

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง และการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2525-2531 รวมทั้งสถาบัน จำนวน 3,123 คน โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 19 ตัว และระหว่างตัวแปรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น และสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสถาบัน และจำแนกตามสาขาวิชา จากตัวแปรทั้งหมด 19 ตัวแปร

ตอนที่ 4 การพิจารณาคัดเลือกตัวทำนายจำนวน 9 ตัว จากตัวแปรทั้งหมด 19 ตัวแปร

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวทำนายเป็นขั้น และสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสถาบันและจำแนกตามสาขาวิชา

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด เป็นการวิเคราะห์ตามระเบียบสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) ที่ศูนย์ประมวลผลวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา กับตัวแปร จำนวน 19 ตัว ด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ทั้งนี้โดยแบ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ออกเป็น 4 ระดับ คือ

- 2.00 - 2.49 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ
- 2.50 - 2.99 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง
- 3.00 - 3.24 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง
- 3.25 - 4.00 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ เกียรติคุณ

ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง		841	46.3	692	38.1	162	8.9	121	6.7	1,816	58.1
ชาย		692	52.9	457	35.0	84	6.4	74	5.7	1,307	41.9
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาจากตัวอย่างประชากร ผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัย อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ระหว่างปีการศึกษา 2525-2531 จำนวน 3,123 คน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ (2.00-2.49) เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 1,533 คน (ร้อยละ 49.1) รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง (2.50 - 2.99) จำนวน 1,149 คน (ร้อยละ 36.8) และระดับสูง (3.00-3.24) จำนวน 246 คน (ร้อยละ 7.9) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) เป็นกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 195 คน (ร้อยละ 6.2)

อนึ่งเมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเกินกว่าครึ่งหนึ่งของตัวอย่าง ประชากรทั้งหมดเป็นเพศหญิง คือ เพศหญิงมีจำนวน 1,816 คน (ร้อยละ 58.1) และเพศชายมีจำนวน 1,307 คน (ร้อยละ 41.9) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชาย เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำจำนวนมากที่สุด คือ เพศหญิง มีจำนวน 841 คน (ร้อยละ 46.3) และเพศชายมีจำนวน 692 คน (ร้อยละ 52.9) ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละเพศ รองลงมา ได้แก่ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง คือ เพศหญิงมีจำนวน 692 คน (ร้อยละ 38.1) และเพศชายมีจำนวน 457 คน (ร้อยละ 35.0) ส่วนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยมเป็นกลุ่มที่มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 เพศ จำนวนน้อยที่สุดเช่นกัน คือ เพศหญิงมีจำนวน 121 คน (ร้อยละ 6.7) และเพศชายมีจำนวน 74 คน (ร้อยละ 5.7) ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละเพศ

กล่าวโดยสรุป ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำนวน 3,123 คน ไม่ว่าจะพิจารณารวมทั้งสถาบัน หรือจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด อย่างไรก็ตาม เพศหญิงมีผู้สำเร็จการศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลางก่อนไปทางระดับสูงและเกียรตินิยมมากกว่าเพศชาย ซึ่งส่วนใหญ่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ เพศหญิง ยังมีโอกาสสำเร็จการศึกษาด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง และเกียรตินิยม มากกว่าเพศชายเล็กน้อย

ตารางที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียนราษฎร์หรือรัฐบาล

ประเภทโรงเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ราษฎร์		813	48.6	621	37.1	129	7.7	111	6.6	1,674	53.6
รัฐบาล		720	49.7	528	36.4	117	8.1	84	5.8	1,449	46.4
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน เป็นผู้มีภูมิหลัง จบการศึกษาจากโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 1,674 คน (ร้อยละ 53.6) และโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 1,449 คน (ร้อยละ 46.4) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีภูมิหลังจบการศึกษาทั้งจากโรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนรัฐบาล เป็นผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง (2.50-2.99) ระดับสูง (3.00-3.24) และระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) ตามลำดับเช่นกัน กล่าวคือ ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนราษฎร์มีผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ จำนวน 813 คน (ร้อยละ 48.6) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน 621 คน (ร้อยละ 37.1) ระดับสูง จำนวน 129 คน (ร้อยละ 7.7) และระดับเกียรตินิยม จำนวน 111 คน (ร้อยละ 6.6) และผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาลมีผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ จำนวน 720 คน (ร้อยละ 49.7) รองลงมา คือ ระดับปานกลาง จำนวน 528 คน (ร้อยละ 36.4) ระดับสูง จำนวน 117 คน (ร้อยละ 8.1) และระดับเกียรตินิยม จำนวน 84 คน (ร้อยละ 5.8) ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามประเภทโรงเรียนราษฎร์หรือรัฐบาลแล้ว ผู้ที่มีภูมิหลังจากทั้งสองประเภทโรงเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับต่ำมากที่สุด ก่อนในระดับปานกลาง สูง และระดับเกียรตินิยมในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียนในกรุงเทพมหานครหรือต่างจังหวัด

ประเภทโรงเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ		1,398	49.2	1,050	36.9	226	7.9	170	6.0	2,844	91.1
ต่างจังหวัด		135	48.4	99	35.4	20	7.2	25	9.0	279	8.9
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 4 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร คือ จำนวน 2,844 คน (ร้อยละ 92.1) และผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนในต่างจังหวัด จำนวน 279 คน (ร้อยละ 8.9) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนในแต่ละประเภทดังกล่าว ปรากฏว่า ผู้ที่จบการศึกษาทั้งจากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและโรงเรียนในต่างจังหวัด เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (2.50-2.99) เช่นเดียวกัน กล่าวคือ ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ จำนวน 1,398 คน (ร้อยละ 49.2) และระดับปานกลาง จำนวน 1,050 คน (ร้อยละ 36.9) ตามลำดับ ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนต่างจังหวัด มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ จำนวน 135 คน (ร้อยละ 48.4) และระดับปานกลาง จำนวน 99 คน (ร้อยละ 35.4)

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครมีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยม จำนวนน้อยที่สุด คือ 170 คน (ร้อยละ 6.0) ในขณะที่กลุ่มผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนในต่างจังหวัด มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยมมากกว่าระดับสูง คือ เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยม จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.0) และระดับสูง จำนวน 20 คน (ร้อยละ 7.2) ซึ่งเป็นช่วงที่มีผู้สำเร็จการศึกษาของกลุ่มนี้จำนวนน้อยที่สุด

กล่าวโดยสรุป ผู้ที่จบจากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุดในระดับปานกลาง รองลงมาในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยม ตามลำดับ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ที่จบจากโรงเรียนในต่างจังหวัดมีอัตราร้อยละที่จบการศึกษาในระดับเกียรตินิยมสูงกว่าผู้ที่จบจากโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร เล็กน้อย

ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียนคาทอลิกหรืออื่น ๆ

ประเภทโรงเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คาทอลิก		444	47.4	346	37.0	80	8.5	66	7.1	936	30.0
อื่น ๆ		1,089	49.8	803	36.7	166	7.6	129	5.9	2,187	70.0
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 5 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำนวน 3,123 คน พบว่า เป็นผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนประเภทอื่น ๆ จำนวน 2,187 คน (ร้อยละ 70.0) และเป็นผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนในเครือคาทอลิก จำนวน 936 คน (ร้อยละ 30.0) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามประเภทโรงเรียนดังกล่าวปรากฏว่า ผู้ที่จบการศึกษาทั้งจากโรงเรียนประเภทอื่น ๆ และโรงเรียนในเครือคาทอลิก เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง (2.50-2.99) ระดับสูง (3.00-3.24) และระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) ตามลำดับ เช่นเดียวกันกล่าวคือ ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนประเภทอื่น ๆ มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับต่ำ จำนวน 1,089 คน (ร้อยละ 49.8) รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 803 คน (ร้อยละ 36.7) ระดับสูงจำนวน 166 คน (ร้อยละ 7.6) และระดับเกียรตินิยม จำนวน 129 คน (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ และผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนในเครือคาทอลิก มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำจำนวน 444 คน (ร้อยละ 47.4) รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 346 คน (ร้อยละ 37.0) ระดับสูง จำนวน 80 คน (ร้อยละ 8.5) และระดับเกียรตินิยม จำนวน 66 คน (ร้อยละ 7.1) ตามลำดับเช่นกัน

กล่าวโดยสรุป คือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีภูมิหลังจากโรงเรียนคาทอลิกหรืออื่น ๆ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่น้อยในระดับต่ำ รองลงมาคือระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยม ตามลำดับ ผู้ที่มีภูมิหลังจากโรงเรียนคาทอลิกจะมีโอกาสได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูงและระดับเกียรตินิยม สูงกว่าผู้ที่มีภูมิหลังจากโรงเรียนประเภทอื่น ๆ เล็กน้อย

ตารางที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียนพาณิชยหรือสามัญ

ประเภทโรงเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พาณิชย		123	32.4	155	40.9	50	13.2	51	13.5	379	12.1
สามัญ		1,410	51.3	994	36.2	196	7.1	144	5.2	2,744	87.9
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0



จากตารางที่ 6 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน พบว่า เป็นผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมปลายสายสามัญ จำนวน 2,744 คน (ร้อยละ 87.9) และผู้ที่มีภูมิหลังจบการศึกษาจากโรงเรียนพาณิชย จำนวน 379 คน (ร้อยละ 12.1) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียนดังกล่าว ปรากฏว่า ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพาณิชย มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับปานกลาง (2.50-2.99) จำนวนมากที่สุดคือ 155 คน (ร้อยละ 40.9) รองลงมาคือ ระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวน 123 คน (ร้อยละ 32.4) และมีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (3.00-3.24) จำนวนน้อยที่สุดคือ 50 คน (ร้อยละ 13.2) ในขณะที่ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมปลายสายสามัญมีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำจำนวนมากที่สุดคือ 1,410 คน (ร้อยละ 51.3) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน 994 คน (ร้อยละ 36.2) และมีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยม จำนวนน้อยที่สุดคือ 144 คน (ร้อยละ 5.2)

นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพาณิชย เกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.6) เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับปานกลางขึ้นไป และมีโอกาสที่ได้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับสูงและเกียรตินิยมมากกว่า ในขณะที่ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมปลายสายสามัญ เกินกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 87.5) เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลางลงไปในระดับต่ำ

ตารางที่ 7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย

GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.00-2.24	916	77.3	245	20.6	19	1.6	6	0.5	1,186	38.0
2.25-2.49	414	69.0	146	24.3	29	4.8	11	1.8	600	19.2
2.50-2.74	158	28.1	379	67.4	15	2.7	10	1.8	562	18.0
2.75-2.99	24	7.5	274	85.1	22	6.8	2	0.6	322	10.3
3.00-3.24	10	4.3	77	32.9	126	53.8	21	9.0	234	7.5
3.25-4.00	11	5.0	28	12.8	35	16.0	145	66.2	219	7.0
รวม	1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีของผู้สำเร็จ การศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยม ปลายของแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย ระหว่าง 1.00-2.49 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีระดับต่ำ (2.00-2.49) กล่าวคือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย ระหว่าง 1.00-2.24 มีจำนวน 916 คน (ร้อยละ 77.3) ระหว่าง 2.25-2.49 มีจำนวน 414 คน (ร้อยละ 69.0) ในขณะที่เดียวกัน กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย ระหว่าง 2.50-2.99 ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับปานกลาง (2.50-2.99) โดยจำแนกเป็น กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย ระหว่าง 2.50-2.74 จำนวน 379 คน (ร้อยละ 67.4) ระหว่าง 2.75-2.99 จำนวน 274 คน (ร้อยละ 85.1) กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนในชั้นมัธยมปลาย ระหว่าง 3.00-3.24 ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ ปริญญาตรีอยู่ในระดับสูง (3.00-3.24) คือ จำนวน 126 คน (ร้อยละ 53.8) และกลุ่มที่มีผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย ระหว่าง 3.25-4.00 ส่วนใหญ่ก็จะเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนในระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) คือจำนวน 145 คน (ร้อยละ 66.2) ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป คือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลายต่ำ ส่วนใหญ่จะมีผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีต่ำด้วย ส่วนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย ปานกลาง ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับปานกลางด้วย และ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลายสูง ส่วนใหญ่ก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ ปริญญาตรีอยู่ในระดับสูงด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลายมีความ สัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีมาก

ตารางที่ 8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การตลาด		768	56.3	452	33.1	71	5.2	74	5.4	1,365	43.7
การบริหารทั่วไป		95	43.7	79	36.4	24	11.1	19	8.8	217	6.9
การเงินการธนาคาร		349	57.3	209	34.3	34	5.6	17	2.8	609	19.5
การบัญชี		104	21.1	243	49.3	82	16.6	64	13.0	493	15.8
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		217	49.4	166	37.8	35	8.0	21	4.8	439	14.1
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 8 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน พบว่า เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาดจำนวนมากที่สุดคือ 1,365 คน (ร้อยละ 43.7) และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารทั่วไปจำนวนน้อยที่สุดคือ 217 คน (ร้อยละ 6.9)

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามแต่ละสาขาวิชาแล้ว พบว่า สาขาวิชาการบัญชี เป็นสาขาวิชาเดียวที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (2.50-2.99) จำนวนมากที่สุดคือ 243 คน (ร้อยละ 49.3) ส่วนที่เหลืออีก 4 สาขาวิชา เป็นสาขาวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวนมากที่สุด กล่าวคือ สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มีจำนวน 95 คน (ร้อยละ 43.7) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีจำนวน 217 คน (ร้อยละ 49.4) สาขาวิชาการตลาด มีจำนวน 768 คน (ร้อยละ 56.3) และสาขาวิชาการเงินการธนาคาร มีจำนวน 349 คน (ร้อยละ 57.3) โดยเฉพาะสาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาการเงินการธนาคาร มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละสาขาวิชา

นอกจากนี้ยังพบว่า สาขาวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละสาขาวิชาเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) จำนวนน้อยที่สุด มี 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการเงินการธนาคาร มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 2.8) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีจำนวน 21 คน (ร้อยละ 4.8) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 8.8) และสาขาวิชาการบัญชี มีจำนวน 64 คน (ร้อยละ 13.0)

กล่าวโดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยม ตามลำดับ ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาอื่นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและต่ำ นอกจากนี้ สาขาวิชาการบัญชียังมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับสูงและเกียรตินิยมมากที่สุด ส่วนที่รองลงไปคือ สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

ตารางที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม

ผลการเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผ่าน	110	13.7	358	44.5	163	20.2	174	21.6	805
ไม่ผ่าน	1,423	61.4	791	34.1	83	3.6	21	0.9	2,318	74.2	
รวม	1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0	

จากตารางที่ 9 พบว่า ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน ส่วนใหญ่หรือจำนวน 2,318 คน (ร้อยละ 74.2) เป็นผู้ทดสอบวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มไม่ผ่าน ภายใต้น 1 ครั้ง หรือ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือเป็นผู้ที่ต้องลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มเกินกว่า 1 ครั้งขึ้นไป และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มที่สอบวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มไม่ผ่านภายใต้น 1 ครั้ง ส่วนใหญ่หรือจำนวนมากที่สุดเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ (2.00-2.49) คือมีจำนวน 1,423 คน (ร้อยละ 61.4) รองลงมาได้แก่ ช่วงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง (2.50-2.99) มีจำนวน 791 คน (ร้อยละ 34.1) ระดับสูง (3.00-3.24) มีจำนวน 83 คน (ร้อยละ 3.6) และระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) มีจำนวน 21 คน (ร้อยละ 0.9) เป็นช่วงที่มีผู้สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด

ส่วนกลุ่มที่สอบวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มผ่านภายใต้น 1 ครั้ง เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง จำนวนมากที่สุดคือ 358 คน (ร้อยละ 44.5) รองลงมาคือช่วงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยม มีจำนวน 174 คน (ร้อยละ 21.6) ระดับสูงมีจำนวน 163 คน (ร้อยละ 20.2) และระดับต่ำมีจำนวน 110 คน (ร้อยละ 13.7) ซึ่งเป็นช่วงที่มีผู้สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มผ่านภายใต้น 1 ครั้ง ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยม ตามลำดับ ส่วนผู้ที่สอบไม่ผ่านภายใต้น 1 ครั้ง ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่ำ

ตารางที่ 10 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม

ผลการเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผ่าน		599	33.3	805	44.7	212	11.8	183	10.2	1,799	57.6
ไม่ผ่าน		934	70.5	344	26.0	34	2.6	12	0.9	1,324	42.4
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน เป็นผู้ที่สอบวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้มผ่านภายใน 1 ครั้ง หรือลงทะเบียนเรียนเพียงครั้งเดียว จำนวน 1,799 คน (ร้อยละ 57.6) และเป็นผู้ที่สอบวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้มไม่ผ่านภายใน 1 ครั้ง จำนวน 1,324 คน (ร้อยละ 42.4) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มที่สอบวิชาคณิตศาสตร์ไม่ผ่านภายใน 1 ครั้ง ส่วนใหญ่หรือจำนวนมากที่สุด เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ (2.00-2.49) คือ มีจำนวน 934 คน (ร้อยละ 70.5) รองลงมาคือ ช่วงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง (2.50-2.99) มีจำนวน 344 คน (ร้อยละ 26.0) ในขณะที่กลุ่มที่สอบวิชาคณิตศาสตร์ผ่านภายใน 1 ครั้ง เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลางจำนวนมากที่สุดคือ 805 คน (ร้อยละ 44.7) รองลงมาคือ ช่วงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ มีจำนวน 599 คน (ร้อยละ 33.3)

นอกจากนี้ยังพบว่า ช่วงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยมเป็นช่วงที่มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่สอบผ่านภายใน 1 ครั้ง มีจำนวน 183 คน (ร้อยละ 10.2) และ กลุ่มที่สอบไม่ผ่านภายใน 1 ครั้งมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 0.9)

กล่าวโดยสรุป กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบวิชาคณิตศาสตร์ผ่านภายใน 1 ครั้ง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมเป็นส่วนใหญ่ ส่วนผู้ที่สอบไม่ผ่านภายใน 1 ครั้ง ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 11 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2

GPA ปี 2	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.50-2.24	886	96.3	32	3.5	1	0.1	1	0.1	920	29.5
2.25-2.49	489	71.0	198	28.8	1	0.1	1	0.1	689	22.1
2.50-2.74	141	22.9	467	75.8	8	1.3	-	-	616	19.7
2.75-2.99	15	3.6	344	81.3	64	15.1	-	-	423	13.5
3.00-3.24	2	0.8	99	38.8	126	49.4	28	11.0	255	8.2
3.25-4.00	-	-	9	4.1	46	20.9	165	75.0	220	7.0
รวม	1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จ การศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ของแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ระหว่าง 1.50-2.49 ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่ำ (2.00-2.49) กล่าวคือ เป็น กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ระหว่าง 1.50-2.24 จำนวน 886 คน (ร้อยละ 96.3) และระหว่าง 2.25-2.49 จำนวน 489 คน (ร้อยละ 71.0) ในขณะที่เดียวกันกลุ่มที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ระหว่าง 2.50-2.99 ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับปานกลาง (2.50-2.99) โดยจำแนกเป็นกลุ่มที่มีผล- สัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ระหว่าง 2.50-2.74 จำนวน 467 คน (ร้อยละ 75.8) และ ระหว่าง 2.75-2.99 จำนวน 344 คน (ร้อยละ 81.3) กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปี ที่ 2 ระหว่าง 3.00-3.24 เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับสูง (3.00-3.24) มากที่สุด คือ 126 คน (ร้อยละ 49.4) และกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน ชั้นปีที่ 2 ระหว่าง 3.25-4.00 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับ เกียรตินิยม (3.25-4.00) คือ 165 คน (ร้อยละ 75) ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุปคือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ต่ำ ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาดำด้วย ส่วนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 ปานกลาง ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับปานกลางด้วย และกลุ่มที่มีผล- สัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 สูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับ สูงด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษามาก

ตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ

จำนวนครั้ง	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4		523	31.1	761	45.3	216	12.8	182	10.8	1,682	53.8
5		414	58.9	254	36.2	23	3.3	11	1.6	702	22.5
6		275	74.7	85	23.1	7	1.9	1	0.3	368	11.8
7		159	83.2	31	16.3	-	-	1	0.5	191	6.1
8		88	88.9	11	11.1	-	-	-	-	99	3.2
9		74	91.4	7	8.6	-	-	-	-	81	2.6
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 12 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน พบว่า กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมี 4 รายวิชาเพียงจำนวนรายวิชาละ 1 ครั้ง เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 1,682 คน (ร้อยละ 53.8) และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษเพียง จำนวน 4 ครั้ง เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง (2.50-2.99) จำนวนมากที่สุดคือ 761 คน (ร้อยละ 45.3) รองลงมาคือ ช่วงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ (2.00-2.49) มีจำนวน 523 คน (ร้อยละ 31.1) ส่วนกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่จำนวน 5 ครั้งขึ้นไป เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่หรือจำนวนมากที่สุดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนมากครั้ง จะยังมีอัตราของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต่ำเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 9 ครั้ง มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำจำนวน 74 คน (ร้อยละ 91.4) ลงทะเบียนเรียน 8 ครั้ง มีจำนวน 88 คน (ร้อยละ 88.9) ลงทะเบียนเรียน 7 ครั้งมีจำนวน 159 คน (ร้อยละ 83.2) ลงทะเบียนเรียน 6 ครั้งมีจำนวน 275 คน (ร้อยละ 74.7) และลงทะเบียนเรียน 5 ครั้ง มีจำนวน 414 คน (ร้อยละ 58.9) ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนตั้งแต่ 8-9 ครั้ง ไม่มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง (3.00-3.24) และระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) เลย

กล่าวโดยสรุปคือ ผู้ที่ต้องลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษยิ่งมากครั้ง จะยิ่งมีโอกาสที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำมากขึ้น ส่วนผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษเพียง 4 ครั้ง หรือวิชาละครั้ง จะเป็นกลุ่มที่มีโอกาสได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ตารางที่ 13 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ

วิชาภาษาอังกฤษ	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.00-2.24		1,230	69.4	505	28.5	32	1.8	6	0.3	1,773	56.7
2.25-2.49		202	36.4	289	52.1	49	8.8	15	2.7	555	17.8
2.50-2.74		67	19.1	201	57.1	61	17.3	23	6.5	352	11.3
2.75-2.99		26	13.0	93	46.8	45	22.6	35	17.6	199	6.4
3.00-3.24		4	3.2	43	34.4	35	28.0	43	34.4	125	4.0
3.25-4.00		4	3.4	18	15.1	24	20.2	73	61.3	119	3.8
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระหว่าง 1.00-2.24 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษต่ำที่สุด มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำจำนวนมากที่สุดคือ 1,230 คน (ร้อยละ 69.4) ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระหว่าง 2.25-3.24 เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง (2.50-2.99) มากที่สุด ส่วนในระดับสูง (3.00-3.24) มีจำนวนรองลงมา ซึ่งจำแนกได้ดังนี้ กลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.25-2.49 มีจำนวน 289 คน (ร้อยละ 52.1) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-2.74 มีจำนวน 201 คน (ร้อยละ 57.1) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.75-2.99 มีจำนวน 93 คน (ร้อยละ 46.8) และคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00-3.24 มีจำนวน 43 คน (ร้อยละ 34.4) โดยเฉพาะกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00-3.24 เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลางและระดับเกียรตินิยม (3.25-4.00) จำนวนเท่ากัน

ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระหว่าง 3.25-4.00 เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกียรตินิยมมากที่สุด คือจำนวน 73 คน (ร้อยละ 61.3)

กล่าวโดยสรุปคือ ที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษต่ำ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่ำ กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษระดับปานกลาง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง และเกียรตินิยมเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 14 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์

จำนวนครั้ง	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3		829	39.2	892	42.2	208	9.8	185	8.8	2,114	67.7
4		465	66.9	188	27.1	33	4.7	9	1.3	695	22.3
5		162	72.7	56	25.1	4	1.8	1	0.4	223	7.2
6		47	78.3	12	20.0	1	1.7	-	-	60	1.9
7		19	95.0	1	5.0	-	-	-	-	20	0.6
8		7	100.0	-	-	-	-	-	-	7	0.2
9		4	100.0	-	-	-	-	-	-	4	0.1
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 14 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน พบว่า กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งมี 3 รายวิชา เพียงจำนวน 3 ครั้ง หรือผู้ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาละ 1 ครั้ง เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 2,114 คน (ร้อยละ 67.7) เมื่อพิจารณาผลตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา แต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์เพียงจำนวน 3 ครั้ง เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลาง 2.50-2.99 จำนวนมากที่สุด คือ 892 คน (ร้อยละ 42.2) รองลงมาคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวน 829 คน (ร้อยละ 39.2) ส่วนกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ 4 ครั้งขึ้นไป เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ หรือ จำนวนมากที่สุด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนมากครั้งจะมีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ เพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ กลุ่มที่ลงทะเบียน 4 ครั้ง มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ จำนวน 465 คน (ร้อยละ 66.9) ลงทะเบียนเรียน 5 ครั้ง จำนวน 162 คน (ร้อยละ 72.7) ลงทะเบียน 6 ครั้ง จำนวน 47 (ร้อยละ 78.3) ลงทะเบียน 7 ครั้ง จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95) ลงทะเบียน 8 ครั้ง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 100) ลงทะเบียน 9 ครั้ง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 100)

กล่าวโดยสรุปคือ ผู้ที่ต้องลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ยิ่งมากครั้งจะยิ่งมีโอกาสที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำมากขึ้น ส่วนผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์เพียง 3 ครั้ง หรือวิชาละครั้ง จะเป็นกลุ่มที่มีโอกาสที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ตารางที่ 15 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์

วิชาคณิตศาสตร์	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0.83-2.24		605	76.7	170	21.5	10	1.3	4	0.5	789	25.3
2.25-2.49		339	62.7	172	31.9	23	4.3	6	1.1	540	17.3
2.50-2.74		262	44.8	268	45.8	42	7.2	13	2.2	585	18.7
2.75-2.99		2	50.0	2	50.0	-	-	-	-	4	0.1
3.00-3.24		200	37.1	249	46.2	55	10.2	35	6.5	539	17.3
3.25-4.00		125	18.8	288	43.2	116	17.4	137	20.6	666	21.3
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0



จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ พบว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ต่ำกว่า 2.49 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ (2.00-2.49) กล่าวคือ กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ต่ำกว่า 2.24 มีจำนวน 605 คน (ร้อยละ 76.7) ระหว่าง 2.25-2.49 มีจำนวน 339 (ร้อยละ 62.7) ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่าง 2.50-2.99 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับต่ำและปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่าง 3.00-4.00 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับปานกลางมากค่อนไปทางระดับสูง และระดับเกียรตินิยม เป็นส่วนใหญ่

กล่าวโดยสรุปคือ กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำ ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับต่ำ กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ปานกลาง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษายู่ในระดับต่ำและปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ระดับสูงขึ้นไป จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีโอกาที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูงและระดับเกียรตินิยมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ตารางที่ 16 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี

จำนวนครั้ง	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3		575	32.2	808	45.2	217	12.2	186	10.4	1,786	57.2
4		519	64.1	258	31.8	25	3.1	8	1.0	810	25.9
5		273	77.8	73	20.8	4	1.1	1	0.3	351	11.3
6		110	93.2	8	6.8	-	-	-	-	118	3.8
7		39	95.1	2	4.9	-	-	-	-	41	1.3
8		13	100.0	-	-	-	-	-	-	13	0.4
9		4	100.0	-	-	-	-	-	-	4	0.1
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 16 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ 3,123 คน พบว่า กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี ซึ่งมี 3 รายวิชาเพียงจำนวน 3 ครั้ง หรือผู้ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาละ 1 ครั้ง เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 1,786 คน (ร้อยละ 57.2) เมื่อพิจารณาผลตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชีเพียงจำนวน 3 ครั้ง เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลาง

2.50-2.99 จำนวนมากที่สุด คือ 808 คน (ร้อยละ 45.2) รองลงมาคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวน 575 คน (ร้อยละ 32.2) ส่วนกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี ตั้งแต่ 4 ครั้งขึ้นไป เป็นกลุ่มที่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ หรือจำนวนมากที่สุด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (2.00-2.49) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนมากครั้งจะมีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ กลุ่มที่ลงทะเบียน 4 ครั้ง มีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ จำนวน 519 คน (ร้อยละ 64.1) ลงทะเบียนเรียน 5 ครั้ง จำนวน 273 คน (ร้อยละ 77.8) ลงทะเบียน 6 ครั้ง จำนวน 110 (ร้อยละ 93.2) ลงทะเบียน 7 ครั้ง จำนวน 39 คน (ร้อยละ 95.1) ลงทะเบียน 8 ครั้ง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 100) ลงทะเบียน 9 ครั้ง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 100)

กล่าวโดยสรุปคือ ผู้ที่ต้องลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี ยิ่งมากครั้งจะยิ่งมีโอกาสที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำมากขึ้น ส่วนผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชีเพียง 3 ครั้ง หรือวิชาละครั้ง จะเป็นกลุ่มที่มีโอกาสที่จะได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ตารางที่ 17 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี

GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0.33-2.00	1,208	72.3	434	26.0	25	1.5	3	0.2	1,670	53.5
2.01-2.25	1	16.7	5	83.3	-	-	-	-	6	0.2
2.26-2.50	197	38.4	270	52.6	39	7.6	7	1.4	513	16.4
2.51-2.75	81	21.2	224	58.5	61	15.9	17	4.4	383	12.3
2.76-4.00	46	8.3	216	39.2	121	22.0	168	30.5	551	17.6
รวม	1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี พบว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี ต่ำกว่า 2.00 เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 1,670 คน (ร้อยละ 53.5) ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ (2.00-2.49) จำนวน 1,208 คน (ร้อยละ 72.3) กลุ่มผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี ระหว่าง 2.01-2.75 ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือในระดับต่ำและระดับสูง ตามลำดับ กล่าวคือ ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี ระหว่าง 2.26-2.50 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 270 คน (ร้อยละ 52.6) ระดับต่ำ 197 คน (ร้อยละ 38.4) ระดับสูงและเกียรตินิยม 39 และ 7 (ร้อยละ 7.6 และ 1.4) ตามลำดับ ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกันกับผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชีระหว่าง 2.51-2.75 ส่วนผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.76-4.00 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมตามลำดับ คือ ระดับปานกลาง (2.50-2.99) มีจำนวน 216 คน (ร้อยละ 39.2) ระดับสูง 121 คน (ร้อยละ 22) และระดับเกียรตินิยม 168 คน (ร้อยละ 30.5)

กล่าวโดยสรุปคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาการบัญชีในระดับต่ำจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำเป็นส่วนใหญ่ ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี ตั้งแต่ระดับค่อนข้างต่ำจนถึงระดับปานกลาง ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับต่ำจนถึงระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนในระดับปานกลางถึงระดับสูงจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางระดับสูง และระดับเกียรตินิยม

ตารางที่ 18 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ระดับผลการเรียน	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
D = 1		160	86.0	26	14.0	-	-	-	-	186	6.0
C = 2		825	68.3	352	29.2	23	1.9	7	0.6	1,207	38.6
B = 3		479	38.6	575	46.3	115	9.3	72	5.8	1,241	39.7
A = 4		69	14.1	196	40.1	108	22.1	116	23.7	489	15.7
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามระดับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง พบว่าผู้ที่มีผลการเรียนวิชาหลักการในระดับ 1 (D) ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับต่ำและรองลงมาในระดับปานกลางมีจำนวน 160 คน (ร้อยละ 86) และ 26 คน (ร้อยละ 14) ตามลำดับ เช่นเดียวกับกับผู้ที่มีผลการเรียนวิชาหลักการในระดับ 2 (C) จะมีผลการเรียนในระดับต่ำเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยมตามลำดับ คือ 825 คน (ร้อยละ 68.3) 352 คน (ร้อยละ 29.2) 23 คน (ร้อยละ 1.9) และ 7 คน (ร้อยละ .6) ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีผลการเรียนในระดับ 3 (B) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือในระดับต่ำ สูง และเกียรตินิยมตามลำดับคือ 576 คน (ร้อยละ 46.3) 476 คน (ร้อยละ 38.6) 115 คน (ร้อยละ 9.3) และ 72 คน (ร้อยละ 5.8) ตามลำดับ ผู้ที่มีผลการเรียนในวิชาหลักการในระดับ 4 (A) จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับกลางมากที่สุด และค่อนข้างไปทางระดับสูงและเกียรตินิยม คือ 196 คน (ร้อยละ 40.1) ในระดับปานกลาง 108 คน (ร้อยละ 22.1) ในระดับสูง 116 คน (ร้อยละ 23.7) ในระดับเกียรตินิยม และในระดับต่ำ 69 คน (ร้อยละ 14.1)

กล่าวโดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนในวิชาหลักการ ต่ำกว่าระดับ 2 (C) จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ ส่วนผู้ที่มีผลการเรียนระดับ 3 (B) แม้ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำและปานกลาง แต่ก็ยังมีถึงร้อยละ 15.1 มีโอกาสได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดีและเกียรตินิยม ส่วนผู้ที่มีผลการเรียนในระดับ 4 (A) จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับเกียรตินิยมเป็นส่วนมาก

ตารางที่ 19 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก

คะแนนเฉลี่ย ในสาขาวิชาเอก	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		2.00-2.24	326	92.1	27	7.6	1	0.3	-	-	354
2.25-2.49	527	80.3	124	18.9	4	0.6	1	0.2	656	21.0	
2.50-2.74	480	56.0	357	41.6	20	2.3	1	0.1	858	27.5	
2.75-2.99	144	29.4	302	61.6	43	8.8	1	0.2	490	15.7	
3.00-3.24	41	9.6	254	59.2	91	21.2	43	10.0	429	13.7	
3.25-4.00	15	4.5	85	25.3	87	25.9	149	44.3	336	10.8	
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก พบว่า กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก ระหว่าง 2.00-2.49 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ (2.00-2.49) กว่าร้อยละ 80 กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกระหว่าง 2.50-2.99 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (2.50-2.99) และต่ำ (2.00-2.49) เป็นส่วนใหญ่คือ กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก ระหว่าง 2.50-2.74 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ 480 คน (ร้อยละ 56) ระดับปานกลาง 357 คน (ร้อยละ 41.6) นอกนั้นกระจายเป็นส่วนน้อยอยู่ในระดับสูงและเกียรตินิยม กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.75-2.99 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง 302 คน (ร้อยละ 61.6) ในระดับต่ำ 144 คน (ร้อยละ 29.4) นอกนั้นกระจายอยู่ในระดับสูงและเกียรตินิยม ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกอยู่ในระหว่าง 3.00-3.24 ส่วนใหญ่ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างสูงคือ ในระดับปานกลาง 254 คน (ร้อยละ 59.2) ระดับสูง 91 คน (ร้อยละ 21.2) ระดับเกียรตินิยม 43 คน (ร้อยละ 10) และในระดับต่ำ 41 คน (ร้อยละ 9.6) ส่วนผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกสูงกว่า 3.25 ขึ้นไป ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และอยู่ในระดับเกียรตินิยมมากที่สุดคือ จำนวน 149 คน (ร้อยละ 44.3) ในระดับสูง 87 คน (ร้อยละ 25.9) ระดับปานกลาง 85 คน (ร้อยละ 25.3) และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำคือมี 15 คน (ร้อยละ 4.5)

กล่าวโดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกอยู่ในระดับต่ำเช่นกัน กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกปานกลาง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่ในระดับปานกลางและต่ำ ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกสูงจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงเกียรตินิยม โดยเฉพาะผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอกสูงกว่า 3.25 จะมีโอกาสได้เกียรตินิยมมากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามอายุเมื่อสำเร็จการศึกษา

อายุ/ปี	GPA	2.00-2.49		2.50-2.99		3.00-3.24		3.25-4.00		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20		7	36.8	5	26.3	3	15.8	4	21.1	19	6
20 - 22		173	31.2	271	49.0	56	10.1	54	9.7	554	17.7
มากกว่า 22-25		1,217	51.8	821	35.0	181	7.7	128	5.5	2,347	75.2
มากกว่า 25-60		136	67.0	52	25.6	6	3.0	9	4.4	203	6.5
รวม		1,533	49.1	1,149	36.8	246	7.9	195	6.2	3,123	100.0

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จำแนกตามอายุเมื่อสำเร็จการศึกษา พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและต่ำ แต่อยู่ในระดับสูงและเกียรตินิยม คิดเป็นร้อยละสูงสุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอายุอื่น ๆ คือ ในระดับเกียรตินิยม จำนวน 4 คน (ร้อยละ 21.1) ระดับสูง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.8) ระดับปานกลาง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 26.3) ระดับต่ำ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 36.8) กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 20-22 ปี ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางและต่ำ แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงและเกียรตินิยมในอัตราส่วนร้อยละสูงเป็นอันดับรองลงมา จากกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ดังนี้ ระดับต่ำ 173 คน (ร้อยละ 31.2) ระดับปานกลาง 271 คน (ร้อยละ 49) ระดับสูง 56 คน (ร้อยละ 10.1) ระดับเกียรตินิยม 54 คน (ร้อยละ 9.7) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 22-25 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 75) และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำมากที่สุด รองลงมาคือระดับปานกลาง สูง และเกียรตินิยม ตามลำดับ ดังนี้ ระดับต่ำมีจำนวน 1,217 คน (ร้อยละ 51.8) ระดับปานกลาง 821 คน (ร้อยละ 35) ระดับสูง 181 คน (ร้อยละ 7.7) และระดับเกียรตินิยม 128 คน (ร้อยละ 5.5) ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอายุเกินกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ คือ 136 คน (ร้อยละ 67) รองลงมาคือระดับปานกลาง มีจำนวน 52 คน (ร้อยละ 25.6) ระดับสูง มี 6 คน (ร้อยละ 3.0) และระดับเกียรตินิยมมี 9 คน (ร้อยละ 4.4)

กล่าวโดยสรุปผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอายุยิ่งมากจะยิ่งมีโอกาสได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ในทางตรงกันข้ามผู้สำเร็จการศึกษาอายุน้อยจะยิ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูงและระดับเกียรตินิยมมากขึ้น

ตอนที่ 2 คำสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 19 ตัว และระหว่างตัวแปรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 19 ตัว และระหว่างตัวแปรทั้งหมดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมพันธ์สหสัมพันธ์ และเพื่อประโยชน์ในการแปลผลข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์ต่อไปนี้แทนตัวแปรต่าง ๆ คือ

- GPA. หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา
- V 01 หมายถึง สาขาวิชา
- V 03 หมายถึง เพศ
- V 04 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา
- V 05 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย
- V 06 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2
- V 07 หมายถึง จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- V 08 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
- V 09 หมายถึง จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์
- V 10 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์
- V 11 หมายถึง จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี
- V 12 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี
- V 13 หมายถึง ผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
- V 14 หมายถึง อายุเมื่อสำเร็จการศึกษา
- V 15 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก
- V 16 หมายถึง ประเภทโรงเรียนเอกชนหรือรัฐบาล

- V 17 หมายถึง ประเภทโรงเรียนในกรุงเทพมหานครหรือต่างจังหวัด
- V 18 หมายถึง ประเภทโรงเรียนคาทอลิกหรืออื่น ๆ
- V 19 หมายถึง ประเภทโรงเรียนพาณิชย์หรือสามัญ
- V 20 หมายถึง ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบ เข้ม
- V 21 หมายถึง ผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบ เข้ม



ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 19 ตัว และระหว่างตัวแปรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวแปร	V 01	V 03	V 05	V 06	V 07	V 08	V 09	V 10	V 11	V 12	V 13	V 14	V 15	V 16	V 17	V 18	V 19	V 20	V 21	
V 01	1																			
V 03	-.2833**	1																		
V 05	.0432*	-.0527*	1																	
V 06	.0730**	-.0624**	.6833**	1																
V 07	-.0502*	.0855**	-.3060**	-.3969	1															
V 08	-.0016	-.0863**	.5429**	.6692**	-.4675**	1														
V 09	-.0686**	.0261	-.1762**	-.2908	.1191**	-.0992**	1													
V 10	.1020**	-.0151	.3418**	.5735**	-.1424**	.2448**	-.2989**	1												
V 11	-.0597**	-.0044	-.3206**	-.4101**	.2438**	-.2424**	.2874**	-.2549**	1											
V 12	.1054**	.0348	.5387**	.7027**	-.2585**	.4098**	-.2426**	.4239**	-.4070***	1										
V 13	.2748**	-.1099**	.3635**	.4927**	-.2090**	.3324**	-.1585**	.2476**	-.2078**	.3993**	1									
V 14	-.0436*	.0708**	-.0889**	-.1619**	.0836**	-.0872**	.1069**	-.1053**	.1392**	-.1276**	-.0807**	1								
V 15	.2725**	-.0694**	.4726**	.5774**	-.2795**	.4396**	-.1785**	.3283**	-.2939**	.4549**	.4093**	-.1567**	1							
V 16	.0451*	-.1008**	.0217	-.0151	.0119	-.0175	-.0373	.0096	.0236	-.0182	.0004	-.0001	-.0205	1						
V 17	.0348	.0051	.0386	.0213	-.0135	.0687**	.0062	-.0089	.0318	-.0275	.0265	.0185	.0290	-.0775**	1					
V 18	.0396	-.1095**	.0358	-.0235	.0143	-.0002	.0074	-.0130	.0274	-.0250	-.0054	.0677**	-.0428*	.6030**	.0040	1				
V 19	.0693**	-.0743**	-.2279**	-.1942**	.1152**	-.1571**	-.0165	.0029	.1553**	-.2169**	-.1078**	-.0680**	-.0561**	.3261**	.1061**	.1299	1			
V 20	.0086	-.0765**	.4424**	.5421**	-.3383**	.7837**	-.0692**	.1958**	-.2040**	.3395**	.2687**	-.0372**	.3432**	.0125	.0378**	.0089	-.1425**	1		
V 21	.0896	-.0327	.2578**	.4574**	-.1037**	.1799**	-.2125**	.8055**	-.2050**	.3178**	.1970**	-.0837**	.3279**	.0043	-.0084	-.0068	.0046**	.1535**	1	
GPA.	.1399**	-.0848**	.6905**	.9135**	-.4209**	.6782**	-.2867**	.5358**	-.4253**	.6994**	.5190**	-.2075**	.7630**	-.0135	.0184	-.0290	-.1667**	.5395**	.4153**	

* P < .001

** P < .0001

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 19 ตัว พบว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเภทโรงเรียนพาณิชยการหรือโรงเรียนสายสามัญ (V 19) มีจำนวนความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นมากเป็นอันดับหนึ่ง

ส่วนตัวแปรที่มีจำนวนความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นมากเป็นอันดับที่สอง ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (V 08) ระดับผลการเรียนในวิชาหลักการ (V 13) อายุเมื่อสำเร็จการศึกษา (V 14) คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) และผลการเรียนภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20)

อันดับที่สาม ได้แก่ จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (V 07) จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) และผลการเรียนคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21)

อันดับที่สี่ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย (V 05) จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 09) และคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 10)

อันดับที่ห้า ได้แก่ เพศ (V 01)

อันดับที่หก ได้แก่ สาขาวิชา (V 01)

สำหรับอันดับสุดท้าย ได้แก่ ประเภทโรงเรียนรัฐบาลหรือเอกชน (V 16) โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร หรือต่างจังหวัด (V 17) และโรงเรียนในเครือคาทอลิก หรือโรงเรียนอื่น ๆ (V 18)

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง .00 - .49 ถือว่า สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ระหว่าง .50 - .74 ถือว่า สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และระหว่าง .75 - 1.00 ถือว่า สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

อนึ่ง เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA.) กับตัวทำนาย (V.) แล้วพบว่า มีตัวทำนายที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จำนวน 10 ตัว โดยที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = .9135$) รองลงมาได้แก่ คะแนนเฉลี่ยในสาขา

วิชาเอก (V 15) ($r = .7630$) และคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V.12) ($r = .6994$) ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชา (V 01) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในทางบวกน้อยที่สุด ($r = .1399$)

นอกจากนี้ยังพบว่า มีตัวทำนายที่มีความสัมพันธ์ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 จำนวน 6 ตัว โดยที่จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบสูงสุด ($r = -.4253$) รองลงมา ได้แก่ จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาภาษาอังกฤษ (V 07) ($r = -.4209$) และจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 09) ($r = -.2867$) ส่วนตัวทำนายที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบน้อยที่สุดคือ เพศ (V 03) ($r = .0848$)

สำหรับ ประเภทโรงเรียนรัฐบาลหรือเอกชน (V 16) โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร หรือต่างจังหวัด (V 17) และโรงเรียนในเครือคาทอลิก หรือโรงเรียนอื่น ๆ (V 18) ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001

นอกจากนี้จากตารางที่ 21 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่อยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน คือภูมิหลังที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ดังนี้ คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมปลาย (V 05) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) $r = .6833$
- 1.2 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (V 07) $r = -.3060$
- 1.3 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (V 08) $r = .5429$
- 1.4 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (V 09) $r = -.1762$
- 1.5 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 10) $r = .3418$
- 1.6 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชี (V 11) $r = -.3206$
- 1.7 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = .5387$
- 1.8 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = .3635$

- 1.9 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $(r = .4726)$
- 1.10 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .4424$
- 1.11 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .2578$

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (V 07) $r = -.3969$
- 2.2 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (V 08) $r = .6692$
- 2.3 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (V 09) $r = -.2908$
- 2.4 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 10) $r = .5735$
- 2.5 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) $r = -.4101$
- 2.6 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = -.4101$
- 2.7 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = .4927$
- 2.8 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = .5774$
- 2.9 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .5421$
- 2.10 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .4574$

3. จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (V 07) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (V 08) $r = -.4675$
- 3.2 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (V 9) $r = .1191$
- 3.3 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 10) $r = -.1424$
- 3.4 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) $r = .2438$
- 3.5 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = -.2585$
- 3.6 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = -.2090$
- 3.7 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = -.2795$
- 3.8 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = -.3383$
- 3.9 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = -.1037$

4. กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (V 08) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 4.1 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (V 09) $r = -.0992$
- 4.2 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 10) $r = .2448$
- 4.3 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) $r = .2424$
- 4.4 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = .4098$
- 4.5 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = .3324$
- 4.6 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = .4396$
- 4.7 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .7837$
- 4.8 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .1799$

5. จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (V 09) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 5.1 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (V 10) $r = -.2989$
- 5.2 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) $r = .2874$
- 5.3 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = -.2426$
- 5.4 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = -.1585$
- 5.5 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = -.1785$
- 5.6 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = -.0692$
- 5.7 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = -.2125$

6. คะแนนเฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์ (V 10) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 6.1 กับจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาการบัญชี (V 11) $r = -.2549$
- 6.2 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = .4239$
- 6.3 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = .2476$
- 6.4 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = .3283$

6.5 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .1958$

6.6 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .8055$

7. จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชี (V 11) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

7.1 กับคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) $r = -.4070$

7.2 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = -.2078$

7.3 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = -.2939$

7.4 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = -.2040$

7.5 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = -.2050$

8. คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาการบัญชี (V 12) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

8.1 กับผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) $r = .3993$

8.2 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = .4549$

8.3 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .3395$

8.4 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .3178$

9. ผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

9.1 กับคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) $r = .4093$

9.2 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .2687$

9.3 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .1970$

10. คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นที่ระดับต่าง ๆ ดังนี้

10.1 กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) $r = .3432$

10.2 กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .3279$

11. ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้ม (V 20) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบเข้ม (V 21) $r = .1535$

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หัตถดอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นชั้น และสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสถาบันและจำแนกตามสาขาวิชา จากตัวแปรทั้งหมด 19 ตัวแปร

ตารางที่ 22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 19 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสถาบันค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.88590	.78482	.78482	11,383.33**
2	V 15	.93234	.86927	.08445	10,372.71**
3	V 12	.93497	.87417	.00490	7,222.78**
4	V 08	.93760	.87909	.00492	5,667.65**
5	V 05	.93897	.88166	.00257	4,644.33**
6	V 07	.94026	.88410	.00244	3,961.44**
7	V 10	.94105	.88558	.00148	3,444.01**
8	V 13	.94185	.88708	.00150	3,057.76**
9	V 14	.94252	.88834	.00126	2,751.78**
10	V 11	.94295	.88915	.00081	2,496.11**
11	V 09	.94321	.88965	.00050	2,280.01**
12	V 01	.94338	.88996	.00031	2,096.09**
13	V 03	.94351	.89021	.00025	1,939.06**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 22 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย ร้อยละ 78.48 ($R^2 = .78482$) ซึ่งถือว่าเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด และคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) เป็นตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 2 ซึ่งทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.45 ($R^2 \text{ change} = .08445$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 โดยตัวทำนายทั้งสองตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสถาบันได้ร้อยละ 86.93 ($R^2 = .86927$)

ส่วนตัวทำนายลำดับที่ 3-13 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายของแต่ละตัวเพิ่มขึ้นไม่ถึงร้อยละ 5 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 23 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 19 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ รวมทั้งสถาบัน

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06)	.67053	.69768	90.463**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.34501	.34622	44.892**
R_{GPA}	=	.93234	
SE_{est}	=	.53918	
a	=	-.20052	

** $P < .0001$

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุดคือ V 06 ($b = .67053$) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา ($b = .34501$) ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสถาบัน ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.20052 + .67053 (V 06) + .34501 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .69768 (V 06) + .34622 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .53918

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 19 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.88965	.79148	.79148	5,173.57**
2	V 15	.93141	.86753	.07605	4,459.79**
3	V 05	.93633	.87672	.00919	3,226.28**
4	V 12	.93828	.88036	.00364	2,501.88**
5	V 08	.94048	.88450	.00414	2,081.37**
6	V 07	.94174	.88688	.00238	1,774.46**
7	V 21	.94237	.88807	.00119	1,538.08**
8	V 11	.94288	.88903	.00096	1,357.90**
9	V 02	.94343	.89005	.00102	1,218.77**
10	V 13	.94383	.89082	.00077	1,104.75**
11	V 14	.94413	.89138	.00056	1,009.36**
12	V 09	.94434	.89177	.00039	928.37**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 24 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนาย ลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย
ร้อยละ 79.15 ($R^2 = .79148$) ซึ่งถือว่าเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด ส่วนคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชา
เอก (V 15) เป็นตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกอยู่ในลำดับที่ 2 ซึ่งทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการ
ทำนายเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.61 ($R^2 \text{ change} = .07605$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001
โดยตัวทำนายทั้ง 2 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้-
สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาดได้ร้อยละ 86.75 ($R^2 = .86753$)

ส่วนตัวทำนายตั้งแต่ลำดับที่ 3-12 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายของแต่ละตัวเพิ่มขึ้น
ไม่ถึง ร้อยละ 5 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 25 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 19 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้การศึกษาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06)	.65422	.68246	25.069**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.34975	.34493	24.730**
R_{GPA}	=	.93141	
SE_{est}	=	.52670	
a	=	-.17068	

** $P < .0001$

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุดคือ V 06 ($b = .65422$) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา ($b = .34975$) ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการตลาด ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.17068 + .65422 (V 06) + .34975 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .68246 (V 06) + .34493 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .52670

ตารางที่ 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 19 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ค่าสัมประสิทธิ์การถ่านาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การถ่านายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.91835	.84336	.84336	1,157.56**
2	V 15	.94752	.89779	.05443	939.90**
3	V 11	.95162	.90559	.00780	681.01**
4	V 08	.95455	.91117	.00558	543.66**
5	V 09	.95560	.91318	.00201	443.84**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 26 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายอยู่ในลำดับสำคัญที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่านาย ร้อยละ 84.34 ($R^2 = .84336$) และเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด ส่วนคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) เป็นตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอันดับที่ 2 ซึ่งทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่านายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.44 (R^2 change = .05443) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 โดยตัวทำนายทั้ง 2 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบริหารทั่วไปได้ร้อยละ 89.78 ($R^2 = .89779$)

ส่วนตัวทำนายลำดับที่ 3 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่านายเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 0.78 (R^2 change = .00780) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 27 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 19 ตัวในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้การศึกษาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06)	.69696	.71912	25.024**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.32022	.30680	10.676**
R_{GPA}	=	.94752	
SE_{est}	=	.51294	
a	=	-.23777	

** $P < .0001$

จากตารางที่ 27 สามารถสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.23777 + .69696 (V 06) + .32022 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$z = .71912 (V 06) + .30680 (V 15)$$

มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .51294

ตารางที่ 28 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 19 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลง (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.85546	.73181	.73181	1,656.32**
2	V 15	.91660	.84016	.10835	1,592.61**
3	V 13	.92016	.84670	.00654	1,113.84**
4	V 07	.92262	.85123	.00453	863.99**
5	V 08	.92416	.85408	.00285	705.86**
6	V 12	.92566	.85684	.00176	600.51**
7	V 14	.92653	.85846	.00162	520.76**
8	V 10	.92731	.85991	.00145	460.36**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 28 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวทำนายในลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการ
ทำนาย ร้อยละ 73.18 ($R^2 = .73181$) ซึ่งถือว่าเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด ส่วนคะแนนเฉลี่ยใน
สาขาวิชาเอก (V 15) และผลการเรียนวิชาหลักการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (V 13) เป็นตัว
ทำนายที่ได้รับการคัดเลือกในลำดับที่ 2 ซึ่งทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้น ร้อยละ
10.84 ($R^2 \text{ change} = .10835$) โดยตัวทำนายทั้ง 2 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปร-
ปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการเงินและการธนาคารได้
ร้อยละ 84.02 ($R^2 = .84016$)

ส่วนตัวทำนายตั้งแต่ลำดับที่ 3 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายของแต่ละตัวเพิ่มขึ้นไม่ถึง
ร้อยละ 5 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้



ตารางที่ 29 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 19 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้การศึกษาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06)	.61225	.60896	30.013**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.39777	.41123	20.267**

R _{GPA}	=	.91660
SE _{est}	=	.53733
a	=	-.22644

** P < .0001

จากตารางที่ 29 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุดคือ V 06 (b = .61225) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา (b = .39777) ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.22644 + .61225 (V 06) + .39777 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .60896 (V 06) + .41123 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .53733

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 19 ตัวเพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบัญชี ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.85922	.73825	.73825	1,384.85**
2	V 15	.92167	.84948	.11123	1,382.74**
3	V 08	.92615	.85776	.00828	982.96**
4	V 12	.92911	.86325	.00549	770.16**
5	V 05	.93142	.86753	.00428	637.88**
6	V 14	.93300	.87049	.00296	544.42**
7	V 17	.93457	.87341	.00292	478.06**
8	V 10	.93571	.87555	.00214	425.66**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 30 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในชั้นปีที่ 2 (V 06) ถูกคัดเลือกเป็นตัวแทนลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายร้อยละ
73.82 ($R^2 = .73825$) ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนที่ดีที่สุด คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)
ถูกคัดเลือกเป็นตัวแทน ลำดับที่ 2 ซึ่งทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.12
($R^2 = .11123$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .0001 ตัวแทนกลุ่มนี้สามารถร่วมกันอธิบายความ
แปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบัญชีได้ร้อยละ 84.95
($R^2 = .84948$)

ส่วนตัวแทนลำดับที่ 3 เป็นคนไป มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายต่ำกว่าร้อยละ 5
ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 31 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 19 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้การศึกษาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06)	.60158	.62817	29.462**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.37022	.40573	19.029**
R_{GPA}	=	.92167	
SE_{est}	=	.54257	
a	=	.07071	

** $P < .0001$

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุดคือ V 06 ($b = .60158$) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา ($b = .37022$) ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบัญชี ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = .07071 + .60158 (V 06) + .37022 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .62817 (V 06) + .40573 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .54257

ตารางที่ 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 19 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.87765	.77027	.77027	1,465.26**
2	V 15	.92422	.85418	.08391	1,277.01**
3	V 13	.92951	.86398	.00980	921.03**
4	V 07	.93308	.87064	.00666	730.27**
5	V 12	.93513	.87448	.00384	603.31**
6	V 05	.93662	.87725	.00277	514.56**
7	V 14	.93794	.87973	.00248	450.36**
8	V 03	.93852	.88082	.00109	397.23**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 32 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน
ชั้นปีที่ 2 (V 06) ถูกคัดเลือกเป็นตัวทำนายลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายร้อยละ
77.03 ($R^2 = .77027$) ซึ่งถือว่าเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)
เป็นตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 2 ซึ่งทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 8.39 ($R^2 \text{ change} = .08391$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 โดยตัวทำนาย
กลุ่มนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ร้อยละ 85.42 ($R^2 = .85418$)

ส่วนตัวทำนายลำดับที่ 3 เป็นต้นไป มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายต่ำกว่าร้อยละ 5
ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 33 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 19 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้การศึกษาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06)	.71285	.67558	30.297**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.38350	.35319	15.839**
R _{GPA}	=	.92422	
SE _{est}	=	.54762	
a	=	-.58606	

** P<.0001

จากตารางที่ 33 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุดคือ V 06 (b = .71285) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา (b = .38350) ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.58606 + .71285 (V 06) + .38350 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .67558 (V 06) + .35319 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .54762

ตอนที่ 4 การพิจารณาคัดเลือกตัวทนาย จำนวน 9 ตัว จากตัวแปรทั้งหมด 19 ตัวแปร
การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการพิจารณาคัดเลือกตัวทนายจำนวน 9 ตัว
จากตัวแปรทั้งหมด 19 ตัวแปร เพื่อนำไปวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

การพิจารณาคัดเลือกตัวทนาย ผู้วิจัยใช้หลักการพิจารณาดังนี้ คือ คัดตัวแปรที่ไม่ถูกคัด
เลือกให้เป็นตัวทนายในการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นในตอนที่ 3 ออก
ต่อจากนั้นนำตัวทนายที่เหลือมาคัดเลือกไว้เฉพาะตัวทนายที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 เพื่อนำไปพิจารณาคัดเอาตัว
ทนายที่อยู่ในหมวดเดียวกันไว้เพียง 1 ตัว คือ ระหว่างตัวทนาย V 07 กับ V 08, V 09 กับ
V 10 และ V 11 กับ V 12 นั้น ผู้วิจัยได้คัดตัวทนาย V 07, V 09, และ V 11 ออก
เนื่องจากเป็นจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละหมวดวิชา โดยเลือกตัวทนาย V 08, V 10
และ V 12 ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสาขาวิชาดังกล่าวไว้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์-
สหสัมพันธ์พหุคูณต่อไป ส่วนตัวทนาย V 01 ผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
และวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ จำแนกเป็นรายสาขาวิชาแล้ว จึงไม่นำมาเป็นตัวทนายในขั้นนี้

ดังนั้น การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ จะเสนอในรูปแบบตารางค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทนายกับตัวทนายที่ได้รับการคัดเลือก จำนวน 9 ตัว และตัวทนายกับผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสถาบัน ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนาย กับตัวทำนาย 9 ตัว และตัวทำนายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวแปร	V 03	V 05	V 06	V 08	V 10	V 12	V 13	V 14	V 15
V 03	1								
V 05	-.0527*	1							
V 06	-.0624**	.6833**	1						
V 08	-.0863**	.5429**	.6692**	1					
V 10	-.0151	.3418**	.5735**	.2448**	1				
V 12	.0348	.5387**	.7027**	.4098**	.4239**	1			
V 13	-.1099**	.3635**	.4927**	.3324**	.2476**	.3993**	1		
V 14	.0708**	-.0889**	-.1619**	-.0872**	-.1053**	-.1276**	-.0807**	1	
V 15	-.0694**	.4726**	.5774**	.4396**	.3283**	.4549**	.4093**	-.1567**	1
GPA.	-.0848**	.6905**	.9135**	.6782**	.5358**	.6994**	.5190**	-.2075**	.7630**

** P < .0001

จากตารางที่ 34 ผลจากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในตารางที่ 21 พบว่า
ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกตามหลักการที่กำหนด จำนวน 9 ตัว และมีความสัมพันธ์สูงกับผล-
สัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา คือ V 06, V 15, V 12, V 08, V 05, V 10,
V 13, V 14 และ V 03 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปร เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นขั้นตอนของการนำเอาตัวทำนาย จำนวน 9 ตัว ที่ได้รับการคัดเลือกจากขั้นตอนที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยวิธีการให้ตัวทำนายถูกคัดเข้าไปในสมการถดถอยทีละตัว แล้วทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณโดยวิธีการทดสอบ F (F-test) แล้วคัดเลือกไว้เฉพาะตัวทำนายที่ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเพิ่มขึ้นตั้งแต่ ร้อยละ 5 ($R^2 \text{ change} = .0500$) ขึ้นไป เพื่อนำไปสร้างสมการในรูปคะแนนดิบ (b) และสมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (SE_{est}) ค่าคงที่ของสมการทำนาย (a) ที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสถาบัน และแยกตามสาขาวิชา ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้



ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 9 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสถาบัน ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.88590	.78482	.78482	11383.33**
2	V 15	.93234	.86927	.08445	10372.71**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 35 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ถูกคัดเลือกเป็นตัวทำนายลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายร้อยละ 78.48 ($R^2 = .78482$) ซึ่งถือว่าเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด ส่วนคะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) ถูกคัดเลือกเป็นตัวทำนายลำดับที่ 2 ทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.45 (R^2 change = .08445) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสถาบันได้ร้อยละ 86.93 ($R^2 = .86927$)

ตารางที่ 36 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 9 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ รวมทั้งสถาบัน

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 2 (V 06)	.67053	.69768	90.463**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.34501	.34622	44.892**
R _{GPA}	=	.93234	
SE _{est}	=	.53918	
a	=	-.20052	

** P<.0001

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวทำนาย 2 ตัว กับตัวแปรตามมีค่า .93234 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายกับตัวแปรตาม แสดงว่าการใช้ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวร่วมกัน สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่าการใช้ตัวทำนายเพียงตัวเดียว

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุด คือ V 06 (b = .67053) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา (b = .345015) สามารถสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสถาบันได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.20052 + .67053 (V 06) + .34501 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .69768 (V 06) + .34622 (V 15) .$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .53918

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 9 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.88965	.79148	.79148	5173.57**
2	V 15	.93141	.86753	.07605	4459.79**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 37 พบว่า จากการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายในลำดับที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย ร้อยละ 79.15 ($R^2 = .79148$) คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายในลำดับที่ 2 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.61 (R^2 change = .07605) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ตัวทำนายทั้ง 3 ตัวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สาขาวิชาการตลาดได้ร้อยละ 86.75 ($R^2 = .86753$)

ตารางที่ 38 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 9 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 2 (V 06)	.65422	.68246	55.325**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.34975	.34493	273963**
R _{GPA}	=	.93141	
SE _{est}	=	.52670	
a	=	-.17068	

** P < .0001

จากตารางที่ 38 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุด คือ V 06 (b = .65422) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา (b = .34975) สามารถสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสถาบันได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.17068 + .65422 (V 06) + .34975 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .68246 (V 06) + .34493 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .52670

ตารางที่ 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 9 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบ ความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.91835	.84336	.84336	1157.56**
2	V 15	.94752	.89779	.05443	939.90**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 39 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายในลำดับแรก มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายร้อยละ 84.34 ($R^2 = .84336$) คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายในลำดับที่ 2 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.44 (R^2 change = .05443) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ตัวทำนายทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ได้ร้อยละ 89.78 ($R^2 = .89779$)

ตารางที่ 40 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 9 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 2 (V 06)	.69696	.71912	25.024**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.32022	.30680	10.676**
R_{GPA}	=	.94752	
SE_{est}	=	.51294	
a	=	-.23777	

** $P < .0001$

จากตารางที่ 40 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุด คือ V 06 ($b = .69696$) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า รองลงมา ($b = .32022$) สามารถสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสถาบันได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -.23777 + .69696 (V 06) + .32022 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .71912 (V 06) + .30680 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .51294

ตารางที่ 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 9 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการเงินการธนาคาร ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.85546	.73181	.73181	1656.32**
2	V 15	.91660	.84016	.10835	1592.61**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 41 พบว่าเมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายในอันดับแรก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในการทำนายร้อยละ 73.18 ($R^2 = .73181$) คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) ทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.84 (R^2 change = .10835) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ตัวทำนายทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการเงินและการธนาคารได้ร้อยละ 84.02 ($R^2 = .84016$)

ตารางที่ 42 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 9 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงินการธนาคาร

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 2 (V 06)	.61225	.60896	30.013**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.39777	.41123	20.267**
R _{GPA}	=	.91660	
SE _{est}	=	.53733	
a	=	-.22644	

** P < .0001

จากตารางที่ 42 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุด คือ V 06 (b = .61225) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า รองลงมา (b = .39777) สามารถสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษารวม ทั้งสถาบันได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.22644 + .61225 (V 06) + .39777 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$z = .60896 (V 06) + .41123 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .53733

ตารางที่ 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 9 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบัญชีค่าสัมประสิทธิ์การทำงาน (R²) ค่าสัมประสิทธิ์การทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป (R² change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R ²	R ² change	F
1	V 06	.85922	.73825	.73825	1384.85**
2	V 15	.92167	.84948	.11123	1382.74**

** P<.0001

จากตารางที่ 43 พบว่า เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายอันดับแรก มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำงานร้อยละ 73.83 (R² = .73825) คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) ได้รับการคัดเลือกในอันดับต่อมา ทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.12 (R² change = .11123) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ในลำดับต่อมาไม่มีตัวทำนายอื่นใดอีกที่ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำงานเพิ่มขึ้นเกินกว่าร้อยละ 5 ดังนั้นจึงมีเพียงตัวทำนายกลุ่มนี้ที่สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบัญชีได้ร้อยละ 84.95 (R² = .84948)

ตารางที่ 44 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 9 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 2 (V 06)	.60158	.62817	29.462**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.37022	.40573	19.029**
R_{GPA}	=	.92167	
SE_{est}	=	.54257	
a	=	.07071	

** $P < .0001$

จากตารางที่ 44 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายนี้มีค่า b สูงสุด คือ V 06 ($b = .60158$) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า รองลงมา ($b = .37022$) สามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบัญชีได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = .07071 + .60158 (V 06) + .37022 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .62817 (V 06) + .40573 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .54257

ตารางที่ 45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกจากตัวแปร 9 ตัว เพื่อเข้าสมการถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ค่าสัมประสิทธิ์การทำงาน (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์การทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป (R^2 change) จากการเพิ่มตัวทำนายทีละตัว และค่า F สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ลำดับที่	ตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือก	R	R^2	R^2 change	F
1	V 06	.87765	.77027	.77027	1465.26**
2	V 15	.92422	.85418	.08391	1277.01**

** $P < .0001$

จากตารางที่ 45 เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแล้วพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 2 (V 06) ถูกคัดเลือกเป็นตัวทำนายในลำดับแรก มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำงาน ร้อยละ 77.03 (R^2 .77027) คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15) ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวทำนายในลำดับต่อมา ทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำงานเพิ่มขึ้นตามลำดับร้อยละ 8.39 (R^2 change = .08391) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ตัวทำนายกลุ่มนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ร้อยละ 85.42 (R^2 = .85418)



ตารางที่ 46 ค่าสถิติของตัวทำนายที่เหมาะสมที่สุดจากตัวทำนาย 9 ตัว ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตัวทำนาย	b	B	t
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 2 (V 06)	.71285	.67558	30.297**
คะแนนเฉลี่ยในสาขาวิชาเอก (V 15)	.38350	.35319	15.839**
R _{GPA}	=	.92422	
SE _{est}	=	.54762	
a	=	-.58606	

** P < .0001

จากตารางที่ 46 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (b) พบว่าตัวทำนายที่มีค่า b สูงสุด คือ V 06 (b = .71285) ส่วนตัวทำนาย V 15 มีค่า b รองลงมา (b = .38350) ตัวทำนายทั้ง 2 ตัว สามารถร่วมกันสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = -.58606 + .71285 (V 06) + .38350 (V 15)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .67558 (V 06) + .35319 (V 15)$$

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย = .54762