



บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษา เป็นขบวนการสำคัญยิ่ง ใน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่ง เป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาประเทศให้ เจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน ชาติใดจะพัฒนาให้ เจริญก้าวหน้าไปด้วย ความรอบรื่น ก็ด้วยอาศัยคนที่ได้พัฒนาทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถ จริยธรรม และคุณธรรม ประจำตน เป็นสำคัญ เมื่อ เป็น เช่นนักการศึกษา จึงได้พยายามปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาให้ดีขึ้นอยู่เสมอ เป็นลำดับมา เช่น ปรับปรุงหลักสูตร แบบเรียน วิธีสอน คุณภาพของครู การจัดระบบการบริหารการศึกษา ตลอดจนปรับปรุงการวัดและการประเมินผลการศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่ง ประการหลังนี้นับว่า เป็นสิ่งเดียวที่สามารถตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษาได้ว่า บรรลุ ตามเป้าหมายหรือไม่ เพียงใด จึงนับได้ว่าการวัดและประเมินผลการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับ และ เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพราะ การวัดผลการศึกษา เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้ตรวจสอบ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น ผลจากการทดสอบจะ เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของครูและนักการศึกษา เพื่อใช้ปรับปรุงการสอน การแนะนำ การประเมินผลหลักสูตร แบบเรียน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการจัดระบบ บริหารหัวไปของโรงเรียน (อนันต์ ศรีไสว 2515 : 2) การวัดและการประเมินผลการศึกษา ยังช่วยแนะนำวิธีสอนแก่ครู บอกให้ครูทราบถึงความสามารถในการเรียนของนักเรียนว่า เก่ง อ่อนในด้านใด ครูน่าจะช่วยเด็กได้อย่างไร หรือควรแก้ไขอย่างไรด้วย ดังนั้นการวัดและ การประเมินผลการศึกษาจึง เป็นงานที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของครู และมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ครูจะต้องกระทำทุกอย่าง ที่จะทำให้การวัดผลการศึกษามีคุณภาพที่เชื่อถือได้ สามารถให้ผลได้ ถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

วิธีวัดผลที่สำคัญและใช้มากที่สุดในวงการศึกษา จนอาจนับได้ว่า เป็นงานหลักของการ วัดผลสัมฤทธิ์ในโรงเรียน คือ การทดสอบ (ชราล แพรตตุล 2516 : 88) การสอบจะมีคุณค่า

หรือไม่ และมากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ ดังที่ออร์นไดค์ (Thorndike, 1971 : 27) ได้ให้ความเห็นว่า แบบสอบถามที่สร้างอย่างดีและใช้ได้ผลนั้นต้อง เป็นแบบสอบถามที่สามารถใช้เป็นแรงจูงใจในการสร้างนิสัยในการเรียนที่ดี ทำให้ผู้เรียนสามารถแก้ข้อผิดพลาดในการเรียนให้ตื้นเขิน และเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ได้ แต่ ถ้าแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามที่ไม่มีหลักเกณฑ์มาตรฐานที่ดีของแบบสอบถามก็ย่อมทำให้มี สัมฤทธิ์ผลตามความประารณได้ ด้วยเหตุนี้ในการวัดผลทางการศึกษาแต่ละครั้ง ครุยจึงควรเลือก เครื่องมือที่ดี มีคุณภาพมาใช้

แบบสอบถามที่ครุยนิยมใช้มากที่สุดในปัจจุบัน คือ แบบสอบถามชนิด เลือกตอบ เนื่องจากแบบ สอนชนิดนี้วัดได้ผลดีที่สุด สามารถวัดได้ด้วยแต่ความจำจากคำรา จนถึงการไล่เลียงเอาเหตุผล และการวิเคราะห์ วิจารณ์ ทั้งยังมีเทคนิคสำหรับทำการวิเคราะห์คำถามแบบเลือกตอบว่า คำถาม ข้อใดดี-ไม่ดี ตัว เลือกโดยกพร่องหรือสมบูรณ์ได้อีกด้วย (ชราล แพรตกุล, 2516 : 150) แต่ การสร้างแบบสอบถามชนิดนี้ให้มีคุณภาพต้องน้ำใจไม่ง่ายนัก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการเขียนตัว เลือก เป็นสำคัญ ดังที่ เสริมศักดิ์ วิศวัลักษณ์ และ เอนก กุล กวีแสง (เสริมศักดิ์ วิศวัลักษณ์ และ เอนก กุล กวีแสง 2517 : 120-121) ได้กล่าวถึงแบบสอบถามชนิดนี้ว่า เป็นแบบสอบถามที่นิยมใช้กันแพร่หลาย แต่ยังมีข้อเสียบางประการ เช่น เป็นแบบสอบถามที่สร้างยาก ผู้สร้างต้องเขียนตัว เลือกไม่น้อยกว่า 3 ตัว ในข้อสอบแต่ละข้อ ตัว เลือกนั้นจะต้องมีท่าทีว่าจะถูก แต่แท้จริงผิด ถ้าหากเขียนตัวลง ไม่ดี ก็จะทำให้ข้อสอบง่ายเกินไป หรือง่ายต่อการเดาคำตอบ ดังนั้น การเขียนตัว เลือกที่ดีให้ได้ ครบถ้วนตัวนั้นทำได้ยาก และต้องใช้เวลามาก ด้วยเหตุนี้ ครุยเป็นจำนวนมากจึงแก้ปัญหาในการ สร้างตัว เลือกให้ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ โดยการสร้างตัว เลือกให้มีจำนวนน้อย ๆ ข้าง เพื่อจะได้สร้างตัว เลือกง่ายขึ้น หรือโดยการใช้ตัว เลือกแบบปลายเปิด "ไม่มีข้อใดถูก" หรือ ปลายเปิด "ถูกทุกข้อ" หรือแบบผสม เช่น "ถูกทั้งข้อ ก. และข้อ ข." หรืออื่น ๆ ที่มีลักษณะ คล้ายคลึงกันบ้าง เนื่องจากหากตัว เลือกที่ เทมาะสมไม่ได้ และอภิปรีกการหนึ่งที่ครุยอาจนำมาใช้ใน การแก้ปัญหาการสร้างตัว เลือก คือ การสร้างตัว เลือกให้มีตัว เลือกถูกหลายตัว เพราการสร้าง ตัว เลือกถูกหลาย ๆ ตัว บางครั้งทำได้ง่ายกว่าการสร้างตัว เลือกผิดที่มีลักษณะใกล้เคียงกับตัว- เลือกถูกหลาย ๆ ตัว (สิชล สงค์ศิริ, 2517 : 40)

สอบเลือกตอบว่า แบบสอบเลือกตอบมีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วนคือ ตัวตั้ง และตัวเลือก แต่ลักษณะของตัวตั้งอาจเป็นแบบคำตามเดิมประโยค แบบเดิมให้สมบูรณ์ หรือคำตอบถูก อาจเป็นคำตอบถูกตรง ๆ หรือคำตอบที่ศักดิ์ให้มา อาจจะมีคำตอบเดียวหรือหลาย ๆ คำตอบก็ได้ จึงอาจแยกข้อสอบแบบนี้ออกได้ เป็นหลายชนิด นั่นคือ แบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว เป็นแบบสอบเลือกตอบชนิดหนึ่งที่มีผู้นำมายัง แบบสอบชนิดนี้นักจากจะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องการสร้างตัวเลือกแก่ครูแล้ว ฟรีสบี และสวีนีย์ (Frisbee and Sweeney 1982 : 29) ยังได้กล่าวถึงข้อดีของแบบสอบชนิดนี้ว่า การเลือกคำตอบที่ถูกซึ่งมีอยู่หลายตัวในข้อกระทงหนึ่ง ๆ นั้น ผู้ตอบต้องใช้ส่วนของความรู้อย่างมากในการเลือกคำตอบที่ถูกเพียงคำเดียว ดังนั้นความรู้ที่ได้จะสมบูรณ์กว่า การทำแบบสอบลักษณะนี้จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้แสดงว่า เราได้เรียนรู้อะไรบ้างได้มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเข้า เองที่พบว่า แบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว มีความเที่ยงและความตระหง่านน้อยกว่า แบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหนึ่งตัว นักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สิชล สงคศิริ (สิชล สงคศิริ 2527 : 40) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับแบบสอบลักษณะนี้ว่า เป็นแบบสอบที่ใช้ได้ผลดี สามารถแยกแยะนักศึกษากระจายได้ดีอีกด้วย

จากที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า แบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว เป็นแบบสอบที่มีคุณสมบัติหลายประการ จึงน่าจะได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของแบบสอบลักษณะนี้ ให้มากขึ้น จากการวิจัยเท่าที่ผ่านมา การศึกษาเกี่ยวกับแบบสอบลักษณะนี้ ส่วนใหญ่ศึกษาเกี่ยวกับการให้คะแนนแบบต่าง ๆ เพื่อทดสอบการเดาในการทำแบบสอบเลือกตอบเท่านั้น (กูมบ์ส และ ชูเบอร์ 1965, กาญจนฯ ศิริวัฒนพงษ์ 2520, สำราญ มีแจ้ง 2524) การศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของแบบสอบลักษณะนี้ยังมีอยู่มาก ซึ่งควรจะได้มีการศึกษาให้มากขึ้น แต่เนื่องจากแบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว ซึ่ง ชวาล แพรตคุล (ชวาล แพรตคุล 2516 : 7) เรียกว่า ชนิดคำตอบถูกไม่จำกัด (Unlimited Choice) นี้มักจะประสบปัญหาเกี่ยวกับการตรวจให้คะแนน คือ ให้คะแนนได้ไม่คงที่ในแต่ละข้อกระทง เพราะมีคำตอบถูกหลายตัว การตรวจให้คะแนน จึงยุ่งยากกว่าแบบสอบเลือกตอบชนิดคำตอบถูกตัวเดียว ดังนั้นจึงได้มีการพัฒนารูปแบบ คำถามของแบบสอบเลือกตอบคำตอบถูกไม่จำกัดให้มีลักษณะต่างออกไป เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องการตรวจให้คะแนน แบบสอบที่ดัดแปลงนี้ เป็นลักษณะของแบบสอบเลือกตอบอีกชนิดหนึ่ง ที่ครุนียมน้ำ

มาใช้ในหลาย ๆ วิชา แบบสอบลักษณะนี้เรียกว่า แบบสอบเลือกตอบชนิดคำตอบรวม (Combined Response Variety) คำถ้ามแบบนี้ประกอบด้วย ตัวตั้งหรือตอนนำที่มีตัวเลือกหลายตัว ในตัวเลือกเหล่านี้อาจมีคำตอบถูกหลายตัว นำตัวเลือกที่ให้ไว้มาสร้างเป็นตัวเลือกอีกด้วย โดยผสมตัวเลือกเดิมออกเป็นชุด ๆ เป็นตัวเลือกใหม่ (เงenk พ. อนุกูลบูตร 2522 : 228) ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า แบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัวที่นำสนำใจแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิด ที่มีรูปคำถ้า และการให้คะแนนต่างกันคือ ชนิดคำตอบถูกไม่จำกัดและชนิดคำตอบรวม เมื่อเป็นเช่นนี้ การศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของแบบสอบลักษณะนี้จึงนำเสนอใจศึกษาว่า ถ้ารูปแบบของคำถ้า และวิธีการให้คะแนนแตกต่างกัน แต่เนื้อความเหมือนกันจะมีผลทำให้คุณภาพของแบบสอบแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

ปัญหาอย่างหนึ่งที่มักจะพบในการทำแบบสอบเลือกตอบ คือ การเดา แบบสอบชนิดนี้ เปิดโอกาสให้นักเรียนเดาคำตอบได้ เมื่อนักเรียนไม่ทราบคำตอบที่ถูกต้องก็สามารถเดาคำตอบได้ จากตัวเลือกที่กำหนดให้ ซึ่งมีโอกาสสูงได้บ้าง หรือเมื่อทำข้อสอบบางข้อ นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับตัวเลือกบางตัวก็สามารถก้าวจัดตัวเลือกที่คิดว่าไม่ถูกออกไปได้ ทำให้เหลือตัวเลือกน้อยลง โอกาสที่จะเดาถูกก็มากขึ้น ทำให้นักเรียนมีโอกาสได้คะแนนมากกว่าที่ควรจะได้จริง ๆ ตามความรู้ของนักเรียนเอง แต่การแก้ปัญหาการเดาให้หมดไปทำได้ยาก เพราะการเดาเป็นสิ่งที่อยู่ดูๆ กับมนุษย์ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่น่าสนใจศึกษาต่อไปอีกว่า โดยลักษณะธรรมชาติของแบบสอบ เลือกตอบแต่ละลักษณะนั้น แบบสอบเลือกตอบลักษณะใดที่เปิดโอกาสให้มีการเดาได้น้อยที่สุด หรือเดาอย่างมีเหตุผลให้มากที่สุด เพราะถ้าแบบสอบใด ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสเดาได้น้อยที่สุด หรือ เดาอย่างมีเหตุผลให้มากที่สุดแล้ว ย่อมถือได้ว่า แบบสอบนั้น เป็นแบบสอบเลือกตอบที่มีประสิทธิภาพดี เท่าที่จะน้ำมาใช้ต่อไป

จากปัญหาและแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยมีความเห็นว่า แบบสอบเลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัวจะเป็นแบบสอบที่นำมาใช้ได้ดีกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแบบสอบลักษณะนี้ให้มากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาคุณภาพ และปริมาณการเดาของแบบสอบ เลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว ทั้ง 2 ลักษณะคือ ชนิดคำตอบถูกไม่จำกัด และชนิดคำตอบรวม โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบกับแบบสอบเลือกตอบ คำตอบถูกตัวเดียว ซึ่งผลจาก การวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติต่อครุ ในการเลือกใช้แบบสอบเลือกตอบให้เหมาะสม และจะเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือ การวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ

1. ศึกษา เปรียบ เทียบคุณภาพของแบบสอบถาม เลือกตอบที่มีลักษณะด่างกัน 3 แบบ คือ แบบคำตอบถูกตัว เดียว แบบคำตอบถูกไม่จำกัด และแบบคำตอบรวม ในด้าน

1.1 ความเที่ยงของแบบสอบถาม

1.2 ความตรงของแบบสอบถาม

1.3 ปริมาณการ เดาจาก การตอบแบบสอบถาม

2. เปรียบ เทียบ ค่าคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกตัว เดียว คำตอบถูกไม่จำกัด และคำตอบรวม ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และค่า

3. ศึกษาปฏิกิริยา ร่วมระหว่างลักษณะของแบบสอบถาม กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีต่อค่าคะแนนในการตอบแบบสอบถาม เลือกตอบทั้งสามแบบ

สมมุติฐานของการวิจัย

จากผลการทดลองของ ฟริสบี และสวีนีย์ (Frisbie and Sweeney 1982 : 29) พบว่า แบบสอบถาม เลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว ให้ความเที่ยง และความตรงตามเนื้อหา สูงกว่าแบบสอบถาม เลือกตอบที่มีคำตอบถูกตัว เดียว แบบสอบถาม เลือกตอบที่มีคำตอบถูกหลายตัว ที่ฟริสบี และสวีนีย์ นำมาใช้ มีเทคนิคการให้คะแนนแบบถูก-ผิดทุกตัว เลือก ((Multiple True-False)) ซึ่งด่างจากแบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกไม่จำกัด และคำตอบรวม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ถึงแม้ว่า เทคนิคการให้คะแนนจะด่างกัน แต่โดยลักษณะทั่วไปแล้ว แบบสอบถาม เลือกตอบที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ก็มีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบสอบถาม เลือกตอบที่ฟริสบี และสวีนีย์ใช้ กันว่าคือ เป็นแบบสอบถามที่มีคำตอบถูกหลายตัว เหมือนกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานให้ สอดคล้องกับผลการวิจัยข้างต้น ดังนี้

สมมุติฐานที่ 1 แบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกไม่จำกัด และคำตอบรวม มีความเที่ยงสูงกว่าแบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกตัว เดียว

เนื่องจากแบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกไม่จำกัด และคำตอบรวม เป็นแบบสอบถามที่ เปิด

โอกาสให้ผู้ตอบสามารถเลือกค่าตอบถูกได้มากกว่าหนึ่งค่าตอบ การเลือกค่าตอบที่ถูก ซึ่งมีอยู่หลายคัว เลือกในข้อกระทงหนึ่ง ๆ นั้น ผู้ตอบจะต้องใช้ส่วนของความรู้ย่อยมาพิจารณา มากกว่าการเลือกค่าตอบถูกเพียงค่าตอบเดียว และการตอบ ผู้ตอบจะต้องพิจารณาทุกคัว เลือกอย่างรอบคอบมากกว่าการทำแบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกด้วยว่า ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเชื่อว่าแบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกไม่จำกัด และค่าตอบรวม จะช่วยลดภาระเดาในการทำแบบสอบถามให้น้อยลง ให้ ผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

สมมุติฐานที่ 2 ปริมาณการเดาในการตอบแบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกด้วย
สูงกว่าปริมาณการเดาในการตอบแบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกไม่จำกัด และค่าตอบรวม

แนวว่า แบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกไม่จำกัด และค่าตอบรวม จะมีวิธีการตอบและเทคนิคการตรวจให้คบแคนด่างกัน แต่เนื่องจากแบบสอบถามทั้งสองฉบับ มีลักษณะข้อคำถาม และเนื้อความเหมือนกันทุกประการ จะนั้นแบบสอบถามทั้งสองฉบับจึงจะมีคุณภาพของแบบสอบถามไม่แตกต่างกัน และผู้วิจัยคาดว่าในการตอบค่าถาม ผู้ตอบจะใช้ความรู้และความสามารถในการพิจารณาด้วยเลือก เหมือนกัน โอกาสในการเดาค่าตอบ จึงไม่น่าจะแตกต่างกันด้วย ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

สมมุติฐานที่ 3 การตอบแบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกไม่จำกัด และค่าตอบรวม มีค่าความเที่ยงและปริมาณการเดาไม่แตกต่างกัน

เนื่องจากแบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกด้วยว่า ค่าตอบถูกไม่จำกัด และค่าตอบรวม เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยมีจุดนุ่งหมายเดียวกัน คือ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและพลังงาน ดังนั้น เนื้อหาที่นำมาสร้าง เป็นแบบสอบถามแค่ละฉบับ จึงเป็นเนื้อหาเดียวกัน วัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเดียวกัน ซึ่งเมื่อนำมาประเมิน ได้จากการทำแบบสอบถามแค่ละฉบับ มาหาค่าความตรงตามสภาพด้วย เกณฑ์อันเดียวกัน ผู้วิจัยจึง เชื่อว่าจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ความตรง ใกล้เคียงกัน จึงตั้งสมมุติฐานดังนี้

สมมุติฐานที่ 4 แบบสอบถาม เลือกตอบค่าตอบถูกด้วยว่า ค่าตอบถูกไม่จำกัด และค่าตอบรวม มีค่าความตรงไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยของรุจิร์ ภู่สาระ (รุจิร์ ภู่สาระ 2514 : 112-114) พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันจะมีความสามารถในการเรียนรู้ ระดับความรู้ขั้นต่าง ๆ ได้แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะมีการเรียนรู้ในระดับความรู้ขั้นสูงได้ดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้าน จากผลการวิจัยดังกล่าวประกอบกับคุณลักษณะของแบบสอบถามที่มีลักษณะค่าต่างกัน ดังได้กล่าวมาแล้วนี้จะมีผลทำให้นักเรียนตอบแบบสอบถามได้คะแนนแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานดังนี้

สมมุติฐานที่ ๕ มีปฏิกิริยา.rwrmrhwang ตักษะของแบบสอบถามกับ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (ม. ๒.) ในปีการศึกษา ๒๕๒๙ ในโรงเรียนสังกัดกองการมัธยม กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ

2.1.1 ชนิดของแบบสอบถามที่มี ๓ แบบคือ แบบสอบถามเลือกตอบ คำตอบถูกด้วย เดียว คำตอบถูกไม่จำกัด และคำตอบรวม

2.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และค่า

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 คำสัมภาษณ์ความเที่ยง

2.2.2 คำสัมภาษณ์ความตรง

2.2.3 ปริมาณการเต้าจากภาระตอบแบบสอบถาม

2.2.4 คะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถาม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามวัดผลลัพธ์ วิชาวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องอาหารและพลังงาน ซึ่งวัดความรู้ความหลักสูตรของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ แบบสอบถามนี้มีรูปแบบของข้อกระทง เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ที่มีลักษณะต่างกัน ๓ แบบ คือ แบบคำตอบถูกตัวเดียว คำตอบถูกไม่จำกัด และคำตอบรวม ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ภาวะในการสอน เป็นไปเช่นเดียวกับการสอนทั่ว ๆ ไป ของนักเรียนคือ นักเรียนทุกคนมีความตั้งใจในการสอน เหมือนการสอนปกติ
2. นักเรียนทุกคนที่ทำแบบสอบถามแต่ละฉบับมีความเข้าใจเกี่ยวกับคำสั่ง และวิธีการให้คะแนน ตามที่กำหนดไว้แล้ว เป็นอย่างดี
3. ระดับความรู้ของนักเรียนที่ เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการแยกจำแนกแบบปกติ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. ความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) หมายถึง คุณสมบัติของแบบสอบถาม ที่สามารถให้คะแนนจากการทดสอบนักเรียนแต่ละคนได้คงที่ແນื่องอน ในการวิเคราะห์ข้อมูลหาคำความเที่ยงของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ คำนวณหาคำความเที่ยงโดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split-half Method)
2. ความตรงของแบบสอบถาม (Validity) หมายถึง คุณสมบัติของแบบสอบถามที่สามารถทำหน้าที่วัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องตามความนุ่งหมาย ความตรงในการศึกษาครั้งนี้ เป็นความตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) ซึ่งหาได้จากการคำนวณคำสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับคะแนนจากแบบสอบถามมาตรฐานวิชาชีววิทยาศาสตร์ (m.2) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
3. แบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกตัวเดียว หมายถึง แบบสอบถามที่แต่ละข้อกระทงจะ

แบบออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ เป็นตอนนำหรือตัวคำถ้าม กับตัวเลือก ในการตอบ ผู้สอบจะเลือก ตัวเลือกที่ถูกเพียงตัว เลือกเดียว วิธีการให้คะแนนจะให้ 1 คะแนน เมื่อเลือกคำตอบที่ถูกและ ให้ 0 คะแนน เมื่อเลือกคำตอบผิด

4. แบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกไม่จำกัด หมายถึง แบบสอบถามที่แต่ละข้อกระหงมีส่วน ที่ เป็นตอนนำ และตัวเลือก เหมือนกับแบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกตัวเดียว แต่ในการตอบผู้สอบ จะเลือกคำตอบที่ถูกได้มากกว่า 1 ตัว ในแต่ละข้อกระหงอาจจะมีตัวเลือกถูก 1, 2, 3 หรือ ถูกหมดทุกตัวก็ได้ (ยกเว้นก็ตัวเลือกไม่มี) ถ้าตอบเกินหรือขาด จะถูกหักคะแนน.

วิธีการให้คะแนนทำดังนี้

1. ถ้าไม่ตอบตัวเลือกที่ถูก 1 ตัว จะถูกหักเท่ากับ	คะแนนเต็ม
	จำนวนตัวเลือกที่ถูกหักทั้งหมด

2. ถ้าตอบตัวลง 1 ตัว จะถูกหัก เท่ากับ	คะแนนเต็ม
	จำนวนตัวลงทั้งหมด

3. ผู้สอบที่ตอบตัวเลือกถูกได้หมดทุกข้อ และไม่ตอบตัวเลือกผิดเลย จะได้ คะแนนมากกว่า ผู้ตอบที่ตอบตัวเลือกถูกทุกข้อ แต่ตอบตัวเลือกผิดมาด้วย

4. ตัวเลือกถูกทั้งสิ้นมีค่าเท่ากันทุกตัว และตัวเลือกผิดก็มีค่าเท่ากันทุกตัว ตัว-เลือกถูกและตัวเลือกผิดมีค่าไม่เท่ากัน ยกเว้นจำนวนข้อที่ถูกหักทั้งหมด จะเท่ากันจำนวนข้อที่ผิดทั้งหมด ในแบบสอบถามดูดังนี้

5. คะแนนรวมของผู้ตอบ เท่ากับ คะแนนเต็ม-คะแนนที่ถูกหักทั้งหมด

5. แบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบรวม หมายถึง แบบสอบถามที่แต่ละข้อกระหง มีส่วนที่ เป็น ตอนนำ และตัวเลือก เหมือนกับแบบสอบถาม เลือกตอบคำตอบถูกไม่จำกัดทุกประการ ต่างกันที่ตัว-เลือกซึ่งสร้างจากการสมมตัว เลือกเดิม กล้าย เป็นตัวเลือกใหม่ ซึ่งตัวเลือกใหม่ที่สร้างขึ้นมา นี้ อาจจะประกอบด้วยตัวเลือกถูก 1 ตัว, 2 ตัว, 3 ตัว หรือถูกหมดทุกตัวก็ได้ วิธีการ ให้คะแนนจะให้ 1 คะแนน เมื่อเลือกคำตอบที่ถูก และให้ 0 คะแนน เมื่อเลือกคำตอบผิด

6. ปริมาณการเดา หมายถึง ค่าร้อยละที่ผู้สอบตอบแบบสอบถามด้วยความไม่แน่ใจ การคำนวณหาปริมาณการเดา คำนวณโดยหาค่าร้อยละของเครื่องหมาย (/) ที่ผู้สอบ แสดง ระดับความไม่แน่ใจในการตอบตัวเลือกนั้น ๆ ในแต่ละข้อกระหง โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า

ชีงแสดงระดับความมั่นใจในการตอบ 4 ระดับคือ มั่นใจอย่างยิ่ง มั่นใจ ไม่มั่นใจ และไม่มั่นใจอย่างยิ่ง

7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาตรฐานวิชาวิทยาศาสตร์ (ว 203) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ แบ่งออกเป็น 3 ระดับดังนี้คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนตรงกับเปอร์เซ็นต์ 71 ขึ้นไป

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนตรงกับเปอร์เซ็นต์ 31-70

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนตรงกับเปอร์เซ็นต์ 30 ลงมา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลจากการศึกษาครั้งนี้ จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงลักษณะของแบบสอบถาม เลือกตอบให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนให้มากที่สุด และใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องมือ เพื่อผลที่ได้จากการวัดจะได้บ่งบอกถึงความสามารถของนักเรียนที่ใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด

2. จะเป็นประโยชน์ต่อครุภัณฑ์สอน ในการเลือกใช้แบบสอบถาม เลือกตอบลักษณะต่างๆ ให้เหมาะสม

3. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการวัดและการประเมินผลการศึกษา