

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม ไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งได้แก่อาจารย์
พลศึกษา ในสถาบันผลิตบุคลากรทางพลศึกษา จำนวน 286 คน โดยแยกเป็นส่งไปยังวิทยาลัย
พลศึกษา จำนวน 175 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 155 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.57 ส่งไปยัง
วิทยาลัยครู จำนวน 57 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 40 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.18 และส่ง
ไปยังมหาวิทยาลัยจำนวน 54 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 43 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.63
รวมเป็นแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 238 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.22

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย นำค่าตอบที่
ได้จากตอนที่ 1 มาหาค่าร้อยละ แล้วนำมาเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงนำค่าตอบที่ได้
จากตอนที่ 2 มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of
Variance)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู จำแนกตามเพศ อายุราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้พิเศษที่นอกเหนือจากเงินเดือน และจำนวนชั่วโมงที่สอนในแต่ละสัปดาห์

| | รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|---------------|-------|--------|
| เพศ | ชาย | 194 | 81.5 |
| | หญิง | 44 | 18.5 |
| อายุ | ต่ำกว่า 26 ปี | 1 | 0.4 |
| | 26 - 30 ปี | 15 | 6.3 |
| | 31 - 35 ปี | 49 | 20.6 |
| | 36 - 40 ปี | 74 | 31.1 |
| | 41 - 45 ปี | 58 | 24.4 |
| | มากกว่า 45 ปี | 41 | 17.2 |
| อายุราชการ | ต่ำกว่า 5 ปี | 21 | 8.8 |
| | 5 - 10 ปี | 28 | 11.8 |
| | 11 - 15 ปี | 90 | 37.8 |
| | 16 - 20 ปี | 53 | 22.3 |
| | 21 - 25 ปี | 35 | 14.7 |
| | มากกว่า 25 ปี | 11 | 4.6 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาตรี | 98 | 41.2 |
| ปริญญาโท | 138 | 58.0 |
| ปริญญาเอก | 2 | 0.8 |
| รายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือน | | |
| มี | 88 | 37.0 |
| ไม่มี | 150 | 63.0 |
| จำนวนชั่วโมงที่สอนในแต่ละสัปดาห์ | | |
| 1 - 5 ชั่วโมง | 13 | 5.5 |
| 6 - 10 ชั่วโมง | 115 | 48.3 |
| 11 - 15 ชั่วโมง | 83 | 34.9 |
| 16 - 20 ชั่วโมง | 21 | 8.8 |
| 21 - 25 ชั่วโมง | 6 | 2.5 |

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.5 เป็นเพศชาย และเป็นเพศหญิงร้อยละ 18.5

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 31.1 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี รองลงมาร้อยละ 24.4 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี และอายุต่ำกว่า 26 ปี มีน้อยที่สุดร้อยละ 0.4

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.8 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-15 ปี รองลงมาร้อยละ 22.3 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี และอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีน้อยที่สุดร้อยละ 4.6

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.0 มีการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมาร้อยละ 41.2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และการศึกษาระดับปริญญาเอก มีน้อยที่สุด ร้อยละ 0.8

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.0 ไม่มีรายได้พิเศษที่นอกเหนือจากเงินเดือน และร้อยละ 37.0 มีรายได้พิเศษที่นอกเหนือจากเงินเดือน

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.3 มีจำนวนชั่วโมงที่สอนในแต่ละสัปดาห์ อยู่ระหว่าง 6-10 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 34.9 มีจำนวนชั่วโมงที่สอนในแต่ละสัปดาห์อยู่ระหว่าง 11-15 ชั่วโมง และจำนวนชั่วโมงที่สอนในแต่ละสัปดาห์อยู่ระหว่าง 21-25 ชั่วโมง มีน้อยที่สุดร้อยละ 2.5

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์
พลศึกษาในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในด้านลักษณะของงาน

| ลักษณะของงาน | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|---|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. งานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ปัจจุบันนี้ตรงกับความรู้ ความสามารถของท่าน... | 3.48 | 0.60 | 3.32 | 0.67 | 3.49 | 0.63 | 3.38 | 0.66 | 1.61 |
| 2. วิชาที่สอน เหมาะกับบุคลิกภาพและ ความถนัดของท่าน..... | 3.28 | 0.45 | 3.39 | 0.65 | 3.33 | 0.68 | 3.36 | 0.63 | 0.58 |
| 3. การสอนในปัจจุบันท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถ อย่างเต็มที่ในการสอน... | 3.15 | 0.53 | 3.28 | 0.66 | 3.35 | 0.61 | 3.27 | 0.63 | 1.07 |
| 4. ท่านได้สอนรายวิชาที่ตรงกับความถนัดและ ความสามารถของท่าน.... | 3.15 | 0.43 | 3.31 | 0.74 | 3.40 | 0.76 | 3.30 | 0.70 | 1.36 |
| 5. งานในหน้าที่ของท่านมีลักษณะท้าทาย และมีแรงจูงใจ..... | 2.93 | 0.57 | 2.99 | 0.77 | 2.95 | 0.72 | 2.97 | 0.70 | 0.16 |
| 6. งานที่ท่านปฏิบัติอยู่เปิดโอกาส ให้ท่านได้ใช้ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์..... | 2.98 | 0.58 | 3.04 | 0.69 | 3.12 | 0.66 | 3.04 | 0.67 | 0.47 |
| รวมเฉลี่ย | 3.16 | 0.34 | 3.22 | 0.50 | 3.17 | 0.53 | 3.22 | 0.48 | 0.58 |

$P > .05$ (.05 $F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในด้านลักษณะของงานอยู่ในระดับสูง ทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ

เมื่อเปรียบเทียบด้านลักษณะของงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อลักษณะของงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.27 | 0.13 | 0.58 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 54.29 | 0.23 | |
| ทั้งหมด | 237 | 54.56 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ที่มีต่อลักษณะของงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันฝึกหัดครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในด้านสภาพการปฏิบัติงาน

| สภาพการปฏิบัติงาน | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|--|--|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. สภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานช่วย ส่งเสริมและให้อ่านวยความสะดวกให้ท่าน ได้ทำงานเป็นอย่างดี..... | 2.52 | 0.72 | 2.67 | 0.73 | 2.88 | 0.70 | 2.68 | |
| 2. หน่วยงานของท่านจัดให้มีตำราและ เอกสารต่าง ๆ ทางพลศึกษาอย่างเพียงพอ ให้อ่านวยความสะดวกต่อการจัด การเรียนการสอน..... | 2.35 | 0.62 | 2.40 | 0.71 | 2.63 | 0.85 | 2.43 | 0.73 | 1.96 |
| 3. ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงานและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่.. | 2.85 | 0.58 | 2.96 | 0.72 | 3.28 | 0.77 | 3.00 | 0.72 | 4.48* |
| 4. ปริมาณอัตราค่าจ้างอาจารย์ของหน่วยงานเหมาะสม กับปริมาณงานที่รับผิดชอบ.... | 2.60 | 0.87 | 2.72 | 0.85 | 2.72 | 0.73 | 2.70 | 0.83 | 0.36 |
| 5. ปริมาณงานสอนที่กระจายให้อาจารย์ปฏิบัติ มีความยุติธรรมและเหมาะสม.. | 2.78 | 0.62 | 2.65 | 0.78 | 2.98 | 0.77 | 2.76 | 0.77 | 5.21* |
| 6. ท่านสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการ สอนได้เต็มความสามารถ... | 3.00 | 0.64 | 3.05 | 0.69 | 3.02 | 0.64 | 3.03 | 0.67 | 0.08 |
| รวมเฉลี่ย | 2.72 | 0.41 | 2.74 | 0.50 | 2.92 | 0.47 | 2.77 | 0.48 | 2.60 |

* $P < .05$ (.05 $F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในด้านสภาพการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับต่ำคือหน่วยงานของท่าน จัดให้มีตำราและเอกสารต่าง ๆ ทางพลศึกษาอย่างเพียงพอเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียน การสอน

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านสภาพการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างวิทยาลัย ครูกับมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงานและแก้ ไขข้อต่าง ๆ ได้เต็มที่

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านปริมาณ งานสอนที่กระจายให้อาจารย์มีความยุติธรรมและเหมาะสม



ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็น เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.19 | 0.60 | 2.60 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 53.98 | 0.23 | |
| ทั้งหมด | 237 | 55.18 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็น เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านความมั่นคง และความ
เจริญก้าวหน้า

| ความมั่นคงและ ความเจริญก้าวหน้า | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|---|---|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. ท่านรู้สึกมั่นใจในหน้าที่การงานที่ ปฏิบัติอยู่..... | 3.33 | 0.62 | 3.06 | 0.77 | 3.41 | 0.66 | 3.17 | |
| 2. ผู้บริหารให้ความสนใจในสวัสดิภาพและความ เป็นอยู่ของท่านเป็นอย่างดี... | 2.35 | 0.74 | 2.59 | 0.81 | 2.56 | 0.72 | 2.56 | 0.79 | 1.82 |
| 3. หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ ท่านมีความก้าวหน้าอยู่เสมอ.. | 2.48 | 0.68 | 2.68 | 0.80 | 2.77 | 0.78 | 2.66 | 0.78 | 1.60 |
| 4. หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ ท่านมีโอกาสศึกษาเพิ่มเติมที่มีความ รู้ทันสมัยและมีวุฒิสูงขึ้น..... | 3.00 | 0.72 | 2.92 | 0.80 | 2.91 | 0.89 | 2.93 | 0.80 | 0.17 |
| 5. ท่านมีโอกาสได้เข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการต่าง ๆ ที่หน่วย งานอื่น ๆ จัดในโอกาสอันควร เสมอ..... | 2.53 | 06.0 | 2.38 | 0.79 | 2.70 | 0.71 | 2.46 | 0.76 | 3.19* |
| 6. ท่านมีโอกาสที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่ง ที่สูงขึ้นตามความสามารถ.... | 2.80 | 0.69 | 2.28 | 0.75 | 2.93 | 0.74 | 2.48 | 0.79 | 17.56* |
| รวมเฉลี่ย | 2.75 | 0.42 | 2.65 | 0.60 | 2.90 | 0.59 | 2.71 | 0.58 | 3.14* |

*P < .05 (.05 F_{2, 235} = 3.00)

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าโดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ ท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่น ๆ จัดในโอกาสอันควรเสมอ และท่านมีโอกาสที่จะก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามความสามารถ

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านท่านรู้สึกมั่นใจในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติอยู่ และท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่น ๆ จัดในโอกาสอันควร

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านท่านมีโอกาสที่จะก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามความสามารถ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.06 | 1.03 | 3.14* |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 79.97 | 0.33 | |
| ทั้งหมด | 237 | 79.02 | | |

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า

| | | วิทยาลัยพลศึกษา | วิทยาลัยครู | มหาวิทยาลัย |
|-----------------|-----------|-----------------|-------------|-------------|
| สถาบันผลิตครู | ค่าเฉลี่ย | 2.65 | 2.75 | 2.90 |
| | จำนวน | 155 | 40 | 43 |
| วิทยาลัยพลศึกษา | 2.65 | - | 0.50 | 3.68* |
| วิทยาลัยครู | 2.75 | - | - | 0.75 |
| มหาวิทยาลัย | 2.90 | - | - | - |

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ที่มีต่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า พบว่า วิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่ง อาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน สูงกว่าอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครูเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้าน เงิน เดือนและผลประโยชน์
เกื้อกูล

| เงิน เดือนและ ผลประโยชน์ เกื้อกูล | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|---|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. เงิน เดือนที่ท่านได้รับ เหมาะสมกับ ระยะเวลาปฏิบัติราชการและความรู้ ความสามารถของท่าน..... | 2.68 | 0.66 | 2.68 | 0.76 | 2.93 | 0.83 | 2.72 | 0.76 | 1.99 |
| 2. เงิน เดือนที่ท่านได้รับ เหมาะสม กับปริมาณงานที่ท่านต้องปฏิบัติ. | 2.68 | 0.69 | 2.67 | 0.72 | 2.90 | 0.75 | 2.71 | 0.73 | 1.87 |
| 3. เงิน เดือนที่ท่านได้รับอยู่ปัจจุบันนี้ เมื่อ เทียบกับอาจารย์ อื่น ๆ แล้วท่านมีความพอใจ | 2.78 | 0.62 | 2.57 | 0.78 | 2.88 | 0.70 | 2.66 | 0.75 | 3.47* |
| 4. เงิน เดือนของท่านเพียงพอที่จะสามารถ ทำให้ท่านดำรงฐานะในสังคมได้อย่างสะดวก สบายพอสมควร..... | 2.56 | 0.66 | 2.48 | 0.82 | 2.84 | 0.75 | 2.57 | 0.80 | 3.76* |
| 5. สวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางราชการให้ เช่น ค่ารักษาพยาบาล มีความเพียงพอ และเหมาะสมดีแล้ว..... | 2.73 | 0.78 | 2.81 | 0.76 | 3.16 | 0.65 | 2.86 | 0.76 | 4.62* |
| 6. หน่วยงานของท่านได้จัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการทางด้าน สหกรณ์การไว้อย่างเพียงพอ.. | 2.58 | 0.59 | 2.28 | 0.80 | 2.79 | 0.74 | 2.42 | 0.78 | 8.51* |
| รวมเฉลี่ย | 2.68 | 0.54 | 2.58 | 0.61 | 2.92 | 0.54 | 2.66 | 0.60 | 5.60* |

*P < .05 (.05 F_{2, 235} = 3.00)

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่ถือฤกษ์โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับต่ำคือ หน่วยงานของท่านได้จัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการทางด้านสหนาการไว้ อย่างเพียงพอ

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่ถือฤกษ์โดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านเงินเดือนที่ท่านได้รับอยู่ปัจจุบันนี้ เมื่อเทียบกับอาจารย์อื่น ๆ แล้วท่านมีความพอใจ เงินเดือนของท่านเพียงพอที่จะสามารถทำให้ท่านดำรงฐานะในสังคมได้อย่างสะดวกสบายพอสมควร สวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางราชการให้ เช่น ค่ารักษาพยาบาลมีความเพียงพอและเหมาะสมดีแล้วและหน่วยงานของท่านได้จัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการทางด้านสหนาการไว้ อย่างเพียงพอ

ระหว่างวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัย ในด้านหน่วยงานของท่านได้จัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการทางด้านสหนาการไว้ อย่างเพียงพอและเหมาะสมดีแล้ว

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.84 | 1.92 | 5.60* |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 80.62 | 0.34 | |
| ทั้งหมด | 237 | 84.46 | | |

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เซฟเฟ ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล

| | | วิทยาลัยพลศึกษา | วิทยาลัยครู | มหาวิทยาลัย |
|-----------------|-----------|-----------------|-------------|-------------|
| สถาบันผลิตครู | ค่าเฉลี่ย | 2.58 | 2.68 | 2.92 |
| | จำนวน | 155 | 40 | 43 |
| วิทยาลัยพลศึกษา | 2.58 | - | 0.48 | 5.72* |
| วิทยาลัยครู | 2.68 | - | - | 1.76 |
| มหาวิทยาลัย | 2.92 | - | - | - |

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ที่มีต่อเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล พบว่า วิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านความสัมพันธ์อันดีระหว่าง
ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

| ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|--|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองและ ส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้า | | | | | | | | | |
| เสมอ..... | 2.63 | 0.67 | 2.71 | 0.85 | 2.72 | 0.88 | 2.70 | 0.83 | 0.19 |
| 2. เมื่อมีปัญหในการปฏิบัติงาน ผู้บริหาร ให้การช่วยเหลือแนะนำท่าน ในการแก้ไข | | | | | | | | | |
| ปัญหาเป็นอย่างดี..... | 2.45 | 0.64 | 2.69 | 0.80 | 2.70 | 0.71 | 2.65 | 0.76 | 1.68 |
| 3. ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของท่าน... | 2.60 | 0.63 | 2.54 | 0.82 | 2.77 | 0.84 | 2.59 | 0.79 | 1.36 |
| 4. ผู้ร่วมงานรับฟังความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะของท่าน..... | 2.88 | 0.46 | 2.79 | 0.62 | 3.00 | 0.69 | 2.84 | 0.61 | 1.98 |
| 5. อาจารย์ในหน่วยงานของท่านทำงาน กันด้วยความสามัคคี ไม่มีการแบ่งพรรค | | | | | | | | | |
| แบ่งพวก..... | 2.60 | 0.78 | 2.31 | 0.83 | 2.53 | 0.96 | 2.40 | 0.85 | 2.56 |
| 6. อาจารย์ในหน่วยงานของท่าน ยึดถือ ประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ. | 2.60 | 0.71 | 2.37 | 0.84 | 2.72 | 0.91 | 2.47 | 0.84 | 3.47* |
| รวมเฉลี่ย | 2.63 | 0.45 | 2.67 | 0.62 | 2.74 | 0.67 | 2.61 | 0.61 | 1.35 |

*P < .05 (.05 F_{2, 235} = 3.00)

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ อาจารย์ในหน่วยงานของท่านทำงานกันด้วยความสามัคคีไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก และอาจารย์ในหน่วยงานของท่านยึดถือประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านอาจารย์ในหน่วยงานของท่านยึดถือประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ



ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ที่มีต่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.99 | 0.49 | 1.35 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 86.22 | 0.37 | |
| ทั้งหมด | 237 | 87.21 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันการฝึกครูที่มีต่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านการได้รับการยอมรับนับ
ถือและรู้สึกประสบผลสำเร็จ

| การได้รับการยอมรับนับถือ และรู้สึกประสบผลสำเร็จ | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|---|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและ ยอมรับในความรู้ความสามารถของ ท่าน..... | 3.30 | 0.46 | 3.29 | 0.48 | 3.33 | 0.52 | 3.30 | 0.49 | 0.09 |
| 2. ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกมีความ รู้สึกที่ดีและให้การยอมรับนับถือใน ตัวท่าน..... | 3.10 | 0.38 | 3.16 | 0.52 | 3.28 | 0.55 | 3.17 | 0.50 | 1.42 |
| 3. ผู้ร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถ ในการทำงานของท่าน.... | 3.10 | 0.50 | 3.08 | 0.53 | 3.16 | 0.53 | 3.10 | 0.52 | 0.45 |
| 4. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของท่าน ในการปฏิบัติงาน..... | 2.70 | 0.56 | 2.74 | 0.74 | 2.79 | 0.74 | 2.74 | 0.71 | 0.17 |
| 5. ผู้บริหารมีความพอใจในการทำงาน ของท่าน..... | 2.75 | 0.44 | 2.85 | 0.69 | 2.93 | 0.70 | 2.84 | 0.66 | 0.77 |
| 6. ผู้บริหารให้การยกย่องเสมอเมื่อท่าน ปฏิบัติงานได้รับความสำเร็จและเป็น ผลดี..... | 2.65 | 0.66 | 2.78 | 0.77 | 2.67 | 0.81 | 2.74 | 0.76 | 0.67 |
| รวมเฉลี่ย | 2.93 | 0.34 | 2.98 | 0.47 | 3.03 | 0.55 | 2.98 | 0.47 | 0.41 |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านการได้รับการยอมรับนับถือและรู้สึกประสบผลสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยส่วนรวมและรายข้อ

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือและรู้สึกประสบผลสำเร็จ พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อการได้รับการยอมรับนับถือและรู้สึกประสพผลสำเร็จ

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.18 | 0.91 | 0.41 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 51.77 | 0.22 | |
| ทั้งหมด | 237 | 51.95 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ที่มีต่อการได้รับการยอมรับนับถือและรู้สึกประสพผลสำเร็จ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านนโยบายและการบริหาร

| นโยบายและการบริหาร | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|--|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ท่านมีความพึงพอใจในนโยบาย การบริหารงานของหน่วยงานที่ท่าน ปฏิบัติงานอยู่..... | 2.48 | 0.64 | 2.46 | 0.81 | 2.63 | 0.76 | 2.49 | 0.77 | 0.82 |
| 2. ท่านมีส่วนในการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน..... | 2.23 | 0.66 | 2.10 | 0.82 | 2.58 | 0.82 | 2.21 | 0.82 | 6.05* |
| 3. ท่านมีโอกาสได้รับทราบปัญหาอุปสรรคและ ได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหา อุปสรรค ต่าง ๆ ของหน่วยงาน.... | 2.35 | 0.66 | 2.33 | 0.80 | 2.60 | 0.88 | 2.38 | 0.80 | 2.08 |
| 4. ท่านมีส่วนในการเสนอแนะความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ในหน่วยงานอย่างเต็มที่... | 2.43 | 0.71 | 2.44 | 0.79 | 2.65 | 0.87 | 2.47 | 0.79 | 1.30 |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการบริหาร และพัฒนาหลักสูตร..... | 2.18 | 0.71 | 1.94 | 0.80 | 2.67 | 0.78 | 2.11 | 0.83 | 15.11* |
| 6. หน่วยงานของท่านพิจารณาความคิดเห็นความชอบ เพื่อขึ้นเงินเดือนอาจารย์เป็นกรณีพิเศษ โดยอาศัย ประวัติความสามารถในการทำงาน เป็นเกณฑ์ใน การพิจารณาอย่างยุติธรรม.. | 2.23 | 0.86 | 2.10 | 0.92 | 2.33 | 0.99 | 2.16 | 0.92 | 1.16 |
| รวมเฉลี่ย | 2.31 | 0.53 | 2.23 | 0.65 | 2.58 | 0.70 | 2.30 | 0.65 | 5.06* |

*P < .05 (.05 F_{2, 235} = 3.00)

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านนโยบายและการบริหาร อยู่ในระดับต่ำทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านนโยบายและการบริหารโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน และท่านมีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

ระหว่างวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัย ในด้านท่านมีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อนโยบายและการบริหาร

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.14 | 2.07 | 5.06* |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 96.19 | 0.41 | |
| ทั้งหมด | 237 | 100.33 | | |

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีคณนโยบายและการบริหาร

| | | วิทยาลัยพลศึกษา | วิทยาลัยครู | มหาวิทยาลัย |
|-----------------|-----------|-----------------|-------------|-------------|
| สถาบันผลิตครู | ค่าเฉลี่ย | 2.23 | 2.31 | 2.58 |
| | จำนวน | 155 | 40 | 43 |
| วิทยาลัยพลศึกษา | 2.23 | - | 0.25 | 3.71* |
| วิทยาลัยครู | 2.31 | - | - | 1.82 |
| มหาวิทยาลัย | 2.58 | - | - | - |

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ที่มีคณนโยบายและการบริหาร พบว่า วิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยครูกับมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านการบังคับบัญชาและความ
เชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร

| การบังคับบัญชาและความ เชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|--|-------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน จนได้รับความนิยม อย่างกว้างขวาง..... | 2.83 | 0.64 | 2.69 | 0.77 | 2.72 | 0.73 | 2.72 | 0.74 | 0.32 |
| 2. ผู้บริหารไม่เคยตำหนิหรือลงโทษ ท่านด้วยอารมณ์..... | 2.73 | 0.78 | 2.73 | 0.87 | 2.81 | 0.70 | 2.74 | 0.83 | 0.19 |
| 3. ผู้บริหารพยายามป้องกันท่านให้พ้น จากการกล่าวหาที่ไม่เป็นธรรมอย่างดี ที่สุด..... | 2.63 | 0.54 | 2.68 | 0.80 | 2.53 | 0.83 | 2.64 | 0.76 | 0.60 |
| 4. ผู้บริหารมีความจริงใจต่อท่าน อย่างเสมอต้นเสมอปลาย... | 2.58 | 0.75 | 2.58 | 0.84 | 2.58 | 0.82 | 2.58 | 0.82 | 0.00 |
| 5. ผู้บริหารได้ให้ความสนใจในสวัสดิการ และความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นอย่างดี..... | 2.45 | 0.64 | 2.46 | 0.79 | 2.49 | 1.00 | 2.46 | 0.81 | 0.03 |
| 6. ผู้บริหารของท่านปฏิบัติคนเป็นแบบ อย่างที่ดีแก่อาจารย์ทุกคน... | 2.68 | 0.69 | 2.72 | 0.84 | 2.60 | 0.73 | 2.69 | 0.80 | 0.40 |
| รวมเฉลี่ย | 2.65 | 0.55 | 2.64 | 0.69 | 2.62 | 0.62 | 2.64 | 0.65 | 0.02 |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านการบังคับบัญชาและความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับต่ำ คือ ผู้บริหารได้ให้ความสนใจในสวัสดิภาพและความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านการบังคับบัญชาและความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อการบังคับบัญชาและความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.01 | 0.01 | 0.02 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 101.26 | 0.43 | |
| ทั้งหมด | 237 | 101.28 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อการบังคับบัญชาและความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา
ในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านสถานภาพทางสังคม

| สถานภาพทางสังคม | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|---|--|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. อาชีพของท่านเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และได้รับการยกย่องจากบุคคลทั่วไป และจากสังคมที่ท่านปฏิบัติงานอยู่เท่า เทียมกับอาชีพอื่น..... | 3.05 | 0.55 | 3.27 | 0.67 | 3.35 | 0.57 | 3.25 | |
| 2. การทำงานในตำแหน่งของท่านช่วย ให้มีเกียรติมีชื่อเสียงในด้านส่วนตัวและ ราชการ..... | 3.08 | 0.47 | 3.25 | 0.60 | 3.28 | 0.55 | 3.23 | 0.57 | 1.74 |
| 3. ท่านสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ให้บริการชุมชนต่าง ๆ ได้... | 3.05 | 0.55 | 3.14 | 0.75 | 3.00 | 0.82 | 3.10 | 0.73 | 0.67 |
| 4. ท่านมีโอกาสร่วมทำงานและมีความ คุ้นเคยกับผู้นำของชุมชน..... | 2.93 | 0.57 | 2.88 | 0.80 | 2.65 | 0.87 | 2.58 | 0.78 | 1.73 |
| 5. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมทำงานและ มีความคุ้นเคยกับผู้สนับสนุนการศึกษา ในชุมชน..... | 2.85 | 0.66 | 2.80 | 0.78 | 2.63 | 0.87 | 2.78 | 0.78 | 1.02 |
| 6. ท่านได้รับการปฏิบัติด้วยดีเมื่อเข้า สังคมกับบุคคลอาชีพอื่น ๆ..... | 3.10 | 0.50 | 3.12 | 0.64 | 3.16 | 0.61 | 3.13 | 0.61 | 0.12 |
| รวมเฉลี่ย | 3.01 | 0.43 | 3.08 | 0.57 | 3.01 | 0.55 | 3.05 | 0.54 | 0.42 |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านสถานภาพทางสังคม อยู่ในระดับสูง ทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ

เมื่อเปรียบเทียบ ด้านสถานภาพทางสังคม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็น เกี่ยวกับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อสถานภาพทางสังคม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.25 | 0.12 | 0.42 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 69.37 | 0.30 | |
| ทั้งหมด | 237 | 69.61 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็น เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูที่มีต่อสถานภาพทางสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ตามลำดับที่ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน

| องค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน | วิทยาลัยครู | | วิทยาลัยพลศึกษา | | มหาวิทยาลัย | | รวม | | ค่า "เอฟ" |
|---|----------------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. ลักษณะของงาน..... | 3.16 | 0.34 | 3.22 | 0.50 | 3.17 | 0.53 | 3.22 | |
| 2. สถานภาพทางสังคม..... | 3.01 | 0.43 | 3.08 | 0.57 | 3.01 | 0.55 | 3.05 | 0.54 | 0.42 |
| 3. การได้รับการยอมรับนับถือและรู้สึก ประสบความสำเร็จ..... | 2.93 | 0.34 | 2.98 | 0.47 | 3.03 | 0.55 | 2.98 | 0.47 | 0.41 |
| 4. สภาพการปฏิบัติงาน..... | 2.72 | 0.41 | 2.74 | 0.50 | 2.92 | 0.47 | 2.77 | 0.48 | 2.60 |
| 5. ความมั่นคงและความเจริญ ก้าวหน้า..... | 2.75 | 0.42 | 2.65 | 0.60 | 2.90 | 0.59 | 2.71 | 0.58 | 3.14* |
| 6. เงินเดือนและผลประโยชน์ เทือก..... | 2.68 | 0.54 | 2.58 | 0.61 | 2.92 | 0.54 | 2.66 | 0.60 | 5.60* |
| 7. การบังคับบัญชาและความเชื่อมั่น ในตัวผู้บริหาร..... | 2.65 | 0.55 | 2.64 | 0.69 | 2.62 | 0.62 | 2.64 | 0.65 | 0.02 |
| 8. ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงาน..... | 2.63 | 0.45 | 2.67 | 0.62 | 2.74 | 0.67 | 2.61 | 0.61 | 1.35 |
| 9. นโยบายและการบริหาร.. | 2.31 | 0.53 | 2.23 | 0.65 | 2.58 | 0.70 | 2.30 | 0.65 | 5.06* |
| รวมเฉลี่ย | 2.76 | 0.30 | 2.74 | 0.42 | 2.89 | 0.46 | 2.77 | 0.41 | 2.07 |

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครูทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับต่ำ คือ นโยบายและการบริหาร

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู โดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับมหาวิทยาลัย ในด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าเงินเดือน และผลประโยชน์เกื้อกูล และนโยบายและการบริหาร

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.70 | 0.35 | 2.07 |
| ภายในกลุ่ม | 235 | 39.64 | 0.17 | |
| ทั้งหมด | 237 | 40.34 | | |

$P > .05$ ($.05 F_{2, 235} = 3.00$)

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ในองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ซึ่งประมวลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิดได้ ดังนี้

1. ด้านลักษณะของงาน

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- งานหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ มักจะไม่ได้รับแรงเสริมไม่ว่าจะเป็นด้านการนำผลงานมาพิจารณาความดี ความชอบ หรือการได้เงินพิเศษล่วงหน้า

- ผู้บริหารควรจะพิจารณาความสามารถของบุคลากรในการมอบหมายงานมากกว่าการพิจารณาโดยใช้ความอาวุโส

- การเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ควรมาจากการเลือกตั้งจากบุคลากรภายในหน่วยงานมากกว่าจากการแต่งตั้ง

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู มีความคิดเห็นดังนี้

- วิชาที่รับผิดชอบในการสอนบางวิชา มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดน้อย แต่จำเป็นต้องสอน เพราะขาดอัตราค่าจ้าง

- งานพิเศษบางงานที่นอกเหนือจากการสอนที่ได้รับมอบหมาย มักจะเป็นงานที่ต้องปฏิบัติด้วยความจำยอมโดยการออกคำสั่ง

2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- เอกสาร คำรา ที่มีอยู่ในปัจจุบันล้าสมัย ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

- มีกิจกรรมบริการชุมชนมากเกินไป ทำให้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน

- การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว เพราะติดอยู่กับระบบราชการมากเกินไป หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้างานต่าง ๆ ไม่สามารถตัดสินใจเองได้

- งานพิเศษอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายมีมากจนส่งผลกระทบต่องานสอนและเวลาที่ใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู มีความคิดเห็นดังนี้

- การบรรจุแต่งตั้งไม่ตรงกับสาขาที่ทางวิทยาลัยต้องการ ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในวิชาทักษะ เป็นไปได้ไม่ดีเท่าที่ควร และวิชาบางวิชายังขาดผู้ชำนาญการ

3. ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- กรมพลศึกษาควรจจะรับยกระดับฐานะของวิทยาลัยพลศึกษา โดยให้มีการผลิตนักศึกษาระดับสูงระดับปริญญาตรี เป็นของตนเอง เพื่อให้อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษามีความมั่นใจในสถานภาพความมั่นคงของวิทยาลัยพลศึกษา

- กรมพลศึกษาควรจัดหาทุนสำหรับการศึกษาต่อหรือดูงานให้ข้าราชการในวิทยาลัยพลศึกษาให้มากกว่านี้ และควรให้ความ เป็นธรรมในการคัดเลือกบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ต่างจังหวัดให้มากกว่านี้

4. ด้านเงิน เดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- ควรมีการพิจารณาค่าทำเวลาล่วง เวลาสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ควบคุมฝึกสอนกีฬา เพื่อเป็นแรงจูงใจให้แก่ผู้สอน

5. ด้านความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- อาจารย์เกิดความไม่สามัคคีกัน เพราะผู้บริหารมักจะฟังผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิดกับคน แต่เพียงฝ่ายเดียว

- ผู้บริหารยังขาดความยุติธรรม เห็นแก่ประโยชน์ของพรรคพวกของตน เป็นส่วนใหญ่

6. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือและรู้สึกประสบผลสำเร็จ

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ไม่แสดงความคิดเห็น

7. ด้านนโยบายและการบริหาร

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- การพิจารณาความดี ความชอบ เพื่อขึ้นเงินเดือนอาจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ส่วนใหญ่จะยึดความพอใจของผู้บริหาร เป็นหลัก

- ผู้บริหารบางคนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู มีความคิดเห็นดังนี้

- การพิจารณา ความดี ความชอบ เพื่อขึ้นเงินเดือนอาจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ยังขาดความยุติธรรมอยู่

- งานบริการชุมชนไม่ค่อยได้รับการพิจารณาผลงานและไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารเท่าที่ควร

8. ด้านการบังคับบัญชาและความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร

อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

- ผู้บริหารในชุดปัจจุบัน (2536) ไม่มีความจริงจังต่อหน่วยงานมุ่งประโยชน์ส่วนตนมาก

กว่าส่วนรวม

9. ด้านสถานภาพทางสังคม

อาจารย์พลศึกษาในสถาบันผลิตครู ไม่แสดงความคิดเห็น