

การศึกษาระบบ เสียงภาษาภูมิ บูร และโซ่ในเชิงภาษาศาสตร์ เปรียบเทียบ



นาย เจรัส เกษ

วิทยานิพนธ์ เป็นล้วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาภาษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-480-3

009137

A COMPARATIVE STUDY OF KUI, BRUU AND SO PHONOLOGY
FROM A GENETIC POINT OF VIEW



Mr. Jerry Gainey

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Linguistics
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

Thesis Title A Comparative Study of Kui, Bruu and So Phonology
from a Genetic Point of View

By Mr. Jerry Gainey

Department Linguistics

Thesis Advisor Assistant Professor Theraphan Luangthongkum, Ph.D.



Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University in
Partial Fulfillment of the Requirement for the Master's Degree.

...S. Bunnag...Dean of Graduate School
(Associate Professor Supradit Bunnag, Ph.D.)

Thesis Committee

Kalaya Tingsabdh..Chairman
(Assistant Professor M.R. Kalaya Tingsabdh, Ph.D.)

Amara Prasithrathsint..Member
(Assistant Professor Amara Prasithrathsint, Ph.D.)

Theraphan L. Luangthongkum..Member
(Assistant Professor Theraphan Luangthongkum, Ph.D.)

Copyright of the Graduate School, Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาระบบ เสียงภาษาไทย บру และโซ่ใน เชิงภาษาศาสตร์
เปรียบ เทียบ

ชื่อนิสิต นาย เจริญ เกน
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพันธ์ เทส่องทองคำ^{คำ}
ภาควิชา ภาษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คือศึกษาและ เปรียบ เทียบระบบเสียงภาษาไทย บру และโซ่ โดยกล่าวถึงระบบเสียงของแต่ละภาษา แล้วนำมา เปรียบ เทียบกันทั้งด้านระบบ เสียง และการแจกแจงของหน่วยเสียงแต่ละหน่วย เพื่อให้ เห็นความ เหมือนหรือความคล้ายคลึง และ ความแตกต่างของระบบ เสียงของทั้งสามภาษา และใช้คำว่าร่วม เชือสายของทั้งสามภาษา มาวิเคราะห์ ทางเสียงปฏิภาค พร้อมทั้งให้คำอธิบาย เกี่ยวกับการปฏิภาคกันของ เสียงและสักษณะการกล่าว เสียง ของเสียงบาง เสียง ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้มาจากการพจนานุกรมไทย (ล่าสุด) - ไทย-อังกฤษ พจนานุกรมบру-ไทย-อังกฤษ พจนานุกรมโซ่-อังกฤษ และข้อมูลภาคสนามของผู้วิจัยเอง จากการ เปรียบ เทียบระบบ เสียงของทั้งสามภาษาพบว่า ภาษาทั้งสามมีความคล้าย คลึงกันมากในด้านโครงสร้างพยัญชนะและคำ ระบบสักษณะน้ำเสียง ระบบพยัญชนะและสรระ แต่ ก็ยังมีความแตกต่างอย่าง เห็นได้ชัดที่แสดงให้เห็นว่าภาษาทั้งสามมีความแตกต่างกันทางด้าน ความสัมพันธ์ทาง เชือสาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความแตกต่างด้าน เสียงพยัญชนะท้ายที่ เป็นพยัญชนะ เดียวและที่ เป็นพยัญชนะควบกล้ำ และระบบสรระ ส่วนผลสรุปที่ได้จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลง ทางเสียงซึ่ง เป็นสักษณะร่วมและสักษณะ เฉพาะของแต่ละภาษาคือ ภาษาบруและโซ่มีความสัมพันธ์ ใกล้ชิดกันทางด้าน เชือสายมากกว่าภาษาไทย ซึ่ง เป็นการสนับสนุนการแบ่งกลุ่มภาษาในระบุล มนุษย์-เขมร กลุ่มภาษาคุốiที่ใช้ลักษณะความสัมพันธ์ของศัพท์ เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

Thesis Title A Comparative Study of Kui, Bruu and So Phonology
 from a Genetic Point of View

Name Mr. Jerry Gainey

Thesis Advisor Assistant Professor Theraphan Luangthongkum, Ph.D.

Department Linguistics

Academic Year 1984

ABSTRACT



The purpose of this thesis is to examine and compare the phonological systems of Kui, Bruu and So. The phonological system of each language is described and comparisons are made of phonological inventories and the distribution of phonological units in order to determine their similarities and differences. Cognate sets are used to identify and analyze sound correspondences, some of which are explained by proposed phonological developments. Data were obtained from Kui-Thai-English, Bruu-Thai-English and So-English dictionaries and the researcher's field notes.

Comparison of phonological systems of the three languages show that they largely share the same syllable and word structure, register systems, and consonant and vowel systems. However, the differences are substantially adequate to determine the genetic relationship of the languages, especially the differences in final consonant, final consonant cluster and vowel inventories. Conclusions are also made based on shared and independent sound changes. From the evidence of both shared phonological features and phonological developments, it is concluded that Bruu and So are genetically more closely related to each other than either is to Kui, which lends support to the subgrouping of these languages within the Katuic branch based on lexicostatistical evidence.

Table of Contents



	page
Abstract in Thai	iv
Abstract in English	v
Acknowledgements	vi
Chapter	
I Introduction	1
Background	1
Purposes	3
Hypotheses	3
Scope	3
Methodology and Procedures	4
Related Research and Documents	4
Contribution of this Research	6
II The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the Kui, the Bruu and the So	8
The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the Kui	8
The Historical Setting of the Kui	8
The Geographical Setting of the Kui	9
The Linguistic Setting of the Kui	11
The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the Bruu	13
The Historical Setting of the Bruu	13
The Geographical Setting of the Bruu	15
The Linguistic Setting of the Bruu	15
The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the So	16

Chapter		page
The Historical Setting of the So	16	
The Geographical Setting of the So	17	
The Linguistic Setting of the So	18	
III The Phonological Systems of Kui, Bruu and So	20	
The Phonological System of Kui	20	
Syllables	20	
Registers	22	
Consonants	23	
Initial Consonants	23	
Final Consonants	24	
Consonant Clusters	24	
Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	24	
Vowels	25	
Monophthongs	25	
Diphthongs	25	
Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants	25	
The Phonological System of Bruu	26	
Syllables	26	
Registers	27	
Consonants	28	
Initial Consonants	28	
Final Consonants	29	
Consonant Clusters	29	
Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	29	

Chapter		page
	Vowels	30
	Monophthongs	30
	Diphthongs	30
	Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants and Final Consonant Clusters	30
	The Phonological System of So	31
	Syllables	31
	Registers	33
	Consonants	34
	Initial Consonants	34
	Final Consonants	34
	Consonant Clusters	35
	Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	35
	Vowels	36
	Monophthongs	36
	Diphthongs	36
	Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants and Final Consonant Clusters ...	36
IV	Comparison of the Phonological Systems of Kui, Bruu and So	38
	Syllables	38
	Registers and Nasalization	40
	Consonants	40
	Initial and Final Consonants	40
	Initial Consonant Clusters	42
	Final Consonant Clusters	42
	Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	42
	Vowels	43
	Vowel Inventories	43
	Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants and Final Consonant Clusters	43
V	Sound Correspondences and Sound Changes in Kui, Bruu and So	50

Page

Chapter

Consonants and Vowels in Presyllables	51
cv- Presyllables	52
N- Presyllables	55
Initial Consonants and Consonant Clusters in Main Syllables	58
Voiceless Unaspirated Stops	58
Voiceless Aspirated Stops	59
Voiced Stops	60
Nasals	61
Fricatives	62
Approximants	62
Voiceless Unaspirated Stops + r and l	63
Voiced Stops + r and l	64
Voiceless Aspirated Stop + r	64
Final Consonants and Consonant Clusters in Main Syllables	66
Stops and Ø	66
Nasals	69
Approximants	71
Fricatives	72
Other Final Consonant Clusters	73
Vowels	75
a and aa	77
ia and iə	79
a and aa	81
ua and uə	83

Chapter	page
Long Front (ii ee εε) and Long Back Vowels (uu oo ɔɔ and ɯɯ ɤɤ ʌʌ)	85
Long Front Vowels	86
Long Back Vowels	88
Short Vowels	90
*a > ε and *-jh > -h Shifts in So	90
Short Vowels in Agreement	91
Lowering and Register Shift in Kui	92
Bruu and Kui Shifts to ʌ	93
VI Summary, Discussion and Suggestions	98
Summary	98
Discussion	100
Suggestions	102
Bibliography	105
About the Author	109

Acknowledgements



One never knows where to begin seeking to thank all the people who have assisted one in such an endeavor as this. But in my case that person has to be Theraphan Luangthongkum, who first encouraged me to pursue graduate studies in linguistics at Chulalongkorn University. Without her constant prodding, encouragement and patience this work would have never been completed.

My deepest appreciation goes to Theraphan for serving as my advisor, and to M.R. Kalaya Tingsabdh and Amara Prasithrathsint for kindly agreeing to serve on the Thesis Committee.

To Prasert Sriwises, See Puengpa and Klang Chaonam I am thankful for their efforts to produce the dictionaries that provide the data for this study.

And I appreciate David Thomas's advice during the initial stages of writing.

To Jimmy Harris and Richard Goldrick I owe special thanks for their ideas, criticisms and encouragement.

And, in the end, the person who counted the most, Jaroon.