

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของอำเภอและอาชญากรรม



ร้อยตำรวจตรี นพกฤษ เกษทิชย์

001099

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางสังคมประชุมภาคฤดูร้อนมหาวิทยาลัย

แผนกวิชาบริการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

工 15864290

RELATIONSHIP BETWEEN DISTRICT ENVIRONMENTS AND CRIMES

Police Sub - Lieutenant Nopphadon Ketphichai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของช้า เกอและอาชญากรรม

โดย ร้อยตำรวจตรีนพดล เกตุพิชัย

แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์ไสหะ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปัจจุบัน ตามที่ขอ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเมฆะ)

คณะกรรมการตรวจตอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง ธรรมสุข)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์ไสหะ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชัยนุรักษ์)

ลิขิตที่ชื่อของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของอำเภอและอาชญากรรม
ชื่อนิสิต	ร้อยตำรวจที่รีนพอล เกตุพิชัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์โสธร
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2520



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ และสังคม และสภาพแวดล้อมทางการศึกษากับอาชญากรรม และหาสมการพยากรณ์ที่สุดในการพยากรณ์อาชญากรรม กดุลทั่วอย่างของประชากรที่ทำการวิจัยໄโค้แก่ อำเภอ จำนวน 40 อำเภอ ที่อยู่ในเขตของกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 การวิเคราะห์ใช้วิธีสหสัมพันธ์ ของเปียร์สัน, สหสัมพันธ์บางส่วน และวิธีการทดลองแบบ Stepwise

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมกับอาชญากรรมพบว่า (1) ความหนาแน่นของประชากรไม่มีความสัมพันธ์กับอาชญากรรม (2) อัตราการเก็บของประชากรมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับอาชญากรรม ($r = 0.421$) (3) การเก็บของประชากรโดยเฉลี่ยมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับอาชญากรรม ($r = 0.286$) (4) อัตราอัตรายละของผู้มีอาชญากรรมเสียเลือกตั้งมีความสัมพันธ์ในทางลบกับอาชญากรรม ($r = 0.547$) และเมื่อหาความสัมพันธ์บางส่วนพบว่ามีความสัมพันธ์กันด้วย ($r = -0.479$) (5) อัตราอัตรายละของเกย์ทรอร์และรายได้ครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์ กับอาชญากรรม ในส่วนที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอาชญากรรม ซึ่งมีศีรษะ平均ทางการศึกษา 2 ศีรษะ ศีรษะ อัตราอัตรายละของนักเรียนที่สอบได้ชั้น ป.4 เรียนที่ชั้น ป.5 และอัตราอัตรายละของโรงเรียนที่มีการสอนถึงชั้น ป.7 พบร้า ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชญากรรม

สำหรับความสัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษากับอาชญากรรม พบร้า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมมีค่า 0.644 และพบร้า

อัตราอยละของผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง และอัตราอยละของนักเรียนที่สอบได้ชั้น ป. 4 เรียนต่อชั้น ป. 5 รวมกันพยากรณ์อาชญากรรมได้ดีที่สุด ($R = 0.598$)

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมกับอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ พบว่า สภาพแวดล้อมทางกันก์มีความสัมพันธ์กับอาชญากรรมแท่นะประเทต่างกันไป โดยส่วนใหญ่พบว่า อัตราการเพิ่มของประชากร การเพิ่มของประชากรโดยเฉลี่ย และอัตราอยละของผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับอาชญากรรมเกือบทุกประเภท

Thesis Title RELATIONSHIPS BETWEEN DISTRICT ENVIRONMENTS
 AND CRIMES

Name Police Sub-Lieutenant Nopphadon Ketphichai

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Thongin Wongsothorn

Department Educational Research

Academic Year 1977

ABSTRACT

The purposes of this study were to determine relationships of socioeconomic and educational environment to crimes and to predict them for these variables. The sample of the study included 40 districts in the area of Provincial Police Division Zone 1. Simple correlation, partial correlation and stepwise regression procedure were used as the method of study.

The major findings were : (1) There was no correlation between population density and crimes ; (2) Recent population growth rate was positively correlated with crimes ($r = 0.421$) ; (3) The average population growth rate was positively correlated with crimes ($r = 0.286$) ; (4) The percentage of the people going to the ballot was negatively correlated with crimes ($r = -0.547$) and showed the relationship in partial correlation ($r = -0.479$) ; (5) The number of farmers and their incomes were not correlated with crimes. For the correlation between educational environments and crime, The finding were : The percentage of Prathom 4 students continuing in

Prathom 5 and the percentage of the schools teaching up to Prathom 7 were not correlated with crimes.

For the multiple correlation between socioeconomic environments, educational environments and crimes, the multiple correlation was 0.644. The percentage of the people going to the ballot and the percentage of Prathom 4 students continuing in Prathom 5 were the best predictor.

For the relationships between socioeconomic and educational environments to various categories of crimes, correlations varied. In general, recent population growth rate, average population growth rate in the last five years and the percentage of people going to the ballot had significant relationships with almost various categories.



๙

ກົດົກຮຽນປະກາດ

ວິທຍານີພົບນັ້ນນີ້ ສໍາເລົດໄດ້ເນື່ອງຈາກຜູ້ວິຊຍ໌ໄດ້ຮັບຄວາມກຸ່ມາຈາກອາຈານຍ໌
ຕຣ.ທອງອິນທ່ຽວ ວົງຄົມ ສີມະລັງ ອາຈານຍ໌ຄຸນຄຸມການວິຊຍ໌ ທີ່ກ່ຽວໃຫ້ກຳແນະນຳປຶກຂ້າ ໃຫ້ຂອດືດ
ເໜັ້ນທຳກ່າວ ແລ້ວ ຖອດຈົນແກ້ໄຂຂໍ້ນກພ່ອງຄວາມເຂາໃຈໄສ່ອປ່າງກີ່ຢຶງຄລອຄມາ
ດ້ານການເກັບຮັບຮຸນຮ້ອນຂໍ້ມູນ ຜູ້ວິຊຍ໌ໄດ້ຮັບຄວາມຮ່າຍເທື່ອເປັນອ່າງດີຈາກເຈົ້າໜ້າທີ່
ໜ້າວຍງານທຳກ່າວ ແລ້ວ ຂອງກະທຽວນໍາທັກໄທຍ ແລະ ກະທຽວນໍາເກນຕຣແລະສທກຣີ ບັນນີ້

ນ.ສມງນູ້	ຂາວະສະອາດ
ນາງ ພຶ້ມຮາກຮຽນ	ສັນຫອງ
ນາຍ ເຮົວຕາ	ກາຮົດ
ນາຍ ສົມຜູສ	ການຝູໂນມືຍ
ນາຍ ສົມພັນ	ທີ່ຢູ່ແກ້ວ

ຜູ້ວິຊຍ໌ຂອງການຂອບພະຄຸນທານອາຈານຍ໌ ຕຣ.ທອງອິນທ່ຽວ ວົງຄົມ ສີມະລັງ ເປັນອ່າງສູງ
ແລະ ຂອຂອບຄຸນທຸກ ແລ້ວ ທ່ານທີ່ກ່າວນັ້ນທັງໝົດໄວ້ ໂອກາສນີ້ກວຍ.

ຮ.ຕ.ຖ.ນພຄລ ແກ່າວິຊຍ໌

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๘

กิจกรรมประจำ ๙

รายการตารางประกอบ ๑๒

บทที่

1. บทนำ ๑

ความเป็นมาและความสำคัญของมูลนิธิฯ ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ๓

ทัวร์ประชุมของการวิจัย ๓

สมมติฐานของการวิจัย ๔

ขอบเขตของการวิจัย ๕

ข้อคงที่เบื้องตน ๕

กำหนดความที่ใช้ในการวิจัย ๕

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย ๘

2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ๑๐

3. วิธีดำเนินการวิจัย ๓๑

สังเขปและแหล่งที่มาของข้อมูล ๓๑

การรวบรวมข้อมูล ๓๒

บทที่	หน้า
การกำหนดศัลยแปลง	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
5. สูปพลการวิจัย	67
ผลการวิจัย	68
อภิปรายผลการวิจัย	79
ขอเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	97
ประวัติการทึกษา	114

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทาง เกษตรศึกษา และสังคมกับอัตราการประกอบอาชญากรรมป่าเถราทร ฯ ...	39
2. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบอาชญากรรมป่าเถราทร ฯ	42
3. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์บางส่วนระหว่างสภาพแวดล้อมทาง เกษตรศึกษา และสังคมกับอัตราการประกอบอาชญากรรมป่าเถราทร ฯ	45
4. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์บางส่วนระหว่างสภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบอาชญากรรมป่าเถราทร ฯ ...	47
5. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทาง เกษตรศึกษา และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบอาชญากรรมหั้งแมด	49
6. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เมื่อมีหัวเปรียศะเพิ่มขึ้น	50
7. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทาง เกษตรศึกษา และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบอาชญากรรมความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา	51
8. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เมื่อมีหัวเปรียศะเพิ่มขึ้น	52
9. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทาง เกษตรศึกษา และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบอาชญากรรมความผิดตามพระราชบัญญัติทาง ฯ ...	53

10. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมสักขยะความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	54
11. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เมื่อมีทัวແປร- อิสระเพิ่มขึ้น	55
12. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมสักขยะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	56
13. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เมื่อมีทัวແປر- อิสระเพิ่มขึ้น	57
14. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมสักขยะความผิดอื่น ๆ	58
15. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เมื่อมีทัวແປر- อิสระเพิ่มขึ้น	59
16. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมความผิดพระราชบัญญัติป็นและยาเสพติดในไทย ...	60
17. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เมื่อมีทัวແປر- อิสระเพิ่มขึ้น	61
18. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมความผิดพระราชบัญญัติอาชญาคืบ ...	62

ตารางที่

หน้า

19. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เมื่อมีทัวแปร- อิสระเพิ่มขึ้น ...	19
20. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมความยิ่งใหญ่ต่อการพัฒนา	64
21. ความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เมื่อมีทัวแปร- อิสระเพิ่มขึ้น	65
22. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รวมระหว่างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ- และสังคม สภาพแวดล้อมทางการศึกษา กับอัตราการประกอบ- อาชญากรรมความยิ่งใหญ่ต่อ	66