

การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ : บทวิเคราะห์ทางกฎหมาย  
ในเบื้องความหมายและการใช้คำในกฎหมาย



นาย กมศ วงศ์เดชา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีศาสตร์  
ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-936-6

007112

I 16040698

CORRUPTION IN PUBLIC SECTOR : A LEGAL ANALYSIS  
OF ITS DEFINITION AND APPLICATION IN LAWS

Mr. Kamol Sakoldacha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws  
Department of Law  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ : บทวิเคราะห์ทาง  
 กฎหมายในแง่ความเห็นอกหักและการใช้คำในกฎหมาย  
 โดย นาย กนก สกลเดชา  
 ภาควิชา นิติศาสตร์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ พิเศษ เศกเสถียร  
 นาย ดุลี อาการศุภณ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้มั่นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. อุปราชกิจสุ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฬา ฤทธิ์)

..... กรรมการ  
 (ศาสตราจารย์ ดร. อุกฤษ มงคลวนิช)

..... กรรมการ  
 (นาย ดุลี อาการศุภณ)

..... กรรมการ  
 (อาจารย์ พิเศษ เศกเสถียร)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ : บทวิเคราะห์ทางกฎหมายในแง่ความหมายและการใช้คำในกฎหมาย
ชื่อนิสิต	นาย กมล สกุลเกชา
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ พิเศษ เศกเสี้ยร นาย สุวิช อาการดุกษ์
ภาควิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2524



บหคคบข

ข้าราชการและพนักงานของรัฐ เป็นแกนกลางระหว่างรัฐกับประชาชน เป็นผู้นำ เอกกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และนโยบายของรัฐบาล มีภารกิจ เมื่อใดที่ข้าราชการและ พนักงานของรัฐมิได้ทำหน้าที่ของตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตแล้ว ย่อมจะนำความเดือดร้อน มาสู่ประชาชน เกิดความเสื่อมเสียแก่รัฐ และบางครั้ง เป็นเหตุให้ประเทศชาติประสบกับ ความหายจะดึงกับญูญูเสียเอกสารและอธิบดีไทย

รัฐบาลในปี พ.ศ. 2518 ได้ตราพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการขึ้น ก็ถวายเหตุที่ว่า "...เนื่องด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เป็นนโยบายสำคัญสำหรับรัฐบาล จึงทรงค่าเนินการที่จะให้ได้ผลอย่างจริงจัง..." พระราชบัญญัติถึงกล่าวไว้ก่อนหน้าที่ มีการจัดตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (คณะกรรมการ ป.ป.ป.) ขึ้นเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติ มิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้พระราชนูญศิริกังกล้า จะได้กำหนดให้คณะกรรมการฯ ป.บ.ป. มีอำนาจหน้าที่ทาง ๆ ในการบังคับและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการก็ตาม แท้ที่น่าได้มีบทกฎหมายฉบับนี้ที่ได้ให้การวิเคราะห์ศพที่หรือซึ่งความหมายของการ "ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ" ไม่ ในทางปฏิบัติ การคำเนินงานของคณะกรรมการฯ ป.บ.ป. จึงมุ่งไปในเรื่องที่เกี่ยวกับความผิดกฎหมายที่มีโทษทางอาญา หรือวินัยเป็นประการสำคัญ

แท้โดยเหตุที่ การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งอาจที่จะปรากฏออกมายในรูปแบบทั่ว ๆ ให้อย่างกว้างขวาง ในกรณีอาจจึงมุ่งที่จะศึกษาเปรียบเทียบถึงขอบเขตของถ้อยคำตามกฎหมายที่เป็นอยู่ กับแนวทางของการใช้กฎหมายที่ควรจะเป็น เพื่อให้มีการปรับใช้กฎหมายให้เหมาะสมสมกับสภาพความเป็นจริง ถึงแม้ถ้อยคำในกฎหมายที่เป็นอยู่ จะมีความหมายสันนิฐานและครอบคลุมการกระทำผิดได้กว้างขวางก็ตาม ก็ยังมีบางส่วนที่จะต้องพิจารณาแก้ไขให้ชัดแจ้งรักภูมิปั้นขึ้นด้วย

นอกจากนี้ จากการศึกษาวิจัยพบว่า การที่กฎหมายเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้คุลพินิจมีส่วนสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพราะเหตุว่ากฎหมายได้ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่อันเป็นการเอื้ออำนวยต่อการกระทำการทำความผิด ตลอดจนเปิดช่องว่างของการใช้คุลพินิจไว้จึงทำให้เกิดเป็นรูปแบบหนึ่งของการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการขึ้นได้

มีผู้กล่าวว่า กฎหมายเป็นเครื่องของการคอร์ปชั่น เพราะการคอร์ปชั่นเกิดจาก การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยทุจริตและโถยมิชอบ อำนาจเหล่านี้ ได้มอบให้แก่บุคคลเหล่านี้ด้วยกฎหมาย การใช้กฎหมายเข้าแก้ไขภารกิจและประพฤติมิชอบในวงราชการนี้จึงต้องอาศัยกฎหมายที่คือและมีประสิทธิภาพเท่านั้น ที่จะแก้ไขหนาแน่นี้ได้ การปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมและชัดชื่อบกร่องหังคล้ายที่มืออยู่จึงเป็นวิธีทางที่จะทำให้บรรลุถึงเจตนารมณ์ดังกล่าว

Thesis Title                   Corruption in Public Sector : A Legal Analysis  
                                 of Its Definition and Application in Laws

Name                           Mr. Kamol Sakoldacha

Thesis Advisor               Mr. Pises Sethsathira  
                                 Mr. Suthee Argaslerksh

Department                   Law

Academic Year               1981

#### ABSTRACT

Civil servants and state employees stand astride the State and the general public in applying the Law, regulations and Government policy. Whenever they fail to do their duty in good faith, this causes trouble for the population and is detrimental to the State. In some cases, the damage incurred by the State leads to loss of independence and sovereignty.

In 1975, the Government promulgated the Anti-Corruption Act in respect of the Civil Service, because "Anti-Corruption within the Civil Service is an important policy for the Government which shall be implemented effectively." This Act established the Anti-Corruption Commission for the Civil Service, and such Committee is responsible for the investigation of corruption on the part of state officials.

However, although the said Act established the Anti-Corruption Commission vesting it with various powers against corruption and illegal acts within the Civil Service, a provision defining the term or explaining the meaning of "corruption" is lacking in the self-same Act. In practice, the work of the Anti-Corruption Commission concentrates mainly on breaches of the criminal law or code of conduct.

As corruption emanates from acts within a society manifesting themselves broadly in various forms, this study aims to compare the scope of several existing legal terms with the perspective of how the Law ought to be implemented so as to ensure that the appropriate law is applied to the reality of the situation. Even though the existing legal terms are extensive in meaning and cover wide areas of misconduct, there are still certain aspects which need reappraisal for the sake of clarity and precision.

Moreover, from this piece of research, it is apparent that the Law provides state officials with the opportunity of exercising discretion in connection with corruption, thereby vesting them with powers conducive to misconduct and resulting in lacunas in the exercise of such discretion. Thus, this may give birth to a certain form of corruption within the Civil Service.

There are some who assert that the Law is the fons et orige of corruption since corruption is the fruit of the dishonest and illegal exercise of powers inherent in the position of officials and vested in them by law. The application of the Law with regard to the problem of corruption within the Civil Service, therefore, depends upon the enlightened and all-embracing nature of the Law. The improvement of the quality of the Law and rectification of its present defects are essential means for realising the aim mentioned.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จดุล่องไปด้วยดี เพราะว่าผู้เขียนได้รับความเมตตากรุณา  
และความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ อาจารย์ พิไภษฐ เสภาเดชิบรา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ เป็นอย่างสูงที่ให้สละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษาแนะนำ และตรวจแก้ไขร่าง  
วิทยานิพนธ์อย่างເกີມใจยิ่ง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. อุกฤษ มงคลนาวิน และ<sup>๑</sup>  
อาจารย์ สุชี อาการฤกษ์ ที่เน肯ให้คำแนะนำ และชี้คิดเห็นอันเป็นแนวทางในการ  
ศึกษาวิเคราะห์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กลุบศิริ คณบดีคณะ  
นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วิชญ เกรื่องงาม  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉุบานิก มั่นศุข ตลอดผู้นั้งคับบัญชาทุกท่านที่ได้มีส่วนสำคัญทำให้  
การศึกษาค้นคว้าและการจัดทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยดี

และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กองวิจัยและวางแผน สำนักงาน ป.ป.ป. ที่ได้ให้  
ความช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร ข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์นี้  
ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

กมล ลักษณ์

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	๕
กิจกรรมประจำภาค . . . . .	๖
<b>บทที่</b>	
<b>๑. บทนำ . . . . .</b>	<b>๑</b>
ความนำ . . . . .	๑
วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์ . . . . .	๓
ลักษณะและขอบเขตของการศึกษา . . . . .	๕
-ลักษณะของการศึกษา . . . . .	๕
-ขอบเขตของการศึกษา . . . . .	๕
ข้อจำกัดในการศึกษาวิเคราะห์ . . . . .	๖
ความเข้าใจโดยทั่ว ๆ ไป . . . . .	๗
ความเป็นมาเกี่ยวกับการค่าเบี้ยนการปั้งกันและ . .	
ประมาณการหุ้นส่วนและประพฤติมิชอบในวงราชการ	
และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง . . . . .	๑๓
-สมัยถือหัว . . . . .	๑๓
-สมัยจดหมาย . . . . .	๑๖
-สมัยหนูรี . . . . .	๑๙
-สมัยรัตนโกสินทร์ กองการเบี้ยนแปลงการปกครอง	
-สมัยรัตนโกสินทร์ หลังการเบี้ยนแปลงการปกครอง	๑๙
จนถึงปัจจุบัน . . . . .	๒๔

## สารบัญ (ท่อ)



หน้า

บทที่

2. การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ : พิจารณา	
ก้านมูดเหตุหรือสาเหตุและผลผลกระทบ . . . . .	30
การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ : พิจารณา	
ก้านมูดเหตุหรือสาเหตุ . . . . .	30
- มูดเหตุหรือสาเหตุจากภัยในผู้กระทำ . . . . .	30
- มูดเหตุหรือสาเหตุจากภัย nok และ สิ่งแวดล้อม . . . . .	31
- มูดเหตุหรือสาเหตุทางก้านเศรษฐกิจและ การครอบครอง . . . . .	32
- มูดเหตุหรือสาเหตุภัยค้านการเมือง . . . . .	35
- มูดเหตุหรือสาเหตุจากสภาพแวดล้อมทางสังคม	40
- มูดเหตุหรือสาเหตุจากการบริหารงานที่ขาด ประสิทธิภาพ . . . . .	43
- มูดเหตุหรือสาเหตุเกิดจากภัยมายหรือ จะเป็นมีช่องว่างหรือมีช่องพร่อง . . . . .	47
- มูดเหตุหรือสาเหตุจากการมีทำแท้งหน้าที่ เบื้องต้นอย่างต่อการกระทำการใดความผิด . . . . .	51
- มูดเหตุหรือสาเหตุเกิดจากการตกอยู่ในภาวะ ทางล้อมและอิทธิพลของผู้ทุจริต . . . . .	53
- มูดเหตุหรือสาเหตุค้าน . . . . .	56
การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ : พิจารณา	
ในค้านผลกระทบ . . . . .	57
- ผลพดยอดได้จากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการ . . . . .	58

สารบัญ (ก)

บทที่

หน้า



-	ผลเสียของการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ	60
-	ผลเสียทางเศรษฐกิจ . . . . .	60
-	ผลเสียทางสังคม . . . . .	63
-	ผลเสียทางการบริหาร . . . . .	64
-	ผลเสียทางการเมือง . . . . .	65
<b>3. ความหมายของการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการในทศวรรษที่แล้วไป . . . . .</b>		<b>68</b>
-	คำในภาษาไทย . . . . .	70
-	การอธิบายรากศัพท์มังคละ . . . . .	70
-	การกินดี慢 . . . . .	74
-	การใช้คำแนะนำที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว . . . . .	75
-	บริโภคฉันท์กิจกรรม . . . . .	76
-	การทุจริตในวงราชการ . . . . .	76
-	การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ . . . . .	78
-	คำในภาษาต่างประเทศ . . . . .	81
-	Corruption . . . . .	81
-	ความหมายความพจนานุกรม . . . . .	81
-	ความหมายความเห็นของนักวิชาการ . . . . .	83
-	ความหมายความนิยมของนักวิชาการ ทางประเทศไทย . . . . .	83
-	ความหมายความเห็นของนักวิชาการไทย . . . . .	89
-	Bribery . . . . .	91
-	Graft . . . . .	93



## สารบัญ (ก)

บทที่

หน้า

### 4. ความหมายในทางกฎหมายของการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในวงราชการ . . . . .	95
- ที่มาของพระราชนักุณฑี ป.ป.ป. . . . .	96
- เหตุผลของการไม่มีบันยานศักดิ์ของคำ "การทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ" ในทวพระราชนักุณฑี ป.ป.ป. . . . .	99
- เอกสารเผยแพร่องพระราชนักุณฑี ป.ป.ป. . . . .	102
- ความหมายในทางกฎหมายของการทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการตามพระราชนักุณฑี ป.ป.ป. . . . .	106
- ความหมายในทางกฎหมายของ "การทุจริต" . . . . .	112
- ความหมายในทางกฎหมายของ "การประพฤติมิชอบ"	125
- ความหมายในทางกฎหมายของ "ในวงราชการ" . . . . .	127
- ความหมายในทางกฎหมายของ "การทุจริตในวงราชการ"	133
- ความหมายในทางกฎหมายของ "การประพฤติมิชอบ ในวงราชการ . . . . .	135

### 5. ความหมายที่ควรจะเป็นของ การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในวงราชการ . . . . .	136
- นักกฎหมายของพระราชนักุณฑี ป.ป.ป. . . . .	136
- การคำเป็นการก่อการประการใช้พระราชนักุณฑี ป.ป.ป.	139
- กฎหมายที่เก็บในลักษณะที่กล้ายกลึงกับพระราชนักุณฑี ป.ป.ป. . . . .	145
- แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ป. . . . .	152

ສາරບັນ (ໜອ)

บทที่	หน้า
-	
- ความหมายของการทุจริตความหมายของกฎหมาย ในมางประ เทศและการเปรียบเทียบกับการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในวงราชการ . . . . .	153
- กฎหมายอังกฤษ . . . . .	154
- กฎหมายสิงค์โปร์ . . . . .	158
- กฎหมายสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ . . . . .	164
- กฎหมายปักษ์สถาน . . . . .	171
- กฎหมายสาธารณรัฐจีน . . . . .	177
- กฎหมายสาธารณรัฐเกาหลี . . . . .	178
- กฎหมายอินเดีย . . . . .	178
- ความหมายที่ควรจะเป็นของ การทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการตามพระราชบัญญัติ ป.ป.บ. . . . .	179
- บัญหาความหมายของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการตามพระราชบัญญัติ ป.ป.บ. สมบูรณ์ แล้วหรือไม่ . . . . .	179
- ความหมายที่ควรจะเป็นของ การทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการตามพระราชบัญญัติ ป.ป.บ. . . . .	184
<b>6. การใช้คุลพินิจของเจ้าหน้าที่ไปสู่การทุจริตและ ประพฤติมิชอบในวงราชการ . . . . .</b>	<b>186</b>
- ความหมายของ "เจ้าหน้าที่" . . . . .	186
- การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ . . . . .	187
- การกำหนดหน้าที่ราชการ . . . . .	190
- การกำหนดคัวผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ . . . . .	191

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
-	ความทั่วไปเกี่ยวกับคุณพินิจ . . . . .	195
-	คุณพินิจก็จะอะไร . . . . .	195
-	ลักษณะของคุณพินิจ . . . . .	196
-	องค์ประกอบของคุณพินิจ . . . . .	200
-	ความสำคัญของคุณพินิจ . . . . .	201
-	ความสัมภัยระหว่างเจ้าหน้าที่กับอำนาจการใช้ คุณพินิจในการกฎหมาย . . . . .	202
-	การใช้คุณพินิจของเจ้าหน้าที่อันนำไปสู่การทุจริตและ ประพฤติมิชอบในวงราชการ . . . . .	204
-	การใช้คุณพินิจอันนำไปสู่การทุจริตในวงราชการ . . .	205
-	การใช้คุณพินิจอันนำไปสู่การประพฤติมิชอบในวงราชการ	211
7.	บทสรุปและขอเสนอแนะ . . . . .	213
-	บทสรุป . . . . .	213
-	ปัญหา . . . . .	221
-	ขอเสนอแนะ . . . . .	224
	บรรณานุกรม . . . . .	228
	ภาคผนวก . . . . .	236
	ประวัติผู้เขียน . . . . .	252