

บทนำ

๙. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประชารัฐของโลกได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วอื่นเกิดปัญหานานัปการ โดยเฉพาะในประเทศไทยกำลังพัฒนา ล่าสุดที่ทำให้อัตราประชากรเพิ่มสูงมาก เนื่องจากการที่ประเทศคั่งครอง ให้รับเอาวิทยาการใหม่ ๆ มาปฏิบัติอย่างสมดุลหรือผลเพียงครั้งระยะเวลาอีกซึ่ง ปัจจุบันอัตราการตายใกล้คง ขณะที่อัตราการเกิดยังคงอยู่ในระดับสูงเช่นเดิม ในที่สุดทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับ อัตราการเพิ่มของประชากรเร็วว่าอัตราความก้าวหน้าในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ยังเป็นอุปสรรคของการเร่งรักษาเศรษฐกิจและสังคมในประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่พ้น ดังเห็นได้จากจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่จะเป็นผู้ประกอบอาชีพอยู่ในสาขาเกษตรกรรม และมักเป็นผู้เรียนศึกษาทำก่อให้เกิดผลผลิตทำ ซึ่งมีผลสะท้อนถึงผลกระทบแห่งชาติเพิ่มขึ้นในอัตรา ค่อยๆ ลดลง

สำหรับประเทศไทย รัฐบาลมีนโยบายที่จะพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อจะยกระดับรายได้และมาตรฐานการครองชีพของประชาชน และเพื่อก่อให้เกิดพัฒนาการอัน จะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจที่เลี้ยงตัวเอง ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงทาง เศรษฐกิจและสังคมอีกด้วย นโยบายดังกล่าวได้ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๐๔ ๑/ ซึ่งหมายถึงว่า โครงสร้างของระบบเศรษฐกิจ ยังได้แก้ไขการเกษตรกรรม อย่างสากล化 ชุรุกิจและบริการจะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่จะลดความสำคัญทางกิจการเกษตรให้น้อยลง ส่วนกิจการด้านอื่น ๆ จะเพิ่มความสำคัญขึ้นโดยลำดับ จากการพิจารณาดังข้อเท็จจริงทาง ค่านิยมโครงสร้างของการผลิตและแรงงานของประเทศไทยแล้วปรากฏว่า ๒/ มวลรวมผลิตภัณฑ์ใน ประเทศไทยระหว่างปี ๑๙๖๐ - ๑๙๖๕ สัดส่วนของสาขาอุตสาหกรรมและเหมืองแร่ได้เพิ่มสูงขึ้นจาก

๒/ ประชัย บูรณศิริ "การเพิ่มประชากรกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย" การสัมนาทางวิชาการแห่งชาติ เรื่องประชากรของประเทศไทยครั้งที่ ๒

(บรรณาธิการ : กองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจฯ ๒๕๐๔) หน้า ๓๗



ร้อยละ ๑๓.๕ เป็นร้อยละ ๑๖.๖ และสาขาวิชาราก្យร้อยละ ๔๖.๗ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๔๙.๕ ในทางตรงกันข้าม สัดส่วนของสาขาวิชาเกษตรกรรม จากร้อยละ ๓๕.๘ กลับลดลงเหลือเพียงร้อยละ ๓๐.๙ เท่านั้น สำหรับแรงงานจำแนกตามกลุ่มประกอบอาชีพ ปรากฏว่าสัดส่วนของแรงงานในสาขาอุตสาหกรรมคิดร้อยละ ๓.๘ ในปี ๑๙๖๐ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๔.๕ ในปี ๑๙๖๕ และแรงงานในสาขาอื่น ๆ เพิ่มจากร้อยละ ๔๔.๖ ในปี ๑๙๖๐ เป็น ๓๗.๒ ในปี ๑๙๖๕ สำหรับแรงงานในสาขาวิชาเกษตรกรรม ได้ลดลงจากร้อยละ ๔๙.๖ เหลือเพียงร้อยละ ๓๕.๓ ในระยะเดียวกัน อย่างไรก็ตามแรงงานในสาขาวิชาเกษตรกรรมยังคงมีอัตราสูงสุด ส่วนสาขาอื่น ๆ ดังเช่น อุตสาหกรรม แม้แรงงานจะมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้น แต่ก็ยังอยู่ในอัตราทำเมื่อเทียบกับสาขาเกษตรกรรม ลักษณะเช่นนี้มักจะเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทยในปัจจุบัน และจะก่อผลเสียหายแก่ประเทศไทยในอนาคต ดังเช่นปัญหาความต้องการแรงงานในบางกลุ่มอาชีพ ตามที่ Paul G. Haffman., ได้ให้ขอสังเกตว่า

.....ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องการกำลังคนระดับสูง อย่างรีบด่วน ทั้งเนื่องจากความต้องการทางค้าน人手 แท้จริงแล้วประเทศไทยเหล่านี้จะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาได้ หากขาดภัยพิบัติในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทำให้ต้องการไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับทางค้าน人手 นอกจากนี้ทรัพยากรทางค้านกำลังคนระดับสูงสำหรับใช้ในการพัฒนาประเทศนั้นต้องการใช้เวลาในการสร้างระยะยาว ฉะนั้น กำลังคนคงต้องจ้างเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ด้านภาคประมงที่ต้องการได้รับความเจริญทางค้านแรงงานสูงถึง ...%

จึงเป็นที่สันໃใจที่จะศึกษาถึงกลุ่มอาชีพสำคัญของประชากรในเขตเมือง ว่าในแต่ละกลุ่มอาชีพนั้นมีลักษณะทางเศรษฐกิจสังคมและประชากรแตกต่าง หรือคล้ายคลึงกัน ประกอบกับยังมีการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจสังคมและประชากรของผู้ประกอบอาชีพในกลุ่มอาชีพสำคัญ ในเขตเมืองของประเทศไทยมีจำนวนไม่มาก จึงเห็นสมควรในอันที่จะศึกษาให้ทราบถึงข้อเท็จจริงทั่ว ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบอาชีพทั่ว ๆ ของประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

๒/

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง - ๑

จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางเศรษฐกิจสังคมและประชากรของประเทศไทย ในกลุ่มอาชีพสำคัญในเขตเมืองของประเทศไทย ซึ่งอาจจะพิจารณาลักษณะทาง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวโดยละเอียด มีคังท่อไปนี้ คือ

ก. ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจ

๑. อาชีพ จากการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ F. Harbison และ C.A. Myers พบร่าง^{๔/} ประเทศไทยจัดอยู่ในระดับที่ ๓ อันเป็นชั้นกึ่งพัฒนา จำนวนผู้ทำงานที่ประกอบอาชีพในสาขาเกษตรกรรมมีเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้น ส่วนในสาขาที่มีใช้เกษตรกรรมนั้น พากกำลังคนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ในประเทศอื่น ๆ ภาคเกษตรจะยังมีบทบาทสำคัญในการงานอยู่มาก ตัวอย่างเช่น ประเทศไทยเดิม การจ้างงานทางภาครัฐบาล ปรากฏมีเพียงจำนวนน้อยหนึ่งส่วนแบ่ง ของการจ้างงานทั้งสิ้น ที่อยู่นอกสาขาเกษตรกรรมเท่านั้น ส่วนที่เหลือนอกเหนือจากนั้นแรงงานจะหางานอยู่ในภาคเอกชน หรือในประเทศไทยเดิมกินา ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน กด้าวคือ^{๕/} ส่วนใหญ่จะทำงานในภาคเอกชนมากกว่าจะอยู่ในภาครัฐบาล แม้ว่าทางภาครัฐจะมีความต้องการผู้เข้าทำงานอาชีพประเภททาง ๆ จำนวนมากก็ตาม

จากการศึกษาของ Donald J. Bogue ให้รู้ลักษณะที่เก้นหักอยู่^{๖/} ประการสำคัญ ประการแรกสำหรับประเทศไทยที่เป็นอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็วอยู่ระดับ ๓๕ หรือมากกว่าของแรงงานจะเป็นพวกที่มีอาชีพหางานมีอยู่ หรือสาขาวิชาอุตสาหกรรมอื่น ในขณะที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาทั้งหลายมากกว่าระดับ ๘๐ ของแรงงานมีอาชีพอยู่ในสาขาเกษตรกรรม อีกประการหนึ่งในประเทศไทยอุตสาหกรรม ปักศิษย์อย่างรวดเร็วระดับ ๑๘ ของแรงงานจะอยู่ในกลุ่มประมงอาชีพ ใช้วิชาชีพและวิชาเทคนิค งานบริหาร และจัดการ หรืองานอาชีพสมีบัญญัติงาน ซึ่งทรงกันขึ้นกับ

^{๔/} Ibid., p. 102

^{๕/} F. Harbison, and C.A. Myers, Manpower and Education (Mc. Graw - Hill Book Company), p.25

^{๖/} Donald J. Bogue, Principle of Demography (John Willey & Son., 1969), p. 256

ประเทศไทยทั้งหลายที่มีจำนวนร้อยละเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ในกลุ่มประเทศอาชีพดังกล่าว
ซึ่งกันนี้

จากการจำแนกคุณประเกษาชีพ ในประเทศไทย พบร้า ๑/ งานช่างฝีมือ ผู้ประ-
กอนงาน ในกระบวนการผลิตอุตสาหกรรม และกรรมกรมืออัตรางสูงที่สุด คิครอยด์ ๓๕.๔ รองลง
มาได้แก่ งานเกษตร และงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาเทคนิค และงานที่เกี่ยวข้อง คิครอยด์ ๓๓.๔

และ ๑๒.๘ ตามลำดับ

แท้ในประเทศไทย กลับพบร้า ๑/ ทำการอยด์ ๕๐ ของแรงงานประกอบ
อาชีพทางการเกษตร แห่งนี้เนื่องจากกรรมทางเศรษฐกิจสาขาอื่น ๆ เช่น สาขາอุตสาหกรรม
มืออัตราการเพิ่มในระดับสูงมาก ส่วนในประเทศไทยเป็นพบร้า ๒/ แรงงานจำแนกตามกลุ่มประ-
กอบอาชีพทางด้านสาขาเกษตร สาขาวิศวกรรมและสาขາอุตสาหกรรมคิครอยด์ ๖๙, ๗๔ และ ๑๕
ตามลำดับ

สำหรับประเทศไทย จากผลการสำรวจแรงงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติเฉพาะใน
เขตเทศบาลทั่วราชอาณาจักร ปี ๒๕๑๙ การจำแนกตามกลุ่มอาชีพพบร้า ๒/ ผู้ปฏิบัติงานอา-
ชีพเกี่ยวกับการค้า มืออัตราสูงที่สุดคิครอยด์ ๒๕.๙ รองลงมาได้แก่ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการ
การผลิตอุตสาหกรรม กรรมกร และผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับบริการการรักษาและการเเลนทาง ๆ คิครอย-
ด์ ๒๒.๐ และ ๑๒.๓ ตามลำดับ จากการพิจารณาเบรี่ยมเทียบการแยกแจ้งผู้มีงานทำตามประเก-
อุตสาหกรรมปากฎว่า ผู้มีงานทำในหมวดบริการมืออัตราสูงที่สุด คิครอยด์ ๓๓.๗ รองลงมาได้แก่
ผู้มีงานทำในหมวดพาณิชยกรรม และหมวดหัตถกรรม คิครอยด์ ๒๔.๗ และ ๑๔.๘ ตามลำดับ

๑/ International Labor Office, Year Book of Labor Statistics,
1967 p.338 |

๒/ วิรัช โอลสถานน์ "การศึกษาและถุงงานด้านกำลังคนที่สาขาณรัฐวิสาหกิจ" วารสาร
หัวพยากรกำลังคน (กองวางแผนกำลังคน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ ๓
กันยายน ๒๕๑๒) หน้า ๒๐

๓/ Robert J. Muscat, Development Strategy in Thailand
(Frederick A. Praeger, Publishers, New York,) p. 179

๔/ สำนักงานสถิติแห่งชาติ รายงานเบื้องต้นการสำรวจแรงงานในเขตเทศบาลทั่วราช-

ลักษณะดังกล่าวในแต่ละจากประเทศอุตสาหกรรมดังเช่นในประเทศไทย การจำแนกผู้งานทำ
ตามประเภทอุตสาหกรรมพบว่า ๒๑/ ผู้งานทำในหมวดอุตสาหกรรมมีอัตราสูงที่สุด คือร้อยละ ๓๔.๒
รองลงมาได้แก่หมวดการค้าและบริการ ขณะนี้ ลักษณะ
และประมาณ มีเพียงร้อยละ ๑๓.๔ เท่านั้น จากการวิจัยของโครงการวิจัยที่เนื่องรัฐบาลในเขต
เมืองพิษะฯ สำรวจในทุกหน้ารั้วเรือนประภากับอาชีพเป็นพนักงานขาย คือมีร้อยละ ๒๙ อาชีพ
รองลงมาได้แก่ ชาวนา ผู้มีอัตราสูง ข้าราชการ และทหาร นักวิชาชีพบริหารและบริการเป็นคน
ส่วนอาชีพชาวนา มีเพียงร้อยละ ๕ เท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Friedrich W. Fuhs
และ Jan Vingerhoets ๒๒/ ส่วนการวิจัยของ Saburo Yamada พิษะฯ
ระหว่างปี ๑๙๖๐ - ๑๙๖๕ ส่วนประกอบของแรงงานทางด้านสาขาเกษตรกรรมมีอัตราการเพิ่มเฉลี่ย
ร้อยละ ๒.๐ - ๒.๑ ต่อปี ส่วนสาขาราษฎร์ อาชีพและบริการเพิ่มจากร้อยละ ๒.๒ ในปี ๑๙๖๐
เป็นร้อยละ ๔.๗ ในปี ๑๙๖๕ สำหรับการวิจัยในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและ
ลักษณะอาชีพพบว่า ๒๓/ จากการเบริ่บแบบสำรวจจำนวนประชากรตามลักษณะงานอาชีพทาง ๆ
โดยไม่คำนึงถึงระดับการศึกษาอยู่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการค้ามีจำนวนสูงสุดคือ ร้อยละ ๑๘.๕๑ รอง
ลงมาได้แก่ประกอบอาชีพประมงและบริการช่างและจัดการ แล้วอาชีพประมงทางและปฏิบัติ
งานในกระบวนการผลิตอุตสาหกรรมคือร้อยละ ๑๕.๒๙ และ ๑๕.๗๕ ตามลำดับ ส่วนผู้ประกอบอาชีพ
ประมงทางน้ำจำนวนน้อยที่สุด คือเพียงร้อยละ ๔.๔๐ เท่านั้น

๒๑/ International Labor Office op. cit., p. 128

๒๒/ กรณีการ อักษรรุกุ ค้นคว้าฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย
เขตเมืองของประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาโท แผนกวิชาสังคมบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา-
วิทยาลัย ๒๕๑๕) หน้า ๑๕

๒๓/ Fuhs and Vingerhoets op.cit., p.19

๒๔/ Saburo Yamada, The Measurement and Promotion of Productivity
for the Third National Economic and Social Development Plan of Thailand
1972 - 1976 (Manpower Planning Division) National Economic Development
Board, Bangkok, 1971, p. 5

๒๕/ วิศรียา โภวทิ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและลักษณะงานอาชีพของ
ประชากรในเขตเมืองของประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาโท แผนกวิจัยการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๙) หน้า ๖๘

๒. งานทางเศรษฐกิจ จากการศึกษาถึงการกระจายรายได้ในกลุ่มอาชีพในเขตเมืองพบว่า ๒/ การกระจายรายได้มีความแตกต่างจากเขตชนบทซึ่งมีความเหล่าเที่ยงกันมากกว่า ทั้งนี้เป็น เพราะในเขตเมืองอาชีพทาง ๆ มีอยุ่มากตามหดายชนิด ความแตกต่างในรายได้ของทองนี้มาก เช่นในสหรัฐอเมริกาพบว่า ๓/ บรรดาคุณอาชีพที่ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพประกอบการดำเนินธุรกิจโดยคนเดียวมีโอกาสที่จะได้รายได้ในอัตราสูงมาก

จากการศึกษาของ Leonard Broom และ Philip Selznich พมว ๔/ อาชีพในระดับสูงของต้องการระดับการศึกษาสูงครัวและมีผลเกี่ยวข้องไปกับรายได้ครัว ในสหรัฐอเมริกาผู้เข้าเรียนหั้นประถมศึกษาแท้ไม่จบ มีรายได้ ๓,๖๖๙ เหรียญต่อปี ผู้จบหั้นประถมศึกษา มีรายได้ ๕,๐๘๙ เหรียญต่อปี ผู้เข้าเรียนหั้นเตรียมอุดมแท้ไม่จบ มีรายได้ ๕,๗๘๔ เหรียญต่อปี ผู้จบหั้นเตรียมอุดมมีรายได้ ๖,๗๙๔ เหรียญต่อปี ผู้เข้าเรียนหั้นวิทยาลัยแท้ไม่จบมีรายได้ ๘,๐๙๑ เหรียญต่อปี ผู้จบหั้นวิทยาลัยมีรายได้สูงขึ้นเป็น ๑๐,๖๘๖ เหรียญและผู้เรียนหั้นวิทยาลัยอีก ๕ ปี หรือมากกว่า ได้รับรายได้ปีละ ๑๑,๗๓ เหรียญ ในทำนองเดียวกันจากการศึกษาของ Mortimer Spiegelman ๕/ ไทยพบว่า แรงงานช่วงอายุ ๓๕ - ๔๔ ปี ในสหรัฐอเมริกามีรายได้มากกว่า ๓,๐๐๐ เหรียญต่อปี เป็นผู้มีการศึกษาน้อยกว่า ๕ ปี ทรงกันข้ามสำหรับแรงงานช่วงอายุเดียวกันที่มีการศึกษาเป็นเวลา ๑๐ ปี จะมีรายได้ประมาณปีละ ๑๕,๐๐๐ เหรียญ หรือมากกว่า

๖/ ไฟโรมน์ วงศ์วิภาณท์ "ปัญหาการกระจายรายได้ของประเทศไทย" วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ หน้า ๒๐

๗/ Donald J.Bogue, The Population of the United States (Illinois the Free Press of Glence, 1959), p. 661

๘/ Leonard Broom, and Philip Selznich, Sociology (A Horper International edition) p.362

๙/ Mortimer Spiegelman, Introduction to Demography (Harvard University Press 1968), p.332.

ในประเทศไทย F. Harbison และ C.A. Myers พบว.^{๒๐/}

รายได้เฉลี่ยของแรงงานในปี ๑๕๕ - ๑๕๖ มีจำนวน ๓๐ รูปต่อปี เพื่อพิจารณาเบริญเนี้ยบ
ถึงรายได้ในกลุ่มประเทศาชีพคน ๆ จะปรากฏข้อเท็จจริงว่าเกิดเกิดความแตกต่างในแต่ละกลุ่ม
อาชีพ ยังกว้างนั้นในกลุ่มอาชีพเดียวกันก็ความแตกต่างในค่านรายได้อีกด้วย เช่น อาชีพครูในระดับ
ประถมศึกษา มีรายได้เฉลี่ย ๖๘ รูปต่อปี ส่วนอาชีพครูในระดับมัธยมศึกษามีรายได้เฉลี่ย ๑,๔๔
รูปต่อปี และอาชีพครูในระดับวิทยาลัยมีรายได้เฉลี่ยประมาณจำนวน ๔,๗๐ รูป
ต่อปี และจากการศึกษาของ Ansley J. Coale และ Edgar M. Hoover ก็พบ
^{๒๑/} เช่นกันว่า รายได้หัวของเกษตรกรเป็นเพียงครึ่งหนึ่งของรายได้หัวหมู่ใช้เกษตรกร
จากการศึกษาของ Juan C. Elizaga พบว.^{๒๒/} ในประเทศไทยจำนวนที่มีอาชีพห้อง
ใช้แรงงาน นักจะมีรายได้ต่ำกว่า ๘๐ เหรียญต่อเดือน ในอัตราค่อนข้างสูง รองลงมาคือเกษตร
อาชีพทำงานส่วนตัว ส่วนผู้ที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างมีรายได้สูงกว่าอัตราคั่งคลานนี้

สำหรับการศึกษาเรื่องนี้ในประเทศไทย พบว.^{๒๓/} รายได้ของประชากรทุกคนนั้น
เมื่อคำนวณตามประชาระบวนณ ๓๖.๕ ล้านคน ในปี ๑๕๙๒ จะได้รายได้คนละ ๓,๔๙๐ บาท
จากการศึกษาความล้มเหลวระหว่างระดับการศึกษา และลักษณะงานอาชีพ พบว.^{๒๔/} ผู้ประกอบ
อาชีพเกี่ยวกับการค้ามีรายได้สูงสุดคือเดือนละ ๖,๒๙๒ บาท รองลงมาคือเกษตรกรอาชีพประเท
เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับขัน升และคนนาคม อาชีพประเทบริหารและจัดการคำเนินการ

^{๒๐/} Harbison, and Myers op.cit., p. 124

^{๒๑/} Ansley J. Coale, and Edgar M. Hoover, Population growth and Economic Development in Low-income Country (Princeton University Press, 1958), p. 132

^{๒๒/} Juan C. Elizaga, "The Demographic Aspects of Unemployment and Under employment in Latin America" World Population Conference 1965 United Nations, p. 267.

^{๒๓/} สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสหกรณ์, รายได้ประชาชาติของประเทศไทย ฉบับที่ พ.ศ. ๒๕๑๑ - ๒๕๙๒ หน้า ๙.

^{๒๔/} วิศวีญา ไกรathi เรื่องเดิม หน้า ๒๓.

และอาชีพเกี่ยวกับการบริการ มีรายได้เดือนละ ๔,๑๐๓ บาท ๓,๔๕๗ บาท ๓,๐๐๖ บาท และ ๒,๘๙๗ บาท ตามลำดับ ส่วนผู้ประกอบอาชีพประเภทที่ใช้วิชาชีพมั่น มีรายได้ทำที่สุดคือ เดือนละ ๑,๕๔๑ บาท เท่านั้น

๓. ลักษณะทางงานสังคมและประชากร

๑. อายุ พิจารณาถึงอายุและอาชีพแล้ว จะเห็นได้ว่าในบางอาชีพจะมีสัดส่วนของคนในวัยหมุนส่วนสูง ในขณะเดียวกันบางอาชีพจะประกอบด้วยคนในวัยกลางคนและคนในวัยสูง อายุ จากการศึกษาของ Donald J. Bogue พบว่า ๒๕/ ในสหรัฐอเมริกาในแต่ละกลุ่มอาชีพ มีความแตกต่างกันในองค์ประกอบทางอายุของแรงงาน อาชีพที่เกี่ยวกับใช้วิชาชีพ เทคนิค ส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีอายุระหว่าง ๒๕ - ๔๔ ปี อาชีพผู้จัดการส่วนใหญ่อยู่ในวัยมากกว่า ๓๕ ปี หันเนื่องจากได้รับการเลื่อนตำแหน่งหลังจากมีประสบการณ์ในการทำงานมาพอสมควร ส่วนอาชีพเปลี่ยนผันกันมีอายุระหว่าง ๑๔ - ๓๔ ปี สำหรับอาชีพช่างงาน ส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุมากโดยเฉพาะอยุ ๖๐ ปี หรือสูงกว่านั้น

สำหรับการศึกษาเรื่องนี้ในประเทศไทย ดร.พร้อม พานิชภักดี ศึกษาพบว่า ๒๖/ ประมาณร้อยละ ๔๐ ของคนที่ทำงานในอุตสาหกรรมจะมีอายุระหว่าง ๑๕ - ๔๐ ปี

๒. การศึกษา ในพิจารณาสถานะการศึกษาของผู้มีงานทำในสหรัฐอเมริกา พบว่า ๒๕/ ครึ่งหนึ่งของผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพได้รับการศึกษาในวิทยาลัยตั้งแต่ ๔ ปี หรือมากกว่า นานแล้ว ส่วนผู้ปฏิบัติงานอาชีพเฉลี่ย มีการศึกษาระดับปานกลาง คืออย่างน้อยได้รับการศึกษาจนจบ เตรียมอุดม หรือเรียนรั้นวิทยาลัยตั้งแต่ไม่จบ ทางด้านผู้ปฏิบัติงานเกษตรกรรมในกลุ่มผู้สูงอายุเป็นผู้มีระดับการศึกษาต่ำ ส่วนในกลุ่มนี้มีความโน้มเอียงที่ระดับการศึกษาสูงขึ้น สำหรับในประเทศไทย

๒๕/ Bogue, op.cit., p.498

๒๖/ พร้อม พานิชภักดี "กำลังแรงงานในประเทศไทย" การสัมนาทางวิชาการแห่งชาติ เรื่องประชากร ครั้งที่ ๒ (พระนคร กองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานสภาพัฒนา

แห่งชาติ ๒๕๑๒) หน้า ๒๕๕

๒๗/ Bogue, op.cit., p.509

๒/ พ부ฯ ในเขตเทศบาลผู้มีงานทำประมาณ ๑ ใน ๕ หรือร้อยละ ๒๙.๙ ของผู้มีงานทำทั้งหมด เป็นผู้ไม่มีการศึกษา และร้อยละ ๔๓.๓ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาขั้นปฐมศึกษา ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาขั้นสูงขึ้นไปมีประมาณร้อยละ ๒๐.๒ เท่านั้น ในจำนวนนี้ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นมัธยมศึกษา และเกรดมุ่งคุณเป็นเพียงร้อยละ ๑๓.๖ สำเร็จการศึกษาประถมอาชีวศึกษาเพียงร้อยละ ๒.๔ และขั้นมหาวิทยาลัยเพียงร้อยละ ๒.๔ เท่านั้น จากการศึกษาของกรรมาธิการ อักษรรุกุล โดยใช้ชื่อคล้องกับการวิจัยที่เนองในระบบพูดฯ ๒/ ผู้ประกอบอาชีววิชาชีพและนักบริหารมักจะเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาสูง ก่อสร้างมากมีจำนวนปีการศึกษา ๑๓ ปี ขึ้นไป มีถึงร้อยละ ๔๐.๔๖ ส่วนอาชีพพนักงานขายส่วนใหญ่มีการศึกษาน้อย เพราะเป็นอาชีพที่ไม่ต้องไปใช้ความสามารถรุกุลเพียงร้อยละ ๑.๘๖ ที่มีจำนวนปีการศึกษา ๑๓ ปีขึ้นไป สำหรับชาวนาเกือบทั้งหมดคือร้อยละ ๔๕.๔๔ ไม่มีการศึกษา หรือเพียงจบแค่ ป.๔ เท่านั้น

๓. สถานภาพการทำงาน จากการศึกษาในเรื่องนี้ปรากฏว่า ๓/ ในประเทศไทยเดียวประมาณร้อยละ ๑๐ ของแรงงานที่ประกอบอาชีพส่วนตัว มีเงินเดือนกับประเทศไทยเดียวและสหราชอาณาจักรมีเพียงร้อยละ ๕ ของผู้ประกอบอาชีพทั้งหมดกว่าเท่านั้น สำนักแรงงานระหว่างประเทศไทยและพูดฯ ๓/ จำนวนแรงงานในศักดิ์ศรีอาชีวกรรมและธุรกิจ เมื่อเทียบกับจำนวนแรงงานทั้งหมดแล้ว อินเดีย มีร้อยละ ๘ สาธารณรัฐจีน พิลิปปินส์ และเกาหลีไห้ มีร้อยละ ๒๐ - ๓๐ ชีลดอน ญี่ปุ่น มีร้อยละ ๔๕ มาเดเชียมีถึงร้อยละ ๔๒.๗ สำหรับประเทศไทยในเมืองมีประมาณร้อยละ ๗.๔ เท่านั้น นอกจากคนทำงาน

๔/ นิคม จันทร์วิทูร, "ภาวะและปัญหาการทำงานในประเทศไทย" สัมนาทางวิชาการแห่งชาติ เรื่องประชากรของประเทศไทย ครั้งที่ ๒ (พระนคร : กองวิจัยสังคมศาสตร์, สำนักงานสภาพวิจัยแห่งชาติ, ๒๕๐๔) หน้า ๒๕๕

๕/ กรณการ อักษรรุกุล เรื่องเดิม หน้า ๕๙

๖/ United Nations, The Determinants and Consequences of Population Trends, Department of Social Affairs, Population Division, (New York 1953), p. 281.

๗/ นิคม จันทร์วิทูร เรื่องเดิม, หน้า ๒๕๗

ในอุตสาหกรรมการค้าและธุรกิจแล้ว ส่วนใหญ่เป็นผู้ทำงานกับรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีถึงร้อยละ ๔๐ ในขณะที่ประเทศไทยนั้น ๆ มีเพียงร้อยละ ๑๓ - ๑๕ เท่านั้น Robert J. Muscat ศึกษาเกี่ยวกับประเทศไทยพบร่วมๆ^{๓๒/} จำนวนแรงงานในสาขาอุตสาหกรรมจำแนกตามสถานภาพการทำงาน ปรากฏว่าคิดร้อยละ ๑๓ เป็นพวกรัฐวิสาหกิจในครอบครัวและมากกว่าร้อยละ ๓๑ ที่ทำงานส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พระ อุดมพงษ์ พบร่วมๆ^{๓๓/} แรงงานส่วนใหญ่ของไทยเป็นผู้ประกอบการอิสระ และเป็นแรงงานของครอบครัว ที่เป็นลูกจ้างทั้งของรัฐบาลและเอกชน มีจำนวนประมาณร้อยละ ๗๓ ส่วนนายจ้างมีไม่ถึงร้อยละ ๐.๘ แท้จาก การศึกษาถึงรายงานเบื้องต้นการสำรวจแรงงานในเขตเทศบาลทั่วราชอาณาจักรพบว่า^{๓๔/} แรงงานส่วนใหญ่คือคิวอตตรา ร้อยละ ๓๕.๔ เป็นลูกจ้างเอกชน รองลงมาได้แก่ผู้ประกอบอาชีพส่วนตัว ลูกจ้างรัฐบาลคิดร้อยละ ๒๔.๖ และ ๑๗.๖ ตามลำดับ ส่วนผู้ทำงานให้แก่ครอบครัวโดยไม่ได้รับค่าจ้างคิดเพียงร้อยละ ๑๖.๑ .

^{๓๒/} Muscat, op.cit., p.184

^{๓๓/} พระ อุดมพงษ์ ปัญหาแรงงานในการพัฒนาเศรษฐกิจ (ฉบับที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๙๔), หน้า ๓.

^{๓๔/} สำนักงานสถิติแห่งชาติ เรื่องเดิม, หน้า ๓.

แนวความคิดที่สำคัญในวิทยานิพนธ์

ผลการศึกษามากจากเอกสารเกี่ยวกับปัญหะประกอบอาชีพค่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ทำให้ทราบข้อเท็จจริงว่า ผู้ประกอบอาชีพที่สำคัญมีลักษณะความแตกต่างกันออกไปในแต่ละอาชีพ ทางด้านลักษณะเศรษฐกิจและสังคม ทำให้สนใจที่จะทำการศึกษาว่ามีลักษณะใดบ้างที่มีอิทธิพลสำคัญต่อปัญหะประกอบอาชีพค่าง ๆ ในเขตเมืองของประเทศไทย

สมมติฐานที่สำคัญของวิทยานิพนธ์ ໄคแก่

๑. อาชีพและระดับการศึกษาของบิดาของหัวหน้าครัวเรือนน่าจะมีอิทธิพลต่อการเลือกประกอบอาชีพของหัวหน้าครัวเรือน

๒. หัวหน้าครัวเรือนที่ประกอบอาชีพทางด้านวิชาชีพและบริหาร น่าจะมีฐานะเศรษฐกิจของครอบครัวที่กว่าพวงกกลุ่มอาชีพอ่อน ๆ

๓. หัวหน้าครัวเรือนที่อยู่ในวัยกลางคนน่าจะเป็นผู้ประกอบอาชีพอุปถัมภ์ในกิจการค้าอุตสาหกรรมและธุรกิจ

๔. หัวหน้าครัวเรือนที่มีอายุน้อย น่าจะมีการศึกษาสูงกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่อยู่ในวัยสูงอายุในทุกกลุ่มอาชีพ

๕. หัวหน้าครัวเรือนที่มีอาชีพทางด้านเกษตรกรรม น่าจะเป็นผู้มีอายุมากและระดับการศึกษาต่ำ

๖. หัวหน้าครัวเรือนที่ประกอบอาชีพมากกว่า ๑ ประเภทขึ้นไป น่าจะเป็นผู้มีระดับการศึกษาสูง

๗. หัวหน้าครัวเรือนที่ประกอบอาชีพมากกว่า ๑ ประเภทขึ้นไป น่าจะเป็นผู้มีอายุอยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่

๘. หัวหน้าครัวเรือนที่มีอายุน้อย น่าจะมีการเปลี่ยนงานมากกว่าวัยสูงอายุ

๙. หัวหน้าครัวเรือนที่ประสบการณ์ในการย้ายถิ่น มักจะมีอาชีพที่แตกต่างไปจากอาชีพเดิม มากกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่ไม่มีประสบการณ์ในการย้ายถิ่น

๑๐. หัวหน้าครัวเรือนที่มีอาชีพค่างกัน น่าจะมีขนาดของครอบครัวต่างกัน.

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษารังนึมศึกษาถึงลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคมและประชากรของกลุ่มปั้ประกอบอาชีพทั่ง ๆ โดยตามจากหัวหน้าครัวเรือนชายที่ประกอบอาชีพ ซึ่งจะทำการเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพของหัวหน้าครัวเรือนชายกับระดับฐานะทางเศรษฐกิจ สังคมและประชากรในระดับต่าง ๆ กันโดยแยกพิจารณาเพื่อนำมาศึกษาและวิเคราะห์ในขอบเขตดังนี้

ก. ลักษณะทางเศรษฐกิจ ไก่แก่ อาชีพของหัวหน้าครัวเรือน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ข. ลักษณะทางสังคม ไก่แก่ การศึกษา สถานภาพการทำงาน แบบและขนาดของครอบครัว การทำงานนอกบ้านของศรีสวัสดิ์และการสมรส

ค. ลักษณะทางประชากร ไก่แก่ อายุ อายุเมื่อแรกสมรส จำนวนบุตรที่มีชีวิตร่วมกับการที่จะมีบุตรเพิ่ม จำนวนครั้งของการบายถิน

ประโยชน์ทั่วไปที่ได้รับ

ผลจากการศึกษาในเรื่องดังกล่าว ย่อมให้ความรู้ตลอดจนขอเท็จจริงของประชากร จำแนกตามกลุ่มประเภทอาชีพ ตลอดจนความแตกต่างทางด้านลักษณะทางเศรษฐกิจสังคมและประชากรของกลุ่มประเภทอาชีพต่าง ๆ อันจะเป็นการชี้ให้เห็นถึงภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประชากรในเขตเมืองไก่บ้านเก่า ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษารังนึมจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ในด้านดังกล่าว นี้ อีกทั้งคาดว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับใช้ในการเปรียบเทียบกับการวิจัยครั้งก่อน ๆ เพื่อขยายขอบเขตวิชาการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และในที่สุดรายงานของการวิจัยนี้ย่อมถือเป็นเอกสารทางวิชาการทางด้านประชาราศาสตร์ไก่บ้าน。