

บทเขียนแบบโปรแกรมสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เรื่อง " ประเภท และส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ "



นางสาว จิรพร ทานัชฉาลัย

005539

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN 974-561-429-7

A PROGRAMMED LESSON FOR THE UPPER SECONDARY LEVEL ON
"TYPES AND PARTS OF BOOK"

Miss Jiraporn Tanatchasai

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Library Sciences

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

ISBN 974-561-429-7

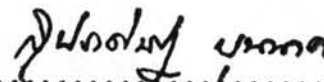
หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทเรียนแบบโปรแกรมสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
เรื่อง " ประเภท และส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ "

โดย นางสาว จิรพร ทานัชฌาภัย


ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์

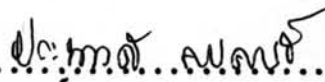
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาวดี สิบสนธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ ชุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. จ้อย นันทวิชรินทร์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาวดี สิบสนธิ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรณทิมล กุลบุญ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทเรียนแบบโปรแกรมสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
เรื่อง " ประเภท และส่วนต่าง ๆ ของ หนังสือ "

ชื่อนิลิต นางสาวจิรพร ทานัชฌาสัย

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาวดี สิบสนธิ์

ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๒๔



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรื่อง " ประเภท และส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ " โดยตั้ง - สมมติฐานของการวิจัยไว้ ๔ ข้อ ดังนี้.-

๑. บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น ใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ๘๐ / ๘๐
๒. นักเรียนที่เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมนี้อแล้ว จะมีผลการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนบทเรียน
๓. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ที่เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมนี้อแล้ว จะมีผลการเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน
๔. นักเรียนหญิง หรือ นักเรียนชาย ที่เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมนี้อ จะมีผลการเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย บทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องประเภท

และส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ " จำนวน ๗๘ เฟรม และแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบก่อนและหลัง การเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม จำนวน ๓๐ ข้อ โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๐๐ คน (เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ชาย ๒๕ คนและหญิง ๒๕ คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ชาย ๒๕ คนและหญิง ๒๕ คน)

ผลของการวิจัย ปรากฏว่า บทเรียนที่สร้างขึ้นใช้สอนมีประสิทธิภาพ ๘๒.๗๒ / ๗๓.๑๖ แสดงว่านักเรียนเรียนบทเรียนและทำแบบฝึกหัดได้สูงกว่าเกณฑ์ ๘๐ ที่กำหนด และทำแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียนได้ต่ำกว่าเกณฑ์ ๘๐ ที่กำหนด นอกจากนี้ ผลการวิจัยปรากฏตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ปรากฏว่า หลังจากเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมนี้อันจบแล้ว นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยของการสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของการสอบก่อนเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีผลการเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน แต่ผลการเรียนของนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย ไม่อยู่ในระดับเดียวกัน

จากการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรจะมีการศึกษาทัศนคติของผู้เรียนระดับต่าง ๆ เช่น ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ที่มีต่อการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม ทดสอบวัดความคงทนของเนื้อหาที่เรียนมาในช่วงเวลาหนึ่ง ศึกษาว่าแบบเรียนแบบโปรแกรมเหมาะกับการสอนเนื้อหาที่มีลักษณะพิเศษประเภทใด เพื่อจะได้ดำเนินการสร้างแบบเรียนแบบโปรแกรมมาประยุกต์กับการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ได้มากขึ้น นอกจากนี้ควรจะมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างเพศต่อการเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์

Thesis Title A Programmed Lesson for the Upper Secondary
 Level on " Types and Parts of Book "

Name Miss Jiraporn Tanatchasai

Thesis Advisor Assistant Professor Prapavadee Suebsonthi, Ph D.

Department Library Science

Academic Year 1981

ABSTRACT

The main purpose of this study aimed at constructing the programmed lesson for the higher secondary level entitled " Types and Parts of Book " The hypothesis tested in this study were :

1. This programmed lesson could be taught efficiently on the 80 / 80 standard.
2. On the average, the post-test scores were higher than the pre-test.
3. After studying this programmed lesson, the learning outcomes of the students at Matayom Suksa 4 or 5 level were equivalent.
4. After studying this programmed lesson, the male and female students had the equivalent result.

Research tools used were 78 frames of the "Types and Parts of Book" programmed instruction and 30 items of the

pre-test and post-test. The number of the research population was 100 students at the higher secondary level (students at Matayom Suksa 4 male-25, female-25, students at Matayom Suksa 5 male-25, female-25).

The results of this research showed that the constructed programmed instruction was efficient at 92.72 / 73.16 standard, which meant that the students studied and did the exercises with the higher result than the 80 standard expected, but did score lower in the post-test. After studying this programmed instruction, the post-test score was on average higher than the post-test, and the students at the Matayom Suksa 4 and 5 acquired the same level of learning result. The male and female students did not have the equivalent result.

From this study, some recommendations are offered. There should be further investigations on the attitude of the learners at different levels (eg. elementary, secondary and higher education) toward learning programmed lesson; retention test after a period of time should be undertaken to measure how much the learners retain what they have learned.

Another study should be done on what types of content are best taught by the programmed lesson. This will yield applications to library science instruction. Besides, the relationship between sex and library science learning should be investigated.

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ | ช |
| รายงานตารางประกอบ | ฅ |
| บทที่ | |
| ๑. บทนำ | ๑ |
| ความเป็นมาของปัญหา | ๑ |
| สมมติฐานของการวิจัย | ๓ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๔ |
| ข้อตกลงเบื้องต้น | ๔ |
| วิธีดำเนินการวิจัย | ๔ |
| คำจำกัดความของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย | ๖ |
| ๒. วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๘ |
| การสอนแบบโปรแกรม | ๘ |
| พัฒนาการของการสอนแบบโปรแกรม | ๘ |
| ข้อดีและข้อบกพร่องของบทเรียนแบบโปรแกรม | ๑๐ |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๑๓ |



| | หน้า |
|--|------|
| งานวิจัยของบทเรียนแบบโปรแกรม..... | ๑๓ |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนวิชาการใช้ห้องสมุด | ๑๔ |
| งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในการสอนวิชาห้องสมุด | ๑๗ |
| ๓ วิธีดำเนินการวิจัย | ๒๑ |
| กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... | ๒๑ |
| การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมและแบบทดสอบ | ๒๒ |
| การดำเนินการทดลองเพื่อเก็บข้อมูล | ๓๐ |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๑ |
| ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๕ |
| ๕ สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ..... | ๓๙ |
| บรรณานุกรม | ๔๖ |
| ภาคผนวก | ๕๒ |
| ภาคผนวก ก แบบทดสอบก่อนและหลัง เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม..... | ๕๓ |
| ภาคผนวก ข เฉลยแบบทดสอบก่อนและหลัง เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม | ๖๑ |
| ภาคผนวก ค บทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง " ประเภท และส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ " | ๖๓ |
| ภาคผนวก ง การคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบ..... | ๑๑๑ |
| ภาคผนวก จ การคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรม... | ๑๑๔ |
| ภาคผนวก ฉ การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่าง คะแนนโดยการทดสอบค่า t และการทดสอบค่า z | ๑๒๓ |
| ประวัติผู้เขียน | ๑๔๐ |

รายการตารางประกอบ

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| ๑ จำนวนข้อของแบบทดสอบ วิเคราะห์ตามเนื้อหา และสิ่งที่ผู้เรียนต้องทำได้ | ๒๖ |
| ๒ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรม | ๓๔ |
| ๓ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบก่อน เรียนและหลัง เรียนบทเรียน | ๓๖ |
| ๔ เปรียบเทียบคะแนนสอบหลัง เรียนระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ | ๓๗ |
| ๕ เปรียบเทียบคะแนนสอบหลัง เรียนระหว่างนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย | ๓๗ |
| ๖ การวิเคราะห์ผลของแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบก่อน เรียนและหลัง เรียนบทเรียน | ๑๑๒ |
| ๗ การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นในแบบทดสอบ | ๑๑๓ |
| ๘ คะแนนผลการทดสอบกลุ่ม เล็ก | ๑๑๖ |
| ๙ คะแนนผลการทดสอบภาคสนาม | ๑๑๗ |
| ๑๐ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ คะแนนสอบก่อน เรียน และหลัง เรียน | ๑๒๓ |
| ๑๑ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลัง เรียนระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ | ๑๓๐ |
| ๑๒ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลัง เรียนระหว่างนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย | ๑๓๔ |

กิตติกรรมประกาศ



งานวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาวดี สิบสนธิ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์วิมลรัตน์ ชัยสิทธิ์ โรงเรียนสาธิตพิบูลบำเพ็ญ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน อาจารย์พรประภา จุลทรัพย์สาสน์ โรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ปิติ ธรรมมา โรงเรียนพระโขนงวิทยาลัย อาจารย์บุญยั้ง โรงเรียนวัดบวรเม่งคณ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้

บุคคลอีกสองท่าน ที่ใคร่จะกล่าวขอบคุณ ณ ที่นี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มล. จ้อย นันทวิชรินทร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กล่อมจิตต์ พลายเวช ที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่

ท้ายนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ บรรณากรษ์ ๒๐ ที่คอยให้กำลังใจตลอดมา

จิรพร ทานัชฌาลัย