

การติดตามผลการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา



นางสาวจุไรรัตน์ หมั่นพงษ์สถาพร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

000464

116318849

A FOLLOW-UP STUDY OF THAI LANGUAGE SUPERVISION  
IN THE SECONDARY SCHOOL

Miss Churairat Munpongsataporn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*ไพจิตร วัฒนวิทย์*  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

...*อ.จ.น.วิ.วิ.วิ.*...*พ.ด.น.วิ.วิ.*...ประธานกรรมการ

...*น.วิ.วิ.วิ.วิ.*...กรรมการ

...*อ.วิ.วิ.วิ.วิ.*...กรรมการ

.....กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ศาสตราจารย์ ดร. จริญญา ศัน พุกกะมาน

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การติดตามผลการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทยในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา

ชื่อ

นางสาวจุไรรัตน์ หมั่นพงษ์สถาพร แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2515

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการติดตามผลการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทยในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อศึกษาความช่วยเหลือที่ครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมแบบประสมและ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการจากศึกษานิเทศก์สายวิชาภาษาไทย ฝ่าย  
มัธยมศึกษา

2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของครูภาษาไทยหลังจากได้รับการนิเทศการศึกษา  
และหาความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือที่ครูได้รับจากศึกษานิเทศก์ กับความสำเร็จของ  
ครูหลังจากได้รับการนิเทศการศึกษา

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์สายวิชาภาษาไทย

4. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทย

วิธีการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม แบบประเมินค่า แบบเลือกตอบ และแบบ  
ปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูภาษาไทยที่เคยได้รับการนิเทศการศึกษาจากศึกษา-  
นิเทศก์สายวิชาภาษาไทย ฝ่ายมัธยมศึกษา ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม และโรงเรียน  
มัธยมสายสามัญ ได้แบบสอบถามคืนจากครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมร้อยละ 84.44  
และจากโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญร้อยละ 87.77 นำค่าตอบมาวิเคราะห์โดยหาค่า  
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสองทาง

### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูภาษาไทยทั้งในโรงเรียนมัธยมแบบประสม และโรงเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญ ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ในทุก ๆ ด้านในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่
2. ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ต้องการความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ในระดับค่อนข้างมาก และระดับปานกลางเท่านั้น ความช่วยเหลือที่ครูในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ต้องการในอันดับสูงสุดคือ การจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ครู การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดหาหนังสือเกี่ยวกับภาษาไทยมาไว้ในห้องสมุด การสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนภาษาไทย เทคนิคการสร้างข้อสอบแบบต่าง ๆ จัดส่งเอกสารทางวิชาการและความเคลื่อนไหวทางวิชาการให้ครูทราบ และการแนะนำหนังสือที่ควรอ่านแก่ครู
3. ครูในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ได้รับความสำเร็จในทุก ๆ ด้านในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสม ได้รับความสำเร็จในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง ความสำคัญของการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย และ ได้รับความสำเร็จในระดับน้อยในเรื่องการเข้าใจความหมายของวัตถุประสงค์การสอนวิชาภาษาไทย และนักเรียนสามารถนำภาษาไทยไปใช้เป็นประโยชน์ได้จริง ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญ ได้รับความสำเร็จในระดับปานกลางทุกรายการ
4. ความช่วยเหลือที่ครูในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ได้รับจากศึกษานิเทศก์ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของครูหลังจากได้รับการนิเทศการศึกษา
5. ครูในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์สายวิชาภาษาไทยในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ
6. ปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทย คือ ศึกษานิเทศก์มาปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียนน้อยครั้งเกินไป ระยะเวลาในการนิเทศการศึกษาแต่ละครั้งสั้นและเร่งรัดเกินไป ศึกษานิเทศก์จัดอบรมวิชาภาษาไทยทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนน้อยครั้งเกินไป ห้องเรียนและอาคารสถานที่มีจำกัดไม่สามารถจัดกิจกรรมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้ตามต้องการ จำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงานให้ได้ผลเต็มที่ จำนวนครูไม่เพียงพอกับการปรับปรุงและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยและหนังสือทางวิชาภาษาไทยมีไม่เพียงพอ





2. These Thai Language teachers would welcome at least half as much more supervision than they were already receiving.

3. The teachers stated that they had had moderate success in their teaching as a result of the supervision received from the supervisors. Even so it was not possible to establish any definite correlation between the help received and any success following the supervision.

4. The teachers stated that they were fairly satisfied with the professional competence and personal qualities of the supervisors.

5. The problems and difficulties of Thai Language supervision were; (1) the supervisors did not have time to visit schools as often as desirable; (2) each period of supervision was too brief and hurried, and rendered insufficient basis for meaningful discussion afterwards; and (3) the school space was too limited to permit any organization of group work or group activities.

### กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จเรียบร้อยด้วยได้รับความกรุณาจากศาสตราจารย์  
 ดร. จรูญทัศน์ พุกกะมาน อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการ  
 ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 ประคอง วรรณสูท ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาทางสถิติเป็นอย่างดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 ดร. พรธณี สาคกริก ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ  
 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมวิสามัญศึกษา (เคิม) และศึกษานิเทศก์สายวิชาภาษาไทย  
 ทุกท่าน ตลอดจนอาจารย์ใหญ่และครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ  
 ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

จุไรรัตน์ หมั่นพงษ์สถาพร



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย ... .. .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ... .. .	ฉ
กิตติกรรมประกาศ ... .. .	ช
รายการตารางประกอบ ... .. .	ฅ
 บทที่	
1. บทนำ ... .. .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ... .. .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ... .. .	16
สมมุติฐานของการวิจัย ... .. .	17
ขอบเขตของการวิจัย ... .. .	17
คุณค่าของการวิจัย... .. .	18
ความจำกัดของการวิจัย ... .. .	19
วิธีดำเนินการวิจัย... .. .	20
คำจำกัดความ ... .. .	20
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ... .. .	22
3. วิธีดำเนินการวิจัย ... .. .	42
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ... .. .	49
5. บทสรุป ... .. .	144
สรุปผลของการวิจัย ... .. .	145
อภิปรายผลการวิจัย ... .. .	168
ขอเสนอแนะ ... .. .	175

บทที่	ญ หน้า
บรรณานุกรม . . . . .	178
ภาคผนวก . . . . .	183
ประวัติการศึกษา . . . . .	220

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมแบบประสมได้รับและต้องการในการปรับปรุงวิธีสอนวิชาภาษา ไทย ... .. .	55
2. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมแบบประสมได้รับและต้องการในการปรับปรุงกิจกรรมเสริม หลักสูตรวิชาภาษาไทย ... .. .	59
3. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมแบบประสมได้รับและต้องการในการปรับปรุงอุปกรณ์การสอน วิชาภาษาไทย ... .. .	61
4. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมแบบประสมได้รับ และต้องการในการปรับปรุงการวัดผลการ เรียนการสอนวิชาภาษาไทย ... .. .	64
5. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมแบบประสมได้รับ และต้องการในการส่งเสริมความก้าวหน้า ของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ... .. .	66
6. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมศึกษาสายสามัญได้รับและต้องการในการปรับปรุงวิธีสอนวิชา ภาษาไทย ... .. .	68
7. เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียน มัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการปรับปรุงกิจกรรม เสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ... .. .	72

8.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย ... .. .	73
9.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ... .. .	76
10.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ... .. .	78
11.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการปรับปรุงวิธีสอนวิชาภาษาไทย... .. .	81
12.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ... .. .	86
13.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับและต้องการในการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย ... .. .	88
14.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับและต้องการในการปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ... .. .	92
15.	เปรียบเทียบปริมาณความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับ และต้องการในการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ... .. .	95



16.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับในการปรับปรุงวิธีสอนวิชาภาษาไทย ... ..	99
17.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ... ..	104
18.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับในการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย ... ..	106
19.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับในการปรับปรุงการวัดผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ... ..	109
20.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญได้รับในการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ... ..	112
21.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญต่อการในการปรับปรุงวิธีสอนวิชาภาษาไทย ... ..	115
22.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญต่อการในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ... ..	120
23.	เปรียบเทียบอันดับความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญต่อการในการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย ... ..	122

24.	เปรียบเทียบอันค้ำความช่วยเหลือเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญต้องการในการปรับปรุงการวัดผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ... ..	125
25.	เปรียบเทียบอันค้ำความช่วยเหลือเหลือของศึกษานิเทศก์ที่ครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญต้องการในการส่งเสริมความก้าวหน้า ... ..	128
26.	เปรียบเทียบความสำเร็จของครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสม และโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญด้านความก้าวหน้าของครู ... ..	132
27.	เปรียบเทียบความสำเร็จของครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสม และโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญด้านความก้าวหน้าของนักเรียน ... ..	135
28.	ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมและโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์สายวิชาภาษาไทย ... ..	138
29.	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญ ... ..	140