



## สรุปผลและวิจารณ์

1. จากการศึกษาเวลาและอุณหภูมิที่เหมาะสมในการกัดขยาย ทำให้ทราบว่าเวลาในการกัดขยายอยู่ที่เหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับอุณหภูมิ คือถ้าอุณหภูมิสูงเวลาในการกัดขยายจะน้อยลงซึ่งไม่เหมาะสมต่อการวิจัย เพราะว่าการเพิ่มและการลดของความหนาแน่นของรอยเป็นไปอย่างรวดเร็วจนเกินไป แต่ถ้าใช้อุณหภูมิต่ำเวลาที่ใช้ในการกัดขยายอยู่ที่เหมาะสมจะนานขึ้นซึ่งจะทำให้เสียเวลามากต่อการวิจัย ตั้งนั้นอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมที่ใช้ในการกัดขยายอย่างนี้คือ CA 80-15 จึงเป็น  $50^{\circ}\text{C}$  และ 50 นาที แผ่นเซลลูโลสในเตรท CA 80-15

2. หากก้มมันตรังสีที่แผ่นเซลลูโลสบันทึกได้ แม้ว่าแผ่นเซลลูโลสในเตรท CA 80-15 จะเป็นแผ่นพิล์มที่มีความไวต่อนูภาค ตั้งแต่อนุภาคโปรตอนที่มีพลังงานต่ำกว่า (11) 100 kev จนกระทั่งถึงถึงอ่อนขนาดหนัก แต่รอยที่บันทึกได้จากการทดลองครั้งนี้ เป็นรอยที่เกิดจากอนุภาคอัลฟ่าที่มาจากการเรดอน-222 และไโตรอน-220 เท่านั้น คือรังสีที่มีพลังงานต่ำกว่า ( $11 \times 10^{-10}$  eV) มาก เช่น รังสีคอสมิก (cosmic rays) เนื่องจากคำแนะนำที่รัศมีที่รัศมีที่อยู่ในแนวศูนย์สูตรของโลก สามารถแพร่กระจายทางชานมานกับผิวโลกจะเป็นตัวกันรังสีคอสมิกไว นอกจากสนานแม่ เหล็กบริเวณนี้มีทิศทางขานมานกับผิวโลกจะเป็นตัวกันรังสีคอสมิกไว นอกจากระดับแม่เหล็กแล้วบรรยากาศของผิวโลกก็เป็นตัวสำคัญที่กันรังสีคอสมิกไวด้วยรังสีอีกอย่างหนึ่งที่อาจจะมีอยู่ในบรรยากาศบ้าง คือรังสีที่เกิดจากสารก้มมันตรังสีตกลง รังสีพวนนี้อาจจะเกิดมาจากกระบวนการทดลองระเบิดปรมาณู แต่ก็ไม่มีผลต่อการรัศมีที่รัศมีที่เนื่องจากขณะทดลองได้นำถ่ายพลาสติกฝังติดไว้และคว้าปากถ่ายลง เพราะฉะนั้นภาษาที่เข้าไปในถ่ายพลาสติกจึงเป็นภาษาที่ระเหยมาจากการถูกทำลาย

3. ปริมาณภาษาที่ก้มมันตรังสีที่รัศมีที่ได้ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดสงขลา ปรากฏว่าขึ้นอยู่กับสภาพของบรรยากาศ คือในอากาศเป็นตัวสำคัญ ถ้าหากในอากาศมาก ใจน้ำจะมากกลั่นตัวเป็นหยดน้ำภาษาติดอยู่ที่แผ่นเซลลูโลส หยดน้ำนี้เองที่จะคงอยู่กับไม่ให้อุนุภาคอัลฟ่าผ่านเข้าไปถึง

แผ่น เชลูโลส ได้ ซึ่งจะเห็นได้อย่างชัด เจนสำหรับการวัด ในกรุงเทพมหานคร คือหน้าฝน มีไอน้ำในอากาศมาก การกระจายของรอยบนแผ่น เชลูโลส จะไม่สม่ำเสมอ และพบอีกว่า แผ่นที่ การกระจายของรอยไม่สม่ำเสมอ มักจะ เป็นแผ่นที่มีไอน้ำเกาะติดอยู่มาก ยันนี้สังเกตเห็นได้จาก เวลาหน้าแผ่น เชลูโลส ขึ้นมา จากหลุมใหม่ ๆ สำหรับจังหวัดสงขลา สังเกตไม่เห็นอย่างชัด เจน เพราะ เหตุว่า ตัวแทนที่รับจากจังหวัดสงขลา มีเพียง 6 จุดเท่านั้น ข้อมูลยังน้อยเกินไป

อย่างไรก็ตามผลการทดลองในครั้งนี้ เป็นสถิติที่ทดลองเพียงครั้งเดียว ยังไม่อาจจะยืนยัน ได้แน่นอน ซึ่งถ้าหากจำนวนครั้งของการทดลองมากกว่านี้ จะทำให้ความเชื่อมั่นของผลการทดลอง สูงขึ้น