



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการพัฒนากรุงเทพฯ ให้เป็นศูนย์กลางทางการค้าและอุตสาหกรรมที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางการเมือง และความมั่นคงทางสังคม ตัวจักรที่สำคัญที่จะทำให้เกิดความมั่นคง แห่งชาติคือพลเมืองในชาติ เป็นพลเมืองที่มีประสิทธิภาพ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ถ้าคนในชาติมีคุณภาพดี ก็จะสามารถรักษาความสามารถ ของคู่ประเทศให้ทำให้กันหรือพลเมืองในชาติมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ก็คือ กระบวนการการศึกษา ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวตอนหนึ่งว่า

... กาญจน์ศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถ ความคิด ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล ให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ เมื่อบุนันเมื่อยุ่งประกอบไปกับยุคพลเมืองดูหมุนเวียนและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศไทยย่อมทำได้สะดวก รายรื่น ได้ผลที่แน่นอน และรวดเร็ว<sup>1</sup>

ดังนั้น เมื่อพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ประเทศไทยจะมีการพัฒนา จะมีความมั่นคง ความอยู่ดีกินดี ขึ้นอยู่กับการศึกษาของพลเมืองในชาติ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลปัจจุบัน ที่ให้ไว้ในงานพระราชทานมหิญญาบรรท贲์แก่บัณฑิต ประจำปี 2520 ตอนหนึ่งว่า "ความเจริญหรือความเสื่อมของชาติย่อมขึ้นอยู่กับการศึกษาของพลเมือง"<sup>2</sup>

<sup>1</sup> พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, "พระบรมราโชวาทพระราชทานแก่ครูใหญ่และนักเรียน ณ พระท่านนักจิตรลดาโรหุราน", มิตรครู 19 (สิงหาคม 2520):3.

<sup>2</sup> สันนิษฐานเชิงวิชาการ, ประมวลพระราชคำรัสและพระบรมราโชวาท, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมแผนที่ทหาร, 2514), หนา 41.

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม จำเป็นต้องได้บุคคลที่ได้รับการฝึกอบรม หรือได้รับการศึกษาในระดับที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์แก่กิจกรรมแข่งทาง ๆ ได้ ดังนั้น คุณภาพของประชาชนจึงมีส่วนที่เป็นผลลัพธ์ของการศึกษา<sup>1</sup> การศึกษาจึงเป็นหัวใจของการพัฒนา นั่นคือ การศึกษาเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในประเทศไทย<sup>2</sup> จึงควรถือว่า เป็นแนวโน้มที่สำคัญแห่งรัฐ สำหรับประเทศไทย ให้ให้ความสำคัญของการศึกษามากดังที่ปรากฏในแผนการศึกษาแห่งชาติฯ "รัฐพึงส่งเสริม และบำรุงการศึกษา โดยถือว่าการศึกษามีความสำคัญในอันดับสูงยิ่งแห่งกิจการของรัฐ"<sup>3</sup> และโดยเฉพาะแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 4 ระหว่างปี 2520-2524 ได้กำหนด วัตถุประสงค์ของการศึกษา โดย "เร่งพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทให้เหมาะสมกับ สถานภาพที่เป็นจริงของประเทศไทย และให้สนองความต้องการขั้นพื้นฐานทางสังคมและการพัฒนาประเทศไทย"<sup>4</sup>

<sup>1</sup> มยุรี จารุปาน, "ประชากรกับการศึกษา," วารสารสภารัฐการศึกษาแห่งชาติ 11 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2520) : 54.

<sup>2</sup> สมลักษณ์ โภสกุล, "การศึกษานอกโรงเรียน ทางสายใหม่ไปสู่การพัฒนาชนบท," ครุปริทัศน์ 1 (กุมภาพันธ์ 2519) : 20.

<sup>3</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศรีเมืองการพิมพ์, 2520), หน้า 8.

<sup>4</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2520), หน้า 1-2.

กั้นนั้น จะเห็นได้ว่าการศึกษาสามารถดำเนินการโดยใช้แกนกลางในสังคมตามที่ประเทศชาติต้องการ ซึ่งตรงตามความเห็นของ บุญชนะ อัคคาก ที่กล่าวว่า การศึกษาในประเทศไทยแกนกลางกั้นนี้ คือ

ก. ให้ความรู้พื้นฐานแก่บุคคล และฝึกให้มีความสามารถในการอ่านที่จะรับการฝึกหัดอาชีพในระดับของตน ให้อย่างมีประสิทธิภาพ หมายความว่า ทำให้หนังสือ อ่านออก เชียนได้ และมีพื้นฐานความรู้ที่จะนำไปฝึกตามความต้องการและความสามารถของตน

ข. ฝึกอบรมให้บุคคลเกิดความคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม

ค. ฝึกอบรมในด้านกีฬาระบบทรรยา คือ อบรมให้จักหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม ภูมิปัญญา ความร่วมกันอย่างมีความสุข<sup>1</sup>

การศึกษาจะดำเนินการโดยใช้แกนกลางและสังคมมาก่อน เพียงไวนิชอนอยก็แล้ว องค์ประกอบทางการศึกษาหลายอย่าง และองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การศึกษามั่งคิด ประโยชน์แก่พลเมืองในชาตินั้นก็คือ "ครู" ครูเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับ และกำหนดให้เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่นักเรียนเสมอมา ดังเช่น สิบปันนท์ เกคุทต์ กล่าวว่า "ครูเป็นผู้ที่รับผิดชอบการเรียนการสอนของเด็ก เป็นผู้ที่มีหน้าที่สอนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการโดยส่วนรวมซึ่งในทั้งหมด ให้ครูเป็นราก柢สิ่งใดสิ่งหนึ่งในการแสวงหาความจริง เพื่อชีวิต และสังคมที่ดีขึ้นในเมืองบ้าน"<sup>2</sup>

<sup>1</sup>บุญชนะ อัคคาก, "บทบาทของการศึกษาในการพัฒนาเศรษฐกิจ," วารสารสภารการศึกษาแห่งชาติ 3 (ตุลาคม 2514) : 4.

<sup>2</sup>สิบปันนท์ เกคุทต์, "การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม การเสริมสร้างสังคมมนุษย์ ในแนวทางแห่งธรรมลัจฉะ," อนุสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์ ดร. จรูญทัศน์ พุกภำນ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทรัพย์สาร, 2519), หน้า 31.

ในระบบการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน การผลิตครูส่วนใหญ่ใน  
ความรับผิดชอบของกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้การควบคุมของสภากาชาด  
ฝึกหัดครู กรมการฝึกหัดครู มีวิทยาลัยครูในสังกัด จำนวน 36 แห่ง ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า  
กรมการฝึกหัดครูเป็นแหล่งผลิตครูที่ใหญ่กว่าหน่วยงานอื่น ๆ การฝึกหัดครูจึงมีความสำคัญ  
อย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษาของชาติ ดังที่ ลงทะเบียน อักษร กล่าวว่า "การผลิตครูเป็น<sup>1</sup>  
หัวใจสำคัญของการฝึกหัดครู และเป็นความก้าวหน้าทางการศึกษา"<sup>2</sup>

ปัจจุบันการศึกษาของไทยได้ขยายตัวและพัฒนาอย่างมาก ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้อง  
กับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคม การเมืองของประเทศไทย ยิ่งการศึกษาพัฒนา และ<sup>3</sup>  
ขยายตัวมากเท่าไร การฝึกหัดครูยิ่งมีบทบาทสำคัญมากขึ้นเท่านั้น กรมการฝึกหัดครูจึงวางแผน<sup>4</sup>  
จุดมุ่งหมายที่จะผลิตครูไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 ว่าจะผลิตครูที่มีความ<sup>5</sup>  
สามารถ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีความรัก ความศรัทธา และมีวิญญาณของความเป็นครู<sup>6</sup>  
มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป ให้เป็นผู้ไฟหัวใจความรู้อยู่เป็นนิจ รู้จัก<sup>7</sup>  
สร้างสรรค์และกระหึ่นในสังคม เข้าใจปฏิบัติหน้าที่และมีทัณฑ์ที่ถูกต้องเหมาะสม<sup>8</sup>  
เกี่ยวกับบ้านเมือง การปกครอง ตลอดจนการดำรงชีวิตร่วมในระบบประชาธิปไตย ทั้งยังมุ่งให้<sup>9</sup>  
เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และทัณฑ์ที่อ่อนน้อมถ่อมตน แต่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยอีกด้วย<sup>10</sup>

ในการที่จะปรับปรุงหน้าที่การผลิตของสถาบันฝึกหัดครูให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นที่จะ<sup>11</sup>  
ต้องปรับปรุงบทบาทและหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้มีคุณภาพด้วย เนื่องจากวิทยาลัยครูเป็นสถาบัน<sup>12</sup>

<sup>1</sup> ลงทะเบียน อักษร, "การฝึกสอน," คุณย์ศึกษา 5 (มิถุนายน, 2501) : 12.

<sup>2</sup> กรมการฝึกหัดครู, หลักสูตร สภากาชาดไทย พุทธศักราช 2519 (พระนคร :  
โรงพิมพ์ภาฯ. 2520), หน้า 2.

การศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงมีบทบาทและหน้าที่มากมายในอันที่จะต้องรับใช้ และสนับสนุน ความต้องการของสังคม และชุมชนในค้านั้น ๆ และเมื่อพิจารณาหน้าที่ของวิทยาลัยครู ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 บัญญัติไว้ว่า ให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาวิชาการและผลิตครูดึงระดับปริญญาตรี ทำการวิจัยส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครู อาจารย์ และเจ้านาทบุญบริหารการศึกษา ทำนุบำรุงวัฒนธรรมให้บริการทางวิชาการแก่สังคม<sup>1</sup> จะเห็นว่าหน้าที่ของวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู สอดคล้องกับหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาที่ วิจิตร ศรีสุวรรณ ในความเห็นว่า "สถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปมีภาระกิจ 4 ประการ คือ การสอนวิชาการและวิชาชีพเพื่อสนับสนุนความต้องการกำลังคนของสังคม การวิจัยค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การบริการแก่สังคม ถ่ายทอดวัฒนธรรมและปัญญาฝังความเป็นพลเมืองคี"<sup>2</sup> นอกจากนั้นยังทรงยกความคิดเห็นของ เจริญ สุวรรณโธติ ซึ่งให้ความเห็นไว้ว่า วัตถุประสงค์ที่สำคัญของกระบวนการฝึกหัดครู คือ

1. เพื่อเตรียมคนออกไปเป็นครู หรือนักการศึกษา
2. เพื่อการส่งเสริมวิทยฐานะของครู หรือนักการศึกษา
3. เพื่อบรรยากาศ หรือนักการศึกษา
4. เพื่อบริการชุมชน
5. เพื่อการวิจัย<sup>3</sup>

<sup>1</sup> พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518, ราชกิจจานุเบกษา 27 (กุมภาพันธ์, 2518), หน้า 24.

<sup>2</sup> วิจิตร ศรีสุวรรณ, หลักการอุดมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 11-14.

<sup>3</sup> เจริญผล สุวรรณโธติ, "การผลิตครูหรือการฝึกหัดครู", มิตรครู 30 (พฤศจิกายน, 2518) : 19.

การที่วิทยาลัยครุจะดำเนินการท่าง ๆ ในบรรดากิจกรรมทั้งหลายได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรหลาย ๆ ฝ่าย ทำงานด้วยการประสานรวมมือกัน และทางก็มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และภาระผิดชอบของตนเองเป็นอย่างดี และเป็นที่ยอมรับกันว่า บุคลากรที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้วิทยาลัยครุเป็นสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพนั่นก็คือ ครู อาจารย์ ในวิทยาลัยครุ ดังที่ วิจิตร ศรีสอ้าน กล่าวว่า "ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานสูงเที่ยงโดยรื่อไม่นั้น ก็คือ "คณาจารย์" เพราะถ้าสถาบันใดมีบุคลากรที่ขาดคุณภาพ ขาดโลกทัศน์กว้าง ขาดคุณธรรม ขาดความเสียสละ ขาดความเมตตากรุณา สถาบันนั้นก็จะขาดซึ่งความเจริญก้าวหน้า จะพบแต่ความเลื่อม หรือถ้าไม่เลื่อมก็อยู่ในลักษณะทรงตัวและมีแนวโน้มที่จะทรุดลง"<sup>1</sup> เพราะเหตุว่า อาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบและแผนมาทำให้เกิดการปฏิบัติ ดังนั้น อาจารย์ในวิทยาลัยครุจะต้องมีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ เชี่ยวชาญบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง แต่ในปัจจุบันมีอาจารย์ในวิทยาลัยครุจำนวนไม่น้อยที่ยังมีความสงสัยในบทบาทหน้าที่ และขอบเขตความรับผิดชอบของตนเองว่ามีอะไรบ้าง จึงทำให้เกิดความไม่แน่ใจในการปฏิบัติงาน<sup>2</sup>

นอกจากนี้ในการที่จะให้อาจารย์ในวิทยาลัยครุได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ เท่าก่อให้เกิดความก้าวหน้าในการผลิตครุเพื่อสังคม ประเทศาติ ก็จะต้องมีผู้ที่เคยคุุนในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบดำเนินไปด้วยดี นั่นก็คือ "หัวหน้า" ในที่สุด หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าภาควิชานั้นว่ามีส่วนสำคัญ ดังเช่น ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ ได้

<sup>1</sup> วิจิตร ศรีสอ้าน, "การรับรองมาตรฐานและวิทยุนานาสถาบันอุดมศึกษา," วารสารสภากาคศึกษาแห่งชาติ 11 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2520) : 4.

<sup>2</sup> กรมการฝึกหัดครุและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานการสัมมนาเรื่องแนวทางใหม่ของการฝึกหัดครุ (กรุงเทพมหานคร : กรมการฝึกหัดครุและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2520), หน้า 29.

ให้ขอเสนอแนะในการปฏิบัติการว่า "ครูที่ไม่มีผู้นำในโรงเรียน เขายสอนให้ดีเพิ่มที่ไม่ได้ จ้า เป็นต้องมีครูใหญ่หรือผู้อ่าน่วยการ และหัวหน้าวิชาที่ครุพึงพาได้ มุชย์จำเป็นต้องอาศัยผู้นำเหมือนล้วกของภาระผู้สอน<sup>1</sup>" ซึ่งหมายความว่า ครู อาจารย์ ในวิทยาลัยจะต้องมีหัวหน้า เพื่อเป็นตัวพึ่งพา ยึดเหนี่ยว แก่ครู อาจารย์ ในวิทยาลัย เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และหัวหน้าจะต้องรักษาหน้าที่ และบทบาทของตนเองว่าควรจะปฏิบัติอย่างไร ควรช่วยเหลือครู อาจารย์ ได้อย่างไร

งานในหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชานั้นเป็นงานที่อยู่นอกเหนือจากการสอนในห้องเรียน ตามปกติแล้ว บังมีงานด้านอื่น ๆ อีก เช่น งานด้านวิชาการ งานบริหาร งานบริการ งานธุรการ และงานทาง ๆ ที่เป็นงานย่อย ละเอียดอ่อนมากมาย ดังนั้น หัวหน้าภาควิชาจึงต้องมีคุณลักษณะมากกว่าครูอื่น ๆ อีก เช่น

1. เป็นผู้มีสีวิธีชีวิตร่วม และหนักแน่น อดทน
2. มีความสามารถในการตัดสินใจสูง
3. มีความสามารถในการจูงใจคนให้ดี
4. มีความรับผิดชอบ
5. มีความคาดหวังร่วม<sup>2</sup>

นอกจากนี้ ภญ.โภ. สาร ไก่ล่าวเพิ่มเติมลักษณะของผู้นำที่ดี

<sup>1</sup> ม.ล. มุชย์เหลือ เทพยสุวรรณ, "มหามุชย์ในประเทศไทย," อนุสรณ์ งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์ ดร. จูญทัศน พุกภรณ์ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รัฐสาร, 2519), หน้า 12.

<sup>2</sup> Chester I. Barnard, Organization and Management (Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1962), pp. 92-102.

1. ใจกว้าง ไม่กระหน่ำท้อการเลี้ยงดู และให้รางวัล
2. มีพิธีกรรมวิหารลี่ คือ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกษา ในสถานที่ โอกาส  
และเวลาอันเหมาะสม
3. หนักแน่นไม่หูเบา รับฟังจากทุกฝ่าย
4. บุคคลธรรม
5. ชื่อสัญญาและสุจริตใจ
6. ทรงพอเวลา
7. ขยันและอุทิศเวลาให้กับงาน
8. กล้ารับผิด
9. อนุนหาน นอบน้อม สุภาพ
10. เอาใจใส่สุขและความทุกสุขของผู้น้อมอยู่เสมอ
11. รู้จักเลือกใช้คน
12. อดทนด้วยความเยือกเย็นท่ามกลางพุทธะด้วย หรือไม่เป็นมิตรทุกชนิด
13. ติดตามคำสั่งที่ลั่งการไปแล้วอย่างเสมอ
14. ฉลาดท่าจะกระทุนเตือนเมื่อผู้น้อมอย่างล้าชา หรือผิดพลาด
15. หมั่นอบรมผู้ที่มังกับมัญชา ให้มีความสามารถ และวิธีการปฏิบัติงาน  
โดยเหมาะสม
16. ให้ผู้น้อมอย่างเป็นปกติอย่างง่าย
17. กินง่าย อยู่ง่าย ไม่ถือตัว เช้ากับทุกคนได้
18. ชุมกันเป็นและขยายชม
19. ไม่คุกค่า หรือเล่นงานผู้ใดท่อนานผ่อน
20. รู้จักใช้อ่านจากโดยไม่ใหญ่จนรู้ตัวว่าถูกมังกับ
21. ให้เกียรติเจ้าของความคิดหรือเจ้าของโครงการใหม่ ๆ เสมอ
22. ไม่โลเลเปลี่ยนใจง่าย
23. สังงานเป็นและถูกรับจังหวะ

24. เป็นตัวอย่างที่ดีทุกงานของผู้อื่น
25. รักษาและเป็นบันยัน ปฏิบัติตามข้อบังคับและกฎหมายโดยเคร่งครัดทุกโอกาส
26. ละเว้นจากการประพฤติชั่ว ซึ่งจะทำให้สังคมรังเกียจความลักษณะของ  
วัฒนธรรมไทย
27. มีความเต็็มใจ เต็มใจ นั่นคง แนอน
28. รู้จักสอนน้ำใจคน
29. รู้จักสร้างและรักษาบุคลิกของตนอยู่เสมอ<sup>1</sup>

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า หัวหน้าวิชาไม่สามารถสำคัญในการที่เป็นผู้นำ  
บทบาทที่สูงที่จะทำให้การเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของภาควิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครุ  
ประสมความสำเร็จก้าวหน้าไปถัดไปได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้พิจารณาในเรื่องนี้ เพื่อจะให้พิจารณา  
ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ และสนับสนุน บทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาให้มี  
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

1. เพื่อศึกษานบท หน้าที่ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา  
ในด้านต่าง ๆ เช่น งานค้านบริหาร งานค้านวิชาการ งานค้านธุรการ งานค้านการจัด-  
กิจกรรม งานค้านสถานที่ อุปกรณ์ และอื่น ๆ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา  
ระหว่าง อธิการ หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา และอาจารย์ในภาควิชาพลศึกษา
3. เพื่อสรุปเป็นขอเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา

---

<sup>1</sup>ภูญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา, (พะนนคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช,  
2514), หน้า 237-239.

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งทำการศึกษาเนื้หาบทบาท และหน้าที่ของหัวหน้า  
ภาควิชาพลศึกษา ซึ่งทำหน้าที่หัวหน้าภาค ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ใน  
วิทยาลัยครุฑ์ประเทศไทยเท่านั้น

## คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

บทบาท หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบ และอำนาจสั่งการที่เกี่ยวกับงาน แห่งที่  
เป็นงานโดยตรง และเป็นงานพิเศษอื่น ๆ อันจะเกิดประโยชน์ต่องานในหน้าที่ของหัวหน้า  
ภาควิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครุ

อธิการ หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งสูงสุดในวิทยาลัยครุ สังกัดกรมการฝึกหัดครุ  
กระทรวงศึกษาธิการ

หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและ  
สันนนาการ โดยได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ

ครุ อาจารย์ในภาควิชา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งครุ และผู้ที่ดำรงตำแหน่ง  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและสันนนาการในวิทยาลัยครุ

หัวหน้าภาคฯ หมายถึง หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา

อาจารย์ในภาคฯ หมายถึง อาจารย์ในภาควิชาพลศึกษา

ภาควิชา หมายถึง ภาควิชาพลศึกษาและสันนนาการ

วิทยาลัยครุ หมายถึง สถาบันผลิตครุศาสตร์ของสภากาชาดไทย

กระทรวงศึกษาธิการ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผู้วิจัยคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. เป็นประโยชน์สำหรับหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครุในการที่จะได้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง และจะได้ใช้เป็นแนวทางปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เหมาะสมสมกับบทบาทและหน้าที่ดังขึ้น
2. เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารวิทยาลัยในระดับสูง เพื่อจะได้ทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานในวิทยาลัยต่อไป
3. เป็นประโยชน์แก่ ครู อาจารย์ในภาควิชาพลศึกษา และบุคคลอื่น ๆ ในวิทยาลัยจะได้ทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา เพื่อจะได้เป็นการสร้างความเข้าใจอันดีในการปฏิบัติงานร่วมกันในวิทยาลัย
4. เพื่อประโยชน์แก่ กระหวงศึกษาธิการ และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่จะใช้เป็นแนวทางพิจารณาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ของการศึกษาด้านวิชาพลศึกษาต่อไป
5. เพื่อเป็นแนวทางศึกษาค้นคว้าในแบบบทบาท และหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาในสถาบันอื่น ๆ ต่อไป