



4.1 พฤติกรรมเชิงดัดของแผ่นพื้นที่มีความหนาของแผ่นเหล็กพับเป็นตัวแปร

ในงานวิจัยนี้ จะวิเคราะห์พฤติกรรมของแผ่นพื้นในด้านลักษณะการแตกร้าวและวิบัติลักษณะการแอ่นตัว หน่วยการหัดตัวสูงสุดของคอนกรีต เปรียบเทียบผลการทดสอบกับผลการวิเคราะห์ทางทฤษฎีของความสัมพันธ์ระหว่างแรงดัดกับมุมเปลี่ยน และความสัมพันธ์ระหว่างแรงดัดกับเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริม

4.1.1 ลักษณะการแตกร้าว และการวิบัติของแผ่นพื้น (Crack Pattern and Mode of Failure)

ในการทดสอบแผ่นพื้น เมื่อผิวล่างของคอนกรีตส่วนที่รับแรงดัดเกิดการแตกร้าวจะมีเสียงเบา ๆ เกิดขึ้นเป็นระยะ ๆ ตลอดการทดสอบ เสียงเหล่านี้เกิดขึ้นเนื่องจากเกิดการแยกตัวระหว่างผิวแผ่นเหล็กพับที่สัมผัสกับคอนกรีตที่แตก เนื่องจากรับแรงดัดบริเวณใต้แนวแกนสะเทินของหน้าตัด เสียงนี้จะได้ยินครั้งแรกเมื่อน้ำหนักบรรทุกมีค่าประมาณ 20-30 % ของน้ำหนักบรรทุกวิบัติ ลักษณะการแตกร้าวจะเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากที่บริเวณกลางช่วงของแผ่นพื้น และจะสังเกตเห็นได้เฉพาะที่อยู่เหนือแผ่นเหล็กพับเท่านั้น แต่เป็นที่น่าเชื่อถือได้ว่ารอยแตกร้าวเหล่านี้จะเกิดติดต่อกันจนถึงผิวล่างของคอนกรีต รอยแตกร้าวเริ่มแรกนอกจากจะสังเกตเห็นได้จากเสียงแล้ว ยังอาจพิจารณาได้จากการเปลี่ยนความชันของความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับระยะโก่ง ดังแสดงในรูปที่ 3.5 ถึง 3.8 ทำให้ทราบว่า น้ำหนักบรรทุกแตกร้าวเริ่มแรกมีค่าอยู่ระหว่าง 450 ถึง 600 กก. ซึ่งแตกต่างจากทฤษฎีที่ใช้วิเคราะห์ห้อยู่ไม่เกิน 12 % ส่วนลักษณะการแตกร้าวของแผ่นพื้นได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.1 ถึง 4.4

ลักษณะการวิบัติของแผ่นพื้นทุกแผ่นจะ เป็นการวิบัติเนื่องจากแรงดึงใน เหล็ก ซึ่งเกิดจากแผ่นเหล็กพับถึงจุดคลากก่อนที่คอนกรีตจะแตกด้วยกำลังอัด ดังแสดงใน รูปที่ 4.5 และแผ่นพื้นส่วนใหญ่จะไม่เกิดการวิบัติอันเนื่องมาจากคอนกรีตแตกด้วยกำลัง อัด ยกเว้นแผ่นพื้น S₁₈ คอนกรีตจะแตกก่อน ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.6 และตลอดการ ทดสอบจะไม่พบการฉีกขาดของแผ่นเหล็กพับเลย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแผ่นพื้นชนิดนี้มีความเหนียว สูง

4.1.2 ลักษณะการแอ่นตัวของแผ่นพื้น (Deflected Curve)

ระยะโก่งของแผ่นพื้นแต่ละจุดสามารถหาค่าได้ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของระยะโก่งที่อ่าน ได้จากเกจจำนวน 2 ตัว ที่ติดไว้กับด้านบนของแผ่นพื้น โดยที่แต่ละจุดได้ปรับค่าความคลาด เคลื่อนเนื่องจากการทรุดตัวของจุดรองรับ และจากรูปที่ 4.7 ถึง 4.10 จะแสดงลักษณะการ แอ่นตัวตลอดความยาวช่วงของแผ่นพื้นที่น้ำหนักรรทก 25, 50 และ 80 % ของน้ำหนักรรทก ปลาย เมื่อเปรียบเทียบการแอ่นตัวของแผ่นพื้นจะเข้าลักษณะของ "Half Sine Wave" ซึ่งเขียนในรูปของสมการจะได้ดังนี้

$$y = \delta_m \sin \left(\frac{\pi X}{L} \right) \dots \dots \dots (4.1)$$

โดยที่ y = ระยะโก่งที่ตำแหน่งใด ๆ

δ_m = ระยะโก่งที่จุดกึ่งกลางความยาวช่วงของแผ่นพื้น

x = ระยะจากจุดกึ่งกลางความยาวช่วงถึงตำแหน่งที่จะหาระยะโก่ง

L = ความยาวช่วงของแผ่นพื้น

จะสังเกตได้ว่า การโก่งของแผ่นพื้นที่น้ำหนักรรทกมีค่าน้อยกว่า 50 % ของ น้ำหนักรรทกปลาย จะให้ความสอดคล้องกับสมการที่ 4.1 ได้ดีกว่าเมื่อน้ำหนักรรทก มีค่ามากกว่านั้น และน้ำหนักรรทกใช้งานหรือน้ำหนักรรทกที่ระยะโก่งมีค่าประมาณ $L/360$ จะมีค่าประมาณ 25-30 % ของน้ำหนักรรทกวิบัติ

4.1.3 หน่วยการหดตัวสูงสุดของคอนกรีต

เนื่องจากแผ่นพื้นทั้งหมดเกิดการวิบัติจากแรงดึงในเหล็ก เป็นเกณฑ์ ทำให้คอนกรีตที่ผิวบนไม่ค่อยจะมีการแตก ร้อนเหมือนการวิบัติเนื่องจากแรงอัดในคอนกรีต จากการทดสอบจะเห็นได้ว่า ระยะโก่งของแผ่นพื้นจะเป็นสัดส่วนกับหน่วยการหดตัวของคอนกรีตที่ผิวบนของแผ่นพื้น และที่ระยะโก่งหนึ่ง ๆ หน่วยการหดตัวของคอนกรีตที่ผิวบนของแผ่นพื้นที่มีเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริมต่างกันจะมีค่าคงที่เสมอ ดังแสดงในรูปที่ 4.11 เช่น ขณะที่แผ่นพื้นโก่งจนมีค่าประมาณ $L/360$ หรือ 11 มม. จะวัดค่าหน่วยการหดตัวของคอนกรีตได้ 0.0003 และหน่วยการหดตัวของคอนกรีตมีค่า 0.003 แผ่นพื้นนี้จะมีระยะโก่งงอประมาณ 180 มม.

4.1.4 การวิเคราะห์หาแรงภายในจากหน่วยความเครียดที่ได้จากการทดสอบแผ่นพื้น

ในการวิเคราะห์หาแรงภายในจากหน่วยความเครียด จะใช้สมมติฐานเหมือนกับที่ใช้ในคอนกรีตเสริมเหล็กที่รับแรงค้ำหัว ๆ ไป กล่าวคือ หน้าตัดของแผ่นพื้นยังคงเป็นระนาบทั้งก่อนและหลังรับแรงค้ำ ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยความเครียดกับหน่วยแรงของทั้งคอนกรีตและเหล็กเสริม สามารถคำนวณหาค่าได้ นอกจากนี้ ยังถือว่า การยึดเหนี่ยวระหว่างคอนกรีตกับแผ่นเหล็กหีบเป็นไปอย่างสมบูรณ์ จากสมมติฐานดังกล่าวทำให้สามารถคำนวณหาตำแหน่งแนวแกนสะเทินของหน้าตัดได้ดังนี้

$$c = \left(\frac{\epsilon_c}{\epsilon_c + \epsilon_s} \right) h \quad \dots \dots \dots (4.2)$$

โดยที่ c = ระยะจากผิวบนสุดของแผ่นพื้นถึงแนวแกนสะเทิน

ϵ_c = หน่วยการหดตัวของคอนกรีตที่ผิวบนสุดของแผ่นพื้น

e_s = หน่วยการยึดตัวของแผ่นเหล็กที่ผิวล่างสุดของแผ่นพื้น

h = ความหนาของแผ่นพื้น

1). แรงดึงรวมในเหล็ก

แผ่นเหล็กที่พับด้วยวิธีพับเย็นจะทำให้คุณสมบัติเชิงกลแตกต่างออกไปจากแผ่นเหล็กทั่วไป ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดเรียงตัวใหม่ของโมเลกุลในเหล็กที่อยู่บริเวณมุมของแผ่นเหล็กพับนั้น และจากผลการวิจัยของ Kenneth W. Karren, J. (23) ที่ Cornell University ได้พบว่า กำลังในการรับแรงดึงของเหล็กพับเย็นที่มุม สามารถคำนวณหาค่าได้จากสมการ ต่อไปนี้ คือ

$$F_{yc} = \frac{B_c F_y}{\left(\frac{R}{t}\right)^m} \dots\dots\dots (4.3)$$

และกำลังคลากเฉื่อยของแผ่นเหล็กพับ สามารถหาค่าได้จากสมการ

$$F_{ya} = C F_{yc} + (1 - C) F_y \dots\dots\dots (4.4)$$

โดยที่ F_{yc} = กำลังคลากที่มุมของแผ่นเหล็กพับ

F_{ya} = กำลังคลากเฉื่อยของแผ่นเหล็กพับ

$$B_c = \left(3.69 \frac{F_u}{F_y}\right) - 0.819 \left(\frac{F_u}{F_y}\right)^2 - 1.79$$

R = รัศมีภายในของส่วนโค้งที่มุมของแผ่นเหล็กพับ

t = ความหนาของแผ่นเหล็กพับ

$$m = \left(0.192 \frac{F_u}{F_y}\right) - 0.068$$

C = อัตราส่วนระหว่างพื้นที่ของมุมต่อพื้นที่ทั้งหมดของแผ่นเหล็กพับ

F_u = กำลังดึงประลัยของเหล็กแผ่น

$$F_y = \text{กำลังคลากของเหล็กแผ่น}$$

จะเห็นได้ว่า การคำนวณหา กำลังคลากที่มุม และกำลังคลาก เฉลี่ยของแผ่นเหล็ก พับที่แสดงไว้ในภาคผนวก (ข) จะให้กำลังคลากที่มุม และกำลังคลาก เฉลี่ยสูงกว่าเหล็กแผ่น ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 ซึ่งกำลังคลาก เฉลี่ยของแผ่นเหล็กพับจะมีค่าสูงกว่าเหล็กแผ่นอยู่ ประมาณ 1 ถึง 5 % ในการวิเคราะห์หาแรงดึงรวมของแผ่นพื้นก็ยังคงถือว่า หน่วยการยึดตัวของ แผ่นเหล็กพับยังคงเป็นส่วนโดยตรงกับหน่วยแรงดึงของแผ่นเหล็กพับนั้น จนกระทั่งหน่วยแรง ดึงมีค่าเท่ากับกำลังคลาก เฉลี่ยของแผ่นเหล็กพับ และให้ใช้ค่าโมดูลัสยืดหยุ่นของแผ่นเหล็กพับ เท่ากับโมดูลัสยืดหยุ่นของเหล็กแผ่น และถึงแม้ว่า แผ่นเหล็กพับเหล่านี้จะได้รับความร้อนในขณะที่ เชื่อมแผ่นเหล็กยึด เชิงกล เข้ากับแผ่นเหล็กพับ ซึ่งจะทำให้คุณสมบัติในการรับแรงดึงของแผ่น เหล็กพับลดลง แต่ในการวิเคราะห์นี้ ยังคงสมมติให้หน่วยแรงดึงสูงสุดของแผ่นเหล็กพับมีค่า เท่ากับกำลังคลาก เฉลี่ยของแผ่นเหล็กพับนั้น ดังนั้น หน่วยแรงดึงของแผ่นเหล็กพับสามารถหา ค่าได้จากสมการ

$$f_s = \epsilon_s E_s \quad (f_s \leq f_{yd}) \dots\dots\dots (4.5)$$

โดยที่ f_s = หน่วยแรงดึงของแผ่นเหล็กพับ

ϵ_s = หน่วยการยึดตัวของแผ่นเหล็กพับ

E_s = โมดูลัสยืดหยุ่นของแผ่นเหล็ก
 = 2.06×10^6 กก/ตร.ซม. สำหรับงานวิจัยนี้

ในงานวิจัยนี้แรงดึงที่เกิดขึ้นภายในแผ่นพื้น สามารถแบ่งการคำนวณออกเป็น

- ในกรณีที่แนวแกนสะเทินอยู่ใต้ปีกของแผ่นพื้น ($c > h'$) จากรูปที่ 4.12 สามารถ คำนวณหาแรงดึงรวม และตำแหน่งที่แรงนั้นกระทำจากหน่วยความเครียดที่วัดได้โดยอาศัยสมการ ดังต่อไปนี้

$$T_t = \left\{ \frac{1}{2} \times f_s \times (h - c) \times 2t \right\} + \{ f_s \times b' \times t \} \dots\dots\dots (4.6)$$

$$m_t = \frac{1}{T_t} \left[\left\{ \frac{f_s \times (h - c) \times 2t}{2} \right\} \left\{ \frac{(2h + c)}{3} \right\} + (f_s \times b' \times t)h \right] \dots\dots (4.7)$$

- ในกรณีที่แนวแกนสะเทินอยู่เหนือปีกของแผ่นพื้น ($c < h'$) จากรูปที่ 4.13 จะเห็นได้ว่าค่าแรงดึงรวมและตำแหน่งที่แรงนั้นกระทำจะเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งสามารถคำนวณได้จาก

$$T_t = \{ f_s'' \times (h - h') \times 2t \} + \left\{ \frac{(f_s - f_s'') \times (h - h') \times 2t}{2} \right\} + \{ (f_s + f_s'') \times b' \times t \} \quad (4.8)$$

$$m_t = \frac{1}{T_t} \left[\left\{ \frac{T_1 \times (h + h')}{2} \right\} + \left\{ \frac{T_2 \times (2h + h')}{3} \right\} + (T_3 \times h) + (T_4 \times h') \right] \dots\dots\dots (4.9)$$

โดยที่ T_t = แรงดึงรวมของแผ่นพื้น

m_t = ระยะจากแนวแรงดึงรวมถึงผิวบนของแผ่นพื้น

f_s = หน่วยแรงดึงของแผ่น เหล็กพับที่ผิวล่างสุดของแผ่นพื้น

f_s'' = หน่วยแรงดึงของแผ่น เหล็กพับที่ผิวบนสุดของแผ่น เหล็กพับ

h = ความสูงของแผ่นพื้น

h' = ความสูงของคอนกรีตเหนือแผ่น เหล็กพับ

b' = ความกว้างที่ผิวล่างของแต่ละลอนของแผ่น เหล็กพับ

c = ระยะจากแนวแกนสะเทินถึงผิวบนสุดของแผ่นพื้น

t = ความหนาของแผ่น เหล็กพับ

ในการคำนวณหาแรงดึงรวมและตำแหน่งที่แรงนั้นกระทำทั้งในกรณีของแนวแกนสะเทินอยู่เหนือและใต้ปีกของแผ่นพื้น จะเห็นได้ว่าตำแหน่งของแรงดึงรวมที่จุดวิบัติอยู่ห่างจากผิวบนสุดของแผ่นพื้นประมาณ 9.3 ซม. หรืออาจกล่าวได้ว่าตำแหน่งของแรงดึงรวมผ่านจุดศูนย์กลางของแผ่นเหล็กพับ ส่วนตัวอย่างการคำนวณได้แสดงไว้ในภาคผนวก (ข) และจะนำค่าแรงดึงรวมมาเปรียบเทียบกับค่าแรงอัดรวมที่จะกล่าวในหัวข้อต่อไป

2). แรงอัดรวมในคอนกรีต

ในการหาค่าแรงอัดรวมที่เกิดขึ้นภายในแผ่นพื้นจากหน่วยความเครียดที่ได้จากการทดสอบ จะใช้ทฤษฎีอีลาสติคและทฤษฎีประลัยลองวิเคราะห แล้วจึงนำไปเปรียบเทียบกับแรงดึงรวมที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ก. ทฤษฎีอีลาสติค

ในการวิเคราะห์หาค่าแรงอัดรวมโดยใช้ทฤษฎีอีลาสติคนั้น นอกจากจะใช้สมมติฐานที่เกี่ยวกับคอนกรีตเสริมเหล็กรับแรงดัดทั่ว ๆ ไป ดังได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ยังมีสมมติฐานที่สำคัญอีก คือ หน่วยการหดตัวของคอนกรีตจะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับหน่วยแรงอัดของคอนกรีตเสมอ และการวิเคราะห์หาค่าแรงอัดรวมของแผ่นพื้นสามารถแบ่งออกได้ คือ

- ในกรณีที่แนวแกนสะเหินอยู่ใต้ปีกของแผ่นพื้น ($c > h'$) จากรูปที่ 4.14 ค่าแรงอัดรวมและตำแหน่งของแรงที่กระทำต่อหน้าตัดของแผ่นพื้น สามารถหาได้ดังนี้

$$C_{t1} = (f_c'' \times h' \times b) + \left\{ \frac{(f_c - f_c'') \times h' \times b}{2} \right\} + \left\{ \frac{f_c'' \times (c - h') \times b''}{2} \right\} + \left\{ \frac{2f_s'' \times (c - h') \times t}{2} \right\} + (f_s'' \times b' \times t) \dots\dots\dots (4.10)$$

$$m_{t1} = \frac{1}{C_{t1}} \left[\left(\frac{C_1 h'}{2} \right) + \left(\frac{C_2 h'}{3} \right) + \left\{ \frac{(C_3 + C_4)(2h' + c)}{3} \right\} + (C_5 \times h') \right] \dots\dots (4.11)$$

- ในกรณีที่แนวแกนสะเหินอยู่เหนือปีกของแผ่นพื้น ($c < h'$) จากรูปที่ 4.15 ค่าแรงอัดรวมและตำแหน่งของแรงอัดรวมนั้น สามารถหาได้ดังนี้

$$C_{t1} = \frac{f_c \times b \times c}{2} \dots\dots\dots (4.12)$$

$$m_{t1} = \frac{c}{3} \dots\dots\dots (4.13)$$

- โดยที่ C_{t1} = แรงอัดรวมของแผ่นพื้นทึบ เคาระห์โดยใช้ทฤษฎีอีลาสติก
- m_{t1} = ระยะจากแรงอัดรวมถึงผิวบนของแผ่นพื้น เมื่อวิ เคาระห์โดยใช้ทฤษฎีอีลาสติก
- f_c = หน่วยแรงอัดของคอนกรีตที่ผิวบนของแผ่นพื้น
- f'_c = หน่วยแรงอัดของคอนกรีตที่ผิวบนของแผ่น เหล็กพับ
- h' = ความสูงของคอนกรีต เหนือแผ่น เหล็กพับ
- b = ความกว้างของแต่ละลอนในแผ่นพื้น
- b' = ความกว้างที่ผิวล่างสุดของแต่ละลอนในแผ่น เหล็กพับ
- b'' = ความกว้างที่ผิวบนสุดของแต่ละลอนของแผ่น เหล็กพับ
- c = ระยะจากแนวแกนสะ เเทินถึงผิวบนสุดของแผ่นพื้น
- t = ความหนาของแผ่น เหล็กพับ
- ข. ทฤษฎีประลัย

ในการวิ เคาระห์หาแรงอัดรวมของแผ่นพื้นโดยใช้ทฤษฎีประลัยนั้น ตาม ACI⁽²⁾ จะกำหนดให้หน่วยแรงอัดในคอนกรีตเป็นรูปเสมือนสี่เหลี่ยมผืนผ้า (Equivalent Rectangular Stress Block) มีค่าสูงสุดเท่ากับ $0.85 f'_c$ และการวิ เคาระห์หาค่าแรงอัดรวมที่เกิดขึ้นภายในแผ่นพื้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กรณี คือ

- ในกรณีที่แนวแกนสะ เเทินอยู่ใต้ปีกของแผ่นพื้น ($c > h'$) จากรูปที่ 4.16 ค่าแรงอัดรวมและตำแหน่งที่แรงนั้นกระทำต่อหน้าตัด สามารถหาค่าได้ดังนี้

$$C_{t2} = (0.85 f_c ab) + \left\{ \frac{2f'_s \times (c - h') \times t}{2} \right\} + (f'_s \times b' \times t) \dots (4.14)$$

$$m_{t2} = \frac{1}{C_{t2}} \left[\left\{ (0.85 f_c ab) \left(\frac{a}{2} \right) \right\} + \left\{ \frac{C_2 \times (2h' + c)}{3} \right\} + (C_3 \times h') \right] \dots (4.15)$$



- ในกรณีที่แนวแกนสะเหินอยู่เหนือปีกของแผ่นพื้น ($c < h'$) จากรูปที่ 4.17

ค่าแรงอัดรวมและตำแหน่งของแรงอัดรวม สามารถหาค่าได้ดังนี้

$$C_{t2} = 0.85 f_c ab \dots\dots\dots (4.16)$$

$$m_{t2} = \frac{a}{2} \dots\dots\dots (4.17)$$

- โดยที่
- C_{t2} = แรงอัดรวมของแผ่นพื้นที่วิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีประลัย
 - m_{t2} = ระยะจากแรงอัดรวมถึงผิวบนสุดของแผ่นพื้นเมื่อวิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีประลัย
 - f_c = หน่วยแรงอัดของคอนกรีตที่ผิวบนของแผ่นพื้น
 - f'_s = หน่วยแรงดึงของแผ่นเหล็กที่ผิวบนสุดของแผ่นเหล็ก
 - h' = ความสูงของคอนกรีตเหนือแผ่นเหล็ก
 - b' = ความกว้างที่ผิวล่างสุดของแต่ละลอนในแผ่นเหล็ก
 - b = ความกว้างของแต่ละลอนในแผ่นพื้น
 - t = ความหนาของแผ่นเหล็ก
 - a = $\beta_1 c$
 - β_1 = 0.85 สำหรับทุก ๆ ค่าของหน่วยแรงอัดของคอนกรีตที่ผิวบนของแผ่นพื้น
 - c = ระยะจากแนวแกนสะเหินถึงผิวบนสุดของแผ่นพื้น

จากรูปที่ 4.18 ถึง 4.21 จะแสดงค่าแรงดึงและแรงอัดรวมที่เกิดขึ้นภายในแผ่นพื้น โดยใช้วิธีคำนวณต่าง ๆ กัน ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น เมื่อเทียบกับกำลังอัดในคอนกรีต จากรูปดังกล่าวจะชี้ให้เห็นว่า แรงดึงรวมจะมีค่าใกล้เคียงกับแรงอัดรวมที่วิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีอีลาสติกเมื่อกำลังอัดที่ผิวบนของแผ่นพื้นมีค่าน้อยกว่า 45 % ของกำลังอัดรูปทรงกระบอก และจะให้ค่าใกล้เคียงกับแรงอัดรวมที่วิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีประลัย เมื่อกำลังอัดที่ผิวบนของแผ่นพื้นมีค่าเท่ากับหรือใกล้เคียงกับกำลังอัดรูปทรงกระบอก และจากรูปที่ 4.22 จะชี้ให้เห็นว่า ณ จุดรับดีแรงดัด

ต่อต้านที่วิเคราะห์ โดยใช้ทฤษฎีอีลาสติกและทฤษฎีประลัย จะให้ค่าแตกต่างจากแรงดัดที่เกิดขึ้นเนื่องจากน้ำหนักบรรทุกอยู่ประมาณ 30 ถึง 45 % และ 15 ถึง 20 % ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์หาแรงดัดด้วยวิธีดังกล่าวยุ่งยากและซับซ้อน ตลอดจนมีความคลาดเคลื่อนมาก ดังนั้น จึงต้องมีการพัฒนาวิธีการวิเคราะห์หาแรงดัดอย่างง่าย ซึ่งจะกล่าวในหัวข้อต่อไป

4.1.5 การวิเคราะห์แรงดัดตาม ACI-318-77⁽¹⁾

ในการวิเคราะห์หาแรงดัดจะกระทำอยู่ในรูปของความสัมพันธ์ระหว่างแรงดัดและมุมเปลี่ยนซึ่งจะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นจุดต่าง ๆ ดังนี้

1). จุดแตกร้าวเริ่มแรก ขณะที่แผ่นพื้นเริ่มรับน้ำหนักบรรทุก คอนกรีตส่วนบนจะรับแรงอัด แต่คอนกรีตส่วนล่างจะรับแรงดึง หน่วยแรงสูงสุดตาม ACI จะกำหนดให้มีค่าประมาณ 10 % ของกำลังอัดรูปทรงกระบอก แต่จากการทดสอบหากำลังดึงแยกตัวของคอนกรีต พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 24 ถึง 34 กก./ตร.ซม. ซึ่งเปรียบเทียบแล้วจะให้ค่าสอดคล้องกับหน่วยแรงดึงสูงสุดตาม ACI ดังนั้น ขณะที่แผ่นพื้นรับน้ำหนักบรรทุก คอนกรีตส่วนล่างก็จะแตกออก เมื่อหน่วยแรงของคอนกรีตส่วนล่างมีค่าเท่ากับหน่วยแรงดึงแยกตัวของคอนกรีต ค่าแรงดัดและมุมเปลี่ยนที่จุดแตกร้าวเริ่มแรก สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$M_{cr} = \frac{f_r I_g}{y_t} \dots\dots\dots (4.18)$$

$$\phi_{cr} = \frac{f_r}{E_c y_t} \dots\dots\dots (4.19)$$

- โดยที่
- M_{cr} = แรงดัดที่จุดแตกร้าวเริ่มแรก
 - ϕ_{cr} = มุมเปลี่ยนที่จุดแตกร้าวเริ่มแรก
 - f_r = หน่วยแรงดึงแยกตัวของคอนกรีต
 - I_g = โมเมนต์ของความเฉื่อยของหน้าตัดแปลงทั้งหมด
 - E_c = โมดูลัสยืดหยุ่นของคอนกรีต
 - y_t = ระยะจากแนวแกนสะเทินของหน้าตัดทั้งหมดถึงผิวล่างสุดของแผ่นพื้น

2). จุดคดฉาก เมื่อแผ่นพื้นเกิดการแตกร้าวเริ่มต้นแล้ว คอนกรีตก็จะถ่ายแรงดึงทั้งหมดให้เหล็กเสริมรับไป ดังนั้น เมื่อน้ำหนักบรรทุกเพิ่มขึ้น หน่วยแรงดึงในเหล็กเสริมก็จะเพิ่มมากขึ้นจนกระทั่งเหล็กเสริมถึงจุดคดฉาก ขณะที่เหล็กเสริมถึงจุดคดฉาก ถ้าหน่วยแรงอัดที่ผิวบนของคอนกรีตมีค่าน้อยกว่า 70 % ของกำลังอัดของคอนกรีต หรืออาจจะกล่าวได้ว่า หน่วยแรงอัดในคอนกรีตยังอยู่ในช่วงอีลาสติก เนื่องจากแนวแกนสะเทินของแผ่นพื้นตัวอย่างอยู่เหนือปีกของแผ่นพื้น ดังนั้น จากรูปที่ 4.23 ทำให้สามารถหาตำแหน่งของแนวแกนสะเทิน ดังแสดงในสมการที่ 4.20 และ 4.21 ส่วนค่าแรงคดและมุมเปลี่ยนที่จุดคดฉาก สามารถหาค่าได้จากสมการที่ 4.22 และ 4.23 ตามลำดับ

$$k = \{2\rho n + (\rho n)^2\}^{\frac{1}{2}} - \rho n \dots\dots\dots (4.20)$$

$$jd = d - \frac{kd}{3} \dots\dots\dots (4.21)$$

$$M_y = A_s f_{ya} jd \dots\dots\dots (4.22)$$

$$\phi_y = \frac{f_{ya}}{E_s d(1 - k)} \dots\dots\dots (4.23)$$

โดยที่ ρ = เปอร์เซ็นต์ของเหล็กเสริม

$$n = \frac{E_s}{E_c}$$

E_s = โมดูลัสยืดหยุ่นของเหล็กแผ่น

E_c = โมดูลัสยืดหยุ่นของคอนกรีต

M_y = แรงคดที่จุดคดฉาก

ϕ_y = มุมเปลี่ยนที่จุดคดฉาก

A_s = พื้นที่หน้าตัดของแผ่นเหล็กพับ

f_{ya} = หน่วยแรงดึงเฉลี่ยของแผ่นเหล็กพับ

d = ระยะห่างของแนวแรงดึงรวมถึงผิวบนสุดของแผ่นพื้น

jd = ระยะแขนของแรงคด

ผลการวิเคราะห์กำลังในการรับแรงดัดที่จุดกลางของแผ่นพื้น พบว่า ผลการวิเคราะห์ให้ค่าต่ำกว่าผลทดสอบอยู่ประมาณ 10-40 % ดังแสดงในรูปที่ 4.24 - 4.27

3). จุดวิบัติ เมื่อแผ่นพื้นรับน้ำหนักบรรทุกจนถึงจุดกลางแล้ว น้ำหนักบรรทุกจะเพิ่มขึ้นน้อยมากเมื่อเทียบกับระยะโก่งที่เพิ่มขึ้น เมื่อหน่วยแรงดัดของคอนกรีตมีค่ามากกว่า $0.7 f'_c$ แล้ว หน่วยแรงดัดของคอนกรีตจะเพิ่มขึ้นไม่เป็นสัดส่วนโดยตรงกับระยะที่ห่างจากแนวแกนสะเทิน ตาม ACI ถือว่า เมื่อหน่วยการหดตัวของคอนกรีตมีค่าเท่ากับ 0.003 แล้ว คอนกรีตก็จะแตกด้วยกำลังอัด หน่วยแรงดัดของคอนกรีตที่จุดวิบัติจะมีลักษณะเป็นรูปพาราโบลา ซึ่งสามารถแทนด้วยรูปเสมือนสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่มีหน่วยแรงดัดสูงสุดเท่ากับ $0.85 f'_c$ ดังนั้น แรงดัดและมุมเปลี่ยนที่จุดวิบัติสามารถหาค่าได้ โดยพิจารณาจากรูปที่ 4.23 อนึ่ง เนื่องจากหน่วยแรงดัดในเหล็กเสริมจะไม่เพิ่มขึ้นหลังจากถึงจุดกลางแล้วและจากการสมดุลของแรงดัดและแรงอัดจะได้

$$a = \frac{A_s f_{ya}}{0.85 f'_c b} \dots\dots\dots (4.24)$$

$$a = \beta_1 c \dots\dots\dots (4.25)$$

$$M_u = 0.85 f'_c ab \left(d - \frac{a}{2}\right) \dots\dots\dots (4.26)$$

$$\text{ระยะแขน} = d - \frac{a}{2} \dots\dots\dots (4.27)$$

$$\phi_u = \frac{\epsilon_c}{c} \dots\dots\dots (4.28)$$

โดยที่ M_u = แรงดัดที่จุดวิบัติ

ϕ_u = มุมเปลี่ยนที่จุดวิบัติ

b = ความกว้างของแผ่นพื้น

c = ระยะจากแนวแกนสะเทินถึงผิวบนสุดของแผ่นพื้น

f_{ya} = หน่วยแรงดึงเฉลี่ยของแผ่นเหล็กพับ

f'_c = หน่วยแรงอัดรูปทรงกระบอกของคอนกรีต

ϵ_c = หน่วยการหดตัวสูงสุดของคอนกรีต ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ 0.003

d = ระยะจากผิวบนสุดของแผ่นพื้นถึงจุดศูนย์กลางของแผ่นเหล็กพับ

β_1 = 0.85 สำหรับค่า f'_c ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 280 กก/ตร.ซม. และจะลดลงในอัตรา 0.05 สำหรับค่ากำลังอัดในคอนกรีตที่สูงกว่า 280 กก/ตร.ซม. อยู่ทุก ๆ 70 กก/ตร.ซม.

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างแรงคดกับมุมเปลี่ยนตาม ACI นั้น จะกำหนดให้ตำแหน่งของแรงดึงรวมกระทำที่ศูนย์กลางของหน้าตัดเหล็กพับ หรือคิดเป็นระยะเท่ากับ 9.75 ซม. จากผิวบนสุดของแผ่นพื้น ซึ่งตัวอย่างการคำนวณได้แสดงไว้ในภาคผนวก (ข) ส่วนผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับผลการทดสอบ ได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.24 ถึง 4.27 ซึ่งจะเห็นได้ว่า แรงคดที่จุดต่าง ๆ ที่วิเคราะห์ตาม ACI จะให้ค่าต่ำกว่าผลการทดสอบอยู่ประมาณ 10 - 15 %

การศึกษาว่าด้วยความเหนียวของโครงสร้าง (Ductility) ในแผ่นพื้น ซึ่งเป็นความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกของแผ่นพื้นหลังจากที่เหล็กเสริมในแผ่นพื้นถึงจุดคดแล้ว ซึ่งสามารถหาค่าได้จากอัตราส่วนของมุมเปลี่ยนของแผ่นพื้นที่จุดคดกับมุมเปลี่ยนที่จุดริบต์ โดยจะถือว่า แผ่นพื้นถึงจุดริบต์เมื่อค่าหน่วยการหดตัวของคอนกรีตเท่ากับ 0.003 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความเหนียวกับเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริม ได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.28 ซึ่งจะเห็นได้ว่า แผ่นพื้นที่มีเปอร์เซ็นต์เหล็กสูงจะให้ค่าความเหนียวน้อยกว่าแผ่นพื้นที่มีเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริมต่ำ และจากรูปดังกล่าวยังแสดงให้เห็นว่า แผ่นพื้นชนิดนี้มีความเหนียวสูงมากกว่า 17 ซึ่งนับว่ามีค่าสูงมากเมื่อเทียบกับโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กที่รับแรงคดทั่ว ๆ ไป

4.2 พฤติกรรมของแผ่นพื้นที่มีระยะของแผ่นเหล็กยึด เชิงกล เป็นตัวแปร

ในงานวิจัยนี้จะศึกษาผลที่เกิดจากการใช้ระยะห่างของแผ่นเหล็กยึด เชิงกล ในช่วงที่รับแรงเฉือนเป็นตัวแปร โดยศึกษาพฤติกรรมที่เกี่ยวกับลักษณะการแตกร้าวและการวิบัติความสามารถในการรับแรงดัดและการป้องกันการวิบัติแบบ "Shear Bond" นอกจากนี้ยังได้ศึกษาพฤติกรรมที่แตกต่างกันระหว่างแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกล เฉพาะในช่วงที่รับแรงเฉือนเทียบกับแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกลตลอดความยาวช่วงของแผ่นพื้นนั้น

4.2.1 ลักษณะการแตกร้าวและการวิบัติของแผ่นพื้น

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะการแตกร้าวของแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกล เฉพาะในช่วงที่รับแรงเฉือนกับแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกลตลอดความยาวช่วง ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.29 ถึง 4.30 จะเห็นได้ว่า แผ่นพื้นทั้งสองมีลักษณะการแตกร้าวคล้ายคลึงกันมาก กล่าวคือ การแตกร้าวจะเกิดมากบริเวณที่รับแรงดัดมากที่สุด จำนวนรอยแตกร้าวในแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกลตลอดจะมีมากกว่าในแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกล เฉพาะในช่วงที่รับแรงเฉือนเล็กน้อย จากลักษณะการแตกร้าวดังกล่าว พอจะสรุปได้ว่า แผ่นเหล็กยึด เชิงกลที่ใส่ในช่วงกลางนี้ไม่ได้เพิ่มแรงยึดเหนี่ยวระหว่างผิวคอนกรีตกับแผ่นเหล็กหับเลย ส่วนลักษณะการวิบัติของแผ่นพื้นทั้งสองก็เป็นการวิบัติจากแรงดัดในเหล็ก โดยที่คอนกรีตไม่เกิดการแตกร่อน

สำหรับแผ่นพื้นที่ไม่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกลก็จะเกิดการวิบัติแบบ "Shear Bond" ซึ่งเกิดจากผิวคอนกรีตและแผ่นเหล็กหับแยกตัวออกจากกัน จากลักษณะการแตกร้าวของแผ่นพื้นที่ได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.31 พบว่า แผ่นพื้นนี้เกิดการแตกร่วมน้อยมากก่อนที่จะเกิดการวิบัติ ทั้งนี้เพราะแผ่นเหล็กหับกับคอนกรีตแยกตัวออกจากกันจนกระทั่งแผ่นพื้นขาดคุณสมบัติเชิงประกอบ (Composite Action) ก่อนที่จะเกิดการวิบัติแบบ "Shear Bond" ส่วนแผ่นพื้นอื่น ๆ ที่เหลือก็เกิดการวิบัติ เนื่องจากแผ่นเหล็กหับยึดตัวเกินพิภัก

และลักษณะการแตกร้าวก็จะเกิดขึ้นในรูปแบบเดียวกัน ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.32 ถึง

4.33

4.2.2 การรับแรงดัด

แผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึด เชิงกลตลอดความยาวช่วงสามารถรับแรงดัดได้ใกล้เคียงกับแผ่นพื้นที่มีแผ่นเหล็กยึดเชิงกลเฉพาะในช่วงที่รับแรงเฉือน กล่าวคือ แผ่นพื้นทั้งสองมีค่าแรงดัดประลัยแตกต่างกันประมาณ 4 % จากรูปที่ 4.34 แสดงให้เห็นว่า การเพิ่มแผ่นเหล็กยึด เชิงกลในบริเวณที่ไม่เกิดแรงเฉือนจะมีผลต่อการรับแรงดัดของแผ่นพื้นเพียงเล็กน้อย

สำหรับแผ่นพื้นที่มีระยะห่างของแผ่นเหล็กยึดเชิงกลอยู่ระหว่าง 5 ถึง 30 ซม. แรงดัดประลัยของแผ่นพื้นเหล่านี้จะมีค่าต่างกันประมาณ 12 % ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.35 ส่วนแผ่นพื้นที่ไม่มีแผ่นเหล็กยึดเชิงกลอยู่เลย จะสามารถรับแรงดัดได้เพียงหนึ่งในสามของแผ่นพื้นที่เกิดการวิบัติเนื่องจากแรงดึงในเหล็ก

4.2.3 วิเคราะห์ความสามารถในการรับแรงเฉือนทางแนวราบของแผ่นเหล็กยึดเชิงกล

เนื่องด้วยแผ่นเหล็กยึดเชิงกลที่ใช้ในการทดสอบของแผ่นพื้นชุดที่มีระยะห่างของแผ่นเหล็กยึดเชิงกลเป็นตัวแปร สามารถป้องกันการวิบัติอันเนื่องมาจากการแยกตัวและการเลื่อนตัวระหว่างผิวคอนกรีตกับแผ่นเหล็กได้อย่างสมบูรณ์ จนกระทั่งแผ่นพื้นเหล่านี้เกิดการวิบัติเนื่องจากแรงดึงในเหล็ก แรงเฉือนทางแนวราบที่เกิดขึ้นบนแผ่นเหล็กยึดเชิงกลที่ได้จากการทดสอบ สามารถคำนวณได้จากสมการดังต่อไปนี้ คือ

$$\tau_H = \frac{VQ}{Ib} \dots \dots \dots (4.29)$$

$$F_L = \int \tau_H dA \dots \dots \dots (4.30)$$

- โดยที่ τ_H = หน่วยแรงเฉือนทางแนวราบ
- F_L = แรงเฉือนรวมทางแนวราบ
- V = แรงเฉือนที่ได้จากการทดสอบ
- Q = โมเมนต์ของพื้นที่หน้าตัด ณ จุดที่พิจารณา
- I = โมเมนต์ของความเฉื่อยของหน้าตัด
- b = ความกว้างของหน้าตัด ณ จุดที่พิจารณา

ส่วนแรงเฉือนทางแนวราบที่คาดว่าแผ่นพื้นเหล่านี้สามารถรับได้ จะประกอบด้วย กำลังในการรับแรงดัดของแผ่นเหล็กยึดเชิงกล แรงเสียดทานระหว่างผิวคอนกรีตกับแผ่นเหล็กพับและแรงต้านทานระหว่างเดือยเหล็กยึดเชิงกลกับคอนกรีต กำลังในการรับแรงดัดของแผ่นเหล็กยึดเชิงกล สามารถคำนวณได้โดยถือว่า ปลายทั้งสองข้างที่เป็นรอยเชื่อมเป็นแบบยึดแน่น (fixed) แผ่นเหล็กยึดเชิงกลนี้สามารถรับแรงได้ 40 กก./แผ่น ส่วนค่าแรงเสียดทานระหว่างผิวคอนกรีตกับแผ่นเหล็กพับสามารถหาค่าได้จากการทดสอบแผ่นพื้น S_0 ซึ่งไม่ใช่แผ่นเหล็กยึดเชิงกลเลยและสามารถรับแรงเฉือนต่อความยาวช่วงที่รับแรงเฉือนได้ 240 กก./ม. สำหรับค่าแรงแบกของเดือยเหล็กยึดเชิงกลกับคอนกรีต จะคิดกำลังแบกของคอนกรีตตาม ACI - 318 - 77 ซึ่งมีค่าเท่ากับ $0.85 f'_c$ และพื้นที่คอนกรีตจะกดทับสามารถหาได้จากผลคูณของความหนาและความสูงของแผ่นเหล็กยึดเชิงกล ซึ่งจะเห็นได้ว่าแรงแบกของเดือยเหล็กยึดเชิงกลกับคอนกรีตมีค่า 360 กก./แผ่น ค่าแรงต่อต้านต่าง ๆ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.3 จะเห็นได้ว่า ผลรวมของแรงต่อต้านเหล่านี้จะมีค่ามากกว่าแรงเฉือนทางแนวราบที่เกิดขึ้นบนแผ่นเหล็กยึดเชิงกลที่ได้จากการทดสอบ ซึ่งเป็นผลทำให้แผ่นพื้นไม่เกิดการวิบัติแบบ "Shear Bond" และจากตารางดังกล่าวยังแสดงให้เห็นว่า สำหรับแผ่นพื้นที่มีเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริมเท่ากับ 1.211 % จะใช้แผ่นเหล็กยึดเชิงกลเพียง 3 แผ่นต่อความยาวช่วงที่รับแรงเฉือนก็สามารถป้องกันการวิบัติแบบ "Shear Bond" ได้

4.3 หลักการออกแบบแผ่นพื้นคอนกรีตเสริมด้วยเหล็กพบบรูปลี่เหลี่ยมคางหมู

จากผลการทดสอบและวิเคราะห์ดังกล่าวยังต้น ทำให้ทราบว่า การวิเคราะห์หาค่าแรงคัตที่จุดวิบัติตาม ACI-318-77 จะให้ค่าใกล้เคียงกับผลการทดสอบและจากผลการวิจัยดังกล่าวทำให้พอสรุปหลักการออกแบบแผ่นพื้นคอนกรีตเสริมด้วยแผ่นเหล็กพบบรูปลี่เหลี่ยมคางหมู ได้ดังนี้

1. หาน้ำหนักบรรทุกตาม ACI-318-77
2. หาค่าแรงคัตที่เกิดขึ้นเนื่องจากน้ำหนักบรรทุกโดยถือว่าแผ่นพื้นนั้น เป็นแผ่นพื้นทางเดียว

$$M_u = \frac{w_u L^2}{8}$$

3. หาเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริมได้จากรูปที่ 4.36 ถ้าค่าแรงคัตประลัยอยู่ระหว่าง 2,000-4,000 กก.-ม. หรือคำนวณหาได้ตาม ACI-318-77 ดังสมการ

$$M_u = \phi \rho f_y b d^2 \left(1 - 0.59 \rho \frac{f_y}{f_c'}\right)$$

4. ตรวจสอบเปอร์เซ็นต์เหล็กเสริม ρ

$$\rho \leq 0.75 \rho_b$$

โดยที่ $\rho_b =$ เปอร์เซ็นต์เหล็กเสริม ณ สภาวะสมดุลย์

5. คำนวณหาค่าพื้นที่หน้าตัดของเหล็กเสริม
6. หาค่าระยะห่างของแผ่นเหล็กยึดเชิงกลที่ใช้เสริมเพื่อป้องกันการวิบัติแบบ Shear-Bond ได้จากรูปที่ 4.37
7. คำนวณหาตำแหน่งและขนาดของค้ำยันที่ใช้ในการก่อสร้างเพื่อไม่ให้แผ่นพื้นโก่งงอเกิน $\frac{L}{200}$ ในขณะที่ทำการก่อสร้าง