

### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมในสภาพการณ์แก้ปัญหาของแบบและเด็กน้ำวิเคราะห์และเสนอผลเป็นลำดับขั้นตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัยก่อ

1. เสนอผลจากการหาคราอยละของคะแนนพูติกรรมแต่ละคนในส่วนของการแก้ปัญหาของแบบและเด็กเล็กในชั้นบทภาคเห็นอีกหนึ่งวันออกเรียงเห็นอีก
2. เสนอผลจากการหาความแตกต่างของพูติกรรมแต่ละคนของแบบและเด็ก cabin ตัวแปรเพศ ลำดับที่การเกิด ฐานะเศรษฐกิจ และภาค โดยใช้การทดสอบทาง t-test

ตารางที่ 2 แสดงรายการและของคะแนนพฤติกรรมแต่ละด้านของแบบและเด็กในกลุ่ม  
ตัวอย่างรวมทั้งหมด ( $N = 96$  คน)

ประเภทของพฤติกรรม	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	รวม
<u>พฤติกรรมของแบบ</u>			
การซักถาม	6.6	9.6	8.1
การยอมรับ ศูนย์เชี่ยว ให้กำลังใจ	2.4	1.4	1.9
การแนะนำ การสอน	7.1	11.5	9.3
การออกคำสั่ง	0.7	0.1	0.4
การรบกวน	13.0	13.9	13.5
การตีเตียน ดูว่า ลงโทษ	1.1	1.4	1.3
การปฏิเสธไม่สนใจ	1.6	1.8	1.7
การแยกงานของเด็กมาทำ	14.7	12.5	13.6
พฤติกรรมอื่น ๆ	1.8	0.7	1.2
<u>พฤติกรรมของเด็ก</u>			
การทำงานด้วยตนเอง	34.9	37.6	36.3
พฤติกรรมทางเพศของทางตอน	5.3	0.9	3.1
พฤติกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	2.9	0.7	1.8
การตอบแทน ใบอนุญาตทำงาน	1.6	2.5	2.1
การแสดงความผูกพัน	0.5	0.1	0.3
การเข้าใกล้ ถูกมองตัว	0.4	0.6	0.5
การขอความช่วยเหลือ	4.1	4.5	4.3
การขอการยอมรับ คำชม กำลังใจ	1.2	0.1	0.7
พฤติกรรมอื่น ๆ	0.1	0.1	0.1
รวม	100	100	100

จากตารางที่ 2 แสดงการอยลักษณะของพฤติกรรมแต่ละด้านของแม่และเด็กในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบร่วมกับพฤติกรรมของแม่ที่ปรากฏเด่นชัดที่สุดคือ การแยกงานของเด็กมาทำเอง มีการอยละ 13.6 และพฤติกรรมการรับภาระ นิ่มการอยละ 13.5 พฤติกรรมที่ปรากฏรองลงมาตามลำดับคือการแนะนำการสอน มีการอยละ 9.3 และพฤติกรรมการซักซาน มีการอยละ 8.1 ส่วนพฤติกรรมที่แม่แบ่งออกน้อย ได้แก่พฤติกรรมการอุ่นค้ำหัวนม มีการอยละ 0.4 และพฤติกรรมอนุญาต มีการอยละ 1.2

สำหรับพฤติกรรมของเด็กที่แสดงออกมากที่สุดคือพฤติกรรมการทำงานด้วยตนเอง มีการอยละ 36.3 รองลงมาคือพฤติกรรมการขอความช่วยเหลือ มีการอยละ 4.3 ส่วนพฤติกรรมที่เด็กแสดงออกน้อยได้แก่พฤติกรรมอนุญาต มีการอยละ .01 พฤติกรรมการแสดงความผูกพัน มีการอยละ 0.3 และพฤติกรรมการเข้าใจลูกของตัว มีการอยละ .5

ตารางที่ 3 แสดงการอยลักษณะของแนวพุกติกรรมแต่ละด้านของแนวและเด็กในภาคเหนือ

จากตารางที่ 3 แสดงสัดส่วนของพฤติกรรมของแม่และเด็กแทลงกูน  
ในภาคเหนือ เป็นค่าเฉลยร้อยละ จะเห็นว่าพฤติกรรมของแม่ที่ปรากฎเดนชั้ดที่สุดคือ<sup>ที่สุดคือ</sup>  
พฤติกรรมการแย่งงานของลูกมาทำเอง ซึ่งมีค่าเฉลยร้อยละสูงสุดคือ 14.7 พฤติ-  
กรรมที่ปรากฎเดนชั้ดรองลงมาคือ การรบกวน มีค่าเฉลยร้อยละ 13.0 พฤติกรรม  
การแนะนำการสอน มีค่าเฉลยร้อยละ 7.1 และพฤติกรรมการซักผ้า มีค่าเฉลย  
ร้อยละ 6.6 ส่วนพฤติกรรมของแม่ที่แสดงออกน้อยที่แก่ พฤติกรรมการอุ่นคำสั่ง  
มีค่าเฉลยร้อยละ 0.7 การติเตียน คุ้ว่า ทำโทษ มีค่าเฉลยร้อยละ 1.1 และการ  
ปฏิเสธ ไม่อนใจ มีค่าเฉลยร้อยละ 1.6

สำหรับพฤติกรรมที่เด็กในภาคเหนือแสดงออกมากที่สุดคือ พฤติกรรมการ  
ทำงานด้วยตนเอง มีค่าเฉลยร้อยละ 34.9 รองลงมาคือพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับ<sup>ที่เกี่ยวข้องกับ</sup>  
งานทาง济济 มีค่าเฉลยร้อยละ 5.3 และการขอความช่วยเหลือ มีค่าเฉลยร้อยละ  
4.1 ส่วนพฤติกรรมที่แสดงออกน้อยที่แก่ พฤติกรรมอื่น ๆ มีค่าเฉลยร้อยละ 0.1  
พฤติกรรมการเข้าใกล้ลูกของตัว มีค่าเฉลยร้อยละ 0.4 และการแสดงความผูกพัน<sup>ผูกพัน</sup>  
มีค่าเฉลยร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4 แสดงการอยู่ละของพืชทั่วไปในแต่ละเดือน ของแบบและเก็บในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากตารางที่ 4 แสดงสัดส่วนของพฤติกรรมของแม่และเด็กแต่ละกลุ่มในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ พบร่วมพฤติกรรมของแม่ที่ปรากฏในชุดที่สุดคือ การรับกวน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 13.9 รองลงมาคือ การแยกงานของลูกน้ำทำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 12.5 และการแนะนำการสอน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.5 ส่วนพฤติกรรมที่แม่แสดงออกน้อยที่สุดคือ พฤติกรรมการออกกำลัง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 0.1 รองลงมาคือ พฤติกรรมนอน ๆ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 0.7 การขอการยอมรับคำชมเซย และการให้กำลังใจ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.4 และการติเตียน ถูว่าทำโทษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.4 เทากัน

สำหรับพฤติกรรมที่เกิดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแสดงออกมากที่สุดคือ พฤติกรรมการทำงานควยทนเอง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 37.6 รองลงมาคือ การขอความช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.5 ส่วนพฤติกรรมที่เกิดแสดงออกน้อย ได้แก่ พฤติกรรมการขอการยอมรับ คำชมเซย และการให้กำลังใจ การแสดงความผูกพัน และพฤติกรรมนอน ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 0.1 เทากัน

ตารางที่ 5 แสดงการอยลักษณะระดับการทำงานคุณภาพของเด็กแต่ละกลุ่มใน  
ภาคเหนือ

ระดับของพฤติกรรมการทำงานคุณภาพของเด็ก	ชาย				หญิง				ค่าเฉลี่ย รายละเอียด	
	คนโต		ครรภ์		คนโต		ครรภ์			
	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ		
ระดับที่ 1	14.66	22.72	28.16	37.65	23.78	47.48	17.63	15.56	26.0	
ระดับที่ 2	49.26	34.90	12.28	20.58	18.56	28.07	46.77	23.46	29.2	
ระดับที่ 3	15.22	13.43	14.52	13.68	19.48	3.64	7.47	15.22	12.8	
ระดับที่ 4	20.86	28.95	45.04	28.09	38.18	20.81	28.08	45.76	32.0	
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

จากตารางที่ 5 พบร่วยวิธีกรรมการทำงานคุณภาพของเด็กที่ปรากฏ  
เกนต์ในแต่ละกลุ่มคือ พฤติกรรมในระดับที่ 4 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เด็กมองดูแบบกล่อง  
หรือกำลังสอนวิธีจะแกะฝากล่องให้ โดยไม่ทำอะไร มีค่าอยลักษณะสูงสุดคือ 32.0 รองลงมา  
คือ พฤติกรรมในระดับที่ 2 ซึ่งเป็นพฤติกรรมของเด็กในการตั้งใจแกะกล่องของอย่าง  
กระตือรือร้น เก็บรวบรวมหรือสอนให้เด็กทำ วิธีการอยลักษณะ 29.2 ส่วนพฤติกรรมที่ปรากฏ  
น้อยที่สุดคือ พฤติกรรมในระดับที่ 3 ซึ่งเป็นพฤติกรรมของเด็กที่ไม่ตั้งใจทำงาน หรือทำ  
เพียงเด็กน้อยสักเล็กน้อยให้แก่ช้าๆ โดยที่แน่ใจว่าเด็กเปิดกล่องคลอดเวลา วิธีการอย  
ลักษณะ 12.8

ตารางที่ 6 แสดงการอ่ายละของระดับการทำงานด้วยคนของเด็กใน  
กลุ่มในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระดับของพฤติกรรมการทำงานด้วยคนของเด็ก	ชาย				หญิง				ค่าเฉลี่ยรวม	
	คนโต		คนรุ่ง		คนโต		คนรุ่ง			
	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ		
ระดับที่ 1	37.17	35.61	19.10	57.23	16.45	22.36	28.19	13.73	28.7	
ระดับที่ 2	35.07	29.98	29.18	14.19	30.23	70.59	24.03	39.92	34.1	
ระดับที่ 3	2.77	0.00	15.51	6.20	26.92	3.06	18.27	10.07	10.4	
ระดับที่ 4	24.99	34.41	36.21	22.38	26.40	3.99	29.51	36.28	26.8	
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

จากตารางที่ 6 พบร่วมกิจกรรมการทำงานด้วยคนของเด็กที่ปรากฏเด่นชัด  
ในแต่ละกลุ่มคือ พฤติกรรมในระดับที่ 2 ซึ่งเป็นพฤติกรรมของเด็กทั้งใจแกะรอยของ  
อย่างกระตือรือน เบื้องแม่ซักหวานหรือสอนให้เด็กทำ มีการอ่ายละ 34.1 รองลงมาคือ  
พฤติกรรมในระดับที่ 1 ซึ่งเป็นพฤติกรรมของเด็กทั้งใจทำงานอย่างกระตือรือน โดย  
ที่ไม่ไม่ต้องซักหวานหรือแนะนำภารกิจการทำงาน อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยที่ได้มา  
พฤติกรรมในระดับที่ 3 ซึ่งเป็นพฤติกรรมของเด็กทั้งใจทำงาน หรือทำเพียงเล็กน้อย  
ก็ส่งคืนให้แม่ครัว โดยที่ไม่ต้องซักหวาน หรือดูแลวิธีให้เด็กเปิดกล่องผลิตภัณฑ์ เด็ก มีการอัย  
ละ 10.4

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนในพฤติกรรมแต่ละด้านของแม่และเด็กตามที่กำหนด เนื่องจาก ลักษณะที่ทำการเกิด ฐานะทางสังคม และภาค ภาคลักษณะ  
แสดงไว้ในตารางที่ 7-9

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพุติกรรมแต่ละด้านของแม่และเด็ก  
ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ( $N = 96$  : ชาย 48 คน หญิง 48 คน)

ประเภทของพุติกรรม	เพศชาย		เพศหญิง		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>พุติกรรมของแม่</u>					
การซักผ้า	7.30	4.88	9.68	5.73	-1.53
การยอมรับ ชุมชน ให้กำลังใจ	1.88	2.01	2.09	2.36	-0.47
การแนะนำ การสอน	10.34	9.62	9.71	7.77	0.35
การออกคำสั่ง	0.53	2.50	0.24	0.63	0.78
การรับภาระ	13.11	11.81	15.85	11.60	-1.14
การตีเตียน ดูว่า ทำให้	1.43	2.54	1.26	1.78	0.38
การปฏิเสธ ไม่ยอมรับ	2.21	4.37	1.36	4.72	1.18
การแบ่งงานของลูกน้ำหนา	15.66	20.99	14.60	22.55	0.24
<u>พุติกรรมของเด็ก</u>					
การลงมือทำงานครัวเรือน	39.84	14.0	37.42	14.02	0.85
พุติกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานทางอาชญากรรม	4.41	10.98	1.67	3.15	1.66
พุติกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	2.11	3.66	1.33	2.66	1.19
การตอบแทน ไม่ยอมทำงาน	0.64	1.57	4.61	10.42	-2.22*
การแสดงความผูกพัน	0.81	0.52	0.33	1.26	-0.80
การเข้า去找 ลูกทองตัว	0.32	1.27	0.11	0.38	1.09
การขอความช่วยเหลือ	5.16	4.21	4.70	5.20	-0.48
การขอการยอมรับ คำชม กำลังใจ	0.51	1.15	0.79	1.35	-1.08

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพฤติกรรมทางด้านช่องแบ่งเด็ก  
ระหว่างคนโตและคนรุ่ง ( $N=96$  คนโต 48, คนรุ่ง 48)

ประเภทของพฤติกรรม	คนโต		คนรุ่ง		t-test
	X	S.D.	X	S.D.	
<u>พฤติกรรมช่องแบ่ง</u>					
การซักถาม	9.19	5.81	8.34	5.89	0.72
การยอมรับ ชูมเชย ให้กำลังใจ	2.29	2.46	1.68	1.85	1.38
การแนะนำ การสอน	10.38	8.90	9.59	8.44	0.44
การออกคำสั่ง	0.46	2.50	0.24	0.53	0.42
การรับกวน	13.40	10.55	16.64	12.18	-1.39
การตีเตียน ดุรา ทำโทษ	0.95	1.62	1.75	2.58	-1.80
การปฏิเสธ ไม่นอนใจ	1.93	4.33	1.64	2.57	0.40
การແຍນບາທໍາເອງ	14.85	20.26	15.41	23.32	-0.13
<u>พฤติกรรมเด็ก</u>					
การทำงานด้วยตนเอง	38.58	14.18	38.68	13.94	-0.03
พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานทางอาชญากรรม	3.43	7.77	2.65	8.58	0.46
พฤติกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	2.05	3.69	1.39	2.64	1.02
การตอบแทน ไม่ยอมทำ	2.98	9.85	1.67	4.34	0.84
การแสดงความผูกพัน	0.29	1.22	0.22	0.60	0.35
การเข้าใจกล และถูกต้องคัว	0.33	1.28	0.11	0.32	1.16
การขอความช่วยเหลือ	4.88	5.04	4.75	4.47	0.13
การขอการยอมรับ คำชม การให้กำลังใจ	0.63	1.18	0.67	1.34	-0.15

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพฤติกรรมแต่ละด้านของแม่และเด็ก  
ระหว่างฐานะเศรษฐกิจสูง และฐานะเศรษฐกิจต่ำ ( $N = 96$  กลุ่มตื้ง<sup>48</sup> กลุ่มต่ำ 48 )

ประเภทของพฤติกรรม	ฐานะเศรษฐกิจสูง		ฐานะเศรษฐกิจต่ำ		t-test
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>พฤติกรรมของแม่</u>					
การซักชวน	8.67	5.40	8.85	6.30	-0.15
การยอมรับ ชุมเชย ในกำลังใจ	1.79	1.80	2.36	2.47	-1.29
การแนะนำ การสอน	11.56	9.05	7.92	8.23	2.10*
การออกคำสั่ง	0.26	0.70	0.50	2.49	-0.65
การรับภาระ	13.73	10.03	15.24	13.28	-0.63
การคิดเห็น คุ้ว่า ทำให้	1.24	2.03	1.46	2.34	-0.53
การปฏิเสธ ในสันใจ	1.87	3.10	1.67	3.96	0.28
การแบ่งมาทำเอง	12.94	18.84	17.33	24.19	-0.99
<u>พฤติกรรมของเด็ก</u>					
การทำงานด้วยตนเอง	39.77	9.88	37.49	17.18	0.80
พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานทางอาชีพ	2.02	3.57	4.06	10.93	-1.23
พฤติกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	1.85	3.59	1.59	2.81	0.38
การตอบแทน ในยอมทำ	1.11	2.78	3.54	10.30	-1.57
การแสดงความผูกพัน	0.16	0.52	0.35	1.26	-0.97
การเข้าใกล้ และถูกห้อมหัว	0.33	1.27	0.11	0.36	1.14
การขอความช่วยเหลือ	5.34	4.80	3.38	4.74	2.02*
การขอการยอมรับ คำชม และกำลังใจ	0.65	1.31	0.65	1.20	0.30

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพุทธิกรรมและค่าน้ำของแม่น้ำ  
เด็กในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $N=96$  , ภาคเหนือ  
48 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 48 )

ประ掏ของพุทธิกรรม	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ		t-test
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
<u>พุทธิกรรมของแม่น้ำ</u>					
การซักซ่อน	6.29	4.53	11.15	6.23	-4.41*
การยอมรับ ชมเชย ในกำลังใจ	2.35	2.11	1.63	2.22	1.63
การแนะนำ การสอน	6.73	7.29	12.68	8.99	-3.56*
การอุ่นคำสั่ง	0.66	2.51	0.13	0.53	1.45
การรับภาระ	12.54	10.76	16.42	12.43	-1.64
การตีเทียน ดูว่า ทำให้	1.65	2.73	1.07	1.42	-1.30
การปฏิเสธ ไม่ยอมรับ	1.46	2.51	2.12	4.34	-0.91
การแยกงานทำเอง	15.59	21.67	14.68	21.90	0.20
<u>พุทธิกรรมของเด็ก</u>					
การทำงานด้วยตนเอง	33.60	13.49	42.99	13.41	-3.42*
พุทธิกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานทางอาชญากรรม	5.13	10.92	0.96	2.47	2.58*
พุทธิกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	2.72	3.27	0.72	2.85	3.19*
การทดสอบ ไม่ยอมทำ	1.62	3.04	3.03	10.32	-0.91
การแสดงความผูกพัน	0.40	1.27	0.11	0.45	1.47
การเข้าใจดี และถูกมองตัว	0.34	1.20	0.10	0.54	1.13
การขอความช่วยเหลือ	3.97	4.27	5.65	5.05	-1.76
การขอการยอมรับคำชมและกำลังใจ	1.16	1.53	0.14	0.56	4.35*

จากตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพกติกรรมในแต่ละค้านของแม่และเด็ก ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง พบร่วมกับพกติกรรมการทดลอง ในการทำงานของเด็กหญิงมีค่านากกว่าเด็กชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนพกติกรรมค้านอน ๆ ของแม่และเด็กไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพกติกรรมในแต่ละค้านของแม่และเด็ก ระหว่างลูกคนโตและลูกคนรอง พบร่วมกับพกติกรรมค้านทาง ๆ ของแม่และเด็กไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างลูกคนโต และคนรอง

จากตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพกติกรรมในแต่ละค้านของแม่และเด็ก ระหว่างฐานะเพรชรุกิจสูง และต่ำ พบร่วมกับพกติกรรมการแนะนำ การสอนของแม่ที่ฐานะทางเพรชรุกิจสูง มีค่านากกว่าแม่ที่ฐานะทางเพรชรุกิจต่ำ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และพกติกรรมการขอความช่วยเหลือของเด็กที่ฐานะทางเพรชรุกิจสูง มีค่านากกว่าเด็กที่ฐานะทางเพรชรุกิจต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .65 ส่วนพกติกรรมค้านอน ๆ ของแม่และเด็กไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างฐานะเพรชรุกิจสูงและต่ำ

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนพกติกรรมในแต่ละค้านของแม่และเด็ก ระหว่างภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบร่วมกับพกติกรรมการซักสวน และพกติกรรมการแนะนำการสอนของแม่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่านากกว่าแม่ในภาคเหนือ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ส่วนพกติกรรมของเด็กค้านที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 คือ การทำงานด้วยตนเอง พบร่วมกับพกติกรรมของเด็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่านากกว่าเด็กในภาคเหนือ แต่พกติกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานทางอาชีว พกติกรรมที่ไม่

เกี่ยวของกับงาน และพุทธิกรรมการของการยอมรับ คำชูม และกำลังใจของเด็กใน  
ภาคเหนือมากกว่าเด็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคม  
ส่วนพุทธิกรรมด้านอื่น ๆ ในพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบกัน  
ระหว่างภาค