

พระราชบรมมีวนิสกนกาจยัน ศึกษาความคืบหน้าในการปฏิรูป



นายันทิวัฒน์ สามารถ

001191

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๒

工 159A21b8

THE COMMUNIST PARTY OF MALAYA:  
A STUDY IN THE FAILURE OF A REVOLUTION

Mr. Nantivat Samart

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Master Degree of Arts  
Department of Government  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์	พระราชบรมมิวนิสต์มลายา ศึกษาเนาะความลับเหลวในการปฏิวัติ
โดย	นายนันทิวัฒน์ สามารถ
แผนกวิชา	การปักครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. กระมล ทองธรรมชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

*Chao Phraya Ayutthaya* . . . . . คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

## คณะกรรมการ สอนวิทยานิพนธ์

..... ประชานกรรมการ  
.....  
(นขวยศักตราราจารย์ อําพัน นะนาตร)

# ก ร ร น ก ร

(นายนิวต์ ปรีซ์มูร์บุ๊ค)

... *Min. Comm. ๔๙* ... กิรนการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. กระบวนการ ทองธรรมชาติ)

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
คำนำ .....	๒
บทที่ ๑ บทนำ .....	๓
ความสำคัญของเรื่อง .....	๔
ความมุ่งหมายและขอบเขตการศึกษา .....	๕
การเสนอเรื่อง .....	๖
บทที่ ๒ กำเนิดของพระราชบรมมีวนิสก์มลายา .....	๗
การปกครองของอังกฤษกับผลลัพธ์ทางการเมืองทอมลายา .....	๘
การอพยพของชาวจีนเชื้อสายมลายา .....	๙
กำเนิดพระราชบรมมีวนิสก์มลายา .....	๑๐
ปัจจัยภายนอก .....	๑๑
ปัจจัยภายใน .....	๑๒
บทที่ ๓ ลักษณะและวิธีการปฏิวัติ .....	๑๓
ลักษณะ .....	๑๓
แนวความคิดเหมาเจอถุง .....	๑๔
การทดสอบเพื่อการปฏิวัติ .....	๑๕
ระยะแรก .....	๑๖
ระยะที่สอง .....	๑๗
ระยะที่สาม .....	๑๘
ระยะที่สี่ .....	๑๙



บทที่ ๓ วิเคราะห์ความล้มเหลวของพระรัชคุณมีวนิสก์มลายา .....	๓๔
ข้อผิดพลาดของพระรัชคุณมีวนิสก์มลายา .....	๓๔
การคำนึงถึงการปรับเปลี่ยนของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพ .....	๕๐
การขาดการสนับสนุนช่วยเหลือจากภายนอก .....	๕๙
บทสรุป .....	๖๒๐
ผนวก .....	๖๒๘
บรรณานุกรม .....	๖๒๘
ประวัติผู้เขียน .....	๖๓๖

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อ

อาจารย์ที่ปรึกษา

แผนกวิชา

ปีการศึกษา

พระราชบรมมิวนิสต์มลายา ศึกษาการตามแบบไปราชการปฏิวัติ

นายันนท์พิพัฒ์ ลามารถ

ศาสตราจารย์ ดร. กระนัด ทองธรรมชาติ

การปกครอง

๒๕๖๗

บทคัดย่อ



พระราชบรมมิวนิสต์มลายาเป็นพระราชการเมืองที่เก่าแก่ที่สุดในมลายา จัตุรัตน์ ในปี ๑๔๓๐ และในระยะแรกอยู่ภายใต้การชึ้นนำและสนับสนุนจากสำนักงานภาคตะวันออก ขององค์การโภมินเทอร์นที่เชื่งไชย โดยเหตุที่พระราชบรมมิวนิสต์มลายาเป็นพระราชการเมืองที่ผิดกฎหมาย กั้นการเคลื่อนไหวของพระเจ้าต่องปักปีช่อนเร้น ในระยะแรก พระบรมมิวนิสต์มลายาจัดหาและขยายจำนวนสมาชิกและผู้เลื่อมใสอุดมการคุณมิวนิสต์ แต่ประสมกับปัญหาที่สำคัญคือ พระราชบรมมิวนิสต์มลายาไม่สามารถเข้าถึงชาวมาเลย์และชาวอินเดีย และไม่สามารถโน้มน้าวชนเชื้อสายหั้งสองให้เลื่อมใสศรัทธาในอุดมการคุณมิวนิสต์ ขณะเดียวกันพระราชบรมมิวนิสต์มลายาได้รับการสนับสนุนจากชาวจีนเป็นส่วนใหญ่เท่านั้น และถูกใจมีความคืบ้าเป็นพระราชการเมืองของชาวจีน

เป้าหมายของการดำเนินงานในการจัดหาและขยายจำนวนสมาชิกของพระราชบรมมิวนิสต์มลายาคือ กรรมการ และนักเรียน เพราะกรรมการเป็นชนชั้นที่ยากไร้ ซึ่งในทศวรรษของมาร์กซ์ - เลนิน เป็นชนชั้นที่ไม่มีอะไรจะสูญเสียต่อไปอีกด้วย และเป็นกำลังหลักในการปฏิวัติ ขณะเดียวกัน นักเรียนเป็นกลุ่มชนที่ง่ายต่อการปลุกระดมและชั้นนำทางความคิดให้เลื่อมใสศรัทธาอุดมการคุณมิวนิสต์ และยังจะเป็นพลังที่สำคัญในการสนับสนุนการปฏิวัติให้สำเร็จได้ อย่างไรก็ตาม การที่พระราชบรมมิวนิสต์มลายาขาดผู้นำที่ดี และไม่สามารถสร้างของพระราชฯ ยังไม่พอ ทำให้การดำเนินงานของพระราชฯ ในระยะแรกไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จนกระทั่งนายได้เด็ก ซึ่งถูกส่งมาจากสำนักงานภาคตะวันออกของโภมินเทอร์น ให้เข้ามาช่วยปรับปรุงโครงสร้างและการปฏิบัติงานของ

## พระคราบชี้งท่าให้การปฏิบัติงานของพระคราบฯ ก้าวหน้าขึ้น

ในระยะสังคրามโลกครั้งที่ ๒ พระครคอมมิวนิสต์มลายาคำเนินนโยบายแนวร่วมและให้รวมมือกับอังกฤษในการต่อสู้กับญี่ปุ่น ชี้งอาจกล่าวได้ว่าก่อนกำลังต่อต้านญี่ปุ่นของพระครคอมมิวนิสต์มลายาสามารถต่อสู้กับญี่ปุ่นได้อย่างเข้มแข็ง และประชาชนได้ให้การสนับสนุนการต่อสู้ของพระครคอมมิวนิสต์มลายาในการบังหนาต่าง ๆ ที่พระคราบฯ จัดตั้งขึ้นมาอย่างดี กล่าวไก่ว่า ผลของสังครามโลกครั้งที่ ๒ ทำให้ฐานมวลชนของพระคราบฯ เข้มแข็งขึ้น โดยได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากประชาชนมากขึ้น

ภายหลังสังครามโลกครั้งที่ ๒ อังกฤษได้ยื่นให้พระครคอมมิวนิสต์มลายาเคลื่อนไหวให้อย่างเปิดเผย และในห้วงระยะเวลาดังกล่าวแล้ว พระคราบฯ ได้ดำเนินการต่อสู้ตามวิถีทางกฎหมายและรักษาธรรมเนียม โดยอาศัยองค์กรบังหนาต่าง ๆ ของพระคราบฯ อย่างไร้ท่าที ความเคลื่อนไหวดังกล่าวของพระคราบฯ ต้องประสบกับปัญหา เพราะประชาชนไม่สนับสนุนพระคราบฯ แห่งนี้ และฝ่ายรัฐบาลก็ได้ทำการปราบปราม อันมีผลทำให้การเคลื่อนไหวในระยะเวลาดังกล่าวนี้ไม่ประสบความสำเร็จ

พระครคอมมิวนิสต์มลายาได้เปลี่ยนแนวทางการต่อสู้ ในปี ๑๙๔๕ เป็นการทำสังคมกองโจรในภาคตามแนวทางเดียวเช่นเดิม ในระยะแรกของกำลังของพระคราบฯ เป็นฝ่ายได้เปรียบ แต่โดยเหตุที่พระคราบฯ ขาดฐานมวลชนที่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมวลชนในชนบทซึ่งส่วนใหญ่เป็นชาวนาเลี้ยงและมีความรู้สึกเกลียดชังชาวจีนอยู่แล้ว การเคลื่อนไหวของกองกำลังของพระคราบฯ จึงถูกจำกัดอยู่แต่ในหมู่ชาวจีน

การปราบปรามพระครคอมมิวนิสต์มลายานั้น อังกฤษได้ใช้นโยบายทางการเมืองและการทหารควบคู่กันไป โดยเน้นการเมืองนำการทหาร อังกฤษได้พยายามลดเงื่อนไขและจำกัดการเคลื่อนไหวของพระครคอมมิวนิสต์มลายา โดยยื่นให้เอกสารแก่ มนตรี และให้ประชาชนมลายาได้มีโอกาสปกคล่องตนเอง อีกทั้งยังมุ่งแยกระดมมวลชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวจีนออกจากคอมมิวนิสต์ โดยการจัดตั้งหมูบานยุทธศาสตร์ขึ้น นอกจากนี้ การที่ชาวจีนและชาวนาเลี้ยงให้รวมมือกันในการต่อสู้คอมมิวนิสต์ ชี้งท่าให้พระครคอมมิวนิสต์มลายาถูกโคงเดี่ยวจากมวลชนมากยิ่งขึ้น

นอกจากการคำเนินมาตรการทางการเมืองแล้ว อังกฤษยังได้ใช้กำลังปราบ  
ปราบกองกำลังคอมมิวนิสต์ลายาอย่างໄก์พล โดยการช่วยเหลือสนับสนุนจากกองกำลังของ  
เครือจักรภพอังกฤษ และที่สำคัญ ประชาชนลายาได้เข้าร่วมในการต่อสู้กับคอมมิวนิสต์  
ด้วย นอกจากนี้ รัฐบาลยังไก้นำมาตรการต่าง ๆ มาใช้ เช่น ห้ามออกนอกราชสถาน  
ในเวลาที่กำหนด การควบคุมอาหารในเขตแทรกซึม เป็นต้น ทำให้กองกำลังของ  
คอมมิวนิสต์ต้องถูกปราบปราบอย่างหนัก และเหลือกำลังน้อยลงทุกที จนต้องหลบไปอยู่  
ตามแนวพรมแดนไทย - มาляยา ทางการลายาได้ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน  
ในปี ๑๙๖๐ ซึ่งเป็นปีที่ฝ่ายรัฐบาลได้ประกาศว่า มาляยាដังประเทศเป็นพื้นที่ไม่มีการ  
ก่อการร้ายของพรรคคอมมิวนิสต์ลายา

Thesis Title      The Communist Party of Malaya: A study in the Failure  
of a Revolution

Name                Mr. Nantivat Samart

Thesis Advisor     Professor Dr. Kramol Thongthamachart

Department        Department of Government

Academic year    1978

#### ABSTRACT

The Communist Party of Malaya (CPM) was established in 1930 and was regarded as the oldest political party in the country. Formerly, the CPM was directed and supported by the Far Eastern Bureau of the Comintern in Shanghai. Being an illegal party, all CPM activities had to be kept underground. During that time, the CPM aimed primarily to recruit and increase more members as well as Communist sympathizers. However, one major problem occurred - the incapability to approach or win over support from the Malay and the Indian. Although the CPM received only small support from the Chinese, it was nevertheless accused of being an inclusively Chinese party.

Workers and students were regarded as CPM main targets of recruitment. As the country's poorest class which could not afford to loose more, the workers, according to the Marxism-Leninism, would serve as a principle revolutionary force. The latter, as a group easily instigated for mass mobilization and for embracing Communist ideology, would help to carry on the task of a successful

7

revolution. However, due to the lack of efficient CPM cadres and loosed organizational structure, the CPM attempts were not as successful as expected. It was until later when Lai Tek was assigned to help develop the CPM works that an improvement was reported.

During the Second World War the CPM, through various united fronts, worked in co-operation with the British and gained much public support. It could be stated that the Second World War strengthened the party's basic organization.

Post the Second World War, the British allowed the CPM to operate overtly and the party followed Lenin's line of legal and constitutional struggle. The CPM however was still unable to gain sufficient public support, not to mention the government suppression which resulted in a considerably drawback.

The CPM in 1948 turned from Lenin's line of peaceful struggle to guerilla warfare in the jungle as promoted by Mao Tse-tung. Although the CPM gained some advantages initially, the lack of basic mass organization especially in the rural area dominated by the Malay with anti-Chinese sentiment, CPM movement was therefore limited only among the Chinese.

The British, in an attempt to crack down the CPM, employed political tactics coupling with military operation to eliminate all favourable conditions and put limitation to CPM movement. The British consequently granted independence to Malaya in order to eliminate the major issue for Communist propaganda. The aim to

disorganize the CPM was materialized through the establishment of strategic villages. Furthermore, the Chinese-Malay anti-Communist co-operation inevitably isolated the CPM more from the mass.

Political measure aside, the British also launched heavy armed-suppression operation against the CPM which received widely public support. Other offensive measures included curfew and food ration in the Communist infested area. Finally the CPM, weakened by the severe government suppression, had to take refuge along the remote Thai-Malayan common border. The government announced an end to the State of Emergency in 1960 and declared Malaya free of the CPM insurgency.



## คำนำ

ผู้เขียนมีความสนใจในการศึกษาการเมืองการปกครองของประเทศไทยในเชิง  
ตะวันออกเฉียงใต้ ตั้งแต่ยังเรียนอยู่ในระดับปริญญาตรี แต่ก็ไม่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับ  
พระราชบรมมิวนิสต์มลายานานนัก และอาจกล่าวได้ว่า ในครุยจะได้รู้ถึงความสำคัญและบทบาท  
ของพระราชบรมมิวนิสต์มลายา ผู้เขียนเริ่มให้ความสนใจเกี่ยวกับบทบาทและความเคลื่อนไหว  
ของพระราชบรมมิวนิสต์มลายาอย่างจริงจัง เมื่อศึกษาในระดับปริญญาโท ภายหลังจากที่ได้  
พบช่วงการปฏิบัติการร่วมไทย - นาเลเซีย ที่จะเปรียบเปรยการณ์ก่อการร้ายของพระค ฯ ก็กล่าว  
ว่า ได้เกิดแนวความคิดในการนำมาเขียนเป็นวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาระดับ  
ปริญญาโท อย่างไรก็ได้ ในการศึกษาเกี่ยวกับพระราชบรมมิวนิสต์มลายา ได้ประสบปัญหาต่าง ๆ  
อย่างมาก เนื่องจากเอกสารต่าง ๆ หาได้ยาก และเอกสารส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่บุคคล  
(Secondary Sources) ซึ่งผู้เขียนได้พยายามหาเอกสารที่เป็นปฐมภูมิ (Primary  
Sources) จากเอกสารพระบรมบานง และจากบุคคลต่าง ๆ ในวารสารที่ออกในห้วงระยะเวลา  
เวลาที่เหตุการณ์เกิดขึ้น แต่ห้องสมุดต่าง ๆ มีอยู่น้อยมาก

ในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์  
ดร. กระนล ทองธรรมชาติ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ช่วยกรุณาสละเวลาอันมีค่า  
ในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่นั้นมาแล้ว  
เรียบร้อย และนอกจากนี้ ผู้เขียนยังได้รับความช่วยเหลืออย่างดีจากเพื่อนร่วมงานหลาย  
ท่านที่ให้กำลังใจ ช่วยตรวจทานแก้ไข และพิมพ์จนสำเร็จ ส่วนความบกพร่องต่าง ๆ  
ที่มีอยู่ ผู้เขียนขอรับผิดชอบด้วย