

บรรณานุกรม



หนังสือ

- กาญจนา มณีแสง . หลักการวิจัยเบื้องต้นทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ . กรุงเทพมหานคร :
ธเนศวรการพิมพ์ , ๒๕๒๒ .
- กมล สุดประเสริฐ . ดร. เทคนิคการวิจัย . กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช , ๒๕๑๘ .
- จุมพล สวัสดิ์ยาการ . หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ,
๒๕๒๐ .
- บุญธรรม กิจปรีดาภิรตฺธิ . การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ . กรุงเทพมหานคร :
ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล , ๒๕๒๒ .
- มังกร ชัยชนะดารา . การเรียบเรียงรายงานและภาคินิพนธ์ . กรุงเทพมหานคร : แผนก
อิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๑๓ .
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ . การวิจัยเชิงบรรยาย . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล,
๒๕๒๔ .
- สุบรรณ พันธุ์วิทวาส , ดร. และชัยวัฒน์ ปัญจพงษ์ , ดร. ระเบียบวิธีวิจัยปฏิบัติ , กรุงเทพมหานคร :
พีระพัฒนา , ๒๕๒๒ .
- สุวรรณ สุวรรณเวโช . หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวทางการเขียนวิทยานิพนธ์ รายงาน
ทางวิชาการและรายงานประจำภาค . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช ,
๒๕๑๘ .
- สุวิทย์ อารีกุล . หลักการวิจัยและการเสนอผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์ , ๒๕๒๑ .
- อนันต์ ศรีโสภะ . หลักการวิจัยเบื้องต้น . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช ,
๒๕๒๑ .
- เอนก เขียรถาวร . แนวทางค้นคว้าเพื่อทำวิจัยและเขียนวิทยานิพนธ์ บทความหรือรายงาน
ประจำภาค . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต , ๒๕๑๕ .

วิทยานิพนธ์และเอกสารอื่น

- กปิน ไตรทิพย์ . " การเปรียบเทียบสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียน ในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา " วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓ .
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย. ระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๒๓.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย . คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๑ .
- ชูระวี ชัยกิจไทย . " การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาในประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๑๒-๒๕๒๐ " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓ .
- ชัยพร วิชชาวุธ , ดร. เกณฑ์การให้คะแนนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกจิตวิทยา . คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา แผนกจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๑๙ .
- ทรงศรี สนธิทรัพย์ . " การเปรียบเทียบปัญหาส่วนตัวระหว่างนิสิตนักศึกษาปีสุดท้ายที่จะสำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลา กับผู้ที่สำเร็จหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร ในมหาวิทยาลัย " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓ .
- นาริรัตน์ หอมโกศล , กรองทอง วีระวงศ์สุวรรณ และเพ็ญศิริ คำนชนะ , " การสร้างเกณฑ์ประเมินงานวิจัย . " รายงานประกอบการ เรียนวิชา เรื่องคิดเฉพาะทางการวัดและการประเมินทางการศึกษา ภาคแรก ปีการศึกษา ๒๕๒๓ .
- นิคม ชำนาญดี . " การประเมินสมรรถภาพของครูในเขตการศึกษา ๓ " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓ .
- บังอร ทองพูนศักดิ์ . " การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง ระหว่างวิธีสะกดแบบแจกจุกกับวิธีสะกดตามตัวอักษร " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓ .

- ไพฑูรย์ ! เหวีเชียร. " ความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจวิชาชีววิทยากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ชีววิทยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓.
- มาลี ล้วนแก้ว . " ความเครียดในญาติของผู้ป่วยที่มีอาการหนัก " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชา
พยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓.
- ศิริชัย กาญจนาวาสี. " เกณฑ์ประเมินการเสนอโครงการวิจัย " เอกสารอัครสำเนา , ๒๕๒๓
_____ , " เกณฑ์ประเมินการเขียนรายงานการวิจัย " เอกสารอัครสำเนา , ๒๕๒๓.
- สวัสดิ์ ประทุมราช , ดร. " การประเมินผลรายงานการวิจัย " วารสารการวัดผลการศึกษา ๒
(พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๒๓) : ๕๕-๖๗.
- สุวิมล ชอบทำกิจ . " ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และความคิดสร้างสรรค์
ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา ๒ " วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓.
- อนันต์ ัญญาคำเลิศ. " การเปรียบเทียบผลการศึกษาแบบเฉพาะกับแบบฝึกหัดของสมาคมกรีฑา
แห่งประเทศไทย ในการวิ่งระยะทาง ๑๐๐ เมตร " วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชา
พลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๒๓.

Books

- Best, John W. Research in Education. New York : Prentice-Hall ,1977
- Guilford, J.P. Fundamental Statistics in Psychology and Education,
4 th.ed (New York : Mc Graw-Hill Book Co.,) 1965.
- _____. Psychometric Methods. 2nd ed. New York: Mc Graw-Hill
Book Co.,. 1954.
- Kerlinger , Fred N.Foundation of Behavioral Sciences. New York:
Holt, Rinehart and Winston,1973.
- Lehmann.I.J. and Mehrens W.A (ed). Educational Research: Readings in
Focus. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971.
- Van Dalen, Deobold B. and Meyer William J. Understanding Educational
Research, New York : Mc Graw-Hill Co.,1966 .
- Wandt Edwin. A Cross-Section of Educational Research. New York
: David Mc. Kay Co., 1968.

Articles

- Kohr. L. Richard, and Suydam N. Marilyn. " An instrument for Evaluating
Survey Research " The Journal of Educational Research 95 October
1970) : 80-85 .
- Suydam N. Marilyn. " An Instrument for Evaluating Experimental
Educational Research Reports " , The Journal of Educational
Research 61 (January 1968) : 200-203 .
- Ward W. Annie , Hall W. Bruce and Schramm F. Charles. " Evaluation
of published Educational Research: A National Survey. "
American Educational Research Journal 12 (Spring 1975) :
109-128.

ภาคผนวก ก.

รายชื่อคณาจารย์บัณฑิตศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์

การพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์

ครั้งที่ ๑

ในการพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ ๑ นี้ มีคณาจารย์บัณฑิตศึกษาผู้ร่วม
ในการพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์รวม ๗๔ ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์

ภาควิชาอุดมศึกษา

๑. ผศ.ดร.วัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา

ภาควิชาพยาบาลศึกษา

๑. ผศ.นพรัตน์ ผลาพิบูลย์
๒. ผศ.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์

ภาควิชามัธยมศึกษา

๑. รศ.ดร.สุจริต เพียรชอบ
๒. ผศ.ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล
๓. ผศ.สุภัทรา อักษรานูเคราะห์
๔. ผศ.สายใจ อินทร์ทรัพย์
๕. ผศ.รัตนา ตุงคสวัสดิ์

ภาควิชาประถมศึกษา

๑. รศ.ดร.ทีศนา แฉมมณี
๒. ผศ.รุจิระ สุภรณ์ไพบูลย์
๓. ผศ.ปานตา ไข่เทียมวงศ์
๔. ผศ.ดร.อุมา สุกนธมาน
๕. ผศ.พูนสุข บุญสวัสดิ์
๖. ผศ.พิตรวัลย์ โกวิทาทิ
๗. อ.ดร.น้อมศรี เกท
๘. อ.ดร.สำลี ทองทิว

ภาควิชาพลศึกษา

๑. รศ.ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ
๒. รศ.พัชรา กาญจนารักษ์
๓. ผศ.ศิลปชัย สุวรรณธาดา

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

๑. รศ.ดร.อุทุมพร ทองอุไทย
๒. ผศ.ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี
๓. รศ.ดร.สุภาพ วาดเขียน
๔. รศ.ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
๕. ผศ.พวงแก้ว ปุณณะกนก

ภาควิชาจิตวิทยา

๑. รศ.ดร.ชัยพร รัชชาวุธ
๒. รศ.ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณนุศย์
๓. ผศ.ดร.ชุมพร ยงกิตติกุล
๔. รศ.วิชรี ทวีพรมย์
๕. อ.ดร.พรรณราย ทวีพะประภา
๖. รศ.ดร.ประสาร มาลากุลฯ

ภาควิชาบริหารการศึกษา

๑. ผศ.ดร.อมรชัย ดันติเมธ
๒. อ.ดร.บุญมี เฌรยอด
๓. ผศ.ดร.อุทัย บุญประเสริฐ

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

๑. ผศ.สุนันท์ ปัทมาคม

เทศศาสตร์วิชาการประชาสัมพันธ์

๑. ผศ.ดร.จ่านง วิบูลย์ศรี
๒. ผศ.ดร.สุรพล วิรุฬห์รักษ์

ภาษาศาสตร์ภาควิชาภาษาศาสตร์

๑. ผศ.ดร.ประสิทธิ์ ไชวโรจน์กุล
๒. ผศ.ไชยยศ เหมะรัชตะ
๓. ผศ. วิมลศิริ ชำนาญเวช
๔. อ.วิจิต มันทาภรณ์

คณะเศรษฐศาสตร์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

๑. รศ.ไศล นิรัตติยกูล
๒. รศ.ดร.ฉัตรทิพย์ นาถสุภา
๓. อ.พานิช เลือสกุล
๔. อ.ประพนธ์ เสวตนันท์
๕. อ.บวรศรี สมบูรณ์ปัญญา
๖. ผศ.ดร.ประจักษ์ สกุนตลักษณ์
๗. ผศ.ดร.วิวัฒน์ โชติเลอศักดิ์
๘. อ.ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์

คณะวิทยาศาสตร์และการบัญชีภาควิชาบัญชี

๑. ศ.เพ็ญแข สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
๒. ผศ.สุภาพรรณ รัตนภรณ์
๓. ผศ.กัญญา นวลแข

ภาควิชาพานิชยศาสตร์

๑. ศ.ดร.นราศรี ไหวนิชกุล
๒. ผศ.ไพสิน ผ่องใส
๓. รศ.สุธานันท์ สุนทรระกุล

ภาควิชาการตลาด

๑. รศ.ปรียา วัฒนชอพร
๒. ผศ.ดร.สมภพ เจริญกุล
๓. อ.นวนิตย์ ศิริโกคากิจ

ภาควิชาสถิติ

๑. ผศ.ดร. สุชาดา กิรินันท์
๒. ผศ.มณฑา พัววิไล
๓. รศ.ชูศักดิ์ อุดมศรี
๔. ผศ.กัลยา ครองแก้ว
๕. ผศ.นพรัตน์ ทิสยากร

ภาควิชาการธนาคารและการเงิน

๑. ศ. สังวร ปัญญาติลก
๒. ผศ.วัลย์ ชาลิตธำรง

คณะรัฐศาสตร์ภาควิชาการปกครอง

๑. ศ.จรรยา สุภาพ
๒. ผศ.พงศ์เพ็ญ ศกุนตาทัย
๓. ผศ. สมบูรณ์ สุขสำราญ
๔. รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ

ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

๑. รศ.ดร.กุสุมา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
๒. ผศ.ดร.วิจิตา ไกรฤกษ์

ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

๑. ศ.ประเสริฐ แยมกลิ่นพั่ง
๒. รศ.ดร.เสวริน ปุณณะหิตานนท์
๓. ผศ.เสาวลักษณ์ เปี่ยมปิติ
๔. อ. อรพินท์ บุณนาค
๕. รศ. สุพัศตรา สุภาพ
๖. ผศ. ดร. อีระเวทย์ ประมวลรัฐการ
๗. ผศ. ประสิทธิ์ สวาสดิ์ญาดี
๘. ผศ.ดร.อมรา พงศาพิชญ์

การพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์ครั้งที่ ๒

ในการพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์ครั้งที่ ๒ นี้ มีคณาจารย์บัณฑิตศึกษาจากคณะ
ครุศาสตร์ ผู้ร่วมในการพัฒนาแบบประเมินวิทยานิพนธ์รวม ๑๓ ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

ภาควิชาอุดมศึกษา

๑. อ.ดร.สุภัทญา โมริโลกุล
๒. ผศ.ดร.พรชูลี คุณานุกร

ภาควิชามัธยมศึกษา

๑. ผศ.ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช

ภาควิชาประถมศึกษา

๑. ผศ.ดร.เลขา ปิยธัจฉริยะ
๒. อ.ดร.แรมสมร อยู่สุธาดพร

ภาควิชาพลศึกษา

๑. ผศ.ดร.อนันต์ ยัดชู

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

๑. ผศ.ดร.วรรณา ปุรณโชติ
๒. ผศ.ดร.รัตนา พุ่มไพศาล
๓. อ.ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

ภาควิชาจิตวิทยา

๑. อ.ดร.โสริย์ โพธิแก้ว
๒. ผศ.ดร.โยธิน ศันสนยุทธ
๓. อ.ดร.มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์
๔. อ.ดร.สมโภชน์ เจียมสุภาษิต

ภาคผนวก ข .

แบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาสังคมศาสตร์ ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแล้ว

แบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต

สาขาสังคมศาสตร์

คำแนะนำ ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ แบ่งการให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ซึ่งมีสัญลักษณ์
ความหมาย และคำอธิบาย ดังนี้

<u>ระดับคุณภาพ</u>	<u>ความหมาย</u>	<u>คำอธิบาย</u>
๕	ดีมาก	เป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ดี ไม่มีที่ติ
๓	ดี	เป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ดี แต่มีข้อบกพร่องเล็กน้อย
๒	ปานกลาง	การปฏิบัติในเรื่องนี้จัดอยู่ในขั้นปานกลางไม่ดีนัก แต่ก็ไม่เลวนัก
๑	พอใช้	การปฏิบัติในเรื่องนี้ยังมีข้อบกพร่องมาก
๐	ใช้ไม่ได้	การปฏิบัติที่ไม่ควรถือ เป็นแบบอย่าง

ในการประเมินวิทยานิพนธ์ ควรปฏิบัติเป็นลำดับขั้น ดังนี้

๑. ก่อนที่จะพิจารณาประมาณค่ารายละเอียดหัวข้อใด กรุณาอ่านเรื่องราวของ
หัวข้อนั้นให้จบก่อน
๒. การให้ระดับคะแนนในแต่ละรายการภายใต้หัวข้อ พิจารณาคุณภาพตามเกณฑ์
ที่กำหนดตัวอย่างใดอย่างหนึ่ง ใน ๕ อย่างข้างต้น
๓. ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนทางขวามือให้ตรงกับรายการที่
ท่านประเมิน

แบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต

สาขาสังคมศาสตร์



ชื่อเรื่อง

ผู้ทำวิทยานิพนธ์

รายการ	๔	๓	๒	๑	๐
๑. ชื่อเรื่อง					
๑.๑ ความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่วิจัย					
๑.๒ คำศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย					
๑.๓ ความกระชับรัด					
๑.๔ ความชัดเจน					
๑.๕ การแสดงให้เห็นถึงเนื้อเรื่องที่ทำการศึกษา					
๒. ความเป็นมาของปัญหา					
๒.๑ ความสำคัญ					
๒.๒ ความชัดเจน					
๒.๓ ความน่าสนใจหรือความใหม่					
๒.๔ ความเหมาะสมในการกำหนดขอบเขตของปัญหา					
๒.๕ ปัญหาที่ศึกษามีทฤษฎี และ/หรือ หลักการสนับสนุน					
๒.๖ คุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ในเชิงทฤษฎี และ/ หรือ เชิงปฏิบัติ					
๓. จุดมุ่งหมายของการวิจัย					
๓.๑ ความชัดเจน					
๓.๒ ความเฉพาะเจาะจง					
๓.๓ ความครอบคลุมในการตอบปัญหาเรื่องที่ศึกษา					

รายการ	๔	๓	๒	๑	๐
๔. สมมุติฐานของการวิจัย (ถ้ามี)					
๔.๑ ความชัดเจน					
๔.๒ ความเฉพาะเจาะจง					
๔.๓ ความตรงประเด็นต่อปัญหาที่ศึกษา					
๔.๔ การมีทฤษฎีหรือหลักการเป็นพื้นฐาน					
๔.๕ การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร					
๔.๖ ความสามารถที่จะตรวจสอบได้					
๕. นิยามคำศัพท์เฉพาะ					
๕.๑ ความเหมาะสมกับเรื่องที่วิจัย					
๕.๒ ความเฉพาะเจาะจงในการวิจัยเรื่องนั้น					
๕.๓ ความเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น					
๕.๔ ความครบถ้วนของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย					
๕.๕ ความชัดเจนในเชิงปฏิบัติการ					
๖. ขอบเขตของการวิจัย (สิ่งที่ถูกกำหนดโดยผู้วิจัย)					
๖.๑ ความชัดเจน					
๖.๒ ความเหมาะสมกับเรื่องที่วิจัย					
๖.๓ ความครอบคลุมต่อจุดมุ่งหมายของการวิจัย					
๖.๔ ความเป็นไปได้ของขอบเขตของการวิจัย					
๗. ข้อจำกัดของการวิจัย (สิ่งที่ถูกกำหนดโดยธรรมชาติ)					
๗.๑ ความชัดเจนในการระบุข้อจำกัดของการวิจัย					
๗.๒ ความถูกต้องในการระบุข้อจำกัดของการวิจัย					

รายการ	๔	๓	๒	๑	๐
๘. <u>ข้อตกลงเบื้องต้น</u>					
๘.๑ ความชัดเจน					
๘.๒ ความเหมาะสมกับเรื่องที่วิจัย					
๘.๓ ความตรงประเด็นต่อเรื่องที่วิจัย					
๘.๔ ความสอดคล้องกับหลักการหรือหลักวิชา					
๙. <u>การศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง</u>					
๙.๑ ความตรงประเด็นต่อเรื่องที่วิจัย					
๙.๒ ความครอบคลุมต่อปัญหาที่ศึกษา					
๙.๓ ความถูกต้องของเนื้อหาที่รายงาน					
๙.๔ ความกระชับรัดของรายงานที่เรียบเรียง					
๙.๕ ความเหมาะสมของการจัดระบบหัวข้องานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
๙.๖ การเสนอรายงานที่ทำให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาปัญหา ที่ทำการวิจัย					
๑๐. <u>วิธีการดำเนินการวิจัย</u>					
๑๐.๑ ความเหมาะสมของแบบวิจัย (Research Design)					
๑๐.๒ ความชัดเจนในการอธิบายวิธีดำเนินการวิจัย					
๑๐.๓ ความเหมาะสมของการควบคุมตัวแปร					
๑๐.๔ ความชัดเจนในการอธิบายคุณลักษณะของประชากร					
๑๐.๕ ความชัดเจนในการอธิบายเทคนิควิธีและขั้นตอนในการ สุ่มตัวอย่างประชากร					
๑๐.๖ ความมีขนาดพอดีและความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่าง					
๑๐.๗ ความเหมาะสมของวิธีสุ่มตัวอย่าง					

รายการ	๔	๓	๒	๑	๐
๑๐.๘ ความถูกต้องในการใช้วิธีเก็บและรวบรวมข้อมูล					
๑๐.๘ การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
๑๐.๑๐ การระบุถึงวิธีที่จะควบคุมคุณภาพของข้อมูลให้มีความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity)					
๑๑. การวิเคราะห์ข้อมูล					
๑๑.๑ ความเหมาะสมในการแบ่งตัวแปรเพื่อการวิเคราะห์ความมุ่งหมายของการวิจัย					
๑๑.๒ ความถูกต้องในการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล					
๑๑.๓ ความละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูล					
๑๑.๔ ความเป็นลำดับขั้นของการวิเคราะห์ข้อมูล					
๑๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
๑๒.๑ ความชัดเจนในการเสนอผลการวิจัย					
๑๒.๒ ความเป็นลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย					
๑๒.๓ การเสนอผลแสดงถึงการตรวจสอบแต่ละตัวแปรได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
๑๒.๔ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงถึงการตรวจสอบสมมุติฐานอย่างเพียงพอ					
๑๒.๕ ความชัดเจนในการแยกให้เห็นผลการวิจัยในส่วนที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของผู้วิจัย					
๑๒.๖ ความชัดเจนในการใช้ตาราง รูปภาพ หรือแผนภูมิฯ					

รายการ	๔	๓	๒	๑	๐
๑๒.๗ ความถูกต้องในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปแบบต่าง ๆ					
๑๓. การสรุปและอภิปรายผล					
การสรุป					
๑๓.๑ ความกระชับรัด	/		/		
๑๓.๒ ความชัดเจน				/	
๑๓.๓ ความเฉพาะเจาะจงในการชี้ให้เห็นประเด็นหลัก ของการวิจัย					
๑๓.๔ ความเหมาะสมในการแปลความหมายผลการวิจัย					
๑๓.๕ ความครบถ้วนต่อการตอบจุดมุ่งหมาย และ/หรือ สมมุติฐานของการวิจัย					
๑๓.๖ การมีหลักฐานทางสถิติ และ/หรือ ข้อมูลอื่นที่ เหมาะสมเป็นพื้นฐาน					
การอภิปรายผล					
๑๓.๗ ความเหมาะสมในการเลือกประเด็นอภิปราย					
๑๓.๘ การแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อค้นพบ ทฤษฎี และวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง					
๑๓.๙ การมีหลักการและเหตุผลสนับสนุน					
๑๓.๑๐ การชี้ให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างผลการวิจัย กับข้อจำกัดของการศึกษา					
ข้อเสนอแนะ					
๑๓.๑๑ ความเหมาะสมกับข้อค้นพบจากการศึกษาวิจัย					
๑๓.๑๒ ความน่าสนใจ					

รายการ	๔	๓	๒	๑	๐
๑๓.๑๓ ความตรงประเด็นต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ หรือการศึกษาริจัยต่อ					
๑๔. <u>รูปแบบของการเขียนรายงาน</u>					
๑๔.๑ ความชัดเจนในการเสนอรายงานการวิจัย					
๑๔.๒ ความครบถ้วนในการเสนอรายงานการวิจัย					
๑๔.๓ ความเหมาะสมในการเรียบเรียงการเสนอรายงาน การวิจัย					
๑๔.๔ การจัดระบบ และรูปแบบเป็นไปอย่างมาตรฐาน สากล หรือตามแนวที่สถาบันกำหนด					
๑๔.๕ ความถูกต้องของภาษาที่ใช้					
๑๔.๖ ความถูกต้องในการพิมพ์					
๑๕. <u>แหล่งค้นคว้าและหนังสืออ้างอิง</u>					
๑๕.๑ การระบุแหล่งค้นคว้าที่สำคัญ ๆ หรือแหล่งที่ให้กา สนับสนุนทางด้านความรู้ แนวคิดและทฤษฎี					
๑๕.๒ ความถูกต้องในการเขียนเชิงบรรณานุกรม และบรรณานุกรม ตามหลักสากลของการอ้างอิง หรือตามแนวที่สถาบัน กำหนด					
๑๕.๓ ความครบถ้วนในการเขียนเชิงบรรณานุกรมและบรรณานุกรม					
๑๕.๔ ความชัดเจนของภาคผนวกในการเสริมให้การเสนอ รายงานมีความชัดเจนมากขึ้น					
๑๖. <u>การประเมินวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ</u>					
๑๖.๑ ความสอดคล้องของทุกบท					
๑๖.๒ ความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ					

ภาคผนวก ค.

ตัวอย่างการคำนวณ

๑. การคำนวณหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๑, ๒ และ ๓
๒. การคำนวณหาความเที่ยงของการประเมินค่าของผู้ประเมิน ๑ ท่าน และค่าเฉลี่ยความเที่ยงของการประเมินค่าจากผู้ประเมินทั้งหมด
๓. การคำนวณหาค่าสถิติที เพื่อหาความตรงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์หาความเที่ยงโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ตารางที่ ๑๒ ตารางแสดงรูปแบบของการวิเคราะห์ความแปรปรวน

Theses	Items				sum
	1	2	3	k	
1	x_{11}	x_{21}	x_{31}	x_{k1}	T.1
2	x_{12}	x_{22}	x_{32}	x_{k2}	T.2
3	x_{13}	x_{23}	x_{33}	x_{k3}	T.3
n	x_{1n}	x_{2n}	x_{3n}	x_{kn}	
sum	T_1	T_2	T_3	T_k	T..

เมื่อ k = จำนวนข้อ และ n = จำนวนวิทยานิพนธ์

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

$$\text{Sum Square ของทั้งหมด (SST)} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij}^2 - \frac{T_{..}^2}{kn}$$

$$\text{Sum Square ระหว่างข้อ (SST)} = \sum_{i=1}^k \frac{T_i^2}{n} - \frac{T_{..}^2}{kn}$$

$$\text{Sum Square ระหว่างวิทยานิพนธ์ (SSP)} = \frac{\sum_{j=1}^n T_{.j}^2}{k} - \frac{T_{..}^2}{kn}$$

Sum Square ของที่เหลือ (SSE) = SS ทั้งหมด - SS ระหว่างข้อ - SS ระหว่างวิทยานิพนธ์

การหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๑

$$T_{..} = ๑,๕๖๘.๐๐$$

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij}^2 = ๖,๕๖๘.๐๐$$

$$\sum_{i=1}^k T_i^2 = ๔๔,๕๗๐.๐๐$$

$$\sum_{j=1}^n T_j^2 = ๔๔๔,๐๖๖.๐๐$$

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} SST &= ๖,๕๖๘ - \frac{(๑,๕๖๘)^2}{๘๘+๗} \\ &= ๖,๕๖๘ - ๖,๒๘๗.๓๘ \\ &= ๒๗๖.๖๒ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} SSI &= \frac{๔๔,๕๗๐}{๗} - \frac{(๑,๕๖๘)^2}{๘๘+๗} \\ &= ๖,๓๖๗.๑๔ - ๖,๒๘๗.๓๘ \\ &= ๗๙.๗๖ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} SSP &= \frac{๔๔๔,๐๖๖}{๘๘} - ๖,๒๘๗.๓๘ \\ &= ๖,๓๔๓.๐๒ - ๖,๒๘๗.๓๘ \\ &= ๖๔.๖๔ \end{aligned}$$

$$\therefore SSE = ๒๗๖.๖๒ - ๖๔.๖๔ - ๗๙.๗๖ = ๑๓๒.๒๒$$

ตารางที่ ๑๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์
โดยผู้ประเมินท่านที่ ๑

Sources	df	Sum of Square	MS
Theses	๖	๖๔.๖๔	๑๐.๗๗
Items	๘๗	๗๔.๗๖	๐.๘๖
Error	๔๒๒	๑๓๑.๒๒	๐.๓๑
Total	๖๑๕	๒๗๐.๖๒	

Hoyt's Formular

$$\text{Reliability} = 1 - \frac{V_r}{V_e} = 1 - \frac{0.24}{10.77} = 0.81$$

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด

$$s_e = \sqrt{1 - r_{tt}} = \sqrt{1 - 0.81} = \pm 0.42 \text{ หน่วยคะแนน}$$

การหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๒

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij} = 2,904.00$$

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij}^2 = 7,422.00$$

$$\sum_{i=1}^k T_i^2 = 40,424.00$$

$$\sum_{j=1}^n T_j^2 = 634,424.00$$

แทนค่าในสูตร จะได้

$$\begin{aligned}
 SST &= 234.69 \\
 SSI &= 32.74 \\
 SSP &= 68.44 \\
 SSE &= 234.69 - 32.74 - 68.44 \\
 &= 133.51
 \end{aligned}$$

ตารางที่ ๑๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์
โดยผู้ประเมินท่านที่ ๒

Sources	df	Sum of Square	MS
Theses	๖	68.44	11.41
Items	๘๗	32.74	0.38
Error	๔๒๒	133.51	0.32
Total	๖๑๕	234.69	

Hoyt's Formular

$$\text{Reliability} = \frac{V_r}{V_e} = \frac{11.41}{11.41 + 0.32} = 0.97$$

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด

$$\begin{aligned}
 \sigma_e &= \sigma \sqrt{1 - r_{tt}} \\
 &= 32.74 \sqrt{1 - 0.97} = 1.01 \text{ หน่วยคะแนน}
 \end{aligned}$$

๘๙

การหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๓

$$T.. = ๑,๗๗๑.๐๐$$

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij}^2 = ๕,๒๘๕.๐๐$$

$$\sum_{i=1}^k T_{i.}^2 = ๓๖,๐๓๓.๐๐$$

$$\sum_{j=1}^n T_{.j}^2 = ๔๕๐,๐๗๗.๐๐$$

แทนค่าในสูตร จะได้

$$SST = ๑๙๓.๓๗$$

$$SSI = ๕๕.๙๔$$

$$SSP = ๒๒.๘๘$$

$$SSE = ๑๙๓.๓๗ - ๕๕.๙๔ - ๒๒.๘๘$$

$$= ๑๑๔.๕๕$$

ตารางที่ ๑๕ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๓

Sources	df	Sum of Square	MS
Theses	๖	๒๒.๘๘	๓.๘๑
Items	๘๗	๕๕.๙๔	๐.๖๔
Error	๕๒๒	๑๑๔.๕๕	๐.๒๒
Total	๖๑๕	๑๙๓.๓๗	

Hoyt's Formular

Reliability = $1 - \frac{V_r}{V_e} = 1 - \frac{0.22}{0.49} = 0.44$

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด

$$b_1 = 6 \sqrt{1 - r_{tt}}$$

$$= 6 \cdot 0.32 \sqrt{1 - 0.44}$$

$$= \pm 4.34 \text{ หน่วยคะแนน}$$

การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของการประเมินค่า

ตารางที่ ๑๖ แสดงข้อมูลจากการประเมินวิทยานิพนธ์ ๗ เล่ม โดยผู้ประเมิน ๓ ท่าน

Theses	Rating			$\sum x_p$	$(\sum x_p)^2$
	A	B	C		
๑	๓๓๐	๒๔๔	๒๗๔	๘๔๘	๗๑๘,๒๐๑
๒	๒๘๖	๒๘๗	๒๖๒	๘๓๕	๖๙๗,๒๒๕
๓	๒๔๔	๒๘๑	๒๑๘	๗๔๓	๕๕๑,๐๒๕
๔	๒๘๐	๓๑๔	๒๖๑	๘๖๖	๗๔๘,๙๕๖
๕	๒๔๗	๓๓๓	๒๔๔	๘๒๔	๖๘๐,๖๒๕
๖	๒๗๐	๓๔๒	๒๖๕	๘๗๗	๗๖๙,๑๒๙
๗	๓๐๓	๒๔๑	๒๔๔	๗๘๘	๖๒๑,๔๐๑

$\sum x_r$ ๑,๘๗๑ ๒,๑๐๔ ๑,๗๗๑ ๕,๗๔๖ = $\sum x$ ๕,๘๘๘,๕๖๒ = $\sum (\sum x_p)^2$
 $(\sum x_r)^2$ ๓,๕๐๑,๘๘๑ ๔,๔๒๖,๘๑๖ ๓,๑๓๖,๘๔๑
 $\sum (\sum x_r)^2$ = ๑๑,๔๕๕,๐๘๘
 $\sum x$ = ๑,๖๔๘,๐๕๐
 $\frac{(\sum x)^2}{kn}$ = $\frac{(๕,๗๔๖)^2}{๓ \cdot ๗}$ = ๑,๖๒๗,๔๑๕

The sum of Square for theses :

$$\sum d_p^2 = \frac{(\sum xp)^2}{k} - \frac{(\sum x)^2}{kn}$$

The sum of Square for rater :

$$\sum d_r^2 = \frac{(\sum xr)^2}{n} - \frac{(\sum x)^2}{kn}$$

The total sum of Square :

$$\sum x_t^2 = \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{kn}$$

The sum of Square for remainder

$$\sum d_e^2 = \sum x_t^2 - \sum d_p^2 - \sum d_r^2$$

แทนค่าสูตร

$$\begin{aligned} \sum d_p^2 &= \frac{๕,๘๘๘,๕๖๒}{๓} - \frac{(๕,๘๘๖)^2}{๓ \times ๗} \\ &= ๑,๖๒๒,๘๕๔.๐ - ๑,๖๒๗,๔๑๕.๐ \\ &= ๕,๔๓๙.๐ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum d_r^2 &= \frac{๑๑,๕๕๘,๐๕๘}{๗} - \frac{(๕,๘๘๖)^2}{๓ \times ๗} \\ &= ๑,๖๓๕,๕๕๗.๕ - ๑,๖๒๗,๔๑๕.๐ \\ &= ๘,๑๔๒.๕ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum x_t^2 &= ๑,๖๕๘,๐๕๐ - ๑,๖๒๗,๔๑๕ \\ &= ๓๐,๖๓๕ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum d_e^2 &= ๓๐,๖๓๕ - ๕,๔๓๙ - ๘,๑๔๒.๕ \\ &= ๑๗,๐๕๓.๕ \end{aligned}$$

ตารางที่ ๑๗ การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการประเมินค่า

Source	df	Sum of Square	Variance
From theses	๖	๔,๔๓๘.๐๐	๗๐๖.๕๐
From Raters	๒	๘,๐๒๗.๕๐	
From Remainder	๑๒	๘,๑๖๘.๕๐	๖๘๐.๗๐
Total	๒๐	๒๐,๖๓๔.๐๐	

จากตารางที่ ๑๗ นำค่าความแปรปรวนจากตารางมาคำนวณหาค่าความเที่ยงของการประเมินของผู้ประเมิน ๑ ท่าน

$$\begin{aligned}
 \bar{r}_{11} &= \frac{V_p - V_e}{V_p + (k-1) V_e} \\
 &= \frac{๗๐๖.๕๐ - ๖๘๐.๗๐}{๗๐๖.๕๐ + (๓-๑) ๖๘๐.๗๐} \\
 &= ๐.๐๔
 \end{aligned}$$

หาค่าเฉลี่ยความเที่ยงของการประเมินที่เกิดจากผู้ประเมินทั้งหมด

$$\begin{aligned}
 r_{33} &= \frac{V_p - V_e}{V_p} \\
 &= \frac{๗๐๖.๕ - ๖๘๐.๗}{๗๐๖.๕} \\
 &= ๐.๒๔
 \end{aligned}$$

การหาความตรงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์

ตารางที่ ๑๘ แสดงข้อมูลจากการประเมินคำวิทยานิพนธ์ ๒ เล่ม โดยผู้ประเมิน ๕ ท่าน

วิทยานิพนธ์	ผู้ประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
เล่มที่ ๑	๒๐๖	๒๘๓	๒๖๑	๓๑๔	๒๘๐
เล่มที่ ๒	๒๒๔	๒๔๒	๒๓๗	๒๔๔	๒๗๐

สูตรการคำนวณหาค่าสถิติที (t-test)

$$t = \frac{Md}{\sqrt{\frac{\sum x^2d}{N(N-1)}}}$$

t คือ ค่าสถิติที

Md คือ คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างคะแนนที่ได้จากการประเมินวิทยานิพนธ์ฉบับที่มาก และที่ จากผู้ประเมินท่านเดียวกัน

$\sum x^2d$ คือ ผลรวมกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนความแตกต่างที่เบี่ยงเบนไปจากค่าความแตกต่างเฉลี่ย

N คือ จำนวนผู้ประเมิน

จากตารางที่ ๑๘

Ma = ๑๒.๒๐

2x²d = ๑,๔๗๘.๘๐

ค่าสถิติ = $\frac{๑๒.๒๐}{\sqrt{\frac{๑,๔๗๘.๘๐}{๔ + ๔}}}$

= $\frac{๑๒.๒๐}{\sqrt{๓๖๘.๘๔}}$

= $\frac{๑๒.๒๐}{๘.๖๐}$

= ๑.๔๒

จากตาราง t .๐๕, ๔ = ๒.๗๗๖

ประวัติ

นางนารีรัตน์ หอมโกศล เกิดเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๔๙๖ จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา ๒๕๑๘ เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา ๒๕๒๒ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ ๓ โรงเรียนวัดสังเวช ถนนลำพูน เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

