

ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย



นาง ปิยวรรณ เพ็ญสุภา

001737

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

I16562045

Problems of Organizing and Teaching Physical Education
in Elementary Schools Under the Chiengrai Changwat
Administrative Organization

Mrs. Piyawan Bensubha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย

โดย

นาง ปิยวรรณ เพ็ญสุภา

แผนกวิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *Prasanna Yama* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *[Signature]* ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

..... *[Signature]* กรรมการ

(อาจารย์ ศิลปชัย สุวรรณธาดา)

..... *[Signature]* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัชณี ขวัญบุญจันทร์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย

ชื่อนิสิต นางปิยวรรณ เพ็ญสุภา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ

แผนกวิชา พลศึกษา

ปีการศึกษา 2521



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ มาตราส่วนประเมินค่า และ
แบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 230 โรงเรียน
ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 556 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91 เป็นแบบสอบถามจาก
ครูที่มีวุฒิพลศึกษาทั้งหมดที่มีอยู่ในจังหวัดเชียงราย 78 ชุด คิดเป็นร้อยละ 14 และเป็น
แบบสอบถามจากครูที่ไม่มีวุฒิพลศึกษา 478 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86 ทำการวิเคราะห์
ข้อมูลด้วยการหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และทดสอบความมีนัยสำคัญโดยใช้ค่าที่ T-Test

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย ส่วนใหญ่ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ครูที่สอน
ส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้นซึ่งไม่มีวุฒิพลศึกษา โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์การสอน
ทางพลศึกษาทุกชนิด เเท่าที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับจำนวนของนักเรียนและมีสภาพไม่ดี ทาง
คานผู้บริหารไม่เข้าใจและไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ถูกเรียกตัว
ไปช่วยงานด้านอื่น ๆ ที่อำเภอหรือจังหวัด ครูพลศึกษาส่วนมากต้องการให้มีเอกสาร

และตำราประกอบการสอน และให้มีการสนับสนุนทางด้านการศึกษาพลศึกษาอย่าง
จริงจัง นอกจากนี้ต้องการให้มีการอบรมการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูเป็นประจำทุกปี
และให้มีการนิเทศทางพลศึกษาเป็นประจำด้วย

จากการทดสอบความมีนัยสำคัญของการมีปัญหาระหว่างกลุ่มของครูที่ไม่มีวุฒิ
ทางพลศึกษาและครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ปรากฏผลว่า ครูที่ไม่มีวุฒิพลศึกษามีความเข้าใจ
ทางด้านวิชาพลศึกษาน้อย และประสบปัญหาในการสอนและการจัดวิชาพลศึกษาใน
โรงเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับทางด้านอื่น ๆ
เช่น ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอน ความเข้าใจในตัวนักเรียนตลอดจน
การปกครองชั้นเรียน และความต้องการทางด้านวิชาการ ครูทั้งสองกลุ่มนี้มีปัญหาไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Thesis Title Problems of Organizing and Teaching Physical
Education in Elementary Schools Under the Chiengrai
Changwat Administrative Organization.

Name Mrs. Piyawan Bensubha

Thesis Advisor Dr. Vorasak Pienchob

Department Physical Education

Academic Year 1978

Abstract

The purpose of this study was to investigate the problems of organizing and teaching education in elementary Schools under the Chiengrai Changwat Administrative Organization.

Questionnaires in the forms of check lists, rating scales and open - ended were constructed and sent to three teachers in each of the 230 schools under the Chiengrai Changwat Administrative Organization. Five hundred and fifty - six questionnaires, constituting of ninety - one percent, were returned. Seventy - eight of these questionnaires, approximately fourteen percent, were from trained physical education teachers and Four hundred and seventy - eight questionnaires approximately eighty - six percent, were from non - trained physical education teachers. The data were analysed in to percentage, means and T - Test in order to determine the level of significant difference.

It was found that the main problems in organizing and teaching physical education in elementary schools under the Chiengrai Changwat

Administrative Organization were : the lack of trained teachers in physical education, the lack of facilities and the equipment and supplies; the lack of understanding as well as supporting on the part of the school administrators. Most physical education teachers were summoned to assist too many kinds of work at the Umpher and Changwat. Most teachers in physical education needed teaching materials and handbooks as well as a real support in teaching physical education. In addition, a yearly in-service training as well as a constant supervision were needed by both trained and non-trained physical education teacher

The analysis to determine the level of significant difference between trained and non-trained physical education teachers revealed that there was a significant difference at the level of .01 among non-trained physical education teachers in the understanding of the subject matters, problems of teaching and organizing physical education program. Concerning the opinion on the understanding of teaching objectives, understanding of the student, class discipline and an assistance on the academic part between trained and non-trained physical education teachers were not significantly different at the level of .01.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาและช่วยเหลือจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งท่านได้ช่วยให้คำแนะนำชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี รวมทั้งช่วยปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนการวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์จงรักษ์ ชัยอนุพันธ์ แห่งวิทยาลัยครู เชียงราย ในการส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด และยังได้รับความร่วมมือในการติดต่อจัดส่งแบบสอบถาม จากคณะเจ้าหน้าที่ของส่วนการศึกษาดำเนินการ บริหารส่วนจังหวัด เชียงราย หัวหน้าหมวดการศึกษาทุกอำเภอ ตลอดจนครูของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เชียงรายทุกคน ที่ช่วยตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยขอถือโอกาสขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน หัวหน้าส่วนและผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการ จังหวัด เชียงราย และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ส่วนการศึกษาดำเนินการ หัวหน้าหมวดการศึกษา และคุณครูทุกท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

ปิยวรรณ เพ็ญสุภา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฅ



บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	9
คำจำกัดความ.....	10
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
การสร้างแบบสอบถาม.....	28
ตัวอย่างประชากร.....	29
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	120
บรรณานุกรม.....	134
ภาคผนวก.....	139
ประวัติ.....	166

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม, ประเภทของโรงเรียน.	34
2. เพศ, อายุ, จำนวนปีที่เข้ารับราชการ.	35
3. วุฒิต่างพลศึกษา, วุฒิต่างการศึกษา.	37
4. จำนวนปีที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา.	39
5. การเข้ารับการอบรมการสอนวิชาพลศึกษา, ความบ่อยครั้งในการเข้ารับการอบรม.	40
6. เงินเดือน, ลักษณะการพอใช้และไม่พอใช้ของเงินเดือน.	41
7. สุขภาพของครูพลศึกษา.	43
8. จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา, สุขศึกษา, วิชาอื่น ๆ และรวมชั่วโมงการสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์.	44
9. งานพิเศษนอกเหนือจากการสอน, จำนวนชั่วโมงที่ต้องรับผิดชอบ.	47
10. วิธีการที่ใช่หาความรู้ทางด้านพลศึกษา.	49
11. ผลเนื้องาน เน้นความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการสอนวิชาพลศึกษา.	50
12. วิธีที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา, การแบ่งนักเรียนในการสอนวิชาพลศึกษา, การแต่งกายของนักเรียนขณะเรียนวิชาพลศึกษา, การแต่งกายของครูขณะสอนวิชาพลศึกษาภาคปฏิบัติ.	52
13. ช่วงเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา, การอบอุ่นร่างกาย, เวลาที่ใช้ในการอบอุ่นร่างกายในการสอนวิชาพลศึกษา.	55
14. การฝึกทักษะทางกีฬา, เวลาที่ใช้ในการฝึกทักษะทางกีฬา.	57
15. การปล่อยนักเรียนก่อนหมดเวลาชั่วโมงพลศึกษา, การนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น, ความจำเป็นที่ต้องนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น.	59

16.	ความสม่ำเสมอในการทำโครงการสอนวิชาพลศึกษา, การเตรียมการสอน, การทำบันทึกการสอน, การตรวจดูบันทึกการสอนของครูใหญ่, การเตรียมอุปกรณ์การสอนก่อนสอนพลศึกษา.	61
17.	การแก้ปัญหาเมื่อสอนวิชาพลศึกษาไม่ทัน, ปัญหาที่ประสบในการสอนวิชาพลศึกษา	64
18.	การให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบปัญหาในด้านการสอนวิชาพลศึกษา การได้รับการนิเทศการสอนพลศึกษา, ความสม่ำเสมอในการได้รับการนิเทศ	66
19.	ความพอเพียงของหนังสือที่ไซคนควาเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา, รายชื่อหนังสือที่มีไซ	68
20.	กิจกรรมการเรียนที่จัดสอนในโรงเรียน.	70
21.	การวัดผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	72
22.	สิ่งที่มีส่วนช่วยในการให้คะแนน.	73
23.	ปัญหาในการวัดผลวิชาพลศึกษา, ประโยชน์ของคะแนนที่ได้จากการสอบ.	74
24.	การสำรวจความสนใจเกี่ยวกับกีฬา, ประเภทของกีฬาที่นักเรียนสนใจ.	76
25.	การจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน, ความบ่อยครั้งในการจัด, ช่วงเวลาที่จัด, ประเภทของกีฬาที่จัดแข่งขันภายในโรงเรียน.	77
26.	การจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม, ความบ่อยครั้งในการจัด, ช่วงเวลาที่จัด, ประเภทของกีฬาที่จัดแข่งขันระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม	79
27.	การจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างกลุ่มโรงเรียน, ความบ่อยครั้งในการจัด, ช่วงเวลาที่จัด, ประเภทของกีฬาที่จัดแข่งขันระหว่างกลุ่มโรงเรียน	81
28.	การจัดหาเครื่องแต่งกายให้นักกีฬา	83

29.	เงินอุดหนุนในการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน, กีฬาระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม, กีฬาระหว่างกลุ่มโรงเรียน	84
30.	สนามของโรงเรียน, เนื้อที่สนาม, สภาพของสนาม.	87
31.	สถานที่ที่ใช้สอนพลศึกษาภาคปฏิบัติ, งบประมาณในการปรับปรุงดูแลสนาม, ความช่วยเหลือของทางอำเภอหรือจังหวัดเกี่ยวกับการปรับปรุงสนาม.	90
32.	อุปกรณ์การสอน.	92
33.	จำนวนอุปกรณ์การสอน	94
34.	อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมเขาจันทระ อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด, ห้องพยาบาล, และอุปกรณ์ในห้องพยาบาล.	97
35.	การจัดซื้ออุปกรณ์การสอน, การใช้วัสดุในท้องถิ่นมาทำอุปกรณ์การสอน, การขอยืมอุปกรณ์การสอนพลศึกษา	99
36.	ความสนใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของนักเรียน, ความสม่ำเสมอในการมาเรียน, สุขภาพของนักเรียน, ความร่วมมือของผู้ปกครองต่อโรงเรียนทางคานพลศึกษา	101
37.	ผลเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน.	104
38.	ผลเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและการสนับสนุน.	106
39.	การเรียกตัวไปช่วยราชการที่อำเภอหรือจังหวัด	109
40.	ผลเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	110
41.	ผลเฉลี่ยของความต้องการของครูพลศึกษา	112
42.	ค่าความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของครูที่มีวุฒิพลศึกษาและไม่มีวุฒิพลศึกษาที่ประสบปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา	115
43.	วิธีการที่เหมาะสมในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม, อุปสรรคในการลาศึกษาต่อ, การเข้าอบรมอ.ศ.ร.พลศึกษา	117