

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบการอธิบาย โดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติงาน แบบบรรยายภาคองค์การ บรรยายภาคองค์การทั้ง 8 มิติ ความทนทาน และแรงจูงใจ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตอนที่ 4 กลุ่มตัวแปรอิสระที่ร่วมทำนายตัวแปรตาม

เพื่อให้ความสะดวกและเข้าใจในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

$r$	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
$R$	=	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	=	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)
$R^2$ Change	=	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
$a$	=	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$b$	=	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	=	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$t$	=	อัตราส่วนที่ ( $t$ ) ที่ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญ
S.E.D.	=	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ $b$
S.E. est	=	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$Y$	=	ความสามารถในการปฏิบัติงานในรูปคะแนนดิบ
$Z$	=	ความสามารถในการปฏิบัติงานในรูปคะแนนมาตรฐาน
$F$	=	ค่าสถิติเอฟ ( $F$ ) ที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
Overall $F$	=	ค่าสถิติรวม $F$ ที่แสดงนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละ ของพยาบาลประจำการ จำแนกตามอายุ เพศ วุฒิการศึกษา และสถานภาพสมรส (N = 354)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
หญิง	314	88.70
ชาย	40	11.30
<b>อายุ</b>		
20-30 ปี	91	25.50
31-40 ปี	241	67.50
41-50 ปี	19	5.32
51 ปีขึ้นไป	3	0.85
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
อนุปริญญา	4	1.12
ปริญญาตรี	336	94.96
ปริญญาโท	9	2.52
อื่น ๆ (ประกาศนียบัตรพยาบาลผดุงครรภ์ และอนามัย)	5	1.40
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	126	35.60
คู่	219	61.90
หย่า/แยก	6	1.70
หม้าย	3	0.80

จากตารางที่ 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างของพยาบาลประจำการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.70 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.50 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.96 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คู่ คิดเป็นร้อยละ 61.90

**ตารางที่ 8** จำนวน และร้อยละ ของพยาบาลประจำการ จำแนกตามประสบการณ์ทางการ  
โรงพยาบาลที่ปฏิบัติงาน แผนกการพยาบาลที่ปฏิบัติงาน และผ่านการอบรม  
หลักสูตรเฉพาะทาง ด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (N=354)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การพยาบาล</b>		
<b>ทุกประเภท</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	15	4.23
1-5 ปี	43	12.14
6-10 ปี	94	26.60
10 ปีขึ้นไป	202	57.10
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะการพยาบาล</b>		
<b>สุขภาพจิตและจิตเวช</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	18	5.04
1-5 ปี	52	14.56
6-10 ปี	99	27.72
10 ปีขึ้นไป	185	51.80
<b>โรงพยาบาลที่ทำงานปฏิบัติงานอยู่</b>		
โรงพยาบาลสมเด็จพระยา	16	4.48
โรงพยาบาลศรีธัญญา	61	17.08
โรงพยาบาลนิติจิตเวช	23	6.44
โรงพยาบาลราชานุกูล	22	6.44
โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น	26	7.30
โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา	31	8.70
โรงพยาบาลสวนปรุง	34	9.60
โรงพยาบาลสวนสราญรมย์	58	16.00
โรงพยาบาลพระศรีมหาโพธิ์	65	18.20
โรงพยาบาลยุวประสาทไวทโยปถัมภ์	16	4.50
โรงพยาบาลจิตเวชนครพนม	2	0.60

**ตารางที่ 8** จำนวน และร้อยละ ของพยาบาลประจำการ จำแนกตามประสบการณ์ทางการ  
โรงพยาบาลที่ปฏิบัติงาน แผนกการพยาบาลที่ปฏิบัติงาน และผ่านการอบรมหลักสูตร  
เฉพาะทาง ด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (N=354) (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>แผนกการพยาบาลที่ปฏิบัติงาน</b>		
จิตเวชชาย	145	41.0
จิตเวชวัยรุ่น	30	8.50
แผนกผู้ป่วยนอก	25	7.10
จิตเวชหญิง	81	22.90
จิตเวชสูงอายุ	13	3.70
แผนกโรงพยาบาลกลางวัน	2	0.60
อื่น ๆ ระบุ (เช่น จิตเวชเด็ก, ประสาทวิทยา, จิตเวชโรคแทรกซ้อนทางกาย ฯลฯ)	58	16.40
<b>เคยผ่านหลักสูตรการอบรมเฉพาะทางด้านการ พยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช</b>		
เคย	242	67.00
ไม่เคย	118	33.00
<b>หลักสูตร/เดือน</b>		
3 เดือน	130	36.40
4-8 เดือน	35	9.80
9-12 เดือน	71	16.88

จากตารางที่ 8 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการพยาบาล  
ทุกประเภทอยู่ในช่วง 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.10 ประสบการณ์ในการปฏิบัติ  
งานเฉพาะการพยาบาลจิตเวช ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 51.80  
โรงพยาบาลที่มีกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ โรงพยาบาลศรีมหาโพธิ์ คิดเป็นร้อยละ 18.20 แผนก  
การพยาบาลที่ปฏิบัติงานมากที่สุด คือ จิตเวชชาย คิดเป็นร้อยละ 41.00 เคยผ่านหลักสูตร  
อบรมเฉพาะทางด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช หลักสูตร 3 เดือน มีจำนวนมากที่สุด  
คิดเป็น ร้อยละ 36.40

**ตารางที่ 9** จำนวน และร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามอายุ เพศ วุฒิการศึกษา และ สถานภาพสมรส (N = 111)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	1	0.09
หญิง	110	99.10
<b>อายุ</b>		
20-30 ปี	5	4.50
31-40 ปี	33	29.70
41-50 ปี	64	57.60
51 ปีขึ้นไป	9	8.20
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
อนุปริญญา	8	7.20
ปริญญาตรี	93	83.70
ปริญญาโท	3	2.70
อื่น ๆ ระบุ (ประกาศนียบัตรมดุงครรภ์และ อนามัย)	7	6.30
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	20	18.00
คู่	84	75.60
หย่า/แยก	7	6.30
หม้าย	3	2.70

จากตารางที่ 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างหัวหน้าหอผู้ป่วย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 99.10 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.60 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.70 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คู่ คิดเป็นร้อยละ 75.60

**ตารางที่ 10** จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามประสบการณ์ทางการพยาบาล  
โรงพยาบาลที่ปฏิบัติงาน แผนกการพยาบาลที่ปฏิบัติงาน และการอบรมหลักสูตร  
เฉพาะทาง ด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (N=111)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การพยาบาล</b>		
<b>ทุกประเภท</b>		
น้อยกว่า 1 ปี		
1-5 ปี	4	3.60
6-10 ปี	13	11.71
10 ปีขึ้นไป	94	84.68
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะการพยาบาล</b>		
<b>สุขภาพจิตและจิตเวช</b>		
น้อยกว่า 1 ปี		
1-5 ปี	6	5.41
6-10 ปี	13	11.71
10 ปีขึ้นไป	92	82.88
<b>ระยะเวลาในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	4	3.60
1-5 ปี	32	28.82
6-10 ปี	15	13.51
10 ปีขึ้นไป	60	54.05
<b>เคยผ่านหลักสูตรเฉพาะทางด้านพยาบาล</b>		
<b>สุขภาพจิตและจิตเวช</b>		
เคย	102	91.89
ไม่เคย	9	8.10
<b>หลักสูตร/เดือน</b>		
4-8 เดือน	7	6.30
9-12 เดือน	95	85.58

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามประสบการณ์ทางการพยาบาล  
โรงพยาบาลที่ปฏิบัติงาน แผนกการพยาบาลที่ปฏิบัติงาน และการอบรมหลักสูตร  
เฉพาะทาง ด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (N=111) (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
โรงพยาบาลที่ทำงานปฏิบัติงานอยู่		
โรงพยาบาลสมเด็จพระยา	6	5.40
โรงพยาบาลศรีวิชัย	20	18.00
โรงพยาบาลนิติจิตเวช	6	5.40
โรงพยาบาลราชานุกูล	12	10.80
โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น	6	5.40
โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา	7	6.30
โรงพยาบาลสวนปรุง	9	8.10
โรงพยาบาลสวนสราญรมย์	20	18.00
โรงพยาบาลพระศรีมหาโพธิ์	17	15.30
โรงพยาบาลยุวประสาทไวทโยปถัมภ์	7	6.30
โรงพยาบาลจิตเวชนครพนม	1	0.90
จิตเวชชาย	37	33.30
จิตเวชวัยรุ่น	8	7.20
แผนกผู้ป่วยนอก	6	5.40
จิตเวชหญิง	20	18.00
จิตเวชสูงอายุ	8	7.20
แผนกโรงพยาบาลกลางวัน	28	3.60
อื่น ๆ	28	25.20

จากตารางที่ 10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างของหัวหน้าหอผู้ป่วย มีประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงานการพยาบาลทุกประเภท 10 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.60 และมี  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช 10 ปีขึ้นไป มากที่สุด  
เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 82.80 ระยะเวลาในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย 10 ปีขึ้นไป มากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 54 เคยผ่านหลักสูตรเฉพาะทางด้าน การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช หลักสูตร

ที่เรียนระหว่าง 9-12 เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.10 โรงพยาบาลที่มีกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด โรงพยาบาลสวนสราญรมย์ และโรงพยาบาลศรีวิชัย คิดเป็นร้อยละ 18.00 แผนกการพยาบาลที่ปฏิบัติงานอยู่มากที่สุด คือ จิตเวชชาย คิดเป็นร้อยละ 33.30



ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติงาน บรรยากาศองค์การทั้ง 8 มิติ ความทนทาน และแรงจูงใจ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของ พยาบาลประจำการโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	N = 354		
การดูแลในระยะวิกฤตและฉุกเฉิน	2.98	.57	สูง
การวางแผนและการประเมินผลการพยาบาล	2.94	.56	สูง
การติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ	2.93	.55	สูง
การเป็นผู้นำ	2.87	.59	สูง
การนำบัดทางจิตและการจัดการกับสิ่งแวดล้อม	2.77	.65	สูง
การสอนผู้ป่วยและครอบครัว	2.70	.69	สูง
การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	2.48	.73	ปานกลาง
รวม	2.82	.54	สูง

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานในทุกด้านอยู่ในระดับสูง ด้านการดูแลในระยะวิกฤตและฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ยกเว้นความสามารถด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ อยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ด้านการเป็นผู้นำ

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
รับผิดชอบต่อคุณภาพการดูแลผู้ป่วย	3.08	.74	สูง
สามารถให้คำแนะนำและสอนการปฏิบัติงาน	2.92	.73	สูง
เปิดโอกาสให้สมาชิกทีมการพยาบาลเสนอ ความคิดเห็น	2.92	.71	สูง
กล้าช่วยยกย่องชมเชยในความสำเร็จของสมาชิก	2.88	.77	สูง
สามารถเป็นผู้นำกลุ่มในการอภิปรายทางการ พยาบาล	2.88	.73	สูง
สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้น	2.83	.74	สูง
มอบหมายงานแก่สมาชิกทีมได้อย่างเหมาะสม	2.81	.72	สูง
สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	2.77	.72	สูง
พูดและกระทำการโน้มน้าวจิตใจสมาชิกทีม	2.73	.69	สูง
รวม	2.87	.59	สูง

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการเป็นผู้นำ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อรับผิดชอบต่อคุณภาพการดูแลผู้ป่วยในความรับผิดชอบของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อพูดและกระทำการโน้มน้าวจิตใจ สมาชิกทีมให้ทำงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ของพยาบาลประจำการ ด้านการติดต่อสื่อสาร และการสร้างสัมพันธภาพ

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
สร้างเสริมบรรยากาศระหว่างสมาชิกทีมจิตเวช	3.06	.72	สูง
อธิบายให้ผู้ป่วยและครอบครัวเข้าใจการรักษา	3.05	.70	สูง
สร้างสัมพันธภาพในการทำงานกับสมาชิก	3.03	.72	สูง
แสดงความคิดเห็น ชี้แจงข้อเท็จจริงแก่สมาชิก	2.97	.67	สูง
สามารถสื่อสารกับผู้ป่วยและครอบครัว	2.96	.66	สูง
ส่งข้อมูลทางการพยาบาลกับผู้ร่วมงานโดยการพูด	2.90	.80	สูง
ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน	2.86		
ประสานความเข้าใจระหว่างผู้บริหารทางการ พยาบาลกับผู้ปฏิบัติการพยาบาล	2.81	.67	สูง
ส่งข้อมูลทางการพยาบาลกับผู้ร่วมงานโดยการ เขียน	2.75	.77	สูง
รวม	2.93	.55	สูง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อสร้างเสริมบรรยากาศระหว่างสมาชิกทีมจิตเวชด้วยกัน โดยการสร้างความไว้วางใจ ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน และให้การยอมรับ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและข้อส่งข้อมูลทางการพยาบาลกับผู้ร่วมงานโดยการเขียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ของพยาบาลประจำการ ด้านวางแผนและประเมินผลการพยาบาล

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
สามารถวางแผนและประเมินผลการพยาบาล ร่วมกับสมาชิกทีมการพยาบาลได้ดี	3.01	.63	สูง
สามารถประเมินผลการพยาบาลได้ถูกต้อง	2.97	.66	สูง
สามารถวางแผนการพยาบาลเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มได้อย่างเหมาะสม	2.97	.66	สูง
สามารถค้นหาข้อมูลและจัดอันดับความสำคัญ ของปัญหาเพื่อนำมาวางแผนและปรับแผน การพยาบาลตามความสำคัญและความ ต้องการของผู้ป่วยได้	2.94	.64	สูง
นำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติการ พยาบาลให้ดีขึ้น	2.93	.69	สูง
กำหนดและวางแผนการพยาบาลเพื่อแก้ปัญหา ของผู้ป่วยที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไว้วงหน้า	2.80	.66	สูง
รวม	2.94	.56	สูง

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาล  
ประจำการ ด้านการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่า  
ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อสามารถวางแผนและประเมินผลการพยาบาลร่วมกับสมาชิกทีม  
การพยาบาลได้ดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และข้อกำหนดและวางแผนการพยาบาล เมื่อแก้ปัญหาของ  
ผู้ป่วยที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไว้วงหน้า มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ของพยาบาลประจำการ ด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
การดูแลผู้ป่วยได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง	3.18	.68	สูง
ทักทาย เยี่ยมตรวจ และพูดคุย ยอมรับพฤติกรรม ผู้ป่วย	3.05	.73	สูง
จัดสิ่งแวดล้อมให้ผู้ป่วยปลอดภัย	3.03	.70	สูง
จำกัดพฤติกรรมผู้ป่วยเพื่อลดความเสี่ยงในการ ทำร้ายตนเอง	3.01	.71	สูง
ช่วยฟื้นคืนชีพหรือช่วยเหลือผู้ป่วยให้ปลอดภัย	2.98	.70	สูง
ปฏิบัติงานด้วยความสงบ มั่นใจ	2.96	.73	สูง
จัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับอาการและ พฤติกรรมของผู้ป่วย	2.95	.72	สูง
แยกผู้ป่วยจากเหตุการณ์หรือสิ่งเร้าที่ก่อให้เกิด ความเครียด	2.92	.74	สูง
อยู่เป็นเพื่อน ให้กำลังใจ สร้างความหวัง	2.91	.72	สูง
ประเมินสถานะของผู้ป่วยพร้อมทั้งบันทึกการ เปลี่ยนแปลงตลอด 24 ชั่วโมง	2.84	.91	สูง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	2.98	.57	สูง

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่าทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อการดูแลผู้ป่วยได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อประเมินสถานะของผู้ป่วย พร้อมทั้งบันทึกการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ป่วยอย่างน้อยทุก 15 นาที ตลอด 24 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ของพยาบาลประจำการ ด้านการสอนผู้ป่วยและครอบครัว

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
สอนและแนะนำผู้ป่วยในด้านการป้องกันปัญหา สุขภาพจิตและส่งเสริมสุขภาพจิต	2.96	.74	สูง
สอนและแนะนำครอบครัวในด้านการป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิตและส่งเสริมสุขภาพจิต	2.92	.75	สูง
ตลอดจนการดูแลผู้ป่วยเมื่อกลับไปอยู่บ้าน			
วางแผนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการ ของผู้ป่วยและครอบครัว	2.74	.76	สูง
เลือกใช้เทคนิคการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับลักษณะและความต้องการ ของผู้ป่วยและครอบครัว	2.71	.78	สูง
ปรับปรุงวิธีการสอนและอุปกรณ์ให้เหมาะสม กับผู้ป่วยตามอายุ การศึกษา และความ แตกต่างของแต่ละบุคคล	2.67	.81	สูง
ติดตามผลและประเมินผลการสอนพร้อมทั้ง นำมาปรับปรุงและพัฒนาการสอนให้ดีขึ้น อยู่เสมอ	2.59	.87	สูง
ใช้อุปกรณ์การสอนร่วมกับแหล่งทรัพยากรที่ เหมาะสมในการสอนผู้ป่วยและครอบครัว	2.58	.93	สูง
จัดโอกาสให้ผู้ป่วยและครอบครัวมีการเรียนรู้ จากประสบการณ์ตรง	2.40	1.01	ปานกลาง
รวม	2.70	.69	สูง

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาล  
ประจำการ ด้านการสอนผู้ป่วยและครอบครัว เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ ปรากฏว่าทุกข้ออยู่ใน  
ระดับสูง ยกเว้นข้อจัดโอกาสให้ผู้ป่วยและครอบครัวมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง อยู่ใน  
ระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ข้อสอนและแนะนำผู้ป่วยในด้านการป้องกันปัญหาสุขภาพ  
จิตและส่งเสริมสุขภาพจิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ของพยาบาลประจำการ ด้านการบำบัดทางจิตและการจัดสิ่งแวดล้อม

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
ช่วยให้ผู้ป่วยได้รับรู้และคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม	2.98	.74	สูง
ร่วมกับทีมสุขภาพจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมบำบัด	2.90	.73	สูง
จัดสภาพแวดล้อมภายในหอผู้ป่วยให้เกิดการเรียนรู้	2.88	.78	สูง
ร่วมกับผู้ป่วยและทีมพยาบาลในการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	2.86	.84	สูง
ใช้สัมพันธภาพเพื่อการบำบัดเป็นรายบุคคล	2.86	.69	สูง
ตัดสินใจและชี้แจงให้บุคลากรและผู้ป่วยเข้าใจถึงเหตุผลของการกำจัดพฤติกรรม	2.83	.77	สูง
จัดกลุ่มกิจกรรมและกลุ่มบำบัดรูปแบบต่าง ๆ	2.81	.95	สูง
ร่วมมือกับทีมสุขภาพในการวางแผนการบำบัดทางจิต	2.78	.87	สูง
ใช้ทักษะการบำบัดทางจิตเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	2.75	.79	สูง
ใช้ความรู้และทักษะการช่วยเหลือบุคคลในภาวะปกติ	2.75	.78	สูง
เป็นสื่อกลางระหว่างบุคลากรในทีมสุขภาพ	2.74	.98	สูง
บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อม	2.69	.98	สูง
ใช้ความรู้ทางการพยาบาลและทักษะการให้คำปรึกษา	2.59	.94	สูง
เสริมสร้างความสามารถในการปรับตัวของผู้ป่วยและครอบครัว	2.35	1.07	ปานกลาง
รวม	2.77	.65	สูง

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการบำบัดทางจิตและการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับสูง ยกเว้นข้อเสริมสร้างความสามารถในการปรับตัวของผู้ป่วยและครอบครัว ด้วยการบำบัดครอบครัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ข้อช่วยให้ผู้ป่วยได้รับรู้และคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและกฎระเบียบในการเข้าร่วมกิจกรรมบำบัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ของพยาบาลประจำการ ด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$ (N = 354)	S.D.	ระดับ
รักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานด้านการ พยาบาล	2.88	.73	สูง
ร่วมมือในการปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้อง กับเทคโนโลยีและความรู้ใหม่ ๆ	2.82	.83	สูง
แสดงออกถึงความคิดใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อวิชาชีพและนำมาทดลองใช้	2.68	.83	สูง
สามารถให้ข้อมูลความเคลื่อนไหวและการ เปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	2.61	.80	สูง
ร่วมมือในการทำวิจัยทางการพยาบาลกับ ผู้ร่วมงานได้	2.32	1.15	ปานกลาง
ทำการวิจัยทางการพยาบาลด้วยตนเองได้	1.56	1.25	ปานกลาง
รวม	2.48	.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาล  
ประจำการ ด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ  
พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับสูง ยกเว้นข้อร่วมมือในการทำวิจัยทางการพยาบาลกับผู้ร่วมงานได้และ  
ข้อทำการวิจัยทางการพยาบาลด้วยตนเองได้ อยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ข้อรักษา  
มาตรฐานในการปฏิบัติงานด้านการพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด





**ตารางที่ 19** จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นรายด้าน (N=354)

ระดับค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>การเป็นผู้นำ</b>		
สูงสุด	49	13.80
สูง	208	58.80
ปานกลาง	92	26.0
ต่ำ/ควรปรับปรุง	5	1.40
<b>การติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ</b>		
สูงสุด	56	15.80
สูง	221	64.40
ปานกลาง	75	21.20
ต่ำ/ควรปรับปรุง	2	0.60
<b>การวางแผนและการประเมินผลทางการพยาบาล</b>		
สูงสุด	63	17.80
สูง	229	64.70
ปานกลาง	61	17.20
ต่ำ/ควรปรับปรุง	1	0.30
<b>การดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน</b>		
สูงสุด	75	21.20
สูง	216	61.00
ปานกลาง	62	17.50
ต่ำ/ควรปรับปรุง	1	0.30
<b>การสอนผู้ป่วยและครอบครัว</b>		
สูงสุด	35	9.90
สูง	207	58.50
ปานกลาง	96	27.10
ต่ำ/ควรปรับปรุง	13	3.70
ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	3	0.84

**ตารางที่ 19** จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นรายด้าน (N=354) (ต่อ)

ระดับค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>การบำบัดทางจิตและการจัดสิ่งแวดล้อม</b>		
สูงสุด	37	10.36
สูง	211	59.08
ปานกลาง	94	26.32
ต่ำ/ควรปรับปรุง	11	3.08
ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	1	0.28
<b>การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ</b>		
สูงสุด	31	8.70
สูง	178	49.84
ปานกลาง	118	33.04
ต่ำ/ควรปรับปรุง	24	6.80
ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	3	0.84

จากตารางที่ 19 แสดงว่า พยาบาลประจำการส่วนใหญ่มีความสามารถด้านการเป็นผู้นำ ด้านการติดต่อสื่อสาร และการสร้างสัมพันธภาพรวม ด้านการวางแผนและประเมินผลทางการพยาบาล ด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน ด้านการสอนผู้ป่วยและครอบครัว ด้านการบำบัดทางจิตและการจัดสิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.5, 64.40, 64.70, 61.0, 58.50, 59.58 และ 49.48 ตามลำดับ

**ตารางที่ 20** จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตามการรับรู้บรรยากาศองค์การ

แบบบรรยากาศองค์การ	จำนวน	ร้อยละ
แบบผสม	164	46.30
แบบปิด	69	19.50
แบบเปิด	66	18.60
แบบอิสระ	26	7.50
แบบควบคุม	15	4.20
แบบสนิทสนม	8	2.20
แบบรวมอำนาจ	6	1.70
รวม	354	100

จากตารางที่ 20 แสดงว่าสภาพบรรยากาศองค์การของพยาบาลประจำการแนวโน้มนៃของบรรยากาศองค์การเป็นแบบผสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.30 อันดับรองมีแนวโน้มนៃของบรรยากาศเป็นแบบปิดและแบบเปิด คิดเป็นร้อยละ 19.50 และ 18.60 ตามลำดับ มีแนวโน้มนៃของบรรยากาศแบบรวมอำนาจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.70

**ตารางที่ 21** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของมิติบรรยากาศองค์การของ  
 พยาบาลประจำการ จำแนกตามพฤติกรรมผู้บริหารและพฤติกรรมผู้ร่วมงาน

บรรยากาศองค์การ	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
(N = 354)				
<b>1. พฤติกรรมผู้ร่วมงาน</b>				
มิติขวัญ	44	29.10	6.01	ปานกลาง
มิติใกล้ชิดสนิทสนม	32	23.02	3.84	ปานกลาง
มิติขาดความสามัคคี	30	16.26	4.08	ปานกลาง
มิติอุปสรรค	20	11.97	2.59	ปานกลาง
<b>2. พฤติกรรมผู้บริหาร</b>				
มิติห่างเหิน	32	19.59	3.25	ปานกลาง
มิติมุ่งผลงาน	24	16.99	3.17	ปานกลาง
มิติผลึกัน	24	14.32	4.15	ปานกลาง
มิติเอื้อเฟื้อ	20	12.38	3.87	ปานกลาง
รวม	226	143.63	13.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของมิติบรรยากาศองค์การทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของชาลปิน โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวม ( $X = 143.63$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความทนทาน และแรงจูงใจ  
ของพยาบาลประจำการ จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D. (N = 354)	ระดับ
<b>ความทนทาน</b>			
ความยึดมั่นผูกพัน	2.92	0.43	สูง
ความสามารถในการควบคุม	2.69	0.36	สูง
ความท้าทาย	2.37	0.27	ปานกลาง
รวม	2.65	0.27	สูง
<b>แรงจูงใจ</b>			
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	3.49	0.58	สูงสุด
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	3.47	0.58	สูงสุด
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	2.57	0.58	สูง
รวม	3.19	0.43	สูง

จากตารางที่ 22 แสดงว่า พยาบาลประจำการมีค่าเฉลี่ยของความทนทานส่วนใหญ่  
อยู่ในระดับสูง ยกเว้นความท้าทายอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยโดยรวม ( $X = 2.65$ ) อยู่ใน  
ระดับสูง ค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวม ( $X = 3.19$ ) อยู่ใน  
ระดับสูง

**ตารางที่ 23** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับความสามารถในการปฏิบัติ การพยาบาล

ตัวแปร	ความสามารถในการปฏิบัติงาน
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	- .0077
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	- .0683
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0639
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.1200*
บรรยากาศองค์การ มิติทางเห็น	.0596
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	- .0323
บรรยากาศองค์การ มิติผลัดกัน	- .0031
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	.0061
ความยึดมั่นผูกพัน	.1170*
ความท้าทาย	- .0090
ความสามารถในการควบคุม	.1186*
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	- .0113
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	- .0648
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0192

\*P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่า บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม ความยึดมั่นผูกพัน และความสามารถในการควบคุม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1200, .1170, .1186$ ) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่น ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ

ตารางที่ 24 ลำดับขั้นตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0679	.0827	.0730	.821
บรรยากาศองค์การมีดีหลักคั้น	-.756380E-03	.0118	-.0585	-.638
ความสามารถในการควบคุม	.1294	.0947	.0872	1.367
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-.0168	.0128	-.0815	-1.312
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0717	.0566	-.0696	-1.266
ความท้าทาย	-.1484	.0026	-.0743	-1.317
บรรยากาศองค์การ มีดีห่างเหิน	.0180	9.89365E-03	.1103	1.826
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิด	.0207	8.79269E-03	.1590	2.357*
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่ง	-.9.72397E-03	.0105	-.05749	-.920
ผลงาน				
ความยึดมั่นผูกพัน	.0849	.0822	.0674	1.033
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	.0122	9.21748E-03	.0931	1.328
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	3.173827E-03	7.07130E-03	.0353	.449
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเฟื้อ	7.589960E-03	.0134	.0492	.565
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0751	-.0809	-.0816	-.928

R = .24669

S.E. est = .53025

R<sup>2</sup> = .06085

a = 2.08530

overall F = 1.56091 Signi F = .0859

\*P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่าตัวพยากรณ์ทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการรวมทุกค้ำัน อย่างไรก็ดีไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อตรวจดูค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิดสนิทสนม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = .1590)

**ตารางที่ 25** ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
บรรยากาศองค์การมิติไกลซ์ซิค สนิทสนม (INTI)	.0138	6.92409E-03	.1064	2.004*
ความสามารถในการควบคุม (CONT)	.1557	.0788	.1049	1.975*

R = .1588

S.E. est = .5309

R<sup>2</sup> = .0252

a = 2.0828

overall F = 4.5417

Signi F = .0113

\*P < .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม มีค่าเท่ากับ .1064, .1049 และมีค่าเท่ากับสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (beta) ทำให้สรุปว่าตัวแปรต้น บรรยากาศองค์การ มิติไกลซ์ซิคสนิทสนม และความสามารถในการควบคุม สามารถอธิบายความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการได้ดีที่สุด โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 2.5 (R<sup>2</sup> = .0252) อย่างมีความแปรปรวนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการได้ ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y = 2.0828 + .0138 (\text{INTI}) + .1557 (\text{CONT})$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .1064 (\text{INTI}) + .1049 (\text{CONT})$$



**ตารางที่ 26** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ  
 ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์  
 แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการเป็นผู้นำ

ตัวแปร	การเป็นผู้นำ
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	.0002
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0999
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0705
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.0872
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	.0539
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-.0192
บรรยากาศองค์การ มิติผลัดกัน	.0539
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	.0386
ความยึดมั่นผูกพัน	.1173*
ความท้าทาย	-.0114
ความสามารถในการควบคุม	.1184*
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0039
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0377
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0049

\*P < .05

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ความยึดมั่น ความสามารถในการควบคุม มีความสัมพันธ์  
 ทางบวกกับความสามารถด้านการเป็นผู้นำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1173,$   
 $.1184$ ) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความสัมพันธ์กับความ  
 สามารถในการปฏิบัติงานด้านการเป็นผู้นำ

ตารางที่ 27 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ความสามารถด้านการเป็นผู้นำ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0107	.0914	.0105	.118
บรรยากาศองค์การมีดีผลักดัน	3.184183E-03	.0131	.0223	.243
ความสามารถในการควบคุม	.1406	.1047	.0860	1.343
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-.0271	.0142	-.1191	-1.910
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0450	.0626	-.0397	-.719
ความท้าทาย	-.1471	.1245	-.0668	-1.181
บรรยากาศองค์การ มีดีทางเห็น	.0195	.0109	.1085	1.790
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิด	.0139	9.71720E-03	.0968	1.431
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่ง	-7.75066E-03	.01168	-.0416	-.664
ผลงาน				
ความยึดมั่นผูกพัน	.1093	.0909	.0788	1.203
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	.0169	.0101	.1168	1.660
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	4.584812E-03	7.81482E-03	.0463	.587
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเพื่อ	3.349683E-03	.0148	.0197	.226
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0177	.0895	-.0175	-.195
R = .2325	S.E. est = .5860			
R <sup>2</sup> = .0540	a = 1.9560			
	overall F = 1.3842		Signi F = .1583	

\*P < .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการด้านการเป็นผู้นำ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) ไม่พบว่า ตัวแปรใดที่จะพยากรณ์ความสามารถด้านการเป็นผู้นำของพยาบาล

**ตารางที่ 28** ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) และแสดงสมการถดถอยพหุคูณ ที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
ความสามารถในการควบคุม (CONT)	.1934	.0864	.1183	2.237
R = .1183		S.E. est = .5871		
R <sup>2</sup> = .0140		a = 2.3432		
		overall F = 5.0023	Signi F = .0259	

\*P < .05

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ชุดตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในด้านการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .0140 ( $R^2 = .0140$ ) คิดเป็นร้อยละ 1.4 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้ง 14 ตัว กับตัวแปรตาม มีค่าเท่ากับ .1183 ( $R = .1183$ ) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปรความสามารถในการควบคุมที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $Beta = .1183$ ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสมการของความสามารถด้านการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการ ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y_1 = 2.3432 + .1934 (\text{CONT})$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_1 = .1183 (\text{CONT})$$

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการติดต่อสื่อสารและการ สร้างสัมพันธภาพ

ตัวแปร	การติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	.0056
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0442
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0249
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.0875
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	.0464
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-.0340
บรรยากาศองค์การ มิติผลัดกัน	-.0125
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	-.0030
ความยึดมั่นผูกพัน	.1387*
ความท้าทาย	-.0160
ความสามารถในการควบคุม	.1767*
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	.0082
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0761
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0371

\*P < .05

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ความยึดมั่นผูกพันและความสามารถในการควบคุม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1387, .1767$ ) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอ ที่จะบ่งชี้ว่ามีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ

ตารางที่ 30 ค่าดัชนีตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ ด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0724	.0850	.0754	.851
บรรยากาศองค์การมิติผลกดัน	-7.64691E-03	-.0121	-.0573	-.627
ความสามารถในการควบคุม	.2493	.0974	.1627	2.558*
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0123	.0132	.0579	-.937
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0847	.0582	.0797	-1.454
ความท้าทาย	-.2034	.1158	-.0986	-1.755
บรรยากาศองค์การ มิติทางเห็น	.0137	.0101	.0815	1.354
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิด	.0173	9.04298E-03	.1287	1.915
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่ง	-6.62575E-03	.0108	-.0379	-.610
ผลงาน				
ความยึดมั่นผูกพัน	.0870	.846	.0669	-1.029
บรรยากาศ มิติขนาดความสามัคคี	.0123	9.47986E-03	.0907	1.297
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	-1.06700E-03	7.27259E-03	-.0115	-.147
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	8.421368E-03	.0139	.0529	.610
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0566	.833	.0596	-.680
R = .2601	S.E. est = .5453	Signi F = .0437		
R <sup>2</sup> = .0676	a = 2.1221	overall F = 1.7575		

\*P < .05

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อตรวจดูค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ตัวแปรความสามารถในการควบคุม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = .1627)

**ตารางที่ 31** ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
ความสามารถในการควบคุม (CONT)	.2705	.0803	.1766	3.367**
R = .1766		S.E. est = .5455		Signi F = .0008
R <sup>2</sup> = .0312		a = 2.2005 overall F = 11.3400		

\*P < .05

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ชุดตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .03121 (R<sup>2</sup> = .0312) คิดเป็นร้อยละ 3.1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้ง 14 ตัว กับตัวแปรตาม มีค่าเท่ากับ .1766 (R = .1766) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปรความสามารถในการควบคุมที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = .1766) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสมการการพยากรณ์ของความสามารถด้านการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพของพยาบาลประจำการ ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y_2 = 2.2005 + .2705 (\text{CONT})$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_2 = .1766 (\text{CONT})$$

**ตารางที่ 32** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการวางแผนและการประเมินผล การพยาบาล

ตัวแปร	การวางแผนและการประเมินผล การพยาบาล
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	-.0535
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0808
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0665
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.0810
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	-.0434
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	.0629
บรรยากาศองค์การ มิติผลักดัน	.0428
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	.0321
ความยึดมั่นผูกพัน	.1115*
ความท้าทาย	-.0079
ความสามารถในการควบคุม	.1151*
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	.0050
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0288
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0191

\*P < .05

จากตารางที่ 32 ความยึดมั่นผูกพัน ความสามารถในการควบคุม มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับความสามารถด้านการวางแผนและการประเมินผล การพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1115, .1151$ ) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะ สรุปว่า มีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านการวางแผนและการประเมินผล การพยาบาล



**ตารางที่ 33** ลำดับขั้นตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์กับการวางแผนและการประเมินผลการพยาบาล

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.02774	.08895	.02812	.312
บรรยากาศองค์การมีดีผลักดัน	5.16440E-03	.01275	.03770	.405
ความสามารถในการควบคุม	.11581	.10189	.07363	1.137
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-.01105	.01383	-.05033	-.799
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.03465	.06093	-.03174	-.569
ความท้าทาย	-.12096	.12117	-.05712	-.998
บรรยากาศองค์การ มีดีห่างเหิน	1.157977E-03	.01064	6.6709E-03	.109
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิด	.01045	9.4562	.0756	1.105
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่งผลงาน	-.01507	.01136	-.08408	-1.326
ความยึดมั่นผูกพัน	.08292	.08847	.06206	.937
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	3.236073E-03	9.91306E-03	.02324	.326
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	1.853479E-03	7.60493E-03	.01948	.244
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเฟื้อ	-3.50023E-03	.01444	-.02142	-.242
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0262	.08711	-.0269	-.302
R = .18256	S.E. est = .57026			
R <sup>2</sup> = .03333	a = 2.73709			
	overall F = .83487		Signi F = .6309	

\*P < .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการวางแผนและการประเมินผลการพยาบาลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อตรวจจุดค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) ไม่พบว่าตัวแปรใดที่จะพยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการวางแผนและการประเมินผลการพยาบาล



**ตารางที่ 34** ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนและประเมินผลการพยาบาลของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
ความสามารถในการควบคุม (CONT)	.1809	.0832	.1150	2.173*
R = .1150		S.E. est = .5654		
R <sup>2</sup> = .0132		a = 2.4449		
		overall F = 4.7233	Signi F = .0304	

\*P < .05

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ชุดตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในด้านการวางแผนและการประเมินผลทางการพยาบาล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .0132 ( $R^2 = .0132$ ) คิดเป็นร้อยละ 1.3 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้ง 14 ตัว กับตัวแปรตามมีค่าเท่ากับ .1150 ( $R = .1150$ ) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปรความสามารถในการควบคุมที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $Beta = .1150$ ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสมการการพยากรณ์ของความสามารถด้านการวางแผนและการประเมินผลการพยาบาล ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y_3 = 2.3929 + .1809 (\text{CONT})$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_3 = .1150 (\text{CONT})$$

ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการดูแลในระยะวิกฤตและฉุกเฉิน

ตัวแปร	การดูแลในระยะวิกฤตและฉุกเฉิน
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	.0222
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0519
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.1308*
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.1887*
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	.0080
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-.0168
บรรยากาศองค์การ มิติผลักคั้น	.0160
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	.0410
ความยึดมั่นผูกพัน	.0939
ความท้าทาย	.0154
ความสามารถในการควบคุม	.1232*
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	.0219
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0130
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0314

\*P < .05

จากตารางที่ 35 แสดงว่า บรรยากาศองค์การมิติขวัญ บรรยากาศองค์การมิติใกล้ชิดสนิทสนม ความสามารถในการควบคุม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถด้านการดูแลในระยะวิกฤตและฉุกเฉิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1308, .1887, .1232$ ) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรตัวอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านการดูแลในระยะวิกฤตและฉุกเฉิน

ตารางที่ 36 ลำดับขั้นตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ ด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0371	.0807	.0377	.429
บรรยากาศองค์การมีดีผลักัน	-.0148	.0124	-.1087	-1.191
ความสามารถในการควบคุม	.1609	.0997	.1026	1.614
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-.0146	.0135	-.0670	-1.089
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0272	.0596	-.0250	-.457
ความท้าทาย	-.0811	.1185	-.0384	-.684
บรรยากาศองค์การ มีดีห่างเหิน	.0109	.0104	..0631	1.049
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิด	.0269	9.25418E-03	.1954	2.907*
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่ง	-9.0484E-03	.0111	-.0506	-.814
ผลงาน				
ความยึดมั่นผูกพัน	.0231	.0865	.0173	.267
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	.0170	9.70126E-03	.1225	1.753
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	9.620608E-03	7.44244E-03	.1014	1.293
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเฟื้อ	.0117	.0141	.0718	.828
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0357	.0852	-.0367	-.420
R = .2605	S.E. est = .5580			
R <sup>2</sup> = .0678	a = 1.754			
	overall F = 1.763	Signi F = .0428		

\*P < .05

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉินได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิดสนิทสนม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = .1954)

ตารางที่ 37 ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉินของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
บรรยากาตองค์การ มิติไกลซิดสนิทสนม (INTI)	.0259	7.205.7E-03	.1887	3.606
R = .1887		S.E. est = .5570		
R <sup>2</sup> = .0356		a = 2.3929		
overall F = 13.0002			Singi F = .0004	

\*P < .05

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ชุดตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .0356 ( $R^2 = .0356$ ) คิดเป็นร้อยละ 3.50 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้ง 14 ตัว กับตัวแปรตาม มีค่าเท่ากับ .1887 ( $R = .1887$ ) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปร บรรยากาตองค์การ มิติไกลซิดสนิทสนม ที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $Beta = .1887$ ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสามารถพยากรณ์ของความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y_4 = 2.3929 + .0259 (INTI)$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_4 = .1887 (INTI)$$

**ตารางที่ 38** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ  
 ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์  
 แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการสอนผู้ป่วยและครอบครัว

ตัวแปร	การสอนผู้ปวยและครอบครัว
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	.0330
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0476
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0159
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.0788
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	.0840
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-.0404
บรรยากาศองค์การ มิติผลักดัน	-.0669
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	-.0572
ความยึดมั่นผูกพัน	.0547
ความท้าทาย	.0001
ความสามารถในการควบคุม	.0515
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0516
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0904
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0054

\*P < .05

จากตารางที่ 38 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้งหมด 14 ตัว ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะระบุ  
 ว่า มีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านการสอนผู้ปวยและครอบครัว

ตารางที่ 39 ค่าดัชนีตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์กับการสอนผู้ป่วยและครอบครัว

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.15648	.10669	.1308	1.467
บรรยากาศองค์การมีดีผลักดัน	-.01609	.01529	-.0967	-1.052
ความสามารถในการควบคุม	.07537	.12221	.0394	.617
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-.02227	.01659	-.0836	-1.342
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.11827	.07308	-.0895	-1.622
ความท้าทาย	-.13213	.14534	-.0514	-.909
บรรยากาศองค์การ มีดีห่างเหิน	.02085	.01276	.0990	1.634
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิด	.02588	.01134	.1544	2.282
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่ง	-.01008	.01363	-.0463	-.740
ผลงาน				
ความยึดมั่นผูกพัน	.04090	.10611	.0252	.385
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	.01710	.01189	.1011	1.438
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	4.06846E-03	9.12145E-03	.0352	.446
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเพื่อ	5.992415E-03	.01732	.0302	.346
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.18745	.10448	-.1582	-1.794
R = .2352		S.E. est = .6839		
R <sup>2</sup> = .0553		a = 2.3436		
		overall F = 1.4184		Signi F = .1420

\*P < .05

จากตารางที่ 39 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการสอนผู้ป่วยและครอบครัว อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อตรวจดูค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) ไม่พบว่าตัวแปรใดที่จะพยากรณ์ความสามารถด้านการสอนผู้ป่วยและครอบครัว

**ตารางที่ 40** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการนำบัตทางจิตและการจัดสิ่งแวดลอม

ตัวแปร	การนำบัตทางจิตและการจัดสิ่งแวดลอม
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	.0207
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0408
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0297
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.1262*
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	.0992
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-.0321
บรรยากาศองค์การ มิติผลัดกัน	-.0298
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	-.0224
ความยึดมั่นผูกพัน	.0654
ความท้าทาย	-.0042
ความสามารถในการควบคุม	.0651
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0332
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0500
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0015

\*P < .05

จากตารางที่ 40 บรรยากาศองค์การใกล้ชิดสนิทสนม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถด้านการนำบัตทางจิต และการจัดการกับสิ่งแวดลอม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1262$ ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการนำบัตทางจิตและการจัดสิ่งแวดลอม

ตารางที่ 41 ลำดับขั้นตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์กับการนำบัตรทางจิตและการจัดการกับสิ่งแวดล้อม

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0968	.1002	.0859	.966
บรรยากาศองค์การมีดีผลกดดัน	-8.48277E-03	.0143	-.0541	-.591
ความสามารถในการควบคุม	.0800	.1148	.0445	.697
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-.0168	.0155	-.0670	-1.079
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.0666	.0686	-.0534	-.971
ความท้าทาย	-.1205	.1365	-.0498	-.883
บรรยากาศองค์การ มีดีทางเห็น	.0279	.0119	.1407	2.328*
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิดสนิทสนม	0.333	.0106	.2112	3.129
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่งผลงาน	-.0131	.0128	-.0643	-1.029
ความยึดมั่นผูกพัน	.0594	.0997	.0389	.596
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	-.0135	.0111	.0848	1.209
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	-6.08240E-04	8.57021E-03	-5.595E-03	.071
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเฟื้อ	7.602607E-03	.0162	.0407	.467
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ	-12874	.0981	-.1154	-1.312
R	= .2449	S.E. est = .6426		
R2	= .0599	a = 1.9073		
		overall F = 1.5453	Signi F = .0932	

\*P < .05

จากตารางที่ 41 แสดงว่า ตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการนำบัตรทางจิตและการจัดสิ่งแวดล้อม อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อตรวจดูค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยากาศองค์การมีดีทางเห็น บรรยากาศองค์การมีดีใกล้ชิดสนิทสนม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = .1407, .2112) ตามลำดับ



**ตารางที่ 42** ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) ผลแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านการบำบัดทางจิต และการจัดการกับสิ่งแวดล้อมของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
บรรยากาศองค์กรการ มิติใกล้ชิด สนิทสนม (INTI)	.0249	8.51768E-03	.1578	2.924*
บรรยากาศองค์กรการ มิติห่างเหิน (ALOO)	.0269	.0107	.1359	2.519*
R = .1827		S.E. est = .6404		
R <sup>2</sup> = .0333		a = 1.7493		
		overall F = 6.0620	Signi F = .0026	

P < .05\*

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ชุดตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในด้าน การบำบัดทางจิตและการจัดการกับสิ่งแวดล้อม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .0333 ( $R^2 = 0.333$ ) คิดเป็นร้อยละ 3.3 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว และตัวแปรตาม มีค่าเท่ากับ .1827 ( $R = .1827$ ) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปรบรรยากาศ มิติใกล้ชิดสนิทสนม บรรยากาศองค์กรการ มิติห่างเหิน ที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = .1578, .1359) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่น ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสมการการพยากรณ์ของความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการบำบัดทางจิตและการจัดสิ่งแวดล้อม ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y_7 = 1.7493 + .0249 (\text{INTI})_4 + .2696 (\text{ALOO})$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_7 = .1578 (\text{INTI})_4 + .1359 (\text{ALOO})$$

ตารางที่ 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยากาศองค์การ 8 มิติ ความ ยึดมั่นผูกพัน ความท้าทาย ความสามารถในการควบคุม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ตัวแปร	การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
บรรยากาศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	-.0536
บรรยากาศองค์การ มิติอุปสรรค	-.0401
บรรยากาศองค์การ มิติขวัญ	.0953
บรรยากาศองค์การ มิติใกล้ชิดสนิทสนม	.0961
บรรยากาศองค์การ มิติห่างเหิน	.0311
บรรยากาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	.0345
บรรยากาศองค์การ มิติผลักดัน	.0174
บรรยากาศองค์การ มิติเอื้อเฟื้อ	.0348
ความยึดมั่นผูกพัน	.1528*
ความท้าทาย	-.0770
ความสามารถในการควบคุม	.0856
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	.0139
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.1007
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0459

\*P < .05

จากตารางที่ 43 ความยึดมั่นผูกพัน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .1528$ ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ตารางที่ 44 ลำดับขั้นตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์กับการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	.0960	.1120	.0760	.857
บรรยากาศองค์การมีดีผลักดัน	-.0145	.0160	-.0825	-.903
ความสามารถในการควบคุม	.0776	.1283	.0385	.605
บรรยากาศองค์การ มีดีอุปสรรค	-8.5595E-03	.0174	-.0304	-.491
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ	-.1655	.0767	-.1181	-2.153
ความท้าทาย	-.3859	.1526	-.1422	-2.528*
บรรยากาศองค์การ มีดีห่างเหิน	.0181	.0134	.0814	1.351
บรรยากาศองค์การ มีดีใกล้ชิด	.0125	.0119	.0710	1.056
สนิทสนม				
บรรยากาศองค์การ มีดีมุ่ง	-4.75033E-04	.0143	-2.067E-03	-.033
ผลงาน				
ความยึดมั่นผูกพัน	.2302	.1114	.1344	2.066
บรรยากาศ มีดีขาดความสามัคคี	6.772788E-03	.0124	.0379	.542
บรรยากาศองค์การ มีดีขวัญ	8.560725E-03	9.58160E-03	.0702	.893
บรรยากาศองค์การ มีดีเอื้อเฟื้อ	.0156	.0181	.0748	.861
แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	-.0731	.1097	.0584	-.667
R = .2563	S.E. est = .7184			
R <sup>2</sup> = .0657	a = 2.0023			
	overall F = 1.7033		Signi F = .0533	

\*P < .05

จากตารางที่ 44 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 14 ตัว ไม่สามารถพยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพได้ แต่เมื่อตรวจดูค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ความท้าทาย มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Beta = -.1422)

ตารางที่ 45 ตัวแปรอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ ในรูปของคะแนน (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ (b) และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพของพยาบาลประจำการ

ตัวแปร	b	S.E.b.	Beta	t
ความยึดมั่นผูกพัน (COMM)	.3102	.0923	.1812	3.361
ความท้าทาย (CHAL)	-.3255	.1463	-.1199	-2.225
R = .1921		S.E. est = .7168		
R <sup>2</sup> = .0369		a = 2.3440		
overall F = 6.7256			Signi F = .0014	

\*P < .05

จากตารางที่ 45 แสดงว่า ชุดตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .05 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .0369 (R<sup>2</sup> = .0369) คิดเป็นร้อยละ 3.60 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรต้นทั้ง 14 ตัว และตัวแปรตามมีค่าเท่ากับ .1921 (R = .1921) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปรความยึดมั่นผูกพัน ความท้าทายที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .05 (Beta = .1812, -.1199) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสมการพยากรณ์ของความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$Y^8 = 2.3440 + .3102 \text{ COMM} + (-.3255 \text{ CHAL})$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_8 = .1812 \text{ COMM} + (-.1199 \text{ CHAL})$$