

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มุ่งศึกษาถึงแนวโน้มการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า พ.ศ. 2547 โดยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นพัฒนาเครื่องมือโดยอาศัยวิธีการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย (2) ขั้นดำเนินการวิจัย ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นพัฒนาเครื่องมือโดยอาศัยวิธีการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย

1. ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้เลือกผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ท่าน โดยกำหนดเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. เป็นผู้บริหารที่ปฏิบัติงานโดยตรงในระดับมัธยมศึกษา และ/หรือ
2. เป็นนักวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา และ/หรือ
3. เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา เป็นที่ยอมรับในทางวิชาการ และ/หรือ
4. เป็นผู้ที่มีความเข้าใจความร่วมมือในการสัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถาม ตามเทคนิควิธีการระดมการวิจัยแบบเดลฟาย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกระบวนการวิจัยเทคนิคเดลฟาย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 15 ท่าน เกี่ยวกับ

แนวโน้มการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า พ.ศ. 2547 คือ

- นโยบายของรัฐในการจัดการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ในทศวรรษหน้า
- รูปแบบและวิธีการของการนิเทศการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา  
ในทศวรรษหน้า
- อิทธิพลของสื่อและเทคโนโลยีต่อการนิเทศการศึกษาในระดับ  
มัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า
- บทบาทของผู้นิเทศการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในระดับ  
มัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า
- ปัญหาในการนิเทศการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในระดับ  
มัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า

### 3. การสร้างเครื่องมือ

3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ  
การศึกษาในระดับมัธยมศึกษา

3.2 ดำเนินการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย โดยเลือกผู้เชี่ยวชาญ  
ทางการนิเทศการศึกษา จำนวน 15 ท่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการนิเทศการศึกษา  
ตามกรอบการวิจัยทั้ง 5 ด้าน ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

3.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ  
ตรวจสอบแก้ไข แล้วนำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ขึ้น

3.5 ในรอบที่ 1 ของเทคนิคเดลฟายผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่  
สร้างขึ้นในข้อ 3.4 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา จำนวน 15 ท่าน

3.6 ในรอบที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ  
ในรอบแรกถอดเทปสรุปการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนและ พิจารณาตัดข้อมูลที่ซ้ำซ้อนออก  
จากนั้นก็จัดสร้างเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 ส่งกลับไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้นอีกครั้ง

แบบสอบถามรอบนี้ ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนต้องลงมติจัดระดับความสำคัญของแต่ละข้อในรูปแบบของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วงคะแนน รวมทั้งเขียนเหตุผลที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของแต่ละข้อลงในช่องว่างที่เว้นไว้ตอนท้ายประโยค นอกจากนี้หากมีคำถามข้อใดที่ไม่ชัดเจน หรือควรมีการแก้ไขสำนวน ผู้เชี่ยวชาญก็สามารถเขียนคำแนะนำลงในช่องว่างดังกล่าว

3.7 ในรอบที่ 3 หลังจากได้รับแบบสอบถามรอบที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญคืนแล้ว ผู้วิจัยจะนำคำตอบแต่ละข้อคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) แล้วสร้างแบบสอบถามใหม่โดยใช้ข้อความเดียวกันกับแบบสอบถามรอบที่ 2 เพียงแต่เพิ่มตำแหน่งมัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญท่านนั้น ๆ ได้ตอบในแบบสอบถามฉบับรอบที่ 2 แล้วส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญท่านนั้น ๆ อีกครั้งหนึ่ง ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาบทวนคำตอบ โดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะทราบว่าตนมีความคิดเห็นแตกต่างหรือไม่แตกต่างไปจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเพียงไร และจะได้พิจารณาว่าเห็นด้วยกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด หรือไม่ หากไม่เห็นด้วย ก็สามารถเปลี่ยนแปลงคำตอบ หรือให้เหตุผลยืนยันคำตอบเดิมที่อยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์

แบบถามรอบนี้เป็นรอบสุดท้าย ผู้วิจัยสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเรื่องแนวโน้มของการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า พ.ศ. 2547 โดยวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ในแต่ละข้อความ แล้วนำมาแปลผลตามเกณฑ์ดังนี้

#### 1. มัธยฐาน

ค่ามัธยฐานที่คำนวณได้จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ แปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้น้อยที่สุด หรือเป็นไปไม่ได้เลย

ค่ามัธยฐานในช่วง 1.50-2.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้น้อย

ค่ามัธยฐานในช่วง 2.50-3.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้อานกลาง

ค่ามัธยฐานในช่วง 3.50-4.49 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้อีก

ค่ามัธยฐานในช่วง 4.50 ขึ้นไป หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้อีกที่สุด

## 2. พิสัยระหว่างควอไทล์

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยการคำนวณค่า ความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้มีค่าไม่เกิน 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

## 3. ฐานนิยม

ผู้วิจัยจะทำการหาค่าฐานนิยมของแต่ละข้อความดังนี้ คือ หา ความถี่ของระดับคะแนนจาก 1 ถึง 5 สำหรับแต่ละข้อความ ระดับคะแนนใดที่มีความถี่สูงสุดถือเป็นค่าฐานนิยมของข้อความนั้น ในกรณีที่ความถี่สูงสุดของระดับคะแนนเท่ากัน และระดับคะแนนนั้น อยู่ติดกันจะถือเอาค่ากลางระหว่างคะแนนทั้งสองนั้นเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น

### ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับค่าฐานนิยม

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าฐานนิยมของแต่ละข้อความแล้ว นำมาหาค่า ความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมของแต่ละข้อความ เพื่อเป็นการสนับสนุนความสอดคล้องกันของความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ถ้าข้อความใดมีผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน ถ้าข้อความใดมีผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมมากกว่า 1 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

ในการตัดสินใจคัดเลือกข้อความต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแนวโน้มการนิเทศ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้านั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกเฉพาะข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่ามีแนวโน้มเป็นไปได้อีกที่สุดและมาก กล่าวคือมีค่ามัธยฐานมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพิจารณาจากพิสัยระหว่างควอไทล์มีค่าไม่เกิน 1.50 และผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานและค่าฐานนิยมไม่เกิน 1

แล้วสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเรื่องแนวโน้มการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาใน ทศวรรษหน้า พ.ศ. 2547

## ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการวิจัย

### 1. กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติ การนิเทศการศึกษา ในปีการศึกษา 2537 ดังนี้ คือ

1. ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น (สน.ศท.) กระทรวงมหาดไทย

2. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น (สน.ศท.) กระทรวงมหาดไทย

3. ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการสอนใน โรงเรียน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สังกัดกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น (สน.ศท.) กระทรวงมหาดไทย

ส่วนวิธีการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สุ่มจังหวัดจาก 12 เขตการศึกษา ๗ ละ 1 จังหวัด โดยใช้ วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้จำนวน 12 จังหวัด รวมจังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นทั้งหมด 13 จังหวัด ดังนี้ สมุทรสาคร สตูล พัทลุง ระนอง สมุทรสงคราม สิงห์บุรี ตาก พะเยา อุตรธานี อำนาจเจริญ สุรินทร์ นครนายก กรุงเทพมหานคร

2. ในแต่ละจังหวัดศึกษาข้อมูลจากศึกษานิเทศก์ ที่สังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) กรุงเทพมหานคร สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น (สน.ศท.) กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีจำนวน 728 คน

3. ในแต่ละจังหวัด สุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น (สน.ศท.) สังกัดกระทรวงมหาดไทย เป็น จำนวน ร้อยละ 20 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละสังกัด โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ซึ่งมีจำนวน 220 โรงเรียน

4. ในแต่ละโรงเรียน ศึกษาข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นี้เทศการสอนในโรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ดังนั้นมีจำนวนผู้บริหารรวม 220 คน และมีครูผู้สอน ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นี้เทศการสอนในโรงเรียน จำนวน 660 คน

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ จะมีกลุ่มตัวอย่างศึกษานิเทศก์ 728 คน ผู้บริหาร 220 คน และครู 660 คน รวมทั้งหมดมี 1,608 คน (รายละเอียดอยู่ในตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าพิเศษการสอนใน  
โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ โดยจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน/สังกัด	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	N	n	N	n	N	n	N	n
1. กรมสามัญศึกษาสังกัด								
กระทรวงศึกษาธิการ								
- ส่วนกลาง/กทม.	96	19	288	57	90	90	474	166
- เขตการศึกษา	-	-	-	-	323	323	323	323
- จังหวัด	241	46	723	138	12	12	976	196
2. สำนักงานคณะกรรมการ								
การประถมศึกษาแห่งชาติ								
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ								
- ส่วนกลาง/กทม.	-	-	-	-	41	41	41	41
- เขตการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
- จังหวัด	506	100	1,518	300	147	147	2,171	547
3. สำนักงานคณะกรรมการ								
การศึกษาเอกชน สังกัด								
กระทรวงศึกษาธิการ								
- ส่วนกลาง/กทม.	152	32	456	96	50	50	658	178
- เขตการศึกษา	-	-	-	-	10	10	10	10
- จังหวัด	18	6	54	18	-	-	72	24

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยงาน/สังกัด	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	N	n	N	n	N	n	N	n
4. สำนักงานการศึกษา								
กรุงเทพมหานคร								
สังกัดกรุงเทพ								
- ส่วนกลาง/กทม.	28	6	84	18	45	45	157	69
- เขตการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
- จังหวัด	-	-	-	-	-	-	-	-
5. สำนักบริหารการศึกษา								
ท้องถิ่น สังกัดกระทรวง								
มหาดไทย								
- ส่วนกลาง/กทม.	-	-	-	-	-	-	-	-
- เขตการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
- จังหวัด	11	11	33	33	10	10	54	54
รวม	1,052	220	3,156	660	728	728	4,936	1,608

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วงคะแนน ที่พัฒนาโดยใช้วิธีการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในขั้นตอนที่ 1 สำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่นิเทศการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยแบ่งเนื้อหาของแบบสอบถามเป็น 2 ตอน คือ



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น  
เลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับต่อแนวโน้มการ  
นิเทศการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยแบบสอบถามจะเป็นแบบมาตราส่วน  
ประมาณค่า 5 ช่วงคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ข้อความมีแนวโน้มเป็นไปได้มากที่สุด หรือเห็นด้วย  
มากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความมีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้มากหรือเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง ข้อความมีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้ปานกลางหรือเห็น  
ด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความมีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้น้อยหรือเห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความมีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้น้อยที่สุดหรือเห็นด้วย  
น้อยที่สุด

### 3. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยัง  
จังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยขอหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
เพื่อขอความร่วมมือจากสังกัดต่าง ๆ คือ กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติ (สพช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ  
สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (กทม.) สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น  
(สน.ศท.) สังกัดกระทรวงมหาดไทย

แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 1,608 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 1,300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นี้ ทัศนคติการสอนในโรงเรียนและศึกษานิเทศก์  
จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน/สังกัด	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวมแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่งไป	รับคืน	ส่งไป	รับคืน	ส่งไป	รับคืน	ส่งไป	รับคืน	
1. กรมสามัญศึกษา สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ	65	46	195	157	425	354	685	557	81.31
2. สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	100	77	300	226	188	160	588	463	78.74
3. สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	38	30	114	95	60	50	212	175	82.55
4. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สังกัด กรุงเทพมหานคร	6	6	18	12	45	44	69	62	89.86
5. สำนักบริการการศึกษาท้องถิ่น สังกัดกระทรวงมหาดไทย	11	11	33	25	10	7	54	43	79.63
รวม	220	170	660	515	728	615	1,608	1,300	80.85

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จะดำเนินการตามขั้นตอน  
ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยคำร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ในทศวรรษหน้า พ.ศ. 2547 ใช้การคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation โดยค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) แปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

- $\bar{x}$  ต่ำกว่า 1.50      หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้น้อยที่สุด
- $\bar{x}$  อยู่ในช่วง 1.50-2.49      หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้น้อย
- $\bar{x}$  อยู่ในช่วง 2.50-3.49      หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้ปานกลาง
- $\bar{x}$  อยู่ในช่วง 3.50-4.49      หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้มาก
- $\bar{x}$  ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป      หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้อความนั้นมีแนวโน้มเป็นไปได้มากที่สุด

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลนี้สรุปเป็นแนวโน้มการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ในทศวรรษหน้า พ.ศ. 2547 โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย