

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมาย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความลับพันธุ์ระหว่างการอบรมเดี่ยงคุแบบ
ประชาธิปไตยกับความคิดสร้างสรรค์ โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะเพื่อทราบว่า การอบรม
เดี่ยงคุแบบประชาธิปไตยกับความคิดสร้างสรรค์มีความลับพันธุ์กันหรือไม่

วิธีการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นนักเรียนชายหญิงชั้นประถมปีที่ 7 ที่มี
อายุระหว่าง 11 ถึง 15 ปี จำนวน 142 คน จากโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียน
พญาไท

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับการอบรมเดี่ยงคุแบบประชา-
ธิปไตย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยข้อความจำนวน 35 ข้อ ซึ่งสอบถามการ
อบรมเดี่ยงคุในลักษณะการสนับสนุนให้แสดงความคิดเห็น การให้สิทธิ์เสรีภาพ และการให้
ความรักความอบอุ่น

2. แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ซึ่งผู้วิจัยคัดแปลงจากแบบทดสอบที่หอร์แรนช์
ໄก์ปรับปรุงจากแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของมินเนโซตา แบบทดสอบที่ใช้มี 4 ฉบับคือ

| | | | |
|-----------|-----------|---------------------------|---------------|
| ฉบับที่ 1 | มีชื่อว่า | "การวิเคราะห์ทางกลุ่ม" | มีจำนวน 1 ข้อ |
| ฉบับที่ 2 | มีชื่อว่า | "การวิเคราะห์ทางลีเเล่ยม" | มีจำนวน 1 ข้อ |

| | | | |
|-----------|----------|--------------------|---------------|
| ฉบับที่ 3 | ນິ້ວາວ່າ | "ປະໂຍບນໍອງສິ່ງຂອງ" | ມີຈຳນວນ 4 ຂອງ |
| ฉบับที่ 4 | ນິ້ວາວ່າ | "ພລທີເກີດ" | ມີຈຳນວນ 4 ຂອງ |

ແບບທົກສອນຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກທັງ 4 ລັບນັບ ທົກສອນໃນຕັກມະການຄິດແກ້ດົກລອງ
ຄວາມຄິດຢືນຢັນ ແລະ ຄວາມກິດຮົກ ເຊິ່ນ

ວິธີ່ການທາງສົດທິທີ່ໃຊ້ແລະ ວິເກຣາະຫໍ່ຂອ້ມູນມີຄັງນີ້

1. ນາກະແນນແລ້ວຢ່າງຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກ ແລະ ການອນຮນເລື່ອງຄູແບບປະຈາກ-
ປີປັບປຸງຂອງຄຸນຕົວອຍາງ
2. ນາກວາມແປປປວນແລະ ສ່ວນເນີຍງ ເບນມາຕຽບສູນອອກຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກ ແລະ
ການອນຮນເລື່ອງຄູແບບປະຈາກປັບປຸງ
3. ນາຄາສහສັນພັນຮັກບາຍໃນຮ່າງແຕລະລັກນະຂອງຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກ ແລະ
ຄາສන໌ສັນພັນຮັກບາຍໃນຮ່າງການອນຮນເລື່ອງຄູແບບປະຈາກປັບປຸງກັນຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກ
4. ໄສ້ການວິເກຣາະທີ່ກວາມແປປປວນຕົວປະກອບເຄີຍ (Single Factor
Analysis of Variance) ເພື່ອຫາຄວາມແຕກຕ່າງໃນຄ້າຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກຂອງນັກເຮັດວຽນ
ທີ່ໄດ້ຮັບການອນຮນເລື່ອງຄູແບບປະຈາກປັບປຸງຄຸນຕົວຢ່າງສູງ ປານກອາງ ແລະ ຕຳ

ຂອບເຂດຂອງການວິຊຍ

ໃນການວິຊຍຮັງນີ້ ໄດ້ສຶກນາຖືງຄວາມຄິດເຫັນຂອງຄນເວັງເກື່ອງກັນການອນຮນ
ເລື່ອງຄູແບບປະຈາກປັບປຸງກັນຄວາມຄິດສ່ວຽງສ່ວຽກ ໂດຍໃຫ້ຄຸນຕົວບ່າງນັກເຮັດວຽນຫຼິງ
ຮັນປະດົມປີທີ 7 ທີ່ມີອາຍຸຮ່າງ 11 ຊົ່ງ 15 ປີ ຈາກໂຮງເຮັດວຽນ ແລະ ໂຮງເຮັດວຽນ
ພູກາໄທ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ค่าสัมพันธ์ระหว่างความคิดแคล้วคล่องกับความคิดปีกหยุ่น ความคิดแคล้วคล่องกับความคิดริเริ่ม และความคิดปีกหยุ่นกับความคิดริเริ่มของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การอบรมเดี่ยงคูแบบประชาธิปไตย ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่ได้รับการอบรมเดี่ยงคูแบบประชาธิปไตยกลุ่ม สูง ปานกลาง และต่ำ มีความคิดสร้างสรรค์ในลักษณะของความคิดแคล้วคล่อง ความคิดปีกหยุ่นและความคิดริเริ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

4. การอบรมเดี่ยงคูแบบประชาธิปไตยสูง ปานกลาง และต่ำ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นค่าสัมพันธ์ของกลุ่มที่ได้รับการอบรมเดี่ยงคูแบบประชาธิปไตยในระดับปานกลาง กับความคิดสร้างสรรค์ในลักษณะของความคิดแคล้วคล่อง มีความสัมพันธ์ในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ขอเสนอแนะ

สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องควรทราบเกี่ยวกับเรื่องนี้

1. กระทรวงได้มีการปรับปรุงแบบสอบถามการอบรมเดี่ยงคูแบบประชาธิปไตยให้สืบสานต่อไป ส่วนแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์นั้น ในเวลาในการทดสอบแต่ละฉบับเพียง 10 นาที ซึ่งอาจจะน้อยไป ดังนั้นกระทรวงได้พิจารณาเกี่ยวกับเวลาในการทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ให้มากขึ้นตามความเหมาะสม

2. ควรปรับปรุงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมเดี่ยงคูให้ดีกุมกว่านี้ เพราะการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการอบรมเดี่ยงคูที่ได้รับจากบุคลากร

จากเด็กนักเรียนฝ่ายเดียว อาจไม่ตรงกับที่ได้รับการปฏิบัติจริง ๆ จากมีความารคาก คังบันการมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเคิน โดยการสัมภาษณ์มีความารคากบุคุกไปกับ ชีงจะไกด์ที่แน่นอนยิ่งขึ้น

3. การเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น และการมีการกีกนากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุน้อยกว่าเดี๋ย เช่นในระดับอนุบาลหรือชั้นประถมศัล ทั้งนี้เพื่อทดสอบปัญหาการตอบที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงให้ยอดลง ชีงจะทำให้ผลของการศึกษาวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. การควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจมีผลต่อการตอบรับเดียงดูและความกิดสร้างสรรค์ เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับการศึกษาของมีความารคาก

5. อาจศึกษาเบรี่ยบเทียบการตอบรับเดียงดูและความกิดสร้างสรรค์กับตัวแปรอื่น ๆ เช่น เบรี่ยบเทียบฐานะทางการศึกษาและสังคมของครอบครัว ระดับการกีกษา ของมีความารคาก เพล

6. ถ้าเป็นไปได้ การมีการเบรี่ยบเทียบเรื่องนี้ระหว่างคนไทยกับคนต่างชาติ ที่มีวัฒนธรรมแตกต่างไปจากไทย เช่น ศึกษาเบรี่ยบเทียบระหว่างคนไทยในประเทศไทย กับคนต่างดูในประเทศไทยอังกฤษ เป็นต้น ชีงจะช่วยให้ความกระจ้างในเรื่องนี้ให้มากขึ้น

7. การมีการกีกษาเรื่องนี้ช้า เพื่อความเรื่องนี้ในผลการค้นพบในการศึกษา ครั้งนี้

บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู. กรม, พัฒนาการของครอบครัวและเด็ก ฉบับปรับปรุง พระนคร:
วิญญาลกิจ, 2512.

ประดง กรรมสูตร. สหศิษยาศตร์ประยุกต์สำหรับครู. พระนคร: ไทยวัฒนาพานิช,
2513.

ละม้ายมาศ ศรีทัด และจารยา สุวรรณทัด. อิทธิพลของสังคมต่อการพัฒนาของ
เด็ก ที่คำนวนป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. พระนคร: คุรุสภา,
2510.

วินิจ เกตุฯ. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ กับความ
คิดสร้างสรรค์ ความเป็นผู้นำ และความวิตกกังวลของนักเรียนชั้น ม.ศ.3
ในจังหวัดสุโขทัย". ปริญญาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร,
2515.

ศรีปริญญา รามโภกนุท. "ความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการพัฒนา
เศรษฐกิจในแนวความคิดของเยอเกน". ทฤษฎีและแนวความคิดในการ
พัฒนาประเทศไทย พระนคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2510.

สุรังก์ โภคกระฤทธ. "ความคิดสร้างสรรค์". วารสารจิตวิทยา, พระนคร:
ชวนพิมพ์, 2510.