

การอภิปรายผลการทดลอง

1. ศึกษาการเจริญเติบโตและการออกดอกของแหนในสารอาหารตามสูตรของ Hoagland + sucrose 1% ในช่วงเวลาการให้แสงต่าง ๆ กัน

แหนที่เจริญเติบโตอยู่ในเรือนต้นไม้ที่ได้รับแสงตามธรรมชาติ มีช่วงเวลาการให้แสงประมาณวันละ 11-12% ชั่วโมง มีอุณหภูมิสูงสุดในเวลากลางวัน ประมาณ 32 องศาเซลเซียล จะมีการเจริญเติบโตหนาแน่นมากกว่า มีอัตราการเจริญเติบโตเร็วกว่า หลังใบมีสีเขียวเข้มมากกว่า และห้องใบมีสีน้ำเงินเข้มจัดมากกว่าแหนที่เจริญเติบโตในห้องทดลอง นอกจากนี้พบว่า แหนที่ได้รับแสงตามธรรมชาติตามเร็วกว่าแหนที่อยู่ในห้องทดลองด้วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการว่ามีอุณหภูมิความเข้มแสง และอุณหภูมิแสงที่ต่างกัน คือในห้องทดลองมีอุณหภูมิเพียง 26 ± 2 องศาเซลเซียล ความเข้มแสง 750 สักซ์ จากหลอดฟลูออเรสเซนต์ ในขณะที่เรือนต้นไม้มีอุณหภูมิสูงถึง 32 องศาเซลเซียล ความเข้มแสง 108,000 สักซ์ จากแสงแดดในธรรมชาติ ความเข้มแสงที่แตกต่างกันถึง 144 เท่านี้ มีผลอย่างมากในการเจริญเติบโตของพืช ทำให้พืชสังเคราะห์แสงได้มากกว่า ทำให้มีน้ำหนักเพิ่มมากขึ้นด้วย อายุใบเร็วตาม เนื่องจากมีอุณหภูมิเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ทำให้กระบวนการทางชีวเคมีในเซลล์ของแหนต่างกันไปด้วย คือในพวกร้อยที่อยู่ในธรรมชาติจะมีการหายใจในอัตราสูงกว่าพวกร้อยที่อยู่ในห้องทดลอง ทำให้มีการเผาผลาญอาหารไปมากกว่า จะนั้นถึงแม้ว่าพวกร้อยในธรรมชาติจะมีการสร้างอาหารได้จากการสังเคราะห์แสงมากกว่า แต่ก็มีการใช้อาหารไปมาก เช่นกัน เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักแห้ง พบร่วมมิค่าไม่ต่างกันมากนัก โดยแหนที่อยู่ในธรรมชาติมีน้ำหนักแห้งมากกว่าเล็กน้อย นอกจากนี้ ความเข้มแสงที่มากกว่าถึง 144 เท่านี้ ยังทำให้มีการสร้างคลอโรฟิลล์ได้มากกว่า ทำให้เราเห็นได้ชัดว่า ต้นที่เจริญเติบโตอยู่ในแสงตามธรรมชาติมีสีเขียวเข้มกว่า ทางด้านคุณภาพแสง เนื่องจากในแสงแดดมีแสงอุลต์ร้าไวโอเล็ตในปริมาณที่ไม่มากจนสามารถทำลายการเจริญเติบโตของพืชได้ แต่เพียงพอที่จะไปกระตุ้นการสร้างรงค์วัตถุพวง anthocyanin ตั้งนั้นพวกร้อยที่ได้รับแสงตามธรรมชาติจึงมีสีน้ำเงินแดงของ anthocyanin เข้มมากกว่า เพราะมีแสงมากขึ้น (Duke and Naylor, 1975) ตั้งนั้นการที่แหนในเรือนต้นไม้มีสีน้ำเงินเข้มกว่า อาจเนื่องมาจากคุณภาพหรือความเข้มแสงที่ต่างไปจากหลอดฟลูออเรสเซนต์ในห้องทดลอง

สำหรับแทนที่เจริญเติบโตอยู่ในห้องทดลอง ในช่วงเวลาการให้แสง 8 10 12 และ 14 ชั่วโมง พบร้าเมื่อช่วงเวลาการให้แสงเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ การเจริญเติบโตจะเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ เช่นกัน (ตารางที่ 1 และ 2) ส่วนในช่วงเวลาการให้แสง 14 ชั่วโมง จะมีการเจริญเติบโตซักว่าพากที่เจริญเติบโตอยู่ในช่วงเวลาการให้แสง 14 ชั่วโมง จะมีการเจริญเติบโตติดเชือกที่เจริญเติบโตอยู่ในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง หั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีช่วงเวลาการให้แสงและช่วงมืดไม่เหมาะสม ดังนั้นการทดลองในขั้นตอนนี้ จึงเลือกใช้ช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง เป็นช่วงเวลาการให้แสงทดลอง เพราะทำให้เห็นมีการเจริญเติบโตติดเชือกสุด นอกจากนี้หลังใบยังมีสีเขียวเข้มกว่า ห้องในปัจจุบันแผลมากกว่า มีลักษณะแข็งแรงมากกว่าแทนที่อยู่ในช่วงเวลาการให้แสงอื่น และเนื่องจากแทนที่เจริญเติบโตอยู่ในสารอาหารชนิดนี้ ไม่มีการออกดอกเลย ไม่ว่าจะอยู่ในช่วงเวลาการให้แสงใด ๆ ก็ตาม ดังนั้นจึงใช้เป็น stock culture สำหรับการทดลองในขั้นตอนนี้

การที่แทนไม่ออกดอกในครั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก sucrose 1% ในสารอาหารนั้นไปห้ามการออกดอกของแทนก็ได้ (Posner, 1969; Oota, 1972) หรือในสารอาหารชนิดนี้อาจจะขาดแร่ธาตุหรือสารบางอย่างที่จำเป็นในการออกดอก หรือขาดสารที่เป็นตัวเริ่มต้นของสารกระตุ้นให้ออกดอกของพืช หรือในสารอาหารชนิดนี้อาจมีสารหรือแร่ธาตุที่ห้ามการออกดอก เช่น NH_4^+ อยู่ด้วย (Hillman and Posner, 1971) ซึ่ง ผลการทดลองนี้ตรงข้ามกับการออกดอกใน *Lemna perpusilla* ซึ่งสามารถออกดอกตอบสนองต่อช่วงวันสั้นได้ ถ้าเจริญเติบโตอยู่ในสารอาหารที่มี EDTA (ethylenediaminetetraacetic acid) หรือ EDDHA (ethylenediamine-di-o-hydroxyphenylacetic acid) และออกดอกได้โดยไม่ขึ้นกับช่วงเวลาการให้แสง ถ้าในสารอาหารมีทั้ง EDTA หรือ EDDHA กับ ferric citrate (Maheshwari and Gupta, 1967) แต่ไม่มีการออกดอกเลย ถ้าในสารอาหารนั้นไม่มี EDTA หรือ EDDHA สำหรับการทดลองในครั้งนี้ *L. polyrhiza* ไม่ออกดอกเลยแม้ว่าจะเจริญเติบโตอยู่ในสารอาหารที่มี Fe-EDTA ก็ตาม ซึ่งต่างจากผลการทดลองของ Maheshwari and Gupta (1967) เมื่อใช้ *L. perpusilla* และ *Wolffia microscopica* ซึ่งเป็นพืชชนิดวันสั้นเหมือนกัน จะนี้อาจเป็นไปได้ว่า การออกดอกของ *L. polyrhiza* นี้ เหล็กมีความสำคัญในการออกดอกน้อยกว่าสารอย่างอื่น เพราะอาจมีเหล็กอยู่เพียงพอในการทำให้ออกดอกอยู่แล้ว เมื่อได้รับจากภายนอกเข้าไปอีกจึงไม่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในการออกดอกแต่อย่างใด

2. ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของน้ำมะพร้าวในการเจริญเติบโตและการออกคอกของแหน่ในสารอาหารตามสูตรของ Hoagland + sucrose 1% ในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง

ในขั้นนี้ได้พิจารณาสารอาหารที่ใช้เลี้ยงแหน่แล้วทำให้แหน่ตอบสนองต่อช่วงเวลาการให้แสงที่ใช้โดยการออกคอก เนื่องจากสารอาหารตามสูตรของ Hoagland + sucrose 1% โดยมี Fe-EDTA ที่มี Fe อยู่ 5 มิลลิกรัม/ลิตร นั้นไม่สามารถทำให้แหน่ออกคอกได้ จึงใช้น้ำมะพร้าวพันธุ์น้ำหอมเติมลงในสารอาหารนั้น ความเข้มข้นตั้งแต่ 0-25 เปอร์เซนต์พบว่า การให้น้ำมะพร้าวเพิ่มเข้าไปทำให้แหน่มีการเจริญเติบโตแตกต่างไปจากพวงที่ไม่ได้รับน้ำมะพร้าวอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ พวงที่ได้รับน้ำมะพร้าวมีลักษณะตัน หนา อวบ มีสีเขียวเข้มกว่า และด้านท้องมีสีน้ำเงินแกงเข้มกว่า มีอัตราการเจริญเติบโตช้ากว่า และตายช้ากว่าพวงที่ไม่ได้รับน้ำมะพร้าว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลของออร์โมนพิชพวง cytokinin ซึ่งมีอยู่ในน้ำมะพร้าว (Steward and Krikorian, 1971) สามารถทำให้แหน่ตายชั่วลง ลักษณะแหน่ในสารอาหารชนิดนี้ เหมือนกับแหน่ที่อยู่ในสารอาหารพื้นฐาน (สารอาหารตามสูตรของ Hoagland + sucrose 1%) ที่ได้รับแสงตามธรรมชาติ แสดงว่าในน้ำมะพร้าวมีสารหรือแร่ธาตุบางอย่างที่ช่วยในการสร้างสารที่จำเป็นในการเจริญเติบโต ซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตของแหน่ เทียบได้เท่ากับแสงตามธรรมชาติซึ่ง Hillman (1957) พบว่า kinetin ความเข้มข้น 3×10^{-6} มิลลิรูบิกกรัมมีผลต่อการเจริญเติบโตของ *L. minor* เท่ากับผลที่เกิดจากการแสงสีแดงในปริมาณที่เหมาะสมสมนอง จากนี้น้ำมะพร้าวอาจมีสารบางอย่างที่ช่วยในการสร้างแอนโอดีไซยาミニน หรือสารที่เกี่ยวข้องกับ nitrogen metabolism

สำหรับแหน่ที่เจริญเติบโตอยู่ในสารอาหารที่มีน้ำมะพร้าว ความเข้มข้นต่าง ๆ กันตั้งแต่ 5-25 เปอร์เซนต์ พบว่าพวงที่มีการเจริญเติบโตมากเท่า ๆ กันคือ พวงที่อยู่ในสารอาหารที่มีน้ำมะพร้าว 5 10 และ 15 เปอร์เซนต์ แต่เมื่อพิจารณาถึงการออกคอกแล้วพบว่าสารอาหารที่มีน้ำมะพร้าว 15 เปอร์เซนต์ ทำให้มีการออกคอกได้มากที่สุด ถ้าน้ำมะพร้าวมากหรือน้อยกว่านี้จะทำให้เปอร์เซนต์การออกคอกลดลง

เมื่อพิจารณาถึงส่วนประกอบของน้ำมันพร้าว ซึ่งเป็นสิ่งที่เติมลงไปในสารอาหารพื้นฐานสามารถทำให้แทนออกออกได้ในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง จะเห็นได้ว่าน้ำมันพร้าวประกอบด้วยสารประกอบต่าง ๆ หลายชนิด โดยส่วนประกอบเหล่านี้จะเปลี่ยนแปลงไปตามอายุของน้ำมันพร้าว ซึ่งได้แก่ เกลือแร่ น้ำตาล อะมิโนแอซิด และวิตามินหลายชนิด (Pandalai, 1958) และเขารายงานต่อไปว่ามี manitol ซึ่งเชื่อว่าเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการรีดักชั่น ที่เกิดขึ้นภายใต้น้ำมันพร้าวด้วย นอกจากนี้พบว่ามี arginine alanine cystine และ serine ออยเป็นปริมาณสูงในโปรตีน (0.1 มิลลิกรัม/100 กรัม) ซึ่งสูงกว่าในน้ำมันรัว (Sastri, 1952) และยังมีฮอร์โมนเพศหญิง Estrogen ออยด้วย ปัจจุบันได้มีคณพยาบาล prostaglandin และ progesterone ในน้ำมันพร้าวซึ่งพบว่า prostaglandin มีผลต่อการทำงานของ gibberellic acid (Curry and Galsky, 1975) ซึ่งเป็นฮอร์โมนที่มีผลต่อการออกดอกของพืชชนิดวันยา

จากการวิเคราะห์ sucrose ในน้ำมันพร้าวพบว่ามีอยู่มากถึง 2.08 กรัม/100 มิลลิลิตร หรือ 2.03 เปอร์เซนต์ (Pandalai, 1958) ซึ่งมากกว่า sucrose ในสารอาหารพื้นฐานสีส่องเทา ฉะนั้นอาจเป็นไปได้ว่า น้ำมันพร้าวมีสารบางอย่างที่สามารถไปเปลี่ยนแปลงปฏิกิริยาทั่วไปของการออกดอกของ sucrose ให้กลับคืนมาสู่สภาพที่ทำให้ออกดอกได้ ซึ่งการทำงานในการกระตุ้นให้แทนออกดอกของสารชนิดนี้ขึ้นกับความเข้มข้นที่เหมาะสม ตั้งจะเห็นได้จากการที่ 5 ว่าความเข้มข้นที่เหมาะสมคือ ความเข้มข้นของสารนั้นในความเข้มข้นของน้ำมันพร้าว 15 เปอร์เซนต์ ถ้าน้ำมันพร้าวมีความเข้มข้นมากหรือน้อยกว่านี้แล้ว จะทำให้การออกดอกลดลง สารที่ช่วยให้แทนออกดอกนี้ อาจมีพลาโยย่างหรือมีอย่างเดียวกันได้ เช่น alanine และ serine (Posner, 1971) และสารที่อาจมีผลในการออกดอกของพืช เช่น สารอินทรีย์ เชิงช้อนที่มีคุณสมบัติช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตของพืช ซึ่งได้แก่ 1,3-diphenyl urea leucoanthocyanin benthiozolyloxyacetic acid และ 6-furfurylaminopurine (Rajasekharan and Pandalai, 1960)

สำหรับ 6-furfurylaminopurine หรือ kinetin (3×10^{-6} โนลาร์) นี้มีผลต่อพืชโดยทำหน้าที่แทนแสง ทำให้แทนมีการเจริญเติบโตสีเทียนกับได้รับแสงโดยตรง โดยมีผลเพิ่มผลที่เกิดจากแสงสีแดงในปริมาณที่เพิ่มมาก (Hillman, 1957) และยังพบว่า

cytokinin สามารถส่งเสริมให้พืชชนิดวันสั้นหลายชนิดออกดอกได้ เช่น Perilla sp.

Chenopodium sp. Pharbitis sp. และ Wolffia sp. และในพืชชนิดวันยาว 1 ชนิดคือ

Arabidopsis sp. (Evans, 1975)

3. ศึกษาการเจริญเติบโตและการออกดอกของเหنمในสารอาหารตามสูตรของ Hoagland +

sucrose 1% + น้ำมะพร้าว 15% ในช่วงเวลาการให้แสงต่าง ๆ กัน

จากการทดลองในข้อ 2 พบร้านน้ำมะพร้าว 15 เปอร์เซนต์ ที่เติมลงในสารอาหารพื้นฐานในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง เพียงอย่างเดียวนั้น ทำให้เหنمออกดอกได้ดีกว่าความเข้มข้นอื่น จึงศึกษาต่อไปว่า ในสารอาหารที่สามารถทำให้เหنمมีการออกดอกได้ดีนั้นจะมีการตอบสนองต่อช่วงเวลาการให้แสงอย่างไร

เมื่อให้เหنمได้รับช่วงเวลาการให้แสง 8 10 12 14 และ 16 ชั่วโมง พบร้าช่วงเวลาการให้แสงที่ทำให้เหنمมีการออกดอกดีที่สุดคือ 12 ชั่วโมง ในการทดลองครั้งนี้เหنمออกดอกได้เร็วกว่าเดิม 1 สัปดาห์ โดยออกดอกเมื่ออายุได้ 21 วัน ในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง และเปอร์เซนต์การออกดอกมากขึ้นด้วย ในด้านการเจริญเติบโตของพืชพบว่าช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมงทำให้เหنمมีการเจริญเติบโตมากที่สุด มีน้ำหนักแห้งมากที่สุด ดังในภาพที่ 7

การที่ช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมงทำให้เหنمออกดอกเร็วกว่าช่วงเวลาการให้แสงอื่น ๆ อาจเนื่องจากที่ช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง เหนมีการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด เพราะมีช่วงเวลาการให้แสงและช่วงมืดที่พอเหมาะสม ฉะนั้นในช่วงเวลาการให้แสงนี้เหنمเจริญเติบโตได้เร็ว จึงมีเนื้อเยื่อที่สามารถตอบสนองต่อช่วงเวลาการให้แสงที่เพียงพอในการสร้างสารกระตุ้นการออกดอกได้เร็วกว่า (Doss, 1975) จึงตอบสนองต่อช่วงเวลาการให้แสงได้เร็วกว่าเหنمในช่วงเวลาการให้แสงอื่น ในขณะเดียวกันเหنمในช่วงเวลาการให้แสงอื่น ยังไม่เจริญเติบโตเต็มที่ ไม่สามารถตอบสนองต่อช่วงเวลาการให้แสง จึงทำให้ยังไม่มีดอก ต่อเมื่อเวลาผ่านไปมากขึ้นเหنمเจริญเติบโตได้เต็มที่แล้ว ก็สามารถตอบสนองต่อช่วงเวลาการให้แสงได้เช่นเดียวกัน จึงทำให้เหنمออกดอกได้แต่ช้ากว่าในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง

ในการสรุปของ Hillman (1959) เกี่ยวกับผลของอุณหภูมิที่มีต่อการออกดอกกว่า เมื่อพืชชนิดวันยาวได้รับอุณหภูมิสูง จะไม่ออกดอกเลย แต่พืชชนิดวันสั้นสามารถออกดอกได้ แต่มี

เปอร์เซนต์การออกดอกต่ำง เมื่อให้พืชได้รับอุณหภูมิสูงกว่า 31 องศาเซลเซียสขึ้นไปในช่วงเวลาสั้น ๆ ในช่วงมีด จะทำให้การออกดอกของพืชชนิดวันสั้นลดลงถึง 50% ฉะนั้นจากการทดลองที่ได้ L.polyrhiza Linn. น่าจะเป็นพืชชนิดวันสั้น เพราะในการทดลองนี้มีบอยครังค์ที่เครื่องปรับอากาศเกิดขัดข้อง ทำให้อุณหภูมิท้องทดลองบางขณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงมีดสูงเพิ่มขึ้นถึง 35 องศาเซลเซียส ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้พืชทดลองออกดอกน้อย (Doss, 1975) อุณหภูมิสูงที่ให้ในช่วงเวลาสั้น ๆ จะมีผลต่อเมื่อให้ในช่วงมีดเท่านั้น แต่ไม่มีผลต่อการอัก朵เยล เมื่อให้อุณหภูมิสูงกับพืชจะต้องให้พืชได้รับแสงสว่าง (Hillman, 1959) ฉะนั้นถ้าพืชทดลองนี้เป็นพืชชนิดวันยาวแล้ว ก็น่าที่จะไม่มีการอัก朵ได้เลย

สาเหตุอื่นที่ทำให้การอัก朵น้อยคือ การเขย่าขวดที่เลี้ยงแทน ซึ่งในการทดลองนี้ เขย่าขวดเพียงวันละ 1 ครั้งเท่านั้น ในขณะที่การทดลองอื่น ๆ มีการเขย่าขวดตลอดเวลา ด้วย shaker ฉะนั้นในการทดลองนี้จึงได้เปอร์เซนต์การอัก朵ต่ำมาก เนื่องจากผลของการเขย่าขวด (Posner, 1971) ซึ่งเกี่ยวข้องกับบรรยายกาศในขวดแก้วรูปไข่ที่เลี้ยงแทน แสดงว่าอักซิเจนต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการอัก朵ด้วย และพบว่าในบรรยายกาศที่มีการบ่อนไดออกไซด์ การห้ามการอัก朵ก็เนื่องจากน้ำตาลจะเติมขึ้น (Posner, 1971)

4. ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ kinetin ในการเจริญเติบโตและการอัก朵ของแทนในสารอาหารตามสูตรของ Hoagland + sucrose 1% ในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง

จากผลการทดลองในข้อ 3 เมื่อเติมน้ำมะพร้าวลงในสารอาหาร เลี้ยงแทนแล้ว ทำให้แทนสามารถอัก朵ได้ในช่วงเวลาการให้แสงต่าง ๆ นั้น อาจเนื่องมาจากการของ kinetin ซึ่งเป็นฮอร์โมนพืชที่มีอยู่ในน้ำมะพร้าว (Steward and Krikorian, 1971) จึงศึกษาต่อไปว่า น้ำมะพร้าวที่เติมลงในสารอาหารที่สามารถช่วยให้แทนอัก朵ได้นั้น เนื่องมาจาก kinetin หรือไม่ โดยการทดลองใช้ kinetin ความเข้มข้น 0 0.05 0.1 0.2 0.3 0.4 และ 0.5 ppm. เติมลงในสารอาหารพื้นฐานในช่วงเวลาการให้แสง 12 ชั่วโมง พบร่วมกับไม่มีผลทำให้แทนอัก朵ได้เลย

การเจริญเติบโตของแหนในสารอาหารชนิดนี้ พบว่าสารอาหารที่มี kinetin อยู่ 0.5 ppm. ทำให้แทนมีการเจริญเติบโตตื้อสูง เมื่อคิดจากน้ำหนักที่ได้ทั้งน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง แต่ก็ไม่มากกว่าในสารอาหารพื้นฐานเท่าไหร่นัก ซึ่งเมื่อเทียบกับแทนชนิดอื่น ๆ ในสกุลเดียวกันพบว่า ความเข้มข้นที่เหมาะสมในการเจริญเติบโตของ L.minor คือ 0.645 ppm. หรือ 3×10^{-6} มอลาร์ (Hillman, 1957) ซึ่งเป็นค่าที่ใกล้เคียงกับผลที่ได้จากการทดลองนี้ แต่ลักษณะที่แตกต่างกันมากจนสังเกตเห็นได้ชัดคือ ลักษณะของต้น ซึ่งพบว่าในสารอาหารที่มี kinetin อยู่นั้น ต้นแทนมีขนาดใหญ่กว่าปกติ ต้นบาง รอบต้นมีวนขอขึ้นทั้ง 2 ข้าง สีเขียวอ่อนจนซีด เหมือนสีใบทอง อ่อน รากประเพาะชาดง่ายกว่าแทนที่เจริญเติบโตในสารอาหารที่ไม่มี kinetin ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ kinetin ไปกระตุ้นการแบ่งเซลลมากเกินไปทำให้ต้นแผ่นบางจนม้วนงอ เพราะเซลลเปียก กันมากไปจนขยายตัวออกไม่ทัน

ดังนั้นการทดลองในขั้นต่อไป จึงใช้สารอาหารที่มี kinetin อยู่ 0.05 ppm. เท่านั้น เพราะทำให้สามารถเห็นความแตกต่างกันในลักษณะการเจริญเติบโตระหว่างแทนที่เจริญเติบโตอยู่ในสารอาหารพื้นฐานกับสารอาหารที่มี kinetin ได้ชัดเจน ส่วนแทนที่เจริญเติบโตในสารอาหารที่มี kinetin อยู่ค่ายตั้งแต่ 0.05-0.5 ppm. นั้นไม่มีความแตกต่างกันเลยในลักษณะต้น เมื่อตัดจากภายนอก

การที่แทนไม่ออกดอกในครั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่า kinetin ไม่มีผลในการออกดอกของแทนหรือ kinetin อาจมีผลช่วยในการออกดอกของแทน เพียงแต่ช่วงเวลาการให้แสงที่ใช้ทดลองนี้ (12 ชั่วโมง) ไม่เหมาะสมในการสร้างสารกระตุ้นการออกดอก แต่ทำให้การเจริญเติบโตมากกว่าปกติ เพราะ kinetin สามารถกระตุ้นการแบ่งเซลล และทำหน้าที่แทนแสงสีแดง ในปริมาณที่พอเหมาะ (Hillman, 1957) ซึ่งทำให้แทนมีการเจริญเติบโตตื้อขึ้น ดังนั้นจึงทดลองในขั้นต่อไปว่า kinetin มีผลต่อการออกดอกของแทนหรือไม่ในช่วงเวลาการให้แสงต่าง ๆ กัน

5. ศึกษาการเจริญเติบโตและการออกดอกของแทนในสารอาหารตามสูตรของ Hoagland + sucrose 1% + kinetin 0.05 ppm. ในช่วงเวลาการให้แสงต่าง ๆ กัน

ผลการทดลองพบว่า ในสารอาหารชนิดนี้ไม่ว่าจะใช้ช่วงเวลาการให้แสงใด ๆ ชักนำ (8-16 ชั่วโมง) ก็ไม่สามารถกระตุ้นให้มีการออกดอกได้เลย แต่จะมีผลต่อการเจริญเติบโตใน

ด้านน้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง ทำให้แทนที่เจริญเติบโตอยู่ในช่วงเวลาการให้แสง 16 ชั่วโมง มีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งสูงสุด ส่วนลักษณะต้นเป็นแผ่นบาง ขอบของแผ่นตันมวนขอเข้มมาทึ้งสองข้าง สีเขียวอ่อนชัด เหมือนสีใบทองอ่อน เมื่อกินหมดทุกช่วงเวลาการให้แสง และไม่มีการออกคอกเลย แสดงว่าลิงที่มีผลต่อการออกคอกของแทนในน้ำมะพร้าวไม่ใช่ kinetin หรืออาจเป็นไปได้ว่า การทำงานของ kinetin ในการทำให้แทนออกคอก อาจร่วมกับอร์โรมน หรือสารสำคัญบางอย่างที่มีอยู่ในน้ำมะพร้าว ฉะนั้นเมื่อให้แต่ kinetin อย่างเดียว จึงไม่สามารถทำให้แทนออกคอกได้

การค้นพบของ Hillman(1957) ว่า kinetin มีผลต่อแทนคล้ายกับแสงในการช่วยทำให้แทนเจริญเติบโตได้ดีนั้น จากการทดลองเลี้ยงแทนในสารอาหารพื้นฐานในแสงตามธรรมชาติกับในสารอาหารพื้นฐานที่มีน้ำมะพร้าวในห้องทดลองที่ได้รับแสงจากหลอดฟลูออเรสเซนต์พบว่า แทนมีลักษณะเหมือนกัน กล่าวคือ ต้นหนา อวบ สีเขียวเข้ม ด้านท้องสีม่วงแดงสด ซึ่งในขั้นแรกคิดว่า เนื่องมาจากในน้ำมะพร้าวมี kinetin ซึ่งอาจมีผลเหมือนกับแสงสว่าง แต่เมื่อพิจารณาจากลักษณะแทนที่อยู่ในสารอาหารที่มี kinetin แล้วจะเห็นได้ชัดว่า ลักษณะต้นต่างกันมาก ฉะนั้นคิดว่าผลของ kinetin ที่มีต่อพืชเทียบได้กับแสงตามธรรมชาตินั้น อาจ เป็นเฉพาะบางช่วงคลื่นแสงเท่านั้น และต้องไม่ใช่ช่วงคลื่นแสงที่จำเป็นในการสร้างและสะสมคลอโรฟิลล์และแอนโธไซานิน ซึ่ง Hillman(1957) ระบุไว้ว่าแสงที่ kinetin ทำหน้าที่เป็นตัวแทนได้นั้นคือ แสงสีแดงเท่านั้น ดังนั้น kinetin น่าจะไม่มีส่วนในการทำให้แทนออกคอกได้ เพราะพืชที่ได้รับแสงสีแดงอย่างเดียวนั้นไม่สามารถออกคอกได้ (Ishiguri and Oda, 1972)

เนื่องจากในสารอาหารชนิดนี้ แทนมีสีเขียวชัด และด้านท้องไม่มีสีม่วงแดงของแอนโธไซานิน มีเพียงแต่สีเขียวที่ซีกกว่าด้านบนของต้นแทน ฉะนั้นอาจเป็นไปได้ว่า kinetin อาจไปห้ามการสร้างแอนโธไซานิน โดยการสร้างสารบางอย่างที่มีผลต่อการสร้างแอนโธไซานิน เพราะพบว่า kinetin มีผลต่อการสังเคราะห์โปรตีน โดยไปกระตุ้นการสร้างโปรตีนในพืชได้ (Klämbt, 1975) หรืออาจเป็นไปได้ว่าการที่ kinetin เพิ่มการสังเคราะห์โปรตีนนั้นอาจไปแบ่ง substrate ที่จำเป็นต้องใช้ในการสร้าง anthocyanin ไปเสียส่วนหนึ่ง ดังนั้นจึงทำให้การสร้าง anthocyanin ลดน้อยลง

โปรตีนที่ถูกกระตุ้นให้สร้างขึ้นมาเนื่องจาก เป็นตัวไปห้ามการสังเคราะห์แอนโธไซยาโนน ก็ได้ และอาจเป็นตัวห้ามการออกดอกด้วย หรืออาจเป็นไปได้ว่า kinetin ไม่มีผลต่อการออกดอกของพืชเลย ทั้ง ๆ ที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการสังเคราะห์โปรตีนขึ้นในพืช และอร์โนเจน (florigen) ก็เป็นโปรตีนชนิดหนึ่ง น่าจะถูกกระตุ้นให้สังเคราะห์ขึ้นมาได้ จะนั้น kinetin น่าจะไม่มีส่วนร่วมในการทำให้แทนออกดอก หรือถ้ามีก็เป็นตัวห้ามการออกดอก

สิ่งที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ การที่ kinetin ไปกระตุ้นการสร้างโปรตีนในพืช นั้นอาจไปทำให้ระดับของ amino acid ที่จำเป็นในการออกดอกไม่เพียงพอ ก็ได้
 (Posner, 1971)