

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนตัวอย่างประชากร
d	แทน ผลต่างระหว่างคะแนน ๒ คะแนนที่ได้จาก Subject เดียวกัน หรือ Subject ที่เกี่ยวข้องกัน
\bar{d}	แทน คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่ทั้งหมด
s_d	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ d
\bar{X}	แทน คะแนนเฉลี่ย
S	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
s^2	แทน ความแปรปรวน
t	แทน ค่าที่พิจารณาใน t-distribution
z	แทน ค่าที่พิจารณาใน z-distribution
r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเส้นตรง
$r_{๑๒.๓}$	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ First-Order Partial Correlation Coefficient
$r_{๑๒.๓๔}$	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Second-Order Partial Correlation Coefficient
P	แทน ระดับความมีนัยสำคัญ
q	แทน ค่าที่พิจารณาใน q-distribution
\bar{h}	แทน Harmonic Mean ตามความหมายของนิวแมน-คูลส์

\bar{r}	แทน จำนวนชั้น (ตามความหมายของนิวแมน-คูลล์)
MS_{error}	แทน Error Mean Square
Ed. Level	แทน ระดับการศึกษาของบิคามารดา
R_a	แทน คะแนนความเข้มงวดของพฤติกรรมจริง
R_i	แทน คะแนนความเข้มงวดมาตรฐานสังคม
P_a	แทน คะแนนการลงโทษพฤติกรรมจริง
P_i	แทน คะแนนการลงโทษมาตรฐานสังคม
C	แทน คะแนนความคิดสร้างสรรค์
F	แทน บิดา
M	แทน มารดา
F_H, F_M, F_L	แทน บิดาที่มีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ ตามลำดับ
M_H, M_M, M_L	แทน มารดาที่มีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ ตามลำดับ
RH, RL	แทน คะแนนความเข้มงวดในระดับสูงและต่ำ ตามลำดับ
PH, PL	แทน คะแนนการลงโทษในระดับสูง และต่ำ ตามลำดับ
m	แทน เพศชาย
f	แทน เพศหญิง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะวิเคราะห์ตัวแปรทั้ง ๓ คือ ความเข้มงวด การลงโทษ และความคิดสร้างสรรค์ เกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดู ได้ศึกษาทั้ง ๒ ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมจริง (Actual) และด้านมาตรฐานสังคม (Ideal) โดยแยกศึกษาทั้งของบิดาและมารดา ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมจริงของตัวแปรในด้านการอบรมเลี้ยงดู ได้วิเคราะห์อย่างละเอียด ส่วนด้านมาตรฐานสังคมได้วิเคราะห์เป็นบางส่วนตามความมุ่งหมายที่ได้เสนอไว้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย จะนำเสนอเป็นตอน ๆ ตามลำดับของสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

๑. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดและการลงโทษของบิดาและมารดา
๒. การวิเคราะห์เปรียบเทียบมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด และการลงโทษของบิดาและมารดา
๓. การวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริงกับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูทั้ง ๒ ด้านของบิดาและมารดา
๔. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมจริงกับมาตรฐานสังคมความเข้มงวดกับการลงโทษทั้งทางด้านบิดาและมารดา
๕. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูของบิดาและมารดา
๖. การวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริงด้านความเข้มงวดและการลงโทษในการอบรมเลี้ยงดูของทั้งบิดาและมารดาต่อบุตรชายและบุตรหญิง
๗. การวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริงด้านความเข้มงวดและการลงโทษในการอบรมเลี้ยงดูทั้งของบิดาและมารดา โดยใช้ระดับการศึกษาเป็นตัวแปรอิสระ
๘. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของเด็กชายและเด็กหญิง
๙. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง
 - การอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด
 - การอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษ
 - ระดับการศึกษา
 - ความคิดสร้างสรรค์ของบุตร

๑. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดและการลงโทษของบิดาและมารดา

ตาราง ๕ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดและการลงโทษของบิดาและมารดา

ตัวแปร	N	\bar{d}	S_d	t
$R_a - F$	๖๖	๕.๐๑๕	๑๑.๓๘๕	๓.๘๕๕**
$R_a - M$	๖๖			
$P_a - F$	๖๖	๔.๖๘๒		๓.๒๙๕**
$P_a - M$	๖๖			

** $P < .๐๑$

คาสติพื้นฐานในตาราง ๕ เมื่อใช้คะแนนของมารดาเป็นตัวตั้งลบด้วยคะแนนของบิดา ปรากฏผลว่ามารดาอบรมเลี้ยงดูบุตรเข้มงวดกว่าและใช้การลงโทษมากกว่าบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า มารดาน่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรเข้มงวดกว่าและใช้การลงโทษมากกว่าบิดา

๒. การวิเคราะห์เปรียบเทียบมาตรฐานสังคม ในการอบรมเลี้ยงดูด้าน ความเข้มงวดและการลงโทษของบิดาและมารดา

ตาราง ๑๐ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด และการลงโทษของบิดาและมารดา

ตัวแปร	N	\bar{d}	S_d	t
$R_i - F$	๖๖	๒.๔๓๘	๑.๘๒๘	๒.๕๓๓*
$R_i - M$	๖๖			
$P_i - F$	๖๖	๒.๑๕๒	๑.๓๓๐	๒.๓๘๖*
$P_i - M$	๖๖			

* $P < .05$

คาสติพื้นฐานในตาราง ๑๐ เมื่อใช้คะแนนของมารดาเป็นตัวตั้งลบด้วยคะแนนของ บิดา ปรากฏผลดังนี้

๑. มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของมารดาสูงกว่า มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงไม่รับ กับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของ บิดาและมารดาน่าจะไม่แตกต่างกัน

๒. มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษของมารดาสูงกว่า มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับ สมมติฐานการวิจัยที่ว่า มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษของบิดาและ มารดาน่าจะไม่แตกต่างกัน

๓. การวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริงกับมาตรฐานสังคมในการ
อบรมเลี้ยงดูทั้ง ๒ ด้าน ของบิดาและมารดา

ตาราง ๑๑ ค่าสถิติพื้นฐานและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
พฤติกรรมจริงกับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูของ
บิดา ด้านความเข้มงวดและการลงโทษ

ตัวแปร	N	\bar{d}	S_d	t
$R_a - F$	๖๘	-๔.๘๕๓	๑๐.๐๕๘	-๓.๘๘๑ **
$R_i - F$	๖๘			
$P_a - F$	๖๘	๑๐.๓๖๕	๘.๓๒๖	๘.๕๒๓ **
$P_i - F$	๖๘			

** $P < .01$

ค่าสถิติในตาราง ๑๑ เมื่อใช้คะแนนพฤติกรรมจริงเป็นตัวตั้งลบด้วยคะแนน
มาตรฐานสังคม ปรากฏผลดังนี้

๑. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของบิดาท่ำกว่าระดับ
ที่เห็นว่า เป็นมาตรฐานสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้ปรากฏตรงกันข้ามกับ
สมมติฐานการวิจัยที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูของบิดาน่าจะสูง
กว่าระดับที่เห็นว่าเป็นมาตรฐานสังคม

๒. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษของบิดาสูงกว่าระดับที่
เห็นว่า เป็นมาตรฐานสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัย
ที่ว่าพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูของบิดาน่าจะสูงกว่าระดับที่เห็นว่าเป็นมาตรฐานสังคม

ตาราง ๑๒ คาสติพิพฐานและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
พฤติกรรมจริงกับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู
ของมารดา ด้านความเข้มงวด และการลงโทษ

ตัวแปร	N	\bar{a}	S_d	t
$R_a - M$	๘๕			
		-๒.๘๘๒	๑๐.๘๐๘	-๒.๘๗๖*
$R_i - M$	๘๕			
		๑๕.๑๑๘	๑๘.๖๗๘	๘.๘๘๖**

*P < .๐๕

**P < .๐๑

คาสติพิพฐานในตาราง ๑๒ เมื่อใช้คะแนนพฤติกรรมจริงเป็นตัวตั้งลบด้วย
คะแนนมาตรฐานสังคม ปรากฏผลดังนี้

๑. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของมารดาต่ำกว่า
ระดับที่เห็นว่า เป็นมาตรฐานสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้ปรากฏตรงกัน
ข้ามกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด
ของมารดาน่าจะสูงกว่าระดับที่เห็นว่าเป็นมาตรฐานสังคม

๒. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษของมารดาสูงกว่า
ระดับที่เห็นว่าเป็นมาตรฐานสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐาน
การวิจัยที่ตั้งไว้

๔. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมจริงกับมาตรฐานสังคม ความเข้มงวดกับการลงโทษ

ผลการศึกษาด้านบิดา (N = ๒๘)

ตาราง ๑๑ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูด้าน ความเข้มงวด การลงโทษ พฤติกรรมจริงและมาตรฐาน สังคมของบิดา

	R_a	P_a	R_i	P_i
R_a		.๖๘๘	.๑๖๖**	
P_a				.๖๘๗**
R_i				.๓๕๑**
P_i				

** P < .๐๑

ค่าสถิติในตาราง ๑๑ แสดงให้เห็นว่า

๑. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ($r = .๑๘๘$) ผลข้อนี้ไม่สนับสนุนสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด และ พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษ

๒. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๗๑๗$, $P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า บิดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูงจะมองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูในด้านการเข้มงวดสูง และบิดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดต่ำ จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูในด้านการเข้มงวดต่ำ

๓. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษ มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๖๔๗$, $P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า บิดาที่อบรมเลี้ยงดูบุตรแบบใช้การลงโทษมาก จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษสูง และบิดาที่อบรมเลี้ยงดูบุตรแบบใช้การลงโทษน้อย จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษต่ำ

๔. มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๓๕๑$, $P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า บิดาที่มองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดสูง จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษสูงด้วย และบิดาที่มองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดต่ำ จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษต่ำด้วย

ผลการศึกษาทางสถานมารคา (N = ๕๘)

ตาราง ๑๔ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเลี้ยงดูความ
เข้มงวด การลงโทษ พฤติกรรมจริง และมาตรฐานสังคม
ของมารคา

	R_a	P_a	R_i	P_i
R_a		.๕๖๒**	.๕๖๕**	
P_a				.๖๖๙**
R_i				.๖๖๐*
P_i				

* $P < .๐๕$

** $P < .๐๑$

ค่าสถิติในตาราง ๑๔ แสดงให้เห็นว่า

๑. พฤติกรรมจริงในการยอมรับเลี้ยงดู ความเข้มงวด มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริงในการยอมรับเลี้ยงดู ความการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๕๖๒, P < .๐๑$) การลงโทษและการวินิจฉัยที่คงไว้หมายความว่า มารคาที่ใช้วิธีการยอมรับเลี้ยงดูเข้มงวดมาก ก็จะยอมรับเลี้ยงดูบุตรแบบใช้ การลงโทษมากด้วย และมารคาที่ใช้วิธีการยอมรับเลี้ยงดูแบบเข้มงวดน้อย ก็จะยอมรับเลี้ยงดูบุตรแบบใช้การลงโทษน้อยด้วย

๒. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๓๖๘, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า มารดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูง จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการเข้มงวดสูง และมารดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดต่ำ จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการเข้มงวดต่ำ

๓. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษ มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๒๒๘, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า มารดาที่อบรมเลี้ยงดูบุตรแบบใช้ การลงโทษมาก จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษสูง และมารดาที่อบรมเลี้ยงดูบุตรแบบใช้ การลงโทษน้อย จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษต่ำ

๔. มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๒๒๐, P < .๐๕$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า มารดาที่มองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดสูง จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษสูงด้วย และมารดาที่มองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดต่ำ จะมองเห็นมาตรฐานสังคมในด้านการลงโทษต่ำด้วย

๕. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูของบิดา
และมารดา

ตาราง ๑๕ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู
ของบิดาและมารดา (N = ๖๖)

ตัวแปร	$R_a - M$	$R_i - M$	$P_a - M$	$P_i - M$
$R_a - F$.๖๑๘**			
$R_i - F$.๖๘๒**		
$P_a - F$.๗๖๒**	
$P_i - F$.๕๕๕**

** P < .๐๑

ค่าสถิติในตาราง ๑๕ แสดงให้เห็นว่า

๑. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดของบิดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๖๑๘, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ในครอบครัวใดก็ตามที่บิดาใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูง มารดาก็ใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูงด้วย หรือถ้าบิดาใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดต่ำ มารดาก็ใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดต่ำด้วย

๒. มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดของบิดามีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดของมารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .6๘๒, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ในครอบครัวใดก็ตามที่บิดามองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดสูง มารดาจะมองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดสูงด้วย หรือถ้าบิดามองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดต่ำ มารดาจะมองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดต่ำด้วย

๓. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษของบิดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๗๖๒, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ในครอบครัวใดก็ตามที่บิดาอบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษสูง มารดาก็อบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษสูงด้วย หรือถ้าบิดาที่อบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษต่ำ มารดาก็อบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษต่ำด้วย

๔. มาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษของบิดา มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษของมารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๕๔๕, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ในครอบครัวใดก็ตามที่บิดามองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษสูง มารดาจะมองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษสูงด้วย หรือถ้าบิดามองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษต่ำ มารดาจะมองเห็นมาตรฐานสังคมในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษต่ำด้วย

๖. การวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริงในด้านความเข้มงวดและการลงโทษในการอบรมเลี้ยงดูของทั้งบิดาและมารดาต่อบุตรชายและบุตรหญิง

ตาราง ๖ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด และการลงโทษของบิดาต่อบุตรชายและบุตรหญิง

ตัวแปร	N	\bar{X}	S^2	t
$R_a - F_m$	๓๘	๖๖.๘๘๘	๑๘๐.๖๘๓	.๐๑๙
$R_a - F_f$	๒๘	๖๖.๖๒๑	๒๒๘.๘๘๔	
$P_a - F_m$	๓๘	๔๘.๗๗๖	๑๘๘.๕๘๐	.๖๖๒
$P_a - F_f$	๒๘	๔๖.๗๘๔	๘๗.๑๑๕	

คาสติในตาราง ๖ แสดงให้เห็นว่า บิดาอบรมเลี้ยงดูบุตรชายและบุตรหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ทั้งในด้านความเข้มงวดและการลงโทษ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า บิดาจะอบรมเลี้ยงดูบุตรชายและบุตรหญิงไม่แตกต่างกันทั้งในด้านความเข้มงวดและการลงโทษ

ตาราง ๑๓ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่าง
ของการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวด และการ
ลงโทษของมารดาบุตรชายและบุตรหญิง

ตัวแปร	N	\bar{X}	S	Z
$R_a - M_m$	๕๑	๑๒.๘๒๔	๑๑.๘๘๕	.๑๖๖
$R_a - M_f$	๓๔	๑๐.๓๒๔	๑๒.๐๔๑	
$P_a - M_m$	๕๑	๕๕.๘๖๑	๑๘.๖๖๘	.๕๓๑
$P_a - M_f$	๓๔	๕๓.๘๒๔	๑๗.๘๘๑	

คาสติในตาราง ๑๓ แสดงให้เห็นว่า มารดาอบรมเลี้ยงดูบุตรชาย
และบุตรหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ทั้งในด้าน
ความเข้มงวดและการลงโทษ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า มารดา
น่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรชายและบุตรหญิงไม่แตกต่างกันทั้งในด้านความเข้มงวด
และการลงโทษ

๗. การวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริงในด้านความเข้มงวดและ
การลงโทษในการอบรมเลี้ยงดูทั้งของบิดาและมารดาโดยใช้ระดับการศึกษาเป็น
ตัวแปรอิสระ

ตาราง ๑๘ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
การอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของบิดาที่มีการศึกษา
สูง กลาง ต่ำ

ระดับการศึกษา		สูง	กลาง	ต่ำ
	\bar{X}	๖๒.๖๗๗	๖๔.๐๔๓	๘๐.๓๕๗
สูง	๖๒.๖๗๗	—	-๑.๓๖๖	-๑๗.๖๘๐*
กลาง	๖๔.๐๔๓		—	-๑๖.๓๑๕*
ต่ำ	๘๐.๓๕๗			—
	r		๒	๓
	$q_{.๙๕}(r, b\epsilon)$		๒.๘๓	๓.๔๐
	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}} \cdot q_{.๙๕}(r, b\epsilon)$		๘.๐๐๖	๘.๖๑๘

* $P < .๐๕$

คาสติในตาราง ๑๘ แสดงให้เห็นว่า

๑. บิดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลางอบรมเลี้ยงดูบุตร เข้มงวดน้อยกว่าบิดา
ที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่าบิดาที่มี
การศึกษาระดับที่สูงกว่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตร เข้มงวดน้อยกว่าบิดาที่มีการศึกษาระดับ
ที่ต่ำกว่า

๒. บิดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง อบรมเลี้ยงดูบุตรด้านความเข้มงวด

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า
 บัณฑิตที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าน่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตร เข้มงวดน้อยกว่าบัณฑิตที่มีการศึกษา
 ระดับที่ต่ำกว่า

ตาราง ๑๔ คาสติพิพจน์ฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
 การอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของมารดาที่มีการศึกษา
 สูง กลาง ต่ำ

ระดับการศึกษา		สูง	กลาง	ต่ำ
	\bar{X}	๖๖.๘๒๘	๖๘.๐๐๐	๗๘.๘๓๓
สูง	๖๖.๘๒๘	—	-๒.๐๗๑	-๑๒.๐๐๕*
กลาง	๖๘.๐๐๐		—	-๘.๘๓๓*
ต่ำ	๗๘.๘๓๓			—
	r		๒	๓
	$q .๘๕(r, ๘๒)$		๒.๘๓	๓.๘๐
	$\sqrt{MS_{error} / \bar{n}} \cdot q .๘๕(r, ๘๒)$		๖.๘๐๕	๘.๒๘๖

*P < .๐๕

คาสติพิพจน์ในตาราง ๑๔ แสดงให้เห็นว่า

๑. มารดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง อบรมเลี้ยงดูบุตร เข้มงวดน้อยกว่า
 มารดาที่มีการศึกษาค่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า
 มารดาที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าน่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตร เข้มงวดน้อยกว่ามารดาที่มี
 การศึกษาระดับที่ต่ำกว่า

๒. มารค่าที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง อบรมเลี้ยงดูบุตรด้วยความเข้มงวด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า มารค่าที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรเข้มงวดน้อยกว่ามารค่าที่มีการศึกษาระดับที่ต่ำกว่า

ตาราง ๒๐ คาสติพิพพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการอบรมเลี้ยงดูบุตรของบิดาที่มีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ

ระดับการศึกษา	สูง			กลาง		ต่ำ	
	\bar{X}	๔๔.๘๐๖	๔๗.๖๐๘	๔๕.๓๕๓	๔๕.๓๕๓		
สูง	๔๔.๘๐๖	—	-๒.๘๐๓	-๑๐.๕๕๑*			
กลาง	๔๗.๖๐๘		—	-๓.๓๕๘*			
ต่ำ	๔๕.๓๕๓			—			
	r			r		r	
	$q.๘๕(r, b๕)$			$q.๘๓$		๓.๕๐	
	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}} \cdot q.๘๕(r, b๕)$			๓.๓๑๐		๘.๓๘๒	

* $P < .๐๕$

คาสติพิพในตาราง ๒๐ แสดงว่า

๑. บิดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง ลงโทษบุตรน้อยกว่าบิดาที่มีการศึกษาต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่าบิดาที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษน้อยกว่าบิดาที่มีการศึกษาระดับที่ต่ำกว่า

๒. บิดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง อบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า บิดาที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษน้อยกว่าบิดาที่มีการศึกษาระดับที่ต่ำกว่า

ตาราง ๒๑ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการอบรม
เลี้ยงดูด้านการลงโทษของมารดาที่มีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ

ระดับการศึกษา		สูง	กลาง	ต่ำ
	\bar{X}	๕๖.๒๘๖	๕๐.๘๖๓	๖๗.๐๖๗
สูง	๕๖.๒๘๖	—	๔.๖๗๗	๒๐.๗๘๑*
กลาง	๕๐.๘๖๓		—	๑๖.๑๐๔*
ต่ำ	๖๗.๐๖๗			—
	r		๒	๓
	$q_{.๙๕}(r, ๘๒)$		๒.๘๓	๓.๕๐
	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}} \cdot q_{.๙๕}(r, ๘๒)$		๘.๖๕๔	๑๐.๓๙๗

* $P < .๐๕$

คาสติในตาราง ๒๑ แสดงให้เห็นว่า

๑. มารดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง ลงโทษบุตรน้อยกว่ามารดาที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่ามารดาที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษน้อยกว่ามารดาที่มีการศึกษาระดับที่ต่ำกว่า

๒. มารดาที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง อบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่ามารดาที่มีการศึกษาระดับที่สูงกว่าจะอบรมเลี้ยงดูบุตรโดยใช้การลงโทษน้อยกว่ามารดาที่มีการศึกษาระดับที่ต่ำกว่า

๘. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของเด็กชาย
และเด็กหญิง

ตาราง ๒๒ คาสติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่าง
ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ของเด็กชายและ
เด็กหญิง

ตัวแปร	N	\bar{X}	S	Z
C - m	๕๑	๕๗.๕๑๐	๒๕.๘๐๖	
C - f	๓๖	๕๖.๓๓๓	๒๖.๕๘๖	.๑๒๘

คาสติในตาราง ๒๒ แสดงให้เห็นว่า เด็กชายและเด็กหญิงมี
ความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กชายและเด็กหญิง มีความคิด
สร้างสรรค์ไม่แตกต่างกัน

๕. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

ผลการศึกษากำหนดทิศทาง (N = ๖๘)

ตาราง ๒๓ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ทางกำหนดทิศทาง

ตัวแปร	Ra	Pa	Ed.Level	C
Ra	-	.๑๘๘	-.๔๘๒**	-.๒๗๕*
Pa		-	-.๒๘๓*	-.๐๐๓
Ed.Level			-	.๔๘๒**
C				-

* $P < .๐๕$ ** $P < .๐๑$

ค่าสถิติในตาราง ๒๓ แสดงให้เห็นว่า



๑. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดของบิดามีความสัมพันธ์ทางลบกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.๒๗๕$, $P < .๐๕$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ถ้าบิดาใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูง บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ แต่ถ้าบิดาใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดต่ำ บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์สูง

๒. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูในด้านการลงโทษของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.๐๕$ ($r = -.๐๐๓$) ผลข้อนี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานการวิจัยที่ว่า มีความสัมพันธ์ทางลบระหว่างการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตร

๓. ระดับการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๔๔๒, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ถ้าบิดามีการศึกษาสูง บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์สูง แต่ถาบิดามีการศึกษาต่ำ บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ

๔. ระดับการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์ทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.๔๔๒, P < .๐๑$ และ $r = -.๒๕๓, P < .๐๕$ ตามลำดับ) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า บิดาที่มีการศึกษาสูง จะใช้การอบรมเลี้ยงดูทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษน้อย ส่วนบิดาที่มีการศึกษาต่ำ จะใช้การอบรมเลี้ยงดูทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษสูง

๕. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ($r = .๑๔๘$) ผลข้อนี้ไคแสดงไว้แล้วในตารางที่ ๑๓ หน้า ๖๗

ผลการศึกษาด้านมารดา (N = ๔๕)

ตาราง ๒๔ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ทางด้านมารดา

ตัวแปร	Ra	Pa	Ed.Level	C
Ra	-	.๔๐๒**	-.๓๕๕**	-.๒๒๕*
Pa		-	-.๔๖๕**	-.๒๐๒*
Ed.Level			-	.๔๕๕**
C				-

* $P < .๐๕$

** $P < .๐๑$

ค่าสถิติในตาราง ๒๔ แสดงให้เห็นว่า

๑. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านความเข้มงวดของมารดา มีความสัมพันธ์ทางลบกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.๒๒๕, P < .๐๕$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ถ้ามารดาใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูง บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ แต่ถ้ามารดาใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดต่ำ บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์สูง
๒. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดู ด้านการลงโทษของมารดา มีความสัมพันธ์ทางลบกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.๒๓๒, P < .๐๕$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ถ้ามารดาอบรมเลี้ยงดูบุตรแบบใช้การลงโทษมาก บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ แต่ถ้ามารดาอบรมเลี้ยงดูบุตรแบบใช้การลงโทษน้อย บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์สูง
๓. ระดับการศึกษาของมารดา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๔๔๘, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า ถ้ามารดาที่มีการศึกษาสูง บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์สูง แต่ถ้ามารดาที่มีการศึกษาต่ำ บุตรจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ
๔. ระดับการศึกษาของมารดา มีความสัมพันธ์ทางลบกับการอบรมเลี้ยงดู ทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.๓๕๕, P < .๐๑$ และ $r = -.๔๖๘, P < .๐๑$ ตามลำดับ) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ หมายความว่า มารดาที่มีการศึกษาสูง จะใช้การอบรมเลี้ยงดูทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษน้อย ส่วนมารดาที่มีการศึกษาต่ำ จะใช้การอบรมเลี้ยงดูทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษสูง
๕. พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .๔๐๒, P < .๐๑$) ตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ผลข้อนี้ได้แสดงไว้แล้วในตารางที่ ๑๔ หน้า ๖๘

๑๐. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของบุตร โดยใช้ทั้ง
ระดับการอบรมเลี้ยงดูแต่ละด้าน และระดับการศึกษาของบิดามารดาเป็นตัวแปรอิสระ

เพื่อเป็นการยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูด้านความ
เข้มงวดการลงโทษ กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตร ความสัมพันธ์ระหว่างการ
ศึกษาของบิดามารดา กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตร ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบ
เพิ่มเติมดังนี้

๑๐.๑ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ของบุตร
ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแต่ละด้านสูงและต่ำ

๑๐.๒ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ของบุตร
ที่บิดาหรือมารดามีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ

ในการทดสอบข้อ ๑๐.๑ ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกตามระดับ
การอบรมเลี้ยงดูแต่ละด้านสูงและต่ำ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยประชากร (M) เป็นเกณฑ์
ผู้ที่ได้คะแนนในแบบทดสอบการอบรมเลี้ยงดูด้านใดก็ตามสูงกว่า ขึ้นไป ถือเป็นกลุ่ม
ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในค่านั้นสูง ส่วนผู้ที่ได้คะแนนในแบบทดสอบต่ำกว่า M ลงไป
ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในค่านั้นต่ำ

เมื่อแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนน
การอบรมเลี้ยงดูในแต่ละด้านสูงและต่ำ ปรากฏดังในตารางที่ ๒๕ และ ๒๖

ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ของบุตรที่บิดา
หรือมารดาอบรมเลี้ยงดูในแต่ละด้านสูงและต่ำ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยเพิ่มเติม
ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่บิดาหรือมารดาเข้มงวดมากน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำกว่า
กลุ่มตัวอย่างที่บิดาหรือมารดาเข้มงวดน้อย

กลุ่มตัวอย่างที่บิดาหรือมารดาลงโทษมากน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำกว่า
กลุ่มตัวอย่างที่บิดาหรือมารดาลงโทษน้อย

ตาราง ๒๖ ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูง
และต่ำของกลุ่มบิดาและกลุ่มมารดา

ตัวแปร	N	\bar{X}	S^2
RH _F	๒๗	๘๑.๕๕๖	๕๗.๘๐๘
RL _F	๓๒	๕๘.๕๖๓	๗๖.๘๗๘
RH _M	๓๘	๘๘.๗๖๕	๕๗.๘๕๘
RL _M	๓๗	๖๐.๒๘๗	๑๒๐.๑๓๗

ตาราง ๒๗ ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้
การลงโทษสูงและต่ำ ของกลุ่มบิดาและกลุ่มมารดา

ตัวแปร	N	\bar{X}	S^2
PH _F	๑๗	๖๕.๕๗๑	๑๒๘.๗๘๓
PL _F	๔๑	๕๐.๓๘๐	๖.๘๕๑
PH _M	๒๓	๗๘.๘๗๐	๒๘๘.๘๗๐
PL _M	๕๐	๕๓.๒๕๐	๑๘.๓๕๒

ตาราง ๒๘ คาสถิติพื้นฐาน และผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของความคิดสร้างสรรค์ในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการ
อบรมเลี้ยงดูจากบิดาในแต่ละคานสูงและต่ำ

ตัวแปร	N	\bar{X}	S^2	t
C - RH _F	๒๗	๘๐.๗๖๘	๕๖๒.๘๒๑	๒.๓๘๑ *
C - RL _F	๓๒	๑๐๕.๒๕๐	๕๗๐.๗๕๐	
C - PH _F	๑๗	๘๘.๗๖๖	๑๐๐๖.๗๗๓	.๑๐๒
C - PL _F	๕๑	๘๘.๘๕๖	๕๑๒.๕๒๘	

* $P < .๐๕$

คาสถิติในตาราง ๒๘ แสดงให้เห็นว่า

๑. กลุ่มตัวอย่างที่บิดาเข้มงวดมากมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำกว่า
กลุ่มตัวอย่างที่บิดาเข้มงวดน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับ
สมมติฐานการวิจัยที่ว่า กลุ่มตัวอย่างที่บิดาเข้มงวดมากน่าจะมีความคิดสร้าง
สรรค์ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่บิดาเข้มงวดน้อย

๒. กลุ่มตัวอย่างที่บิดาใช้การลงโทษมากและกลุ่มตัวอย่างที่บิดา
ใช้การลงโทษน้อย มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า กลุ่มตัวอย่างที่บิดา
ลงโทษมากน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่บิดาลงโทษน้อย

ตาราง ๒๕ คาสถิติพื้นฐาน และผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของความคิดสร้างสรรค์ในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรม
ได้ยงูจากมารดาในแต่ละคานสูงและต่ำ

ตัวแปร	N	\bar{X}	S^2	t
C - RH _M	๓๔	๘๖.๔๗๑	๔๕๐.๗๖๖	๒.๓๓๖*
C - RL _M	๓๗	๘๘.๗๓๐	๗๖๗.๐๐๘	
C - FH _M	๒๓	๘๗.๖๐๘	๗๕๑.๐๕๔	๒.๖๗๖**
C - PL _M	๕๐	๑๐๔.๕๐๐	๕๖๕.๘๗๐	

*P < .๐๕

**P < .๐๑

คาสถิติในตาราง ๒๕ แสดงให้เห็นว่า

๑. กลุ่มตัวอย่างที่มารดาเซมงวดมากมีความคิดสร้างสรรค์ต่ำกว่า
กลุ่มตัวอย่างที่มารดาเซมงวดน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับ
สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

๒. กลุ่มตัวอย่างที่มารดาใช้การลงโทษมาก มีความคิดสร้างสรรค์
ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มารดาใช้การลงโทษน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้
จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เช่นกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ของบุตรที่บิดามารดามีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ (ข้อ ๑๐.๒) ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยว่า

บุตรที่บิดาหรือมารดาที่มีการศึกษาที่สูงกว่าน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุตรที่บิดาหรือมารดามีการศึกษาที่ต่ำกว่า ดังนี้

ก. บุตรที่บิดาหรือมารดามีการศึกษาสูงน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุตรที่บิดาหรือมารดามีการศึกษายานกลางและต่ำ

ข. บุตรที่บิดาหรือมารดามีการศึกษายานกลางน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุตรที่บิดาหรือมารดามีการศึกษาต่ำ

ตาราง ๒๘ ค่าสถิติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดสร้างสรรค์ของบุตรที่บิดามารดามีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ

ระดับการศึกษา		สูง	กลาง	ต่ำ
	\bar{X}	๑๑๑.๓๘๓	๑๐๐.๖๘๖	๘๐.๘๕๓
สูง	๑๑๑.๓๘๓	-	๑๐.๖๘๑	๓๐.๕๓๐*
กลาง	๑๐๐.๖๘๖		-	๑๙.๘๓๙*
ต่ำ	๘๐.๘๕๓			-
	r		๒	๓
	$q_{.๙๕} (r, b)$		๒.๘๓	๓.๕๐
	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}} \cdot q_{.๙๕} (r, b)$		๑๘.๘๒๘	๑๓.๘๐๘

* $P < .๐๕$

ค่าสถิติในตาราง ๒๕ แสดงให้เห็นว่า

๑. บุตรที่บิดามีการศึกษาสูงและกลาง มีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุตรที่บิดามีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

๒. บุตรที่บิดามีการศึกษาสูง มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันกับบุตรที่บิดามีการศึกษากลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า บุตรที่บิดามีการศึกษาสูงน่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุตรที่บิดามีการศึกษาระดับกลาง

ตาราง ๓๐ ค่าสถิติพื้นฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของความ
คิดสร้างสรรค์ของบุตรที่มารดาที่มีการศึกษาสูง กลาง ต่ำ

ระดับการศึกษา	สูง			ต่ำ
	\bar{X}	๑๐๘.๒๕๐	๑๐๕.๘๒๖	
สูง	๑๐๘.๒๕๐	-	๓.๓๒๔	๓๑.๔๑๓*
กลาง	๑๐๕.๘๒๖		-	๒๘.๐๘๓*
ต่ำ	๙๙.๘๓๓			-
	\underline{r}		๒	๓
	$q_{.๙๕}(\underline{r}, ๘๒)$		๒.๘๓	๓.๕๐
	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}} \cdot q_{.๙๕}(\underline{r}, ๘๒)$		๑๑.๘๘๐	๑๕.๒๙๓

* $P < .๐๕$

๑. คาสดิติในตาราง ๓๐ แสดงให้เห็นว่า

๑. บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูงและกลาง มีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุคคลที่มีระดับการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงรับกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

๒. บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูง มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันกับบุคคลที่มีระดับการศึกษากลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้จึงไม่รับกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูง น่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าบุคคลที่มีระดับการศึกษาระดับกลาง

๑๑. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบ Partial Correlation

ผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ทางด้านมารดาพบว่า ทั้งการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด การลงโทษ และระดับการศึกษาของมารดาต่างมีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (คาสดิติแสดงไว้ในตาราง ๒๔) ส่วนผลการศึกษาทางคาบิคาภิพบเช่นกันว่า การอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวด และระดับการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (คาสดิติแสดงไว้ในตาราง ๒๓) ฉะนั้นจึงเป็นการยากที่จะกล่าวให้แน่ชัดลงไปว่าตัวแปรใดที่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุตร ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ดังกล่าว แบบ Partial Correlation เพิ่มเติม เพื่อช่วยให้ผลการวิจัยแจ่มชัดขึ้น

ตาราง ๓๑ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Partial Correlation

	ปีศา (N = ๖๘)	มารคา (N = ๘๕)
$r_{๑๒.๓}$	-.๒๗๙๔*	-.๑๓๑๓
$r_{๑๒.๔}$	-.๐๖๑๐	-.๐๙๘๙
$r_{๑๒.๓๔}$	-.๑๑๐๑	-.๐๙๘๐
$r_{๑๓.๒}$.๐๕๒	-.๒๐๓๕
$r_{๑๓.๔}$	-.๐๕๒๕	.๑๙๗๕
$r_{๑๓.๒๔}$.๑๕๕๕	-.๐๓๖๗
$r_{๑๔.๒}$.๓๗๑**	.๕๕๕๖**
$r_{๑๔.๓}$.๕๖๑**	.๕๓๑๙**
$r_{๑๔.๒๓}$.๓๘๙๑**	.๕๖๖๕**

* $P < .๐๕$

** $P < .๐๑$

(๑ = คะแนนความคิดสร้างสรรค์, ๒ = คะแนนความเข้มงวด, ๓ = คะแนนการลงโทษ และ ๔ = คะแนนระดับการศึกษา)

๑. คาสติในตาราง ๓๑ แสดงให้เห็นว่า

๑. เมื่อควบคุมตัวแปรทั้งด้าน การลงโทษและระดับการศึกษาให้คงที่ พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดทั้งของบิดาและมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้ แสดงให้เห็นว่า การอบรมเลี้ยงดูด้านความเข้มงวดไม่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุตร

๒. เมื่อควบคุมตัวแปรทั้งด้านความเข้มงวดและระดับการศึกษาหรือควบคุมตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งใน ๒ ตัวนี้ ให้คงที่ พฤติกรรมจริงในการอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษทั้งของบิดาและมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลข้อนี้ แสดงให้เห็นว่า การอบรมเลี้ยงดูด้านการลงโทษไม่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุตร

๓. เมื่อควบคุมตัวแปรทั้งด้านความเข้มงวดและการลงโทษ หรือควบคุมตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งใน ๒ ตัวนี้ให้คงที่ ระดับการศึกษาทั้งของบิดาและมารดา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความคิดสร้างสรรค์ของบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลข้อนี้ แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดา มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุตร