

แผนไอโซหารอบปีของกำลังรับแรงเนื่องแบบอันเดือนของคืนอ่อนกรุงเทพฯ



นายเรืองฤทธิ์ ศศิวิริยะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาชีวกรรมโยธา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2525

ISBN 974-561-628-1

010523

1713898X

UNDRAINED SHEAR STRENGTH ANISOTROPY OF SOFT BANGKOK CLAY

Mr. Ruangdej Satawiriya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering

Department of Civil Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์ แอน ไอ ไซทร็อบปีของกำลังรับแรง เสื่อนแบบอัน เครนของตินอ่อนกรุงเทพฯ
 โดย นายเรืองเชษ ศดวิริยะ
 ภาควิชา วิศวกรรมโยธา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรัชร สัมพันธารักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ
 การศึกษาความหลักสูตรปริญญาภูมิปัญญา

.....*พิมพ์ ๖๔๘๙*..... คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.....*.....*..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิเชียร เดึงอันวย)

.....*พิมพ์ ๖๔๘๙*..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรัชร สัมพันธารักษ์)

.....*พิมพ์ ๖๔๘๙*..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. ชัย มุกตพันธุ์)

.....*พิมพ์ ๖๔๘๙*..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประจิต จิรัปปภา)

ลิขลิทธีของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ แอนไอโซทร็อบบี้ของกำลังรับแรง เนื่องแบบอันดูรนของดินอ่อนกรุ่งเทהฯ
 ชื่อนิสิต นายเรืองเดช ศศิวิริยะ
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรัจตร สัมพันธารักษ์
 ภาควิชา วิศวกรรมโยธา
 ปีการศึกษา 2525



บทคัดย่อ

ดินเนื้อยาตามธรรมชาติมีคุณสมบัติที่มักจะรับแรง เนื่องแบบอันดูรนได้แตกต่างกัน เมื่อ มีความ เค้นมากจะทำให้เกิดความต้านทานที่ต่างกัน คุณสมบัตินี้เรียกว่า แอนไอโซทร็อบบี้ของกำลังรับแรง เนื่องแบบอันดูรน ซึ่งมีบุลเทศุจากองค์ประกอบ 2 ประการคือ

1. แอนไอโซทร็อบบี้ประจำตัว (inherent anisotropy) และ
 2. แอนไอโซทร็อบบี้เนื้อยาน้ำโดยความเค้น (stress induced anisotropy)
- จุดประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อ

1. ศึกษาพฤติกรรมของการเปลี่ยนแปลงของกำลังรับแรง เนื่องแบบอันดูรน ต่อทิศทางของความเค้นที่เข้ามากระทำสำหรับดินอ่อนกรุ่งเทהฯ (Anisotropy of Undrained Shear Strength)

2. ศึกษาความเหมาะสมของวิธีการง่าย ๆ เช่นวิธีแบบ Unconsolidated undrained triaxial compression tests ที่ใช้ในการทดสอบมัจฉุบันในการวัดแอนไอโซทร็อบบี้ของกำลังรับแรง เนื่องแบบอันดูรน

ได้ใช้เครื่องทดสอบไครอแล็ก เซียลทำ การทดสอบแรง เนื่องแบบ อันดูรนหลาย ๆ แบบแตกต่างกันไป เพื่อวัดคุณสมบัติทางค้านแอนไอโซทร็อบบี้ โดยการ เครย์นตัวอย่างที่แกนของตัวอย่างทำมุม $\beta = 0^\circ, 45^\circ \text{ & } 90^\circ$ กับแนวตั้งธรรมชาติ แล้วทดสอบ แรงกดที่ σ_c ต่าง ๆ กัน (CIUC tests) และใช้การทดสอบจากตัวอย่างในแนวตั้ง โดยที่ตอน ใช้ลิเกทตัวอย่างด้วย σ_v และ σ_h ไกล์ เศียงกับธรรมชาติแล้วจึงกด (CK_o UC tests) และตึง (CK_o UE tests) ตัวอย่างนั้น ตัวอย่างที่ใช้เป็นดินอ่อนกรุ่งเทהฯ จากระดับ 2 ระดับความลึก คือที่ 4.50-5.00 และ 7.00-7.50 เมตร เพื่อการเปรียบเทียบกันและการทดสอบก็ทำที่ระดับ

ความเค้นต่างกัน เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการวัดได้ การแสดงผลทำได้โดยการเปรียบเทียบค่าแรงเนื้อนเยนอันเดรน (S_u), พารามิเตอร์ของความต้านน้ำ (A) และพารามิเตอร์ของการวิบัติ (\bar{c} , ϕ)

ผลการทดสอบและวิเคราะห์พบว่า ดินจาก 2 ระดับความลึกมีคุณสมบัติต่างๆ ในไกล์เดียงกันมาก แต่ดินส่วนบน (ระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร) มีการเปลี่ยนแปลงของคุณสมบัติต่างๆ มากกว่าดินส่วนล่าง เนื่องจากอยู่ไกล์ Crust Zone และ OCR มากกว่าด้วย

ส่วนคุณสมบัติทางด้านแอนไอโซทร้อนปืนของแรงเนื้อนเยนอันเดรนและอื่นๆ คล้ายคลึงกัน ดินอ่อนกรุง เทพา มีแรงเนื้อนเยนอันเดรนในแนวคิ่งมากที่สุดและจะลดลงเมื่อ β^0 เพิ่มขึ้น นั่นคือ รับแรงในแนวโนนได้น้อยที่สุด องค์ประกอบของ การทดสอบแบบต่างๆ มีอิทธิพลมากต่อผลการวัดแอนไอโซทร้อนปืนของแรงเนื้อนเยนอันเดรน อาจสรุปได้ว่า

1. จากผลการทดสอบ UU ในด้วยร่องภูมิภาคน้อยที่สุด (UU-UND) และUU ในด้วยร่องภูมิภาคลูกเคล้าใหม่ (UU-RE) แสดงให้เห็นว่า การรวมกวนตัวอย่างนอกจากจะทำให้แรงเนื้อนเยนอันเดรนลดลงแล้ว ยังทำให้คุณสมบัติแอนไอโซทร้อนปืนประจำตัวที่วัดได้น้อยกว่าค่าจริง การทดสอบดิน 2 ระดับความลึก (4.50-5.00 และ 7.00-7.50 เมตร) โดยใช้ด้วยร่องภูมิภาคน้อยที่สุดได้ค่าแรงเนื้อนลับพัทรอฟ ($K_s = \frac{S_{u\beta=90^\circ}}{S_{u\beta=0^\circ}}$) = 0.73 และ 0.76 ตามลำดับ และการคลุกเคล้าใหม่ทำให้คุณสมบัติแอนไอโซทร้อนปืนหายไปจนหมดคือ $K_s = 1.0$

2. จากการทดสอบ CIUC มีการค่อนใช้ลิเตเทหทำให้คุณภาพตัวอย่างดีขึ้น ทำให้การวัดแอนไอโซทร้อนปืนประจำตัวของแรงเนื้อนเยนอันเดรนไกล์เดียงค่าจริงมากขึ้น เมื่อทดสอบที่ $\bar{c}_c = \bar{c}_{vo}$ ที่ความลึก 4.50-5.00 และ 7.00-7.50 เมตร ได้ $K_{SI} = 0.78$ และ 0.87 ตามลำดับ แต่เมื่อค่อนใช้ลิเตเทแบบไอโซทร้อนปืนที่ความตันเชลล์สูงๆ คือ $\bar{c}_c > \bar{c}_{vo}$ จะทำให้ดินมีคุณสมบัติทางไอโซทร้อนปืนมากไปและ K_{SI} มีค่าประมาณ 1.0 จากผลการทดลองซึ่งไม่รวมผลของแอนไอโซทร้อนปืนเนี่ยวนำโดยความเค้น (stress induced anisotropy) พบว่า ดินมีคุณสมบัติแอนไอโซทร้อนปืนของความตันน้ำระหว่างเม็ดดิน แต่พารามิเตอร์ของการวิบัติมีคุณสมบัติไอโซทร้อนปืน

3. จากการทดสอบ \overline{CK}_o^{UC} & \overline{CK}_o^{UE} ของตัวอย่างในแนวตั้งซึ่งสามารถวัดผลรวมของแอนไอชร้อนปีประจำตัวและแอนไอชร้อนปีเหนี่ยวนำโดยความเค้น (เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนพิศทางของหน่วยแรงหลัก) ผลการทดลองแสดงว่าดินมีคุณสมบัติแอนไอชร้อนปีของพารามิเตอร์ A_f และ情商เวอล้อปของการวิบัติที่ $(\bar{\sigma}_1/\bar{\sigma}_3)_{max}$ และการทดสอบที่ $\bar{\sigma}_{vc} = \bar{\sigma}_{vo}$ ให้ $K_{SA} = 0.72$ & 0.59 ที่ความลึก 4.50-5.00 และ 7.00-7.50 เมตรตามลำดับ และที่ $\bar{\sigma}_{vc} > \bar{\sigma}_{vm}$ นั่นคือดินเป็นดินอิฐมัลส์คอนโซล (NCC) มี $K_{SA} = 0.75$ และ 0.67 ตามลำดับ ผลการทดสอบแสดงว่า ความเค้นคอนโซลลิเคชัน ($\bar{\sigma}_{vc}$) หรือ stress history ในมือทิชพลคือ K_{SA} มากนัก เมื่อทดสอบที่ค่า $K_c = \bar{\sigma}_{hc}/\bar{\sigma}_{vc}$ เดียวกัน

การทดสอบ \overline{CK}_o^{UC} และ \overline{CK}_o^{UE} เป็นวิธีการวัดพฤติกรรมของแอนไอชร้อนปีของแรงเนื้อนแบบอันเครนได้ใกล้เคียงที่สุด เพราะครอบคลุมตัวมัญหาได้มากคือ แก้ไขการที่ตัวอย่างถูก Rubin กวน มีระบบความเค้นเหมือนธรรมชาติ วัดแอนไอชร้อนปีประจำตัว แอนไอชร้อนปีเหนี่ยวนำโดยความเค้น (σ_1 หมุนไป 90° จากแนวตั้งสู่แนวราบ) และสอดคล้องใกล้เคียงกับการผ่านของงานชุดและงานฐานรากทั่วไป

Thesis Title Undrained Shear Strength Anisotropy of Soft
 Bangkok Clay
 Name Mr. Ruangdej Satawiriya
 Thesis Advisor Assistant Professor Surachat Sambhandharaksa, Ph.D.
 Department Civil Engineering
 Academic Year 1982



ABSTRACT

Anisotropy in undrained shear strength is a property of soft clay. This anisotropic property is created by the deposition nature of the clay, referred to as inherent anisotropy, and is induced by rotation of principal stress during the application of external stress, referred to as induce anisotropy.

The purposes of this study are:

1. To study the anisotropy in undrained shear strength behaviour of soft Bangkok clay.
2. To study the possible uses of simple laboratory testing for measuring anisotropy in undrained shear strength.

The soft Bangkok clay samples (CH material) were taken from Bangkok area at the depths of 4.50 and 7.00 m. in the open pit. These samples were later cut into small triaxial testing sample size at different sample inclinations, $\beta = 0^\circ, 45^\circ$ and 90° (β = angle between sample axis and in situ vertical direction). Samples from both depths also have somewhat similar index properties, different significantly only the value of the in situ effective vertical and horizontal stresses.

Testing programme for samples at both depths include:

1. Isotropically consolidated undrained triaxial compression tests (\overline{CIUC} tests) on 0° , 45° , and 90° sample using various values of $\bar{\sigma}_c$ and hence OCR (\overline{CIU} test series);
2. Anisotropically consolidated undrained triaxial compression and extension tests ($\overline{CK_o^U}$ and $\overline{CK_o^E}$ tests) on vertical samples using $K_c = 0.65$ ($K_c = \bar{\sigma}_{hc}/\bar{\sigma}_{vc} \approx K_o$) and various values of $\bar{\sigma}_{vc}$ to produce samples having different OCR ($\overline{CK_o^U}$ test series); and
3. Unconsolidated undrained triaxial compression tests (UU tests) on 0° , 45° and 90° samples in both remoulded and undisturbed condition.

$\overline{CK_o^U}$ test series is used for approximately measuring both inherent and stress induced anisotropy, whereas \overline{CIU} and UU test series are used only for measuring inherent anisotropy.

Findings of the anisotropy in undrained shear strength behaviour of soft Bangkok clay from both depths are the followings.

1. Soft Bangkok clay exhibits anisotropy in undrained shear strength. The undrained shear strength at in situ effective stress decreases as β increases. The horizontal strengths (s_{uh}) from $\overline{CK_o^E}$ tests are between 0.6 to 0.7 of vertical strengths (s_{uv}) from $\overline{CK_o^U}$ tests. The anisotropy in undrained shear strength is due to the anisotropy in effective stress envelope and the anisotropy in pore water pressure or anisotropy in Skempton's A parameter at failure.

The ratio of $\frac{s_{uh}}{s_{uv}}$ seems to be independent of OCR (OCR from 1.0 to 2.26) when the same K_c was used.

2. Increase in the magnitudes of isotropically consolidation stress destroys clay inherent anisotropy. Comparing test results among \overline{CK}_o^U and \overline{CIU} test series yield that increasing values of $\bar{\sigma}_c$ leads to more isotropic undrained shear strength behaviour, especially when $\bar{\sigma}_c > \bar{\sigma}_{vo}$. Moreover, as anisotropy in undrained shear from \overline{CIU} test series results from only anisotropy in pore pressure or A parameter at failure. This seems to indicate that the anisotropy in effective stress envelope as found in \overline{CK}_o^U test series is the result of induce anisotropy.

3. Sample disturbance destroys the anisotropy in undrained shear strength. Upon remolding, the clay shows isotropy in undrained shear strength from UU tests. Anisotropy was shown better in \overline{CIUC} test series at $\bar{\sigma}_c = \bar{\sigma}_{vo}$ than in UU tests on undisturbed samples.

Bangkok clay is so highly anisotropic that simple testing technique can not be used for measuring undrained shear strength anisotropy, as the effects of sample disturbance and isotropically consolidation stress significantly reduce clay anisotropy. Anisotropically consolidated undrained tests are, therefore, required for this purpose, e.g. \overline{CK}_o^{UC} and \overline{CK}_o^{UE} tests.

กิติกรรมประกาศ



ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "แผนไอโซทร็อบมีของกำลังรับแรง เชื่อมแบบอันเดือน
ของคืนอ่อนกรุงเทพฯ" ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรัชตร ลับพันธารักษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งสอนอย่างทุ่มเท ให้คำปรึกษา สนับสนุนการวิจัยอย่างดียิ่ง อีกทั้งสนับสนุนค้าน
เงินทุนค่วย

ผู้เขียนขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษาและช่วยตรวจแก้
วิทยานิพนธ์นี้ รวมกับอาจารย์ทุกท่านที่เคยให้ความรู้ อบรมสั่งสอนมาจนทุกวันนี้



บทคัดย่อภาษาไทย	หน้า
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
กิติกรรมประกาศ	๑๙
สารบัญตารางประกอบ	๘
สารบัญรูปประกอบ	๗
บทที่	
1. บทนำ	๑
1.1 นิยาม	๑
1.2 บุล เทคของดินสมบัติแอนไทร์ร็อบบีของกำลังรับแรงเนื้องแนบ	
อันเครน	๑
1.3 การนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ	๒
2. ทฤษฎีและบททวนงานในอดีต	๗
2.1 หลักของความเค้นประสิทธิผล (The principle of effective stress)	๗
2.2 พารามิเตอร์ของความดันน้ำระห่ำเม็กดิน (Pore Pressure Parameters)	๗
2.3 เอนเวล็อกของการวิบัติ (Failure Envelope)	๑๐
2.4 ทางเดินของความเค้นรวมและความเค้นประสิทธิผล (Total and Effective Stress Paths)	๑๓
2.5 แอนไทร์ร็อบบีของกำลังรับแรงเนื้องในดินเทมิยา (Anisotropy in shearing resistance of clays)	๑๙
2.5.1 การเกิดแอนไทร์ร็อบบีในมวลดิน	๑๙
2.5.2 ทฤษฎีคาดคะเนความสัมพันธ์ของแอนไทร์ร็อบบีของกำลังรับแรงเนื้องแนบอันเครน	๒๐

บทที่	หน้า
2.5.3 การทดลองและศึกษาการจัดเรียงตัวของเม็ดดิน	21
2.5.4 การทดลองศึกษาถึงแอนไฮดร์อัมบีของกำลังรับแรงเฉือน แบบอันเรน	24
2.6 การประยุกต์คุณสมบัติแอนไฮดร์อัมบีของกำลังรับแรงเฉือนแบบ อันเรนไปใช้ในทางปฏิบัติ	31
2.6.1 การประมาณค่าความสามารถรับน้ำหนักฐานราก (Bearing capacity determination)	31
3. การทดลอง	34
3.1 สถานที่ทำการเก็บตัวอย่าง	34
3.2 วิธีการเก็บตัวอย่าง	34
3.3 ขั้นตอนและวิธีการทดสอบ	36
3.3.1 รายการทดสอบไครแอ็คเชียล	36
3.3.2 เครื่องมือทดสอบไครแอ็คเชียล (Triaxial equipment) ..	40
3.3.3 การเตรียมตัวอย่าง (Preparation of specimen) ..	41
3.3.4 การจัดตัวอย่างเข้าที่ทดสอบ (Set-up of specimen) ..	41
3.3.5 การทำให้ตัวอย่างอุ่นในสภาพอิมน้ำ (Saturation of specimen)	42
3.3.6 การค่อนไชลิเคทตัวอย่าง	43
3.3.6.1 การค่อนไชลิเคทตัวอย่างแบบไม้ไชร์อัมบี ..	43
3.3.6.2 การค่อนไชลิเคทตัวอย่างแบบแอนไฮดร์อัมบี ..	44
3.3.7 การเพิ่มแรงเฉือนกระทำต่อตัวอย่าง (Shearing process) ..	46
3.3.7.1 ตรวจสอบการตอบสนองของความดันน้ำระหว่าง เม็ดดิน (check of pore pressure ... response)	46
3.3.7.2 ตรวจสอบความเรียบร้อยของเยื่อบางร้อน ตัวอย่าง (check of membrane leakage) ..	46

3.3.7.3 การเพิ่มแรงดึงดันโดยการกดและตึงด้วยย่าง	46
ก. การทดสอบแบบ UU (Unconsolidated Undrained Triaxial Compression Test)	46
ข. การทดสอบแบบ CIUC (Isotropically Consolidated Undrained Triaxial Compression Test)	48
ค. การทดสอบแบบ CK _o UC (Anisotropically Consolidated Undrained Triaxial Compression Test)	48
ง. การทดสอบแบบ CK _o UE (Anistropically Consolidated Undrained Triaxial Extension Test)	49
3.4 การคำนวณผลการทดสอบ	49
4. ผลการทดลองและวิจารณ์	52
4.1 คุณสมบัติทั่ว ๆ ไปของดินที่เก็บมาทำการทดลอง	52
4.2 การทดสอบคอนโซลลิเดชัน	53
4.3 การทดสอบไครอแอกเซียล	53
4.3.1 การทดสอบ UU และ UU-RE	53
4.3.2 การทดสอบ CIUC	60
4.3.2.1 ทางเดินของความเค้น	60
4.3.2.1.1 ทางเดินของความเค้นรวมและ เอนเวอเล็ปของการวิบัติ	60
4.3.2.1.2 ทางเดินของความเค้นประลิทอฟล และเอนเวอเล็ปของการวิบัติ ...	63
4.3.2.2 พฤติกรรมของความเค้นที่ยกับ axial strain	71

4.3.2.2.1 ความเค้นตัวเอคอล์เทียบกับ axial strain	71
4.3.2.2.2 ความดันน้ำระหว่างเม็ดดินเทียบกับ axial strain	77
4.3.2.2.3 พารามิเตอร์ของความดันน้ำเทียบกับ axial strain ...	77
4.3.2.2.4 สัดส่วนความเค้นประลิทธิผลสูงสุด $(\frac{\sigma_1}{\sigma_3})$ เทียบกับ axial strain	84
4.3.2.3 บทสรุป	87
4.3.3 การทดสอบ \overline{CK}_o^{UC} และ \overline{CK}_o^{UE}	88
4.3.3.1 ทางเดินของความเค้น	88
4.3.3.1.1 ทางเดินของความเค้นรวมและเอนเวอเล็ปของการวิบัติ ..	88
4.3.3.1.2 ทางเดินของความเค้นประลิทธิผลและเอนเวอเล็ปของการวิบัติ ..	92
4.3.3.2 พฤติกรรมของความเค้นเทียบกับ axial strain	95
4.3.3.2.1 ความเค้นตัวเอคอล์เทียบกับ axial strain	96
4.3.3.2.2 ความดันน้ำระหว่างเม็ดดินเทียบกับ axial strain	102
4.3.3.2.3 พารามิเตอร์ของความดันน้ำเทียบกับ axial strain	102
4.3.3.2.4 สัดส่วนความเค้นประลิทธิผลสูงสุด $(\frac{\sigma_1}{\sigma_3})$ เทียบกับ axial strain	102

4.4 เปรียบเทียบผลการทดสอบ	107
4.4.1 กำลังรับแรงเนื่องแบบอันเดือน (S_u)	107
4.4.2 พารามิเตอร์ของความดันน้ำ (A_f)	109
4.4.3 หน่วยแรงยึดเหนี่ยวและมุมเสียท่านในเทอมของความคื้นรวมและความคื้นประจิมิผล	119
4.4.4 ศักยภาพของแอนไซทร็อปี (K_s)	121
5. สรุป	122
เอกสารอ้างอิง	128
ประวัติผู้เขียน	132

สารบัญตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
2.1 ผลการทดสอบและศึกษาการจัดเรียงตัวของเก็ตติน	25
2.2 ข้อมูลการทดสอบศึกษาแอนไโอทรั่วปืนของกำลังรับแรงเฉือนแบบ อันเดรน	27
3.1 รายการทดสอบไตรแอ็กเซียล ดินจากระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	37
3.2 รายการทดสอบไตรแอ็กเซียล ดินจากระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	38
4.1 คุณสมบัติทั่วๆ ไปของตัวอย่างดิน	52
4.2 ผลการทดสอบ Unconsolidated Undrained Triaxial Compression Tests (UU)	56
4.3 Summary of CIUC Tests on Samples from 4.50-5.00 m. depth, stress-strain data	64
4.4 Summary of CIUC Tests on Samples from 7.00-7.50 m. depth, stress-strain data.	65
4.5 สุปช้อมูลกับพิสทางของการทดสอบ CIUC ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	82
4.6 สุปช้อมูลกับพิสทางของการทดสอบ CIUC ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	83
4.7 กำลังรับแรงเฉือนแบบอันเดรนล้มพังของตัวอย่างแบบตึง แบบเอียง 45° และแบบราบของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	82
4.8 กำลังรับแรงเฉือนแบบอันเดรนล้มพังของตัวอย่างแบบตึง แบบเอียง 45° และแบบราบของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	83
4.9 สุปผลการทดสอบ CK _O UC & CK _O UE ของตัวอย่างจากระดับความลึก 4.50-5.00 และ 7.00-7.50 เมตร	91
4.10 ผลการทดสอบ CK _O UC & CK _O UC ของตัวอย่างจากระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	101
4.11 ผลการทดสอบ CK _O UC & CK _O UC ของตัวอย่างจากระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	101

ตารางที่

หน้า

4.12 พารามิเตอร์ของกำลังรับแรงเฉือนในเทอมของความเค้นประสีกิจผล	
ของการทดสอบดินเหนียวกรุงเทพ จากระดับความลึก 4.50-5.00	
เมตร และ 7.00-7.50 เมตร	120
4.13 ติกซ์ของแอนไฮดรอปมี (K_s) ของการทดสอบ UU, CIUC, $\overline{CK}_o UC$	
และ $\overline{CK}_o UC$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 และ 7.00-7.50	
เมตร	122

สารบัญประกอบ

รูปที่

หน้า

1.1	ลักษณะของความเค้นที่มากกระทำ เมื่อติดต้องรับแรงเฉือนแบบอันเดرنเนื่องจาก หน่วยแรงหลักอยู่ในแนวตั้งและเมื่อจากหน่วยแรงหลักอยู่ในแนวโนน 2
1.2	รูปแบบของการวิบัติและระบบความเค้นที่แสดงถึงการที่แอนไทร์โบปีของ กำลังรับแรงเฉือนแบบอันเดรนอาจถูกน้ำเข้ามาคิดในงานออกแบบ 3
1.3	ระบบความเค้นในด้วยย่างการทดสอบ Unconsolidated Undrained Compression Tests (UU) ของด้วยย่างในแนวตั้ง แนวเอียง 45° และ ⁰ แนวราบ 5
2.1	ความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์มอร์-คูลอนบี ๖ และ ๗ กับพารามิเตอร์ของ การวิบัติ ๘ และ ๙ 12
2.2	แบบต่าง ๆ ของทางเดินของความเค้นประสิทธิผล 15
2.3	ทางเดินของความเค้นรวมและประสิทธิผลของการทดสอบโดยแอกเชียลแบบ อันเดรน โดยคุณโซลิเดกแบบไทร์โบปีคแล้วก็ด้วยย่างโดยให้ความดันจาก เชลล์คงที่ 17
2.4	ลักษณะต่าง ๆ ของทางเดินความเค้นรวมจากการทดสอบโดยแอกเชียลแบบ อันเดรน โดยที่ (ก) $\sigma_v = \sigma_h$ ตอนเริ่ม (ข) $\sigma_v > \sigma_h > 0$ ตอนเริ่ม 17
2.5	แสดงทางเดินของความเค้นประสิทธิผล เริ่มที่ $\bar{\sigma}_v = \bar{\sigma}_h = 0$ และ $\bar{\sigma}_1$ กับ ⁰ $\bar{\sigma}_3$ เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนคงที่ 18
2.6	Theory for undrain shear strength starting from K_0 condition 18
2.7	Elliptical strength plot for Anisotropic Clay Proposed by Davis and Christian 22
2.8	นิยามแอนไทร์โบปีว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงของกำลังรับแรงเฉือนแบบอันเดรน โดยขึ้นกับทิศทางของหน่วยแรงหลักที่กระทำ 23
2.9	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังรับแรงเฉือนแบบอันเดรนกับทิศทางที่แรงเฉือนกระทำ . 29
2.10	Bearing Capacity factor (N'_c) V.S. a/b (Davis & Christian, 1971) 33

ชุดที่		หน้า
3.1	การเจาะเก็บตัวอย่างแบบตึง แบบราบและแบบเอียง 45°	35
3.2	ความสัมพันธ์ของความตันเซลล์กับน้ำหนักคงที่ที่สมดุลย์กับความตันนั้น	45
3.3	รายละเอียดของการประกอบเครื่องมือสำหรับการทดสอบแบบตึงตัวอย่าง	47
4.1	ผลothของความเค้นประลิทธิผลในแนวตึงกับ Void ratio ของดินระดับความ ลึก 4.50-5.00 เมตร	54
4.2	ผลothของความเค้นประลิทธิผลในแนวตึงกับ Void ratio ของดินระดับความ ลึก 7.00-7.50 เมตร	54
4.3	ความสัมพันธ์ของความเค้นติวิเอเตอร์กับ axial strain จากการทดสอบ Unconsolidated Undrained Triaxial Compression Tests (UU) ของตัวอย่างที่ถูกกรบน้อยที่สุดและตัวอย่างที่ถูกกรบมากเคล้าใหม่ของดินระดับความ ลึก 4.50-5.00 เมตร	57
4.4	ความสัมพันธ์ของความเค้นติวิเอเตอร์กับ axial strainจากการทดสอบ Unconsolidated Undrained Triaxial Compression Tests (UU) ของตัวอย่างที่ถูกกรบน้อยที่สุดและตัวอย่างที่ถูกกรบมากเคล้าใหม่ของดินระดับความ ลึก 7.00-7.50 เมตร	58
4.5	ทางเดินของความเค้นรวมและเงนเวอเล็ปของกำลังของการทดสอบ CIUC ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	61
4.6	ทางเดินของความเค้นรวมและเงนเวอเล็ปของกำลังของการทดสอบ CIUC ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	62
4.7	ทางเดินของความเค้นประลิทธิผลของการทดสอบ CIUC ของดินระดับความ ลึก 4.50-5.00 เมตร	66
4.8	ทางเดินของความเค้นประลิทธิผลของการทดสอบ CIUC ของดินระดับความ ลึก 7.00-7.50 เมตร	67
4.9	เงนเวอเล็ปของกำลังในเทอมของความเค้นประลิทธิผลของการทดสอบ CIUC, \overline{CK}_o^{UC} & \overline{CK}_o^{UE} ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	68
4.10	เงนเวอเล็ปของกำลังในเทอมของความเค้นประลิทธิผลของการทดสอบ CIUC, \overline{CK}_o^{UC} & \overline{CK}_o^{UE} ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	69

4.11 ความสัมพันธ์ของความเค้นตัวเอเตอร์กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	72
4.12 ความสัมพันธ์ของความเค้นตัวเอเตอร์กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	73
4.13 ความสัมพันธ์ $(\sigma_1 - \sigma_3)/\bar{\sigma}_c$ กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	75
4.14 ความสัมพันธ์ $(\sigma_1 - \sigma_3)/\bar{\sigma}_c$ กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	75
4.15 ความสัมพันธ์ Δn กับ axial strain ของการทดสอบ CICU ของคิน ระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	78
4.16 ความสัมพันธ์ Δn กับ axial strain ของการทดสอบ CICU ของคิน ระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	79
4.17 ความสัมพันธ์พารามิเตอร์ A กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	80
4.18 ความสัมพันธ์พารามิเตอร์ A กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	81
4.19 ความสัมพันธ์ $\bar{\sigma}_v/\bar{\sigma}_h$ กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคิน ระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	85
4.20 ความสัมพันธ์ $\bar{\sigma}_v/\bar{\sigma}_h$ กับ axial strain ของการทดสอบ CIUC ของคิน ระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	86
4.21 ทางเดินของความเค้นรวมและเนอเล้อปของกำลังของการทดสอบ CK _o UC & CK _o UE ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	89
4.22 ทางเดินของความเค้นรวมและเนอเล้อปของกำลังของการทดสอบ CK _o UC & CK _o UE ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	90
4.23 ทางเดินของความเค้นประลิทิผลของการทดสอบ CK _o UC & CK _o UE ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	93

4.24	ทางเดินของความเค้นประลักษณ์ของ การทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	94
4.25	ความสัมพันธ์ของความเค้นตัวอ่อนเหลือรักษา axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	96
4.26	ความสัมพันธ์ของความเค้นตัวอ่อนเหลือรักษา axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	97
4.27	ความสัมพันธ์ของ q/σ_{vc} กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	99
4.28	ความสัมพันธ์ของ q/σ_{vc} กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	100
4.29	ความสัมพันธ์ของ Δn กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	103
4.30	ความสัมพันธ์ของ Δn กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	104
4.31	ความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ A กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	105
4.32	ความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ A กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ & $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	106
4.33	ความสัมพันธ์ของ $\bar{\sigma}_v/\bar{\sigma}_h$ กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	108
4.34	ความสัมพันธ์ของ $\bar{\sigma}_v/\bar{\sigma}_h$ กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UC$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	109
4.35	ความสัมพันธ์ของ $\bar{\sigma}_h/\bar{\sigma}_v$ กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	110
4.36	ความสัมพันธ์ของ $\bar{\sigma}_h/\bar{\sigma}_v$ กับ axial strain ของการทดสอบ $\overline{CK}_o UE$ ของดินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	111

4.37 ความสัมพันธ์ของ S_u กับ β^0 จากการทดสอบ UU, \overline{CIUC} , $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	112
4.38 ความสัมพันธ์ของ A_f กับ β^0 จากการทดสอบ \overline{CIUC} , $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	112
4.39 ความสัมพันธ์ของ S_u กับ β^0 จากการทดสอบ UU, \overline{CICU} , $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	113
4.40 ความสัมพันธ์ของ A_f กับ β^0 จากการทดสอบ \overline{CIUC} , $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	113
4.41 ความสัมพันธ์ของกำลังรับแรงเฉือนแบบอันตรานสัมพัทธ์กับความเค้นคอนโซล เลขชี้ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	114
4.42 ความสัมพันธ์ของกำลังรับแรงเฉือนแบบอันตรานสัมพัทธ์กับความเค้นคอนโซล เลขชี้ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	114
4.43 กำลังรับแรงเฉือนสัมพัทธ์ V.S. Plasticity Index, จากการทดสอบ $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินอ่อนกรุนเทหาระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร และ 7.00-7.50 เมตร และข้อมูลจาก LADD (1977)	116
4.44 ความสัมพันธ์ของ $S_{u\beta}/S_{uv}$ กับ β^0 จากการทดสอบ UU, \overline{CIUC} , $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินระดับความลึก 4.50-5.00 เมตร	117
4.45 ความสัมพันธ์ของ $S_{u\beta}/S_{uv}$ กับ β^0 จากการทดสอบ UU, \overline{CIUC} , $\overline{CK_o UC}$ & $\overline{CK_o UE}$ ของคินระดับความลึก 7.00-7.50 เมตร	117
4.46 ความสัมพันธ์ของตีกรีของแอนไซทร็อบมีกับ OCR	122



ສອຍລັກຄ່າ

A	=	ພາຣາມີເທືອ່ງຂອງຄວາມດັນນ້ຳຮະຫວ່າງເມັດຕິນ (pore pressure parameter)
A_o	=	ໜົນທີ່ທັນເຕັດຂອງຕ້ວອຍ່າງກ່ອນກາຣທົດສອນ
A_c	=	ໜົນທີ່ທັນເຕັດຂອງຕ້ວອຍ່າງກາຍຫຼັງກອນໄຊລີເຕັບເຂົ້ນ
A_f	=	ພາຣາມີເທືອ່ງຂອງຄວາມດັນນ້ຳຮະຫວ່າງເມັດຕິນຂະວິວິດ
a	=	ຄ່າຂອງຈຸດຕັດນັກກຶ່ງ (q) ຂະໜະທີ່ $p = 0$ ບັນພລອທຂອງ $p - q$
\bar{a}	=	ຄ່າຂອງຈຸດຕັດນັກກຶ່ງ (q) ຂະໜະທີ່ $\bar{p} = 0$ ບັນພລອທຂອງ $\bar{p} - q$
B	=	ພາຣາມີເທືອ່ງຂອງຄວາມດັນນ້ຳຮະຫວ່າງເມັດຕິນ
c	=	ທັນວຽແຮງຢືດເໜີຍວຽວມ (Cohesion intercept in term of total stress)
\bar{c}	=	ທັນວຽແຮງຢືດເໜີຍວຽປະສິເຜລ (Cohesion intercept in term of effective stress)
E_u	=	ໄໂນຫຼັສແບບອັນເຄຣນ (Undrained modulus)
$E_{u\beta}$	=	ໄໂນຫຼັສແບບອັນເຄຣນຂອງຕ້ວອຍ່າງທີ່ແກນທຳມູນ β^0 ໃຄ ໆ ກັບແນວດີ່ງອຮຣນໝາດີ
e	=	Void ratio
G	=	ຄວາມຄ່ວງຈຳເພາະ (Specific gravity)
H	=	ຕ້ວອຍ່າງແບນຮານ $\beta = 90^\circ$ (Horizontal sample)
INC	=	ຕ້ວອຍ່າງແບນເອີ້ງ $\beta = 45^\circ$ (Inclined sample)
K	=	ສັນປະລິທີ່ຂອງແຮງດັນທາງດ້ານຫັ້ງ (Coefficient of lateral stress)
K_o	=	ສັນປະລິທີ່ຂອງແຮງດັນທາງດ້ານຫັ້ງຂອງດັນຄວາມອຮຣນໝາດີ (Coefficient of lateral stress at rest)
K_s	=	ດີກວີຂອງແອນໄໂຫ້ຮັບປີ້, ນຽງເຈືອນແບບອັນເຄຣນສັນພັກສິ (Degree of anisotropy)
K_{SA}	=	K_s ຂອງກາຣທົດສອນທີ່ຄອນໄຊລີເຕັບແບບແອນໄໂຫ້ຮັບປີ້
K_{SI}	=	K_s ຂອງກາຣທົດສອນທີ່ຄອນໄຊລີເຕັບແບບໄອໄຫ້ຮັບປີ້
L_1	=	ນ້ຳຫັກສໍາຫັນກມບນຕ້ວອຍ່າງຮະຫວ່າງຄອນໄຊລີເຕັບເຂົ້ນແບບແອນໄໂຫ້ຮັບປີ້
L_o	=	ຄວາມຍາວຂອງຕ້ວອຍ່າງກ່ອນກາຣທົດສອນ
N_c	=	bearing capacity factor

N'_c	= revised bearing capacity factor
p	= ครึ่งหนึ่งของหน่วยแรงกลักและหน่วยแรงรองรวม (normal total stress)
\bar{p}	= ครึ่งหนึ่งของหน่วยแรงกลักและหน่วยแรงรองประดิษฐ์ผล
\bar{p}_f	= \bar{p} ขณะวินาศ
q	= กำลังรับแรงเฉือนสูงสุด (maximum shear stress)
q_f	= q บน plane of maximum shear stress at failure
q_{ult}	= ความสามารถในการรับความดันประดิษฐ์ (ultimate bearing capacity)
S	= สภาวะอื้มตัวด้วยน้ำ (Degree of saturation)
S_u	= กำลังรับแรงเฉือนแบบอันเครน, แรงเฉือนแบบอันเครน (Undrained shear strength)
S_{u-UND}	= S_u ของตัวอย่างที่ถูกบีบกวนน้อยที่สุด (Undistrubed sample)
S_{u-RE}	= S_u ของตัวอย่างที่ถูกคลุกเคล้าใหม่ (Remolded sample)
$S_{u\beta.}$	= S_u ของตัวอย่างที่แกนเอียงทำมุม β^0 ให้ β กับแนวตั้งธรรมชาติ
s_t	= ความไว (Sensitivity)
u	= ความดันน้ำระหว่างเม็ดดิน (pore water pressure)
v_o	= ปริมาตรของตัวอย่างก่อนการทดสอบ
w_f	= ปริมาณความชื้นสุดท้าย (final water content)
w_i	= ปริมาณความชื้นเริ่มแรก (initial water content)
w_L	= liquid limit
w_n	= ปริมาณความชื้นธรรมชาติ (natural water content)
w_p	= plastic limit
ΔL_c	= ความยาวที่เปลี่ยนแปลงภายหลังการคอกนิชลิเดชัน
Δu	= excess pore pressure
Δv_c	= ปริมาตรของตัวอย่างที่เปลี่ยนแปลงภายหลังการคอกนิชลิเดชัน
$\Delta \sigma$	= ส่วนเปลี่ยนแปลงของความดัน
$\Delta \sigma_a$	= $\Delta \sigma$ ความแปรแกนของตัวอย่าง
$\Delta \sigma_L$	= $\Delta \sigma$ ทางค้านข้างของตัวอย่าง

$\bar{\alpha}$	=	มุมลักษณะของเงินเวอเล่ปของภาระที่ในเทอมของความเค้นประสิทธิผล (จากผลลัพธ์ของ $\bar{P}_f - q_f$)
β	=	มุมระหว่างแกนของตัวอย่างกับแนวคันธารมชาติ
ϕ'	=	มุมเสียดทานประสิทธิผล (effective angle of shearing resistance)
σ	=	ความเค้นรวม (total stress)
$\bar{\sigma}$	=	ความเค้นประสิทธิผล (effective stress)
σ_b	=	ความดันน้ำในตัวอย่าง (back pressure)
$\bar{\sigma}_c$	=	ความเค้นคงให้ลิเดชั่นประสิทธิผล (effective consolidation pressure)
$\bar{\sigma}_{ac}$	=	ความเค้นคงให้ลิเดชั่นตามแกนของตัวอย่าง
$\bar{\sigma}_{vm}$	=	ความเค้นสูงสุดในตัวอย่าง (ในธรรมชาติ)
$\bar{\sigma}_{cm}$	=	ความเค้นสูงสุดที่ตัวอย่างถูกกระทำ (ในห้องปฏิบัติการ)
$\bar{\sigma}_{vo}$	=	ความเค้นทับถมประสิทธิผลในแนวคั่ง (Vertical overburden pressure)
$\bar{\sigma}_{vc}$	=	ความเค้นคงให้ลิเดชั่นตามแนวคั่ง
$\bar{\sigma}_{ff}$	=	ความเค้นประสิทธิผลในแนวตั้งจากกับผืนผ้ารอยวิบัติขณะวิบัติ (effective normal stress on failure plane at failure)
$\bar{\sigma}_1$	=	หน่วยแรงหลักประสิทธิผล (effective major principal stress)
$\bar{\sigma}_2$	=	หน่วยแรงกลางประสิทธิผล (effective intermediate principal stress)
$\bar{\sigma}_3$	=	หน่วยแรงรองประสิทธิผล (effective minor principal stress)
ϵ	=	axial strain
ϵ_f	=	axial strain at failure
UU	=	Unconsolidated Undrained Triaxial Compression Test
CIUC	=	Isotropically Consolidated Undrained Triaxial Compression Test
\overline{CK}_o^{UC}	=	Anisotropically Consolidated Undrained Triaxial Compression Test
\overline{CK}_o^{UE}	=	Anisotropically Consolidated Undrained Triaxial Extension Test