

## ๑๑. ปีบูรณะสบ

การวิจัยเรื่องผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ และ "U" ในการประเมินผลการท้าวเวกษานิพนธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ฉุพิษะกรรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาในชั้นประถม年至มหาบัณฑิตโดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภานภาพล้วนศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการท้าวเวกษานิพนธ์ของผู้เข้าแข่งขันศึกษาฯ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๗ ถึง ๒๕๑๙ และระหว่างปีการศึกษา ๒๕๒๑ ถึง ๒๕๒๓ รวม ๖ ปี เพื่อศึกษาถึงมาตรการในการใช้ "S" และ "U" ในการประเมินผลว่ามีผลต่อเวลาที่ใช้ในการท้าวเวกษานิพนธ์ของนักเรียนไม่

### ๒.๑ ประชากรศึกษา

ประชากรศึกษาที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมดคือ นักศึกษาปริญญามหาบัณฑิตศึกษาฯ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๗ ถึง ๒๕๑๙ ซึ่งเป็นกลุ่มศึกษาอยู่ในปีที่ ๒ ของการศึกษา "S" และ "U" และนักศึกษาปริญญามหาบัณฑิตศึกษาฯ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๒๑ ถึง ๒๕๒๓ ซึ่งเป็นกลุ่มศึกษาอยู่ในปีที่ ๒ ของการศึกษา "S" และ "U" รายละเอียดของจำนวนผู้เข้าแข่งขันศึกษาฯ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๗ ถึง ๒๕๑๙ และระหว่างปีการศึกษา ๒๕๒๑ ถึง ๒๕๒๓ แล้วคงไว้ในตารางที่ ๑ และตารางที่ ๒ ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ล้ำ糟การศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2519

คณะ	2517			2518			2519			รวม
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
อักษรค่าลัตร์	4	22	26	3	34	37	12	67	79	142
พานิชยค่าลัตร์และภารบัญชี	8	26	34	7	25	32	8	29	37	103
รัฐค่าลัตร์	5	16	21	13	9	22	21	16	37	80
ครุค่าลัตร์	95	161	256	123	183	306	66	108	174	736
เศรษฐค่าลัตร์	0	5	5	5	1	6	1	5	6	17
วิทยาค่าลัตร์	12	19	31	12	34	46	23	38	61	138
ธุคุรกรรมค่าลัตร์	31	5	36	34	5	39	37	10	47	122
มนตค่าลัตร์	0	4	4	3	2	5	2	0	2	11
สถาบัตยกรรมค่าลัตร์	1	0	1	2	1	3	3	0	3	7
เภสัชค่าลัตร์	0	3	3	1	9	10	2	8	10	23
รวม	156	261	417	203	303	506	175	281	456	1379

ตารางที่ 2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2521 ถึง 2523

คณะ	2521			2522			2523			รวม
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
วิทยาศาสตร์	18	54	72	13	71	84	17	55	72	228
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	8	41	49	23	46	69	20	43	63	181
รัฐศาสตร์	30	25	55	29	24	53	17	22	39	147
ครุศาสตร์	83	131	214	97	178	275	123	175	298	787
เศรษฐศาสตร์	3	6	9	1	6	7	5	4	9	25
วิทยาศาสตร์	23	33	56	24	27	51	27	28	55	162
บริหารธุรกิจศาสตร์	53	15	68	56	20	76	52	16	68	212
นิติศาสตร์	5	4	9	2	4	6	13	4	17	32
สังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์	1	3	4	8	6	14	6	5	11	29
เภสัชศาสตร์	9	13	22	0	19	19	3	20	23	64
รวม	233	325	558	253	401	654	283	372	655	1867

หมายเหตุ คณะนิเทศศาสตร์และคณะนักเทคนิคการค้าลัตน์ เพิ่มผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2523 เป็นปีแรก

สงวนสิทธิ์การอนุมัติแบบประเมินผลการใช้มาตรฐาน "S" และ "U"

## 2.2 สักษะภารกิจที่ต้องมี

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็น 2 กลุ่มคือ

1. จากปีระดับผู้สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2519 ซึ่งเป็นกลุ่มศึกษาอุปััตติสัมภានที่มีการใช้มาตรการ "S" และ "U" จะเห็นว่าจำนวนนิสิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของแต่ละคณะในแต่ละปีไม่มากนัก เมื่อศูนย์บัญชาติคณะครุศาสตร์ ดำเนินการเลือกตัวอย่าง นิสิตของแต่ละคณะซึ่งได้มีการจำแนกตามสาขาวิชาของแต่ละคณะไว้แล้วจะได้รับนิสิตทุกคนเป็นตัวอย่าง ยกเว้นคณะครุศาสตร์ จะเลือกตัวอย่างมาเพียงร้อยละ 50 ของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาเท่านั้น (นิสิตที่เรียนล่ายาบรหารการศึกษา จะไม่ถูกเลือกเป็นตัวอย่าง เพราะนิสิตสาขานี้เกือบทั้งหมดเรียนหลักสูตรแผนฯ ไม่มีการทำวิทยานิพนธ์ แต่มีการสอบราบรื่นแทน)

2. จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ในข้อ 1 จะนำมาเปรียบเคียงคู่ (Matched Pairs) กับจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2521 ถึง 2523 ซึ่งเป็นกลุ่มศึกษาอุปััตติสัมภានที่มีการใช้มาตรการ "S" และ "U" ซึ่งได้จำแนกตามคณะและสาขาวิชาแล้ว เช่นเดียวกับข้อ 1 โดยที่การศึกษานี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างที่ต้องมีคุณลักษณะเดียวกัน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การสมรส สักษะการมีงานทำ สาขาวิชาที่ศึกษา ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 322 คู่ จำนวนคู่ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะแล้วดังไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนคู่ของตัวอย่างคำนวณตามคณะ

คณะ	จำนวนคู่
วิศวกรรมศาสตร์	37
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	22
รัฐศาสตร์	32
ครุศาสตร์	137
เคมีศาสตร์	10
วิทยาศาสตร์	39
ธุรกิจการค้าศาสตร์	35
พัฒนาศาสตร์	4
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1
เภสัชศาสตร์	5
รวม	322

2.3 แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์นี้ได้มาจากการແນ້งກະເປັນປະວິດແລະໄປແລດງผลກາຮຽນ  
ຂອງມສີຕປະກິດວິທະຍາສັບກົດກົກຂາວບູ້ໃນຫຼັນປຣິຍຸາມຫາປັດທິດ ຈຸ່ພິລັງກຮອມຫາວິທະຍາສັບ ແລະຮາບຢ່ອງສໍາເຮັດ  
ກາຮືກຂາໃນຮ່ວ່າງປົກກາຮືກຂາ 2517 ສິງ 2519 ແລະປົກກາຮືກຂາ 2521 ສິງ 2523 ຮຳມ 6 ຊົ່ວໂມງ  
ຂອງປະກິດວິທະຍາສັບ ຈຸ່ພິລັງກຮອມຫາວິທະຍາສັບ

2.4 รักรเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมจำนวนและรายละเอียดของມສີຕປຣິຍຸາມຫາປັດທິດກົດກົກຂາຮຽນ  
ກາຮືກຂາ 2517 ສິງ 2519 ແລະປົກກາຮືກຂາ 2521 ສິງ 2523 ສໍາແນກຄະນະແລະສ່າຍາວິທະຍາ

2. นำแบบฟอร์มการคัดเลือกข้อมูลมาเผยแพร่ทางเป็นประวัติและในแต่ละผลการเรียนของนักศึกษาตามหน้าบัตรคิดที่สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลาสั้นๆ ที่ล่าwiększังต้น ซึ่งเป็นกลุ่มนักศึกษาออยู่ในช่วงก่อนและหลังการได้มาตราการ "S" และ "U" โดยคำสั่งถึงคุณล้มเบตตี้ด้านสถานภาพล้วนๆ ต่อไปนี้คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส สังกัดและการฝึกงานที่ คณะและสาขาวิชาฯ

3. ทำการสือกสวนอย่างโดยอาศัยบริการเปรียบเทียบสับคู่กันระหว่างนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออยู่ในช่วงก่อนและหลังการได้มาตราการ "S" และ "U" โดยให้มีคุณล้มเบตตี้ทางด้านสถานภาพล้วนๆ ที่ก่อให้เกิดไว้เมื่อตนกัน

4. เปรียบเทียบข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ เนื่องจากเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามหน้าบัตรคิด รวมถึงจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละภาค การศึกษาได้ รวมระยะเวลาที่ใช้กับสิ้นภัยภาคการศึกษา

## 2.5 รัฐเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามหน้าบัตรคิดแม้จะมีมาตั้งแต่รัฐเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา แต่ยังไม่มีระบบเปรียบไว้ออย่างชัดเจนในการประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละภาค การศึกษา จนกระทั่งปี พ.ศ. 2520 จึงได้รัฐเคราะห์ข้อมูลการใช้ระบบปฏิบัติที่ทางไว้เป็นแบบแผนโดยการให้สัญลักษณ์ "S" และ "U" ในกระบวนการประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ตามปัจจัยหน่วยกิตและปัจจัยงานที่ได้ มีการปฏิบัติไปแล้วในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งคาดว่ามามาตรการในการประเมินผลวิทยานิพนธ์โดยการให้สัญลักษณ์ "S" และ "U" ผู้จะเป็นสิ่งที่จะกระตุ้นให้นักศึกษาใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์ได้สั้นลง ซึ่งเพื่อเป็นการศึกษาในเรื่องนี้สังได้แบ่งประจำกรอกเป็น 2 กลุ่ม กล่าวคือ นักศึกษาออยู่ในช่วงก่อน การได้มาตราการ "S" และ "U" เป็นประจำกรอกกลุ่มที่ 1 และนักศึกษาออยู่ในช่วงหลังการได้มาตราการ "S" และ "U" เป็นประจำกรอกกลุ่มที่ 2 แล้วน่าจะช่วยเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในประจำกรอกทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกันว่า นักศึกษาที่ได้มาตราการทั้งสองกลุ่มใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกันหรือไม่ และจากการนับประจำกรอกทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกันโดยไม่ได้คำสั่งถึงบลสัญบัตรอย่างที่อาจเป็นล้าเหลือที่ทำให้คำสั่งของเวลาที่นักศึกษาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน อาจทำให้การสรุปผลมีความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นการอย่างหนึ่งที่ใช้แก้ไขหาซึ่ง ศึกษารัฐเคราะห์ข้อมูลเป็นครั้งที่ ๑ จึงประลังค์ในการ

สบคู่ในการทดลองที่ก่อให้เกิดความเที่ยงในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพทั้งสอง โดยมีข้อจำกัดว่า สามารถใช้ในแต่ละคู่จะต้องมีคุณลักษณะเดียวกันล้วนๆ ไม่อนกันหรือจะมีข้อคล้ายคลึงกันมากก็สูด เพื่อที่ว่าความแตกต่างทั้งหลายที่เกิดขึ้นจะสังเคราะห์ให้สัมฤทธิ์ลดลงหรือรักเม็นต์แกร่งน้ำยอกลดลงแล้ว ป้อมมิผลเมื่อมาจากการประเมินตัวเอง แต่ในงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาสิ่งผลของการใช้มาตรการ "S" และ "U" ในการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของนิสิตปริญญามหาบัณฑิตเทียบกับนิสิตปริญญามหาบัณฑิตที่ไม่ได้ศึกษาอยู่ในช่วงที่มีการใช้มาตรการ "S" และ "U" ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่หน่วยทดลองหรือตัวอย่างจะเหมือนกันโดยธรรมชาติได้ เพราะตัวอย่างที่ได้มานั้นคือ นิสิตที่สำเร็จการศึกษาปีอยู่คนละมาตรฐานการประเมินผล เมื่อเป็นเช่นนี้ในการสังเคราะห์ตัวอย่างที่จะกล่าวถึงมาศึกษาสิ่งต้องพยายามควบคุมปัจจัยนั้น ๆ ที่จะทำให้นิสิตที่ถูกเลือกมาเป็นตัวอย่างมีความละเมิดความลับอย่างมากก็ต้องพยายามลดลง แต่เมื่อหันมาดูนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในมาตรการทั้งสอง ได้แก่ เพศ อายุ ลักษณะทางการสัมสาร สาขาวิชาการฝึกงานทำลักษณะวิชาที่ศึกษา การสบคู่โดยยึดหลักเกณฑ์ที่ต้องมานั้นก็เพื่อให้ตัวอย่างมีความคล้ายคลึงกันมากก็สูดและแตกต่างกันเฉพาะผลที่เมื่อมาจากการที่ใช้ "S" และ "U" เท่านั้น.

จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในแต่ละคณะ ได้ศึกษาถึงระยะเวลาโดยเฉลี่ยเฉลี่ยในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาของนิสิตปริญญามหาบัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" ซึ่งเลือกมาเป็นตัวอย่างตามวิธีการที่ได้กล่าวมาแล้ว แล้วนำเอาข้อมูลที่รวมไว้จากการกลุ่มตัวอย่างนั้นมาคำนวณค่าเฉลี่ย แต่จะน้ำใจวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป ส่วนรับการคำนวณค่าเฉลี่ยนี้จะต้องคำนึงถึงการวิเคราะห์ทางสถิติและการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ การคำนวณค่าเฉลี่ยนี้จะต้องคำนึงถึงการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์และการวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งต่อไปนี้

## 1. การประมาณค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของประชากร

### 1.1 การประมาณค่าเฉลี่ยของประชากร ประมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากตัวอย่าง

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

เมื่อ  $n$  เป็นขนาดตัวอย่าง

1.2 การประมาณค่าความแปรปรวนของประชากร ประมาณณาค่าความแปรปรวน  
ของตัวอย่าง :

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

2. การทดสอบลิมิตติวานของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทและการศึกษาโดยการหาค่าเฉลี่ยของระเบดเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทและการศึกษาอุบัติความแตกต่างของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในแต่ละคณะ ในแต่ละคณะที่เน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ และในแต่ละคณะที่ไม่เน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ว่ามีความแตกต่างกันในค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

ข้อมูลที่เก็บมาเป็นคู่ๆ คือ สภาพตัวแปร  $X$  ได้ คือ  $(x_{1i}, x_{2i})$  โดยที่  $i = 1, 2, \dots, n$  และต้องการทดสอบความมีนัยสำคัญของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตศึกษาอุบัติความที่มีการใช้มาตรการ "S" และ "U" ที่ได้รับการเบรย์เบรย์เปรียบเทียบเข้ากันว่าแตกต่างกันหรือไม่ โดยการใช้การทดสอบแบบ  $t$  (t-test)

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d}$$

โดยที่

$d_i$  = ผลต่างของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของตัวอย่างคู่ที่  $i$  ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U"

$\bar{d}$  = ค่าเฉลี่ยของผลต่างของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U"

$s_d$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยาภัณฑ์  
ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรากร "S" และ "U"

$$= \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (d_i - \bar{d})^2}$$

$s_{\bar{d}}$  = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยผลต่างของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยาภัณฑ์  
ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรากร "S" และ "U"

$$= \frac{s_d}{\sqrt{n}}$$

จากข้อมูลที่รวมได้ จะทำการทดสอบสมมติฐานที่ว่า

$H_0$  : ระหว่างเวลาเฉลี่ยในการทำวิทยาภัณฑ์ของนิสิตปริญามหาบัณฑิตศึกษา  
อยู่ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรากร "S" และ "U" ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระหว่างเวลาเฉลี่ยในการทำวิทยาภัณฑ์ของนิสิตปริญามหาบัณฑิตศึกษา  
อยู่ในช่วงหลังการใช้มาตรากร "S" และ "U" น้อยกว่าช่วงเวลาเฉลี่ย  
ของนิสิตศึกษาอยู่ในช่วงก่อนการใช้มาตรากร "S" และ "U"

หรือ

$$H_0 : \mu_1 - \mu_2 = 0 \text{ หรือ } \mu_D = 0$$

$$H_1 : \mu_1 - \mu_2 > 0 \text{ หรือ } \mu_D > 0$$

เมื่อ

$\mu_1$  ศิษย์ของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยาภัณฑ์ของนิสิตปริญามหาบัณฑิต  
ศึกษาอยู่ในช่วงก่อนการใช้มาตรากร "S" และ "U"

$\mu_2$  ศิษย์ของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยาภัณฑ์ของนิสิตปริญามหาบัณฑิต  
ศึกษาอยู่ในช่วงหลังการใช้มาตรากร "S" และ "U"

3. การทดสอบสมมติฐานของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตคณะต่าง ๆ โดยการหาแยกเป็นปัจจัยก่อนและปัจจัยหลังการใช้มาตราการ "S" และ "U"

เมื่อศึกษาถูกความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตจากข้อมูลที่เก็บมาเป็นครั้งที่ ๑ และเห็นควรที่จะรีเคราะห์อีกว่าไม่ว่าเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตจะอยู่ในปัจจัยก่อนหรือปัจจัยหลังการใช้มาตราการ "S" และ "U" ในแต่ละคณะ หรือคณะที่เน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ หรือ คณะที่ไม่นเน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ มีความแตกต่างกันในค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ โดยใช้รีวิรเคราะห์ความแปรปรวน กล่าวคือ

ถ้า  $X_{ij} = \text{เวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในปัจจัยก่อนหรือหลังการใช้มาตราการ } "S" \text{ และ } "U" \text{ คนที่ } j \text{ ในคณะที่ } i \text{ ซึ่ง } i = 1, 2, \dots, t \text{ โดยที่ } t \text{ ศูนย์จำนวนคณะที่ศึกษา และ } j = 1, 2, \dots, n_i \text{ โดยที่ } n_i \text{ ศูนย์จำนวนบัณฑิตในคณะที่ } i$

$T_i = \text{ผลรวมของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในปัจจัยก่อนหรือหลังการใช้มาตราการ } "S" \text{ และ } "U" \text{ ในคณะที่ } i$

$\bar{X}_i = \text{ค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในปัจจัยก่อนหรือหลังการใช้มาตราการ } "S" \text{ และ } "U" \text{ ในคณะที่ } i$

$T = \text{ผลรวมของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในปัจจัยก่อนหรือหลังการใช้มาตราการ } "S" \text{ และ } "U" \text{ ในทุกคณะ}$

$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตปริญญามหาบัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในปัจจัยก่อนหรือหลังการใช้มาตราการ } "S" \text{ และ } "U" \text{ ในทุกคณะ}$

สมมติฐานเพื่อการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_t$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \dots \neq \mu_t$$

005486

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน ถ้าผลการทดสอบเป็นปฐมติฐาน  $H_0$  ศือค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยาพินธ์ของนิสิตปัญญาฯ หาบังคับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเรียงตามที่ทราบว่าประยุกต์ใดมีความแตกต่างกันบ้าง จะใช้รีริการ 1.s.d. (least significant-different) ในการทดสอบ กล่าวคือ

$$1.s.d. (\infty) = t_{\infty} \sqrt{\frac{2S_e^2}{n}}$$

เมื่อ  $S_e^2$  ศือค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (error mean square) ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และ  $n$  ศือขนาดตัวอย่างนิสิตที่เลือกมาจากการแต่ละคณะ ในการถือขนาดตัวอย่างที่เลือกมาจากการแต่ละคณะไม่เท่ากัน เป็น  $n_1, n_2, \dots, n_t$  ค่า 1.s.d. สำหรับการทดสอบค่าเฉลี่ยของคณะที่  $i$  และ  $j$  ศือ

$$1.s.d. (\infty) = t_{\infty} \sqrt{S_e^2 \left( \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

4. การทดสอบสมมติฐานที่ว่าจำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยาพินธ์ ยังคงอยู่กับสักษณะที่น่าสนใจเดียวกันในเชิงปริมาณ เช่น จำนวนและหลังการใช้มาตรการ "S" และ "P" คณะที่ศึกษา สาขางานศึกษา และทดสอบโดยใช้  $\chi^2$ -test ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

#### 4.1 สมมติฐานเพื่อการทดสอบ

$H_0$  : จำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยาพินธ์ไม่ยังคงอยู่กับสักษณะที่น่าสนใจ

$H_1$  : จำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยาพินธ์ยังคงอยู่กับสักษณะที่น่าสนใจ

#### 4.2 สถิติที่ใช้ทดสอบ

$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^r \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ  $O_{ij}$  = ความถี่ที่ได้จากการทดสอบของระดับที่  $i$  ของจำนวนภาคการศึกษา ที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยาพินธ์และระดับที่  $j$  ของสักษณะที่น่าสนใจ และ  $E_{ij}$

$E_{ij}$  = ความถี่คาดหวังของระดับที่ i ของจำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และระดับที่ j ของลักษณะที่น่าสนใจทางิตติ H<sub>o</sub>

$$= \frac{n_{i..} n_{..j}}{n_{...}}$$

$n_{i..}$  = ความถี่รวมของระดับที่ i ของจำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และทุกระดับของลักษณะที่น่าสนใจ

$n_{..j}$  = ความถี่รวมของทุกระดับของจำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และระดับที่ j ของลักษณะที่น่าสนใจ

$n_{...}$  = ความถี่รวมทั้งหมด

r = จำนวนแถว (row) ของลักษณะที่น่าสนใจ

c = จำนวนลุ่คอก (column) ของจำนวนภาคการศึกษาที่มีสิทธิใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

ปฏิเสธสมมติฐาน H<sub>o</sub> ถ้าค่า  $\chi^2_c$  ที่ได้จากการคำนวณมากกว่า  $\chi^2$  จากตารางการแจกแจงแบบ  $\chi^2$  ที่ขึ้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom) = (r-1)(c-1) และระดับนัยสำคัญ  $\alpha$

5. การศึกษาแนวโน้มของมูลค่าปริมาณมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอันเป็นผลเนื่องมาจากการ "ใช้มาตรการ "S" และ "U" ใน การประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์

เนื่องจากมาตรการ "S" และ "U" เริ่มมีการใช้ในปี พ.ศ. 2520 ตั้งนัยที่ว่างเวลาหักออกจากทำการ "S" และ "U" ศึกษาใช้ในการวิเคราะห์สิ่งมีเสียง 3 ปีก่อนนั้น ซึ่งถ้าใช้วิธีการวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) จะทำให้ได้ค่าประมาณที่ใช้ได้ไม่ดีนัก เพราะยิ่งเวลาที่ใช้มาตรการ "S" และ "U" ผ่านไปมาก เนื่องจากข้อมูลที่จะนำมาศึกษาเพื่อหาแนวโน้มจะต้องเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาในระยะเวลายาวพอสมควร เช่น ตั้งแต่ 10 ปี ถึง 20 ปี เป็นต้นไป ฉะนั้นในส่วนนี้สังจะต้องการณาแนวโน้มของมูลค่าปริมาณมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี ว่า เพิ่มหรือลดลงมากน้อยเพียงใด กล่าวก็

ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด

$$= \frac{\text{จำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตทั้งหมดในปีการศึกษาก่อนหน้านั้น}} \times 100$$

เป็นถ้าต้องการหาร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2520 จะเป็นดังนี้

ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2520

$$= \frac{\text{จำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2520}}{\text{จำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตทั้งหมดในปีการศึกษา 2519}} \times 100$$

ล่าสุดที่ไม่ใช้จำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตทั้งหมดในปีการศึกษา เดียวกันกับจำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น เนื่องมาจากการว่ามิสิตที่เข้าศึกษาในระดับนี้จะต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาอย่างน้อย 2 ปี ดังนั้นถ้านำจำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตทั้งหมดในปีการศึกษานั้น มาปรับเปลี่ยนกับจำนวนนิสิตปริญญามหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีเดียวกันจะทำให้สัดส่วนของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีที่ได้ถูกกว่าที่เป็นจริง เพราะจำนวนนิสิตทั้งหมดในปีการศึกษานั้น จะรวมจำนวนนิสิตที่ศึกษามาเพียง 1 ปี เข้าไว้ด้วย ซึ่งการแลดูผลการเรียนจะได้กล่าวในบทต่อไป