

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่  
และผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2507 และ 2508  
กับความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

(A COMPARATIVE STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN  
THE RESULTS OF MATHAYOM SUKSA V EXAMINATION  
AND THE UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION  
IN THE ACADEMIC YEAR OF 2507 AND 2508  
AND THE ACADEMIC ACHIEVEMENT OF  
THE STUDENTS IN THE  
PROVINCIAL  
UNIVERSITIES)

โดย

นาง วาสนา พานิชการ วท.บ. (เกียรตินิยม), พ.น.

004650

วิทยานิพนธ์นี้

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต  
ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
แผนกบริหารนิเทศการศึกษา

พ.ศ. 2511

I 16344328

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เข้าเรียนบัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นเอกเทศที่ภาควิชาเคมีเกษตร คณะเกษตรศาสตร์

1162 ๙๘๖๘  
.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย  
.....  
.....  
.....  
.....

อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย      อาจารย์ ประคอง      ทรนสุต  
วันที่ 4 เดือน พฤษภาคม      2511

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาว่า คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไร้นั้นคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้หรือไม่ และเมื่อไรที่คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ คะแนนสอบคัดเลือกพร้อมกันทำนายคะแนนผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 จะได้ผลดีกว่าการใช้คะแนนจากการสอบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ประการใด

ประชากรคือนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 และ 2508 และเป็นผู้ที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในปีเดียวกัน จำนวน 400 คน และ 144 คน ข้อมูลในการวิจัยคือ คะแนนหมวดวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคะแนนรวม ศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน และแบบพหุคูณ การวิจัยนี้ ถือว่าคะแนนจากการสอบทั้งกล่าวเท่านั้น ที่เปิดตัวแทนแสดงความสามารถ ของนักศึกษา ผลการวิจัย คือ

1. คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไร้นั้นคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้
2. คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ร่วมกันทำนายสัมฤทธิ์ผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 และ ปีที่ 2 ก็ดีกว่าคะแนนจากการสอบอย่างใดอย่างหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียว
3. คะแนนหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการทำนายมากกว่าหมวดวิชาอื่น ๆ ทั้งเมื่อไรที่ทำนายค่าใดค่าหนึ่งทำนาย และไรที่ทำนายทั้งสองการทำนาย

Thesis Title : A Comparative Study of the Relationship between  
The Results of Mathayom Suksa V Examination and  
The University Entrance Examination in The Academic  
Years of 2507 and 2508 and The Academic Achievement  
of The Students in The Provincial Universities.

Name : Wasana Panichakarn

Department : Educational Administration and Supervision

Adviser : Prakong Karnasoot

Date : April 29, 1968

#### ABSTRACT

The study was designed to obtain factual information as to (1) whether or not present Mathayom V Examination results can be substituted for University Entrance Examination results, (2) which results were the best predictor, and (3) how well results of both examinations could forecast academic achievement in the first two years of study at Chiangmai University and Khonkan University. Eight subject groups were studied: Thai, Social studies, English, Mathematics, Physics, Chemistry and Biology and the students' grade point averages during the first two years were also taken into consideration. Any other factors which might influence students' achievement were ignored.

In the academic years of 2507 and 2508, the 400 students were admitted to Chiangmai University who enrolled in the Faculties of Science, Humanity, Social Sciences and Department of Nursing, and 114 students were admitted to Khonkan University who enrolled in the Faculties of Agriculture and Engineering. They passed Mathayom Suksa V and entered both Universities in the same year. The scores of various subject groups of these students were analysed by using Pearson's Product Moment Correlation and Multiple Correlation. The findings of the investigation were

1. Mathayom Suksa V Examination results could be substituted for University Entrance Examination results.
2. A combination of both examinations would make a better predictor than the result of any single examination.
3. The scores of the English group has a higher forecasting efficiency than any other groups.



พิธีกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนสามารถดำเนินงานไปด้วยความเรียบร้อย และ  
ประสบผลสำเร็จด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ประสงค์ กรรณสูต อาจารย์  
ที่ปรึกษาและความทุ่มเทการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวิทย์ เทียมระยอง ที่กรุณาเป็นธุระติดต่อกับสถาบันต่างๆ อาจารย์ทวีศักดิ์  
ทั้งสุทธานิรมย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ประมวลผลด้วยเครื่องจักรแห่งประเทศไทย สำนักงานสถิติ  
แห่งชาติ ที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกให้ ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต คำทอง รองอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ ศาสตราจารย์ หิมาถ กนกกิจ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ที่กรุณาให้ที่พัก และอำนวยความสะดวกในระหว่างเก็บข้อมูล ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งในความ  
กรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ บุญทรัพย์ นพวงศ์ ณ อยุธยา คสมิต  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาตรวจวิทยานิพนธ์และแนะนำวิธีแก้ไขข้อหา  
ซึ่งมีผลให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณ อาจารย์ ชำนาญการ และเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ใน  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ กองส่งเสริม  
และพัฒนาศึกษา กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และ สำนักงานสถิติแห่งชาติ  
ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล และอำนวยความสะดวก

วาสนา ทานิชการ

บทคัดย่อ  
ABSTRACT  
วิธีการผสมผสาน  
รายการตารางประกอบ  
บทที่



1	บทนำ	
	ความเป็นมาของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ในการวิจัย	1
	ขอบเขตการวิจัย	6
	ประโยชน์ที่อาจจะได้จากการวิจัย	6
	ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	10
		10
2	รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	รายงานการวิจัยจากต่างประเทศ	
	รายงานการวิจัยภายในประเทศ	
3	วิธีดำเนินงาน	23
	ลักษณะของข้อมูล	23
	ปริมาณของประชากร	32
	วิธีดำเนินงาน	34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	34
		34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35

สารบัญ

บท		หน้า
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	103
	วัตถุประสงค์	103
	สรุปผลการวิจัย	103
	ข้อเสนอแนะ	105
	ภาคผนวก	106
	บรรณานุกรม	138



รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	คะแนนรวมสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 และ 2508 จำนวนตามคณะ	24
2	คะแนนรวมสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย ขอนแก่นที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 และ 2508 จำนวนตามคณะ	26
3	คะแนนรวมสอบคัดเลือกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2507 และ 2508 จำนวนตามคณะ	29
4	คะแนนรวมสอบคัดเลือกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้า ศึกษาในปีการศึกษา 2507 และ 2508 จำนวนตามคณะ	31
5	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ และคะแนนสอบคัดเลือกจำนวนตามมหาวิทยาลัยและคณะ ของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507	40
6	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ และคะแนนสอบคัดเลือก จำนวนตามมหาวิทยาลัยของกลุ่ม ประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508	41
7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกศิลปะ และคะแนนสอบคัดเลือกจำนวนตามมหาวิทยาลัยและคณะของกลุ่ม ประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507	43
8	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกศิลปะ และคะแนนสอบคัดเลือกจำนวนตามมหาวิทยาลัยและคณะของกลุ่ม ประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508	44

- 9 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r ) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกจำนวนกตามหมวดวิชาและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 46
- 10 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r ) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกจำนวนกตามหมวดวิชาและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 47
- 11 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r ) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ของประชากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 50
- 12 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนกตามวิชาของประชากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 51
- 13 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนกตามวิชาของประชากรคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 53
- 14 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r ) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนกตามวิชาของประชากรคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 54



- 15 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชาของประชากรคณะสังคมศาสตร์ (ม.ศ. 5 วิชาบ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 56
- 16 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชาของประชากรคณะสังคมศาสตร์ (ม.ศ. 5 วิชาบ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 57
- 17 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชา ของประชากรคณะสังคมศาสตร์ (ม.ศ. 5 ศิลปะ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 59
- 18 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะสังคมศาสตร์ (ม.ศ.5 ศิลปะ) ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 60
- 19 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชา ของประชากรแผนกวิชาอนุวิญญาพยาบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 62
- 20 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชาของประชากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 64

- 21 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชาของประชากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 65
- 22 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชาของประชากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 67
- 23 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความวิชาของประชากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 68
- 24 ความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกในการทำนายผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 71
- 25 ความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกในการทำนายผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 74
- 26 ความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกในการทำนายผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 และ 2508 81

- 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกกับคะแนนการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาและคะแนนของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 85
- 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกกับคะแนนเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาและคะแนนของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 90
- 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกกับคะแนนการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาและคะแนนของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 96
- 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation) ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกกับคะแนนการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความหมายวิชาของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 99
- 31 สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Equation) เพื่อทำนายคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 โดยคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือก จำนวนความหมายวิชาและคะแนนของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 106
- 32 สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Equation) เพื่อทำนายคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 โดยคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือก จำนวนความหมายวิชาและคะแนนของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 108

- 33 สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Equation) เพื่อทำนายคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 โดยคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกจำนวนความเหมาะสมและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 110
- 34 สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Equation) เพื่อทำนายคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 โดยคะแนนรวมสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนรวมสอบคัดเลือก จำนวนความเหมาะสมและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 112
- 35 สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Equation) เพื่อทำนายคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 โดยคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือก จำนวนความเหมาะสมและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 และ 2508 114
- 36 สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Equation) เพื่อทำนายคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 โดยคะแนนรวมสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนรวมสอบคัดเลือก จำนวนความเหมาะสมและคณะของกลุ่มประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507, 2508 116
- 37 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือกและคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความเหมาะสมและคณะของประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 118
- 38 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือกและคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 จำนวนความเหมาะสมและคณะของประชากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 120

- 39 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนสอบโอ  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือกและคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1  
 ปีที่ 2 จำนวนกถามวิชาและคณะของประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่  
 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2507 123
- 40 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนสอบโอ  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือกและคะแนนผลการเรียนชั้นปีที่ 1  
 ปีที่ 2 จำนวนกถามวิชาและคณะของประชากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่  
 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508 125
- 41 วิชาในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2507,  
 2508 จำนวนกถามคณะ และหมวดวิชา เฉพาะที่นำมาวิจัย 127
- 42 วิชาในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2508,  
 2509 จำนวนกถามคณะ และหมวดวิชา เฉพาะที่นำมาวิจัย 130
- 43 วิชาในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2507,  
 2508 จำนวนกถามคณะ และหมวดวิชา เฉพาะที่นำมาวิจัย 132
- 44 วิชาในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2508,  
 2509 จำนวนกถามคณะ และหมวดวิชา เฉพาะที่นำมาวิจัย 134
- 45 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนกถามคณะ และประเภทโรงเรียน  
 ที่สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2507, 2508 136
- 46 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนกถามคณะ และประเภทโรงเรียน  
 ที่สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2507, 2508 137