



## สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาดึงผลของอวัจนะพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในแต่ละดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนักจิตวิทยาการปรึกษานี้ที่อยู่รับบริการในขณะให้บริการ

### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้รับการทดลองเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ซึ่งเรียนวิชาเอก "การแนะแนว" จำนวน 30 คน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย เป็นกลุ่มทดลอง 15 คน และกลุ่มควบคุม 15 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

- เอกสารเพื่อเตรียมผู้รับการทดลองให้เข้าใจทราบประเมิน "ความเข้าใจสาระและความรู้สึก" และ "การยอมรับนักจิตวิทยาการปรึกษา" 5 ระดับ ของครั้ฟฟ์
- แบบันทึกภาพ 2 ชุด แต่ละชุดแบ่งเป็น 48 ชุดโดย แต่ละชุดอยู่ใช้เวลา 30 วินาที การจ่ายทำให้ 2 มุนกต่อง โดยบันทึกการสนทนาระหว่างนักจิตวิทยาการปรึกษา ชาย และผู้รับบริการหญิง ซึ่งเป็นสถานการณ์สมมติ

แบบันทึกภาพชุดที่ 1 ถ่ายทำให้เห็นห้องเรียนของนักจิตวิทยาการปรึกษาโดย

ให้เห็นอวัจนะพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา

แบบันทึกภาพชุดที่ 2 ถ่ายทำให้เห็นเฉพาะหน้าและพอของนักจิตวิทยาการปรึกษา โดยไม่ให้เห็นอวัจนะพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา

3. แบบสอบถาม เพื่อให้ผู้รับการทดลองประเมินระดับความเข้าใจสาระและ  
ความรู้สึกและการยอมรับเบื้องต้น ที่นักจิตวิทยาการปักรากนานีที่ผู้รับบริการ โดยประเมินจากเเน  
บันทึกภาพ

## การปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูล

## การวิเคราะห์ข้อมูล

- หากาเฉลยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้น้ำหนักคะแนนความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนั้นดี
  - วิเคราะห์ความแปรปรวน แบบ 4 ตัวแปรที่วิเคราะห์ 3 ตัวแปร (Four-Way Analysis of Variance -Repeated measures on three factors) โดยมีการเกล่อนใหม่แทนหรือชา คำแนะนำการวางแผน และคำแนะนำการวางแผน เป็นตัวแปรอิสระระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนั้นถือเป็นตัวแปรตาม
  - ทดสอบผลการทดลองหลักอย่างง่ายของปัจจัยพันธุ์ ระหว่างการเกล่อนใหม่แทนหรือชา คำแนะนำการวางแผน และคำแนะนำการวางแผน

### ผลการวิจัย

1. อวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรีกษา มีผลต่อการรับรู้ของบุรุษรับบริการ เกี่ยวกับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างจากการใช้วัจันพฤติกรรมเพียงอย่างเดียว อย่างมีนัยสำคัญ
2. อวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรีกษา มีผลต่อการรับรู้ของบุรุษรับบริการ เกี่ยวกับการยอมรับนับถือ ไม่แตกต่างจากการใช้วัจันพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญ
3. การเคลื่อนไหว หรือไม่เคลื่อนไหวແ xen หรือขา เพียงอย่างเดียว ไม่สามารถ ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกหรือการยอมรับนับถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
4. ผลของคำแนะนำการวางแผนลักษณะทาง ๆ ของนักจิตวิทยาการปรีกษาเพียง อย่างเดียว ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกหรือการยอมรับนับถือแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
5. ผลของคำแนะนำการวางแผนชากลักษณะทาง ๆ ของนักจิตวิทยาการปรีกษาเพียง อย่างเดียว ในมีผลทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีผลทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
6. จากการทดสอบปฎิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แสดงว่า คำแนะนำการวางแผนและคำแนะนำการวางแผนชากับการเคลื่อนไหว xen หรือขา มีลักษณะซับซ้อน และทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันไปดังนี้
  - 6.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการเคลื่อนไหว xen หรือขา ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
  - 6.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และคำแนะนำการวางแผน ในทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
  - 6.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และคำแนะนำการวางแผนชาก ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
  - 6.4 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหว xen หรือขา และคำแนะนำการวางแผน ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันมีนัยสำคัญ

6.5 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม การเคลื่อนไหวแขนหรือขา และทำแผนกร่างแขน ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

6.6 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และทำแผนกร่างขา ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6.7 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม การเคลื่อนไหวแขนหรือขา และทำแผนกร่างขาไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6.8 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการทำแผนกร่างแขนและทำแผนกร่างขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6.9 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทำแผนกร่างแขน และทำแผนกร่างขา ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6.10 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำแผนกร่างแขนและทำแผนกร่างขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6.11 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม การเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำแผนกร่างแขน และทำแผนกร่างขา ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7. จากการทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แสดงว่าท่าแผนกร่างแขนและทำแผนกร่างขา กับการเคลื่อนไหวแขนหรือขา มีลักษณะซับซ้อนและทำให้ระดับการยอมรับนั้นถือแตกต่างกันไปดังนี้

7.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ไม่ทำให้ระดับการยอมรับนั้นถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และทำแผนกร่างแขน ไม่ทำให้ระดับการยอมรับนั้นถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และทำแผนกร่างขา ทำให้ระดับการยอมรับนั้นถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.4 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และท่าแห่งการวางแขน  
ท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.5 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหลอดและกลุ่มควบคุม การเคลื่อนไหวแขนหรือ  
ขา และท่าแห่งการวางแขนในท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.6 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขาและท่าแห่งการวางขา  
ในท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.7 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหลอดและกลุ่มควบคุม การเคลื่อนไหวแขนหรือ  
ขา และท่าแห่งการวางขา ในท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.8 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างท่าแห่งการวางแขน และท่าแห่งการวางขา ท่าให้  
ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.9 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหลอดและกลุ่มควบคุม ท่าแห่งการวางแขน  
และท่าแห่งการวางขาในท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.10 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ท่าแห่งการวางแขน  
และท่าแห่งการวางขา ท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7.11 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหลอดและกลุ่มควบคุม การเคลื่อนไหวแขนหรือ  
ขา ท่าแห่งการวางแขน และท่าแห่งการวางขา ในท่าให้ระดับการยอมรับน้ำดื่อแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญ

#### ขอเสนอแนะ

1. การวิจัยครั้งนี้ ขอบเขตการวิจัยศึกษาเฉพาะผลของอวัณพุทธิกรรมของ  
นักจิตวิทยาการปรึกษาทางด้านการเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา ท่าแห่งการ  
วางแขน 4 ลักษณะ และท่าแห่งการวางขา 6 ลักษณะเท่านั้น จึงน่าจะไห้ทำการศึกษาผล  
ของอวัณพุทธิกรรมทางด้านอื่น ๆ บ้าง เช่น ท่าแห่งการวางแขนหรือขาในลักษณะอื่น ๆ  
หรือศึกษาอวัณพุทธิกรรมที่เกี่ยวกับการประสานสายตา ระยะใกล้ไกลของการนั่งขณะให้  
บริการ หรือการเอนตัว เป็นต้น

2. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาผลของอวัจนะพุทธิกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาที่เป็นชาย จึงจะได้ทำการศึกษาผลของอวัจนะพุทธิกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาที่เป็นหญิงด้วย

3. ในการวิจัยครั้งที่ไป น่าจะใช้ผู้รับการทดลองที่แตกต่างจากการวิจัยครั้งนี้โดยอาจจำแนกตามเพศ วัย หรือการศึกษา หรืออาจใช้ผู้รับการทดลอง ที่เป็นผู้รับบริการ การปรึกษาทางจิตวิทยาในสถานการณ์จริงให้เป็นผู้ให้นักคณบณความเช้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนักจิตวิทยาการปรึกษาที่สนใจเข้ารับบริการ โดยประเมินจากอวัจนะพุทธิกรรมที่นักจิตวิทยาการปรึกษาท่านนั้นแสดงออก