

ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์อวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาต่อระดับการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือโดยไขกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 30 คน เพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอผล ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- A หมายถึงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
- A₁ หมายถึง กลุ่มทดลอง คือกลุ่มที่ได้เห็นอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา
 - A₂ หมายถึง กลุ่มควบคุม คือกลุ่มที่ไม่ได้เห็นอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา
- B หมายถึงการเคลื่อนไหวอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาประกอบด้วย
- B₁ หมายถึง การเคลื่อนไหวแขนหรือขาของนักจิตวิทยาการปรึกษา
 - B₂ หมายถึง การไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาของนักจิตวิทยาการปรึกษา
- C หมายถึง ตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ ประกอบด้วย
- C₁ หมายถึง แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนเท้าแขนเก้าอี้
 - C₂ หมายถึง กอดอก
 - C₃ หมายถึง แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก
 - C₄ หมายถึง แขนข้างหนึ่งพาดอยู่บนตัก อีกข้างหนึ่งพาดมาจับที่ต้นแขน

- D หมายถึง ตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ประกอบด้วย
 - D₁ หมายถึง เท้าทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้น โดยแยกห่างจากกันเล็กน้อย
 - D₂ หมายถึง นั่งไขว่ห้าง
 - D₃ หมายถึง นั่งไขว่เท้า
 - D₄ หมายถึง งอเข่าและวางเท้าบนพื้นขาเกาอี้
 - D₅ หมายถึง วางเท้าบนขาเกาอี้ข้างหนึ่ง อีกข้างหนึ่งวางบนพื้น
 - D₆ หมายถึง นั่งไขว่ห้างโดยขอเท้าข้างหนึ่งพาดอยู่บนหัวเข่าของอีกข้างหนึ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้น้ำหนักคะแนน ความเข้าใจ
 สาระและความรู้สึก และการยอมรับนับถือต่ออวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยา
 การปรึกษา

ลำดับที่ ของ สถานการณ์	ระดับการรับรู้ อวัจน พฤติกรรม ของนักจิตวิทยา การปรึกษา	ความเข้าใจ สาระและความรู้สึก				การยอมรับนับถือ			
		กลุ่มทดลอง (A ₁)		กลุ่มควบคุม (A ₂)		กลุ่มทดลอง (A ₁)		กลุ่มควบคุม (A ₂)	
		\bar{X}_1	S.D	\bar{X}_2	S.D	\bar{Y}_1	S.D	\bar{Y}_2	S.D
		ทดลอง	ควบคุม	ทดลอง	ควบคุม	ทดลอง	ควบคุม	ทดลอง	ควบคุม
1	B ₁ C ₁ D ₁	2.80	0.86	3.20	0.67	2.66	1.04	3.06	0.59
2	B ₁ C ₁ D ₂	3.00	0.53	3.20	0.56	2.93	0.70	3.06	0.45
3	B ₁ C ₁ D ₃	3.20	0.77	3.00	0.37	3.40	0.82	3.13	0.35
4	B ₁ C ₁ D ₄	3.66	0.81	3.40	0.73	3.40	0.98	3.53	0.63
5	B ₁ C ₁ D ₅	3.26	0.88	3.06	0.45	3.13	1.06	3.06	0.45
6	B ₁ C ₁ D ₆	3.40	1.12	3.20	0.41	3.26	1.03	3.06	0.25
7	B ₁ C ₂ D ₁	3.86	0.74	3.66	0.81	3.60	1.05	3.60	0.73
8	B ₁ C ₂ D ₂	3.06	0.70	3.06	0.25	3.20	1.20	3.06	0.45
9	B ₁ C ₂ D ₃	3.33	0.89	3.26	0.45	3.60	0.91	3.26	0.45
10	B ₁ C ₂ D ₄	3.26	1.22	3.06	0.45	2.80	0.94	3.13	0.51
11	B ₁ C ₂ D ₅	3.66	0.81	3.66	0.72	3.53	0.83	3.53	0.63
12	B ₁ C ₂ D ₆	3.26	0.88	3.46	0.74	2.86	1.06	3.26	0.59
13	B ₁ C ₃ D ₁	3.46	0.83	3.26	0.59	3.13	0.91	3.26	0.59
14	B ₁ C ₃ D ₂	3.26	0.70	3.46	0.63	2.86	1.06	3.26	0.96
15	B ₁ C ₃ D ₃	3.93	0.79	3.46	0.74	3.60	1.05	3.40	0.50
16	B ₁ C ₃ D ₄	3.46	0.83	3.20	0.41	3.80	1.32	3.20	0.56
17	B ₁ C ₃ D ₅	3.20	0.67	3.20	0.41	3.13	0.74	3.26	0.45
18	B ₁ C ₃ D ₆	3.20	0.56	3.20	0.56	2.80	1.20	3.13	0.35
19	B ₁ C ₄ D ₁	3.46	0.63	3.33	0.48	3.33	0.97	3.20	0.41

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้น้ำหนักคะแนน ความเข้าใจ
 สาระและความรู้สึก และการยอมรับนับถือต่ออวอร์ดกิจกรรมของนักจิตวิทยา
 การปรึกษา (ต่อ)

ลำดับที่ ของ สถานการณ	ระดับการรับรู้ อวอร์ด ของผู้รับการ พฤติกรรม ทดลอง ของนักจิตวิทยา การปรึกษา	ความเข้าใจ สาระและความรู้สึก				การยอมรับนับถือ			
		กลุ่มทดลอง (A ₁)		กลุ่มควบคุม (A ₂)		กลุ่มทดลอง (A ₁)		กลุ่มควบคุม (A ₂)	
		- X ₁	S.D	- X ₂	S.D	- Y ₁	S.D	- Y ₂	S.D
20	B ₁ C ₄ D ₂	3.73	0.79	3.60	0.63	3.00	1.19	3.46	0.63
21	B ₁ C ₄ D ₃	4.13	0.83	3.20	0.41	3.86	1.06	3.20	0.41
22	B ₁ C ₄ D ₄	3.73	0.70	3.26	0.45	3.60	0.63	3.33	0.61
23	B ₁ C ₄ D ₅	3.66	0.89	3.46	0.63	3.66	1.29	3.53	0.63
24	B ₁ C ₄ D ₆	3.80	0.94	3.60	0.73	3.53	1.35	3.60	0.73
25	B ₂ C ₁ D ₁	3.80	0.86	3.40	0.63	3.60	0.82	3.26	0.45
26	B ₂ C ₁ D ₂	3.66	0.72	3.20	0.41	3.13	1.12	3.20	0.56
27	B ₂ C ₁ D ₃	3.66	1.04	3.26	0.59	3.60	0.98	3.26	0.79
28	B ₂ C ₁ D ₄	3.33	1.04	3.20	0.41	3.33	0.89	3.06	0.25
29	B ₂ C ₁ D ₅	2.93	0.59	3.06	0.25	3.06	0.70	3.00	0.37
30	B ₂ C ₁ D ₆	3.73	1.16	3.80	0.77	3.33	1.04	3.80	0.77
31	B ₂ C ₂ D ₁	3.00	0.53	3.06	0.45	2.93	0.59	2.93	0.25
32	B ₂ C ₂ D ₂	3.86	0.74	3.33	0.48	3.33	1.04	3.33	0.48
33	B ₂ C ₂ D ₃	3.73	0.70	3.53	0.63	3.66	1.04	3.26	0.45
34	B ₂ C ₂ D ₄	3.73	0.79	3.40	0.63	3.66	0.81	3.53	0.63
35	B ₂ C ₂ D ₅	3.53	0.63	3.33	0.61	3.33	0.89	3.20	0.41
36	B ₂ C ₂ D ₆	3.66	0.81	3.06	0.25	2.80	0.94	3.00	0.0
37	B ₂ C ₃ D ₁	3.60	0.98	3.33	0.72	3.73	0.70	3.46	0.6

จากตารางที่ 1 จะเห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือของกลุ่มทดลอง ซึ่งเห็นอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาในสถานการณืต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีค่ามากกว่ากลุ่มควบคุม สถานการณืที่แสดงถึงอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาที่ใดคะแนนเฉลี่ยสูงสุดทั้งคะแนนความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือ คือสถานการณืที่ 21 (S_1, C_4, D_3) ซึ่งประกอบด้วยท่างานหนึ่งของนักจิตวิทยาการปรึกษาคั้งนี้คือ มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา โดยแขนข้างหนึ่งวางอยู่บนตัก อีกข้างหนึ่งพาดมาจับต้นแขนและนั้งไขว่เท้า ส่วนสถานการณืที่แสดงถึงอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาที่ใดคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดทั้งคะแนนความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือ คือสถานการณืที่ 1 (S_1, C_1, D_1) ซึ่งประกอบด้วยท่างานหนึ่งของนักจิตวิทยาการปรึกษา คั้งนี้คือ มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา โดยแขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนเท้าแขนเก้าอี้ และเท้าทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้นในลักษณะแยกห่างกันเล็กน้อย นอกจากบักกลุ่มควบคุมซึ่งไม่เห็นอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา ก็ให้คะแนนเฉลี่ยทั้งคะแนนความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือ สูงกว่ากลุ่มทดลองซึ่งเห็นอวัจนพฤติกรรมในสถานการณืที่ 1 นี้ด้วย

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 4 ตัวแปร (Four-Way Analysis of Variance-Repeated measures on three factors) เป็นสถิติสำหรับเปรียบเทียบผลของการใช้อวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษากับการใช้อวัจนพฤติกรรมอย่างเดี่ยวในขณะให้บริการ ครอบคลุมการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือ โดยมีตัวแปรอิสระคือ อวัจนพฤติกรรม 3 ลักษณะของนักจิตวิทยาการปรึกษา ได้แก่ การเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา ตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ส่วนตัวแปรตามคือ ระดับการรับรู้ของผู้รับบริการ ทดลองเกี่ยวกับความเข้าใจสาระและความรู้สึกและการยอมรับนับถือต่ออวัจนพฤติกรรมคั้งกล่าวของนักจิตวิทยาการปรึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกที่ประเมินจากอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 4 ตัวแปรด้วยวิธีวัดซ้ำ 3 ตัวแปร
(Four-Way Analysis of Variance-Repeated measures on
three factors) สำหรับการใช้หน้าหนังสือแนบความเข้าใจสาระและ
ความรู้สึก

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	MS.	F
<u>ระหว่างผู้รับการทดลอง</u>				
A (กลุ่มทดลอง-กลุ่มควบคุม)	11.91736	1	11.91	4.12*
ความคลาดเคลื่อน a	80.96389	28		
<u>ภายในผู้รับการทดลอง</u>				
B (การเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา)	0.30625	1	0.30	0.49
AB	0.66736	1	0.66	1.08
ความคลาดเคลื่อน b	17.38056	28		
C (ตำแหน่งการวางแขน)	2.51319	3	0.83	2.31
AC	0.56875	3	0.18	0.52
ความคลาดเคลื่อน C	30.48056	84		
D (ตำแหน่งการวางขา)	0.91458	5	0.18	0.30
AD	1.92014	5	0.38	0.62
ความคลาดเคลื่อน d	86.10278	140		
BC	16.16875	3	5.38	13.33**
ABC	4.08542	3	1.36	3.37*
ความคลาดเคลื่อน bc	33.97500	84		
BD	1.94792	5	0.38	0.88
ABD	4.73681	5	0.94	2.14
ความคลาดเคลื่อน bd	62.08611	140		

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 4 ตัวแปรด้วยวิธีจัดซ้ำ 3 ตัวแปร (Four-Way Analysis of Variance-Repeated measures on three factors) สำหรับการให้หน้าหนักคะแนนความเข้าใจสาระและความรู้สึก (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
CD	12.71597	15	0.84	2.14**
ACD	3.01042	15	0.20	0.51
ความคลาดเคลื่อน cd	166.58611	420		
BCD	34.72708	15	2.31	5.50**
ABCD	8.72708	15	0.58	1.38
ความคลาดเคลื่อน bcd	176.69167	420		

** p < .01

* p < .05

จากตารางที่ 2 แสดงระดับการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับความเข้าใจสาระและความรู้สึกที่มีต่ออวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา มีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 1 (A) คือกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่ากลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกต่ออวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.1.2 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 2 (B) คือการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ปรากฏว่าการเคลื่อนไหวข้อมือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญ

2.1.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (AB) ไม่มีนัยสำคัญแสดงว่า การเคลื่อนไหวแขนหรือขาที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมและการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาต่อกลุ่มทดลองและกลุ่ม

ควบคุม นั้น ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

2.1.4 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 3 (c) คือตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ ได้แก่ ก) แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนเท้าแขนเก้าอี้ ข) กอดอก ค) แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก และ ง) แขนข้างหนึ่งพาดอยู่บนตักอีกข้างหนึ่งพาดมาจับกันแขน ปรากฏว่า ตำแหน่งการวางแขนดังกล่าว ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.5 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและตำแหน่งการวางแขน (AC) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.6 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 4 (D) คือตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ได้แก่ ก) เท้าทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้น โดยแยกห่างจากกันเล็กน้อย ข) นั่งไขว่ห้าง ค) นั่งไขว่เท้า ง) งอเข่าและวางเท้าบนพื้นขาเก้าอี้ จ) วางเท้าบนขาเก้าอี้ข้างหนึ่งอีกข้างหนึ่งวางบนพื้น และ ฉ) นั่งไขว่ห้างโดยข้อเท้าข้างหนึ่ง พาดอยู่บนหัวเข่าของอีกข้างหนึ่ง ปรากฏว่า ตำแหน่งการวางขาแต่ละตำแหน่งดังกล่าวทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.7 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและตำแหน่งการวางขา (AD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.8 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขน (BC) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าการเคลื่อนไหวแขนที่วางไว้ในทุกลักษณะ และการไม่ได้เคลื่อนไหวแขนในทุกลักษณะนั้น ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

2.1.9 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งของการวางแขน 4 ลักษณะ (ABC) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งของการวางแขน 4 ลักษณะที่แสดงต่อกลุ่ม

ทดลอง และกลุ่มควบคุมและการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งของการวางแขน
ค้ำกล่าวที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนั้น ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึก
แตกต่างกัน

2.1.10 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา
และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ (BD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าการเคลื่อนไหวแขนหรือขา
และตำแหน่งการวางขาค้ำกล่าว ไม่ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญ

2.1.11 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง การเคลื่อนไหว
แขนหรือขา และตำแหน่งของการวางขา 6 ลักษณะ (ABD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การ
เคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางขาที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมและการ
ไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางขาที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำให้ระดับ
ความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.12 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขน 4
ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ (CD) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าตำแหน่ง
การวางแขนและตำแหน่งการวางขาค้ำกล่าว ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึก
แตกต่างกัน

2.1.13 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ตำแหน่งการวาง
แขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ (ACD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าตำแหน่ง
การวางแขนและตำแหน่งการวางขาในทุกลักษณะค้ำกล่าวที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำให้
ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.14 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา
ตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ (BCD) มีนัยสำคัญที่
ระดับ .01 แสดงว่า การเคลื่อนไหวแขนหรือขา ตำแหน่งการวางแขน และตำแหน่งการ
วางขาในทุกลักษณะค้ำกล่าวและการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาที่ตำแหน่งการวางแขนและ
ตำแหน่งการวางขาค้ำกล่าว ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

2.1.15 ค่าเอฟ(F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างการเคลื่อนไหว
 แขนหรือขา ตำแหน่งของการวางแขน และตำแหน่งของการวางขา (ABCD) ไม่มีนัยสำคัญ
 แสดงว่าการเคลื่อนไหวแขนหรือขากับตำแหน่งของการวางแขน 4 ลักษณะและตำแหน่งการ
 วางขา 6 ลักษณะ ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา
 กับตำแหน่งการวางแขนและขาในลักษณะดังกล่าว ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนี้ทำให้
 ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับระดับการยอมรับ
 รมันซ์ที่ประเมินจากอวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 4 ตัวแปรด้วยวิธีซ้ำ 3 ตัวแปร
(Four-Way Analysis of Variance-Repeated measures on
three factors) สำหรับการให้น้ำหนักคะแนนการยอมรับนับถือ

แหล่งความแปรปรวน	S.S	d.f.	M.S.	F
<u>ระหว่างผู้รับการทดลอง</u>				
A (กลุ่มทดลอง, กลุ่มควบคุม)	0.80278	1	0.80278	0.110
ความคลาดเคลื่อน a	229.73611	28	8.20486	
<u>ภายในผู้รับการทดลอง</u>				
B (การเคลื่อนไหวหรือไม่ เคลื่อนไหวแขนหรือขา)	0.80278	1	0.80278	1.01
AB	0.71111	1	0.71111	0.90
ความคลาดเคลื่อน b	22.15278	28	0.79117	
C (ตำแหน่งการวางแขน)	0.72778	3	0.24259	0.71
AC	0.23611	3	0.07870	0.23
ความคลาดเคลื่อน c	28.61944	84	0.34071	
D (ตำแหน่งการวางขา)	13.93056	5	2.78611	4.25**
AD	11.02222	5	2.20444	3.37**
ความคลาดเคลื่อน a	91.71389	140	0.65510	
BC	11.02500	3	3.67500	7.12**
ABC	1.13889	3	0.37963	0.74
ความคลาดเคลื่อน bc	43.33611	84	0.51591	
BD	1.47222	5	0.29444	0.76
ABD	1.71389	5	0.34278	0.88
ความคลาดเคลื่อน bd	54.39722	140	0.38855	

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 4 ตัวแปรด้วยวิธีวัดซ้ำ 3 ตัวแปร
(Four-Way Analysis of Variance-Repeated measures on
three factors) สำหรับการให้น้ำหนักคะแนนการยอมรับนับถือ (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	S.S.	df	M.S.	F
CD	16.06389	15	1.07093	2.89**
ACD	3.23889	15	0.21593	0.58
ความคลาดเคลื่อน cd	155.86389	420	0.37110	
BCD	32.20000	15	2.14667	5.10**
ABCD	8.20278	15	0.54685	1.30
ความคลาดเคลื่อน bcd	176.84722	420	0.42106	

** $p < .01$

จากตารางที่ 3 พบว่าระดับการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับการยอมรับนับถือต่อ
อวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 1 (A) คือกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏ
ว่ากลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมให้ระดับการยอมรับนับถือต่ออวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการ
ปรึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.2 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 2 (B) คือ การเคลื่อนไหว
แขน หรือขา ปรากฏว่าการเคลื่อนไหวกับไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ผู้รับบริการให้
ระดับการยอมรับนับถือต่ออวัจนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญ

2.2.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและการเคลื่อนไหว
แขนหรือขา (AB) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การเคลื่อนไหวแขนหรือขาที่แสดงต่อกลุ่มทดลอง
และกลุ่มควบคุม และการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนั้นทำให้
ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.4 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 3 (C) คือตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ คือ ก) แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนเท้าแขนเก้าอี้ ข) กอดคอก ค) แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก และ ง) แขนข้างหนึ่งพาดอยู่บนตัก อีกข้างหนึ่งพาดมาจับต้นแขน ปรากฏว่า ตำแหน่งการวางแขน ดังกล่าว ทำให้ผู้รับบริการให้ระดับการยอมรับนับถือต่อ อัจฉนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.5 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและตำแหน่ง การวางแขน 4 ลักษณะ (AC) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนดังกล่าวที่แสดง ออกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำให้ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.6 ค่าเอฟ (F) ของตัวประกอบที่ 6 (D) คือตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ คือ ก) เท้าทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้น โดยแยกห่างจากกันเล็กน้อย ข) นั่งไขว่ หาง ค) นั่งไขว่เท้า ง) งอเข่าและวางเท้าบนพื้นขาเก้าอี้ จ) วางเท้าบนขาเก้าอี้ ข้างหนึ่ง อีกข้างหนึ่งวางบนพื้น และ ฉ) นั่งไขว่ห้างโดยขอเท้าข้างหนึ่งพาดอยู่บนหัวเข่า ของอีกข้างหนึ่ง ปรากฏว่า ตำแหน่งการวางขา ดังกล่าว ทำให้ผู้รับบริการให้ระดับการ ยอมรับนับถือต่ออัจฉนพฤติกรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

2.2.7 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มตัวอย่างและตำแหน่ง การวางขา (AD) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างและตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

2.2.8 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขน (BC) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า การเคลื่อนไหวแขน ในตำแหน่งต่าง ๆ 4 ลักษณะ และการไม่เคลื่อนไหวแขนในตำแหน่งดังกล่าว ทำให้ระดับ การยอมรับนับถือแตกต่างกัน

2.2.9 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างการเคลื่อนไหว แขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขน (ABC) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การเคลื่อนไหว แขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ ที่แสดงออกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและตำแหน่งการวางแขนดังกล่าวที่แสดงออกกลุ่มทดลอง

และกลุ่มควบคุมนั้น ทำให้ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.10 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางขา (BD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะนั้น ทำให้ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.11 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง การเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางขา (ABD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและตำแหน่งการวางขาทั้งกล่าวที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม นั้น ทำให้ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.12 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ (CD) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาในลักษณะดังกล่าว ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

2.2.13 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง ตำแหน่งการวางแขน และตำแหน่งการวางขา (ACD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำให้ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.14 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ตำแหน่งของการวางแขน และตำแหน่งของการวางขา (BCD) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า การเคลื่อนไหวแขนใน 4 ลักษณะ และขาใน 6 ลักษณะ กับการไม่เคลื่อนไหวแขนและขาในตำแหน่งดังกล่าวนี้ ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

2.2.15 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มตัวอย่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ตำแหน่งการวางแขน และตำแหน่งการวางขา (ABCD) ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การเคลื่อนไหวแขนหรือขา กับตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะ ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา กับตำแหน่งการวางแขนและขาในลักษณะดังกล่าว ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนั้นทำให้

ระดับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects)

เนื่องจากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 4 ตัวแปรด้วยวิธีตัวซ้ำ 3 ตัวแปร ในตารางที่ 2 และ 3 พบว่า มีแหล่งความแปรปรวนที่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ต่อไปด้วยการใช้การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย เพื่อพิจารณาความแตกต่างของปฏิสัมพันธ์ดังกล่าว และได้เสนอผลการวิเคราะห์เป็นลำดับดังนี้

3.1 การแสดงความเข้าใจสาระและความรู้สึกในตัวผู้รับบริการของนักจิตวิทยาการปรึกษา

ก) จากแหล่งความแปรปรวน คำน BC ในตารางที่ 2 ที่พบว่า การเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาของนักจิตวิทยาการปรึกษากับตำแหน่งการวางแขน มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย ผลปรากฏดังที่แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหว หรือไม่เคลื่อนไหวแขน หรือขา กับตำแหน่งการวางแขนต่อการแสดงความเข้าใจสาระและความรู้สึก ของนักจิตวิทยาการปรึกษา

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S.	F
B_1 ที่ C_1 (การวางแขนท่าที่ 1 ที่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	7.30000	5	1.46000	3.11*
ความคลาดเคลื่อน	32.86667	70	0.46952	
B_1 ที่ C_2 (การวางแขนท่าที่ 2 ที่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	5.96667	5	1.19333	2.00
ความคลาดเคลื่อน	41.86667	70	0.59810	
B_1 ที่ C_3 (การวางแขนท่าที่ 3 ที่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	6.26667	5	1.25333	1.58
ความคลาดเคลื่อน	55.40000	70	0.79143	
B_1 ที่ C_4 (การวางแขนท่าที่ 4 ที่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	9.33333	5	1.86667	2.86*
ความคลาดเคลื่อน	45.66667	70	0.65238	
B_2 ที่ C_1 (การวางแขนท่าที่ 1 ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	8.23333	5	1.64667	2.01
ความคลาดเคลื่อน	57.26667	70	0.81810	
B_2 ที่ C_2 (การวางแขนท่าที่ 2 ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	8.66667	5	1.73333	3.96*
ความคลาดเคลื่อน	30.66667	70	0.43810	
B_2 ที่ C_3 (การวางแขนท่าที่ 3 ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	7.83333	5	1.56667	2.91*

ตารางที่ 4 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหว หรือไม่เคลื่อนไหวแขน หรือขา กับตำแหน่งการวางแขนต่อการแสดงความเข้าใจสาระและความรู้สึก ของนักจิตวิทยาการปรึกษา (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	S.S.	df	M.S.	F
ความคลาดเคลื่อน	37.66667	70	0.53810	
B_2 ที่ C_4 (การวางแขนท่าที่ 4 ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา)	2.22222	5	0.44444	0.74
ความคลาดเคลื่อน	41.77778	70	0.59683	

* $p < .05$

ผลจากการทดสอบในตารางที่ 4 ที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายสรุปได้ดังนี้

ก.1 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งของการวางแขนท่าที่ 1 คือ แขนทั้ง 2 พาดอยู่บนเท้าแขนเกอ (B₁C₁) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 1 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ก.2 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขาและตำแหน่งของการวางแขนท่าที่ 4 คือ แขนข้างหนึ่งพาดอยู่บนตัก อีกข้างหนึ่งพาดมาจับที่ต้นแขน(B₁C₄) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ก.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 คือ กอดอก (B₂C₂) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่ง

การวางแขนท่าที่ 2 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขาทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ก.4 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (B_2C_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข. จากแหล่งความแปรปรวน ด้าน CD ในตารางที่ 2 ที่พบว่า ตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาของนักจิตวิทยาการศึกษามีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย ผลปรากฏดังที่แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขน และตำแหน่งการวางขาต่อการแสดงความเข้าใจสาระและความรู้สึกของนักจิตวิทยาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
<u>มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (B_1)</u>				
C ที่ D_1 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 1)	7.13333	3	2.37778	3.94*
ความคลาดเคลื่อน	25.36667	42	0.60397	
C ที่ D_2 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 2)	2.85000	3	0.95000	2.68
ความคลาดเคลื่อน	14.90000	42	0.35476	
C ที่ D_3 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 3)	11.38333	3	3.79444	6.82**
ความคลาดเคลื่อน	23.36667	42	0.55635	
C ที่ D_4 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 4)	1.93333	3	0.64444	0.75
ความคลาดเคลื่อน	36.06667	42	0.85873	
C ที่ D_5 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 5)	5.25000	3	1.75000	2.94*
ความคลาดเคลื่อน	25.00000	42	0.59524	
C ที่ D_6 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 6)	3.25000	3	1.08333	2.86*
ความคลาดเคลื่อน	16.00000	42	0.38095	
D ที่ C_1 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 1)	6.26667	5	1.25333	1.58
ความคลาดเคลื่อน	55.40000	70	0.79143	
D ที่ C_2 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 2)	9.33333	5	1.86667	2.86*
ความคลาดเคลื่อน	45.66667	70	0.65238	
D ที่ C_3 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 3)	10.05556	5	2.01111	3.32**
ความคลาดเคลื่อน	42.44444	70	0.60635	
D ที่ C_4 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 4)	6.76667	5	1.35333	2.00
ความคลาดเคลื่อน	47.40000	70	0.67714	

ตารางที่ 5 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาต่อการแสดงความเข้าใจสาระและความรู้สึกของนักจิตวิทยา (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
<u>ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (B_2)</u>				
C ที่ D_1 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 1)	5.93333	3	1.97778	3.68*
ความคลาดเคลื่อน	22.56667	42	0.53730	
C ที่ D_2 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 2)	3.40000	3	1.13333	2.20
ความคลาดเคลื่อน	21.60000	42	0.51429	
C ที่ D_3 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 3)	3.65000	3	1.21667	2.17
ความคลาดเคลื่อน	23.60000	42	0.56190	
C ที่ D_4 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 4)	4.05000	3	1.35000	2.34
ความคลาดเคลื่อน	24.20000	42	0.57619	
C ที่ D_5 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 5)	7.78333	3	2.59444	4.96**
ความคลาดเคลื่อน	21.96667	42	0.52302	
C ที่ D_6 (การวางแขนทุกท่ากับการวางขาท่าที่ 6)	3.69000	3	1.21667	1.31
ความคลาดเคลื่อน	39.10000	42	0.93095	
D ที่ C_1 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 1)	7.25556	5	1.45111	1.72
ความคลาดเคลื่อน	38.91111	70	0.84159	
D ที่ C_2 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 2)	8.66667	5	1.73333	3.90**
ความคลาดเคลื่อน	30.66667	70	0.43810	
D ที่ C_3 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 3)	7.83333	5	1.56667	2.91*
ความคลาดเคลื่อน	37.66667	70	0.53810	
D ที่ C_4 (การวางขาทุกท่ากับการวางแขนท่าที่ 4)	2.22222	5	0.44444	0.74
ความคลาดเคลื่อน	41.77778	70	0.59683	

**P < .01 *F < .05



ผลจากการทดสอบในตารางที่ 5 ที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายสรุปได้ดังนี้

ในแง่ที่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (B_1)

ข.1 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะ และตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 1 คือ เทาทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้นโดยแยกห่างจากกันเล็กน้อย (CD_1) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 1 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขาทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.2 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 3 คือ นั่งไขว่เข่า (CD_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 3 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 5 คือ วางเท้าบนขาเก้าอี้ข้างหนึ่งอีกข้างหนึ่งวางบนพื้น (CD_5) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 5 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.4 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 6 คือ นั่งไขว่ห้าง โดยข้อเท้าข้างหนึ่งพาดอยู่บนหัวเข่าของอีกข้างหนึ่ง (CD_6) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 6 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.5 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนในท่าที่ 2 คือ กอดอก (DC_2) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.6 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขาในทุกลักษณะและตำแหน่งการวางแขนในท่าที่ 3 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (DC_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าตำแหน่งการวางขาในทุกลักษณะและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ในแง่ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา

ข.7 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 1 คือ เท้าทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้น (CD_1) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะ และตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 1 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.8 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 5 คือ วางเท้าบนขาเก้าอี้ข้างหนึ่ง อีกข้างหนึ่งวางบนพื้น (CD_5) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 5 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.9 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 คือ กอดคอก (DC_2) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนในท่าที่ 2 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ข.10 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขา และตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (DC_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนในท่าที่ 3 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน

ค. แหล่งความแปรปรวนด้าน ABC ในตารางที่ 2 ซึ่งพบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง การเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งของการวางแขนมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าการเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและตำแหน่งของการ

วางแขน 4 ลักษณะ ที่แสดงต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4 ซึ่งแสดงไว้แล้วข้างต้น

ง. แหล่งความแปรปรวนด้าน BCD พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ตำแหน่งการวางแขน 4 ลักษณะ และตำแหน่งการวางขา 6 ลักษณะมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า การเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา กับตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาในทุกลักษณะดังกล่าว ทำให้ระดับความเข้าใจสาระและความรู้สึกแตกต่างกัน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5 ซึ่งแสดงไว้แล้วข้างต้น

3.2 การแสดงผลการยอมรับนับถือในตัวผู้รับบริการของนักจิตวิทยาการศึกษา

ก. แหล่งความแปรปรวนด้าน AD ในตารางที่ 3 ที่พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง และตำแหน่งการวางขา มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย ผลปรากฏดังที่แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและตำแหน่งการวางขา ต่อการแสดงการยอมรับนับถือของนักจิตวิทยาการปรึกษา

แหล่งความแปรปรวน	S.S.	df	M.S.	F
A ที่ D ₁ (กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาที่ 1) ความคลาดเคลื่อน	8.22500 32.36667	3 84	2.74167 0.38532	7.12**
A ที่ D ₂ (กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาที่ 2) ความคลาดเคลื่อน	1.26667 42.00000	3 84	0.42222 0.50000	0.84
A ที่ D ₃ (กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาที่ 3) ความคลาดเคลื่อน	1.33333 34.46667	3 84	0.44444 0.41032	1.08
A ที่ D ₄ (กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาที่ 4) ความคลาดเคลื่อน	5.82500 44.43333	3 84	1.94167 0.52897	3.67*
A ที่ D ₅ (กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาที่ 5) ความคลาดเคลื่อน	7.49167 36.26667	3 84	2.49722 0.83175	5.78**
A ที่ D ₆ (กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาที่ 6) ความคลาดเคลื่อน	4.86667 34.83333	3 84	1.62222 0.41468	3.91*

** $p < .01$ * $p < .05$

ผลจากการทดสอบในตารางที่ 6 ที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายสรุปได้ดังนี้

ก.1 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง และตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 1 คือวางเท้าทั้ง 2 ข้างบนพื้น (AD_1) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 1 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ก.2 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 4 คือ งอเข่าและวางเท้าทั้ง 2 ข้างบนขาเก้าอี้ (AD_4) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 4 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ก.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างและตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 5 คือ เท้าข้างหนึ่งวางอยู่บนขาเก้าอี้ อีกข้างหนึ่งวางบนพื้น (AD_5) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 5 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ก.4 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 6 คือ ไขว่ห้างโดยขอเท้าข้างหนึ่งพาดอยู่บนหัวเข่าของอีกข้างหนึ่ง (AD_6) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างกับตำแหน่งการวางขาเท้าที่ 6 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ข. แหล่งความแปรปรวนค่า BC ในตารางที่ 3 พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขนมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย ผลปรากฏดังที่แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และตำแหน่งการวางแขนต่อการแสดงการยอมรับนับถือของนักจิตวิทยาการปรึกษา

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
B ₁ ที่ C ₁ (การเคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 1) ความคลาดเคลื่อน	10.05556 42.44444	5 70	2.01111 0.60635	3.32**
B ₁ ที่ C ₂ (การเคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 2) ความคลาดเคลื่อน	6.76667 47.40000	5 70	1.35333 0.67714	2.00
B ₁ ที่ C ₃ (การเคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 3) ความคลาดเคลื่อน	10.05556 42.44444	5 70	2.01111 0.60635	3.32**
B ₁ ที่ C ₄ (การเคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 4) ความคลาดเคลื่อน	6.76667 47.40000	5 70	1.35333 0.67714	2.00
B ₂ ที่ C ₁ (การไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 1) ความคลาดเคลื่อน	3.78889 40.71111	5 70	0.75778 0.58159	1.30
B ₂ ที่ C ₂ (การไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 2) ความคลาดเคลื่อน	9.82222 34.84444	5 70	1.96444 0.49778	3.95**
B ₂ ที่ C ₃ (การไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขาและ การวางแขนท่าที่ 3) ความคลาดเคลื่อน	9.78889 31.04444	5 70	1.95778 0.44349	4.41**

ตารางที่ 7 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และ ตำแหน่งการวางแขนต่อการแสดงการยอมรับนับถือของนักจิตวิทยาการปรึกษา (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	S.S.	df	M.S.	F
B_2 ที่ C_4 (การเคลื่อนไหวแขนหรือขา และ การวางแขนท่าที่ 4)	10.06667	5	1.41333	2.48*
ความคลาดเคลื่อน	39.93333	70	0.57048	

** $p < .01$ * $p < .05$

ผลจากการทดสอบในตารางที่ 7 ที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายสรุปได้ดังนี้

ข.1 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขา และ ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 1 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดไว้บนแขนเก้าอี้ (B_1C_1) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 1 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขาทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ข.2 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนไหวแขนหรือขาและ ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (B_1C_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ข.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา และ ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 คือ กอดอก (B_2C_2) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

๒.4 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการไปเคลื่อนไหวแขนหรือขา และ ตำแหน่งการวางแขนเท้าที่ 3 คือ งอข้อ 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (B_2C_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนเท้าที่ 3 ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับ การยอมรับนับถือแตกต่างกัน

๒.5 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการไปเคลื่อนไหวแขนหรือขา และ ตำแหน่งการวางแขนในเท้าที่ 4 คือ แขนข้างหนึ่งพาดอยู่บนตักอีกข้างหนึ่งพาดมาจับที่ต้นแขน (B_2C_4) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนเท้าที่ 4 ซึ่งไม่มีการ เคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค. แหล่งความแปรปรวนด้าน CD ในตารางที่ 3 ซึ่งพบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขามีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบผล ทดลองหลักอย่างง่ายดังผลที่แสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาต่อการแสดงการยอมรับนับถือของนักจิตวิทยาการปรึกษา

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
<u>มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (B_1)</u>				
C ที่ D_1 (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาทำที่ 1)	6.98333	3	2.32778	4.95**
ความคลาดเคลื่อน	19.76667	42	0.47063	
C ที่ D_2 (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาทำที่ 2)	0.18333	3	0.06111	0.10
ความคลาดเคลื่อน	25.56667	42	0.60873	
C ที่ D_3 (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาทำที่ 3)	2.20000	3	0.73333	1.05
ความคลาดเคลื่อน	29.30000	42	0.69762	
C ที่ D_4 (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาทำที่ 4)	7.00000	3	2.33333	2.97*
ความคลาดเคลื่อน	33.00000	42	0.78571	
C ที่ D_5 (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาทำที่ 5)	5.66667	3	1.88889	3.47*
ความคลาดเคลื่อน	22.83333	42	0.54365	
C ที่ D_6 (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาทำที่ 6)	4.93333	3	1.64444	3.20*
ความคลาดเคลื่อน	21.56667	42	0.51349	
D ที่ C_1 (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนทำที่ 1)	6.98889	5	1.37778	1.73
ความคลาดเคลื่อน	55.77778	70	0.79683	

ตารางที่ 8 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาต่อการแสดงการยอมรับนับถือของนักจิตวิทยาการปรึกษา (คต)

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
D ที่ C ₂ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2)	4.98889	5	0.99778	1.36
ความคลาดเคลื่อน	51.51111	70	0.73587	
D ที่ C ₃ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3)	7.30000	5	1.46000	3.11*
ความคลาดเคลื่อน	32.86667	70	0.46952	
D ที่ C ₄ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 4)	5.96667	5	1.19333	2.00
ความคลาดเคลื่อน	41.86667	70	0.59810	
<u>ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (B₂)</u>				
C ที่ D ₁ (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 1)	6.45000	3	2.15000	4.34**
ความคลาดเคลื่อน	20.80000	42	0.49524	
C ที่ D ₂ (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 2)	3.60000	3	1.20000	2.02
ความคลาดเคลื่อน	24.90000	42	0.59286	
C ที่ D ₃ (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 3)	0.66667	3	0.22222	0.44
ความคลาดเคลื่อน	21.33333	42	0.50794	
C ที่ D ₄ (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 4)	3.25000	3	1.08333	2.84*
ความคลาดเคลื่อน	16.00000	42	0.38095	

ตารางที่ 8 การทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่าย (Testing for simple main effects) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขน และตำแหน่งการวางขา ต่อการแสดงการยอมรับนับถือของนักจิตวิทยาการศึกษา (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	S.S	df	M.S	F
C ที่ D ₅ (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาที่ 5)	3.51667	3	1.17222	2.17
ความคลาดเคลื่อน	22.73333	42	0.54127	
C ที่ D ₆ (การวางแขนและตำแหน่งการวางขาที่ 6)	2.98333	3	0.99444	3.03*
ความคลาดเคลื่อน	13.76667	42	0.32778	
D ที่ C ₁ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนที่ 1)	3.78889	5	0.75778	1.30
ความคลาดเคลื่อน	40.71111	70	0.58159	
D ที่ C ₂ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนที่ 2)	9.82222	5	1.96444	3.95**
ความคลาดเคลื่อน	34.84444	70	0.49778	
D ที่ C ₃ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนที่ 3)	9.78889	5	1.95778	4.41**
ความคลาดเคลื่อน	31.04444	70	0.44349	
D ที่ C ₄ (การวางขาและตำแหน่งการวางแขนที่ 4)	7.06667	5	1.41333	2.48*
ความคลาดเคลื่อน	39.93333	70	0.57048	

** P < .01

* P < .05

ผลจากการทดสอบในตารางที่ 8 ที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายสรุปได้ดังนี้

ในแง่ที่มีการเคลื่อนไหวแขน หรือขา (B_1)

ค.1 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 1 คือ ท่าทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้น (CD_1) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าตำแหน่งการวางแขนกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 1 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.2 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 4 คือ วางเท้าบนขาเก้าอี้ (CD_4) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 4 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.3 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 5 คือ วางเท้าข้างหนึ่งอยู่บนขาเก้าอี้ อีกข้างหนึ่งวางบนพื้น (CD_5) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะกับตำแหน่งการวางขาในท่าที่ 5 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.4 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 6 คือ ไขว่ห้างโดยขอเท้าข้างหนึ่งพาดอยู่บนหัวเท้าของอีกข้าง (CD_6) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนในทุกลักษณะและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 6 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.5 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขา กับตำแหน่งการวางแขนในท่าที่ 3 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (DC_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 ซึ่งมีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ในแง่ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา (B_2)

ค.6 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 1 คือ เทาทั้ง 2 ข้างวางอยู่บนพื้น (CD_1) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 1 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.7 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 4 คือ วางเท้าบนขาเก้าอี้ (CD_4) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนทุกลักษณะและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 1 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.8 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางแขนและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 6 คือ ไขว่ห้างโดยขอเท้าข้างหนึ่งพาดอยู่บนหัวเข่าของอีกข้างหนึ่ง (CD_6) มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางแขนทุกลักษณะและตำแหน่งการวางขาท่าที่ 6 ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.9 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 คือ กอดอก (DC_2) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางขากับตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 2 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.10 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 คือ แขนทั้ง 2 ข้างพาดอยู่บนตัก (DC_3) มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 3 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ค.11 ค่าเอฟ (F) ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งการวางขาและตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 4 คือ แขนข้างหนึ่งพาดอยู่บนตัก อีกข้างหนึ่งพาดมาจับต้นแขน (DC_4) ซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหวแขนหรือขา มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ตำแหน่งการวางขาทุกลักษณะกับตำแหน่งการวางแขนท่าที่ 4 ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน

ง. แหล่งความแปรปรวนค่า BCD ในตารางที่ 3 ที่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่าง การเคลื่อนไหวแขนหรือขา กับตำแหน่งของการวางแขน และตำแหน่งของการวางขามีนัย สำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า การเคลื่อนไหวหรือไม่เคลื่อนไหวแขนหรือขา กับตำแหน่ง การวางแขน 4 ลักษณะ และการวางขา 6 ลักษณะ ทำให้ระดับการยอมรับนับถือแตกต่างกัน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 8 ซึ่งแสดงไว้แล้วข้างต้น