

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ที่อยู่อาศัย เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต และ เป็นที่ยอมรับกันว่าความต้องการที่อยู่อาศัย เป็นปัญหาสำคัญของเมือง ลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัย มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่ง เป็นผลเนื่องมาจากการใน การปรับตัวของผู้บริโภค เพื่อให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคม วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะทำการศึกษา เพื่อหาแนวทางสำหรับการพัฒนา เศรษฐกิจและการให้เหมาะสมกับความต้องการและพฤติกรรมของผู้บริโภค และให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ความเหมาะสมกับความต้องการของผู้บริโภค ในที่นี้มีได้หมายถึงบริมาณความต้องการของประชากรที่มีต่อเศรษฐกิจ แต่การศึกษาเน้นถึงความต้องการต่อประเทศ ลักษณะของเศรษฐกิจ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนการวิจัย และส่วนการวางแผน ส่วนการวิจัย เป็นส่วนซึ่งทำการศึกษาถึงลักษณะและกระบวนการ ของบ้านพักอาศัย และพฤติกรรมในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย และลักษณะ เศรษฐกิจของประชากร ที่มีรายได้ปานกลางขึ้นไป ส่วนการวางแผน เป็นส่วนซึ่งนำผลที่ได้จากการวิจัย แนวความคิดและทฤษฎีที่ได้พิสูจน์แล้วมาใช้ เพื่อทำการกำหนดย่างพักอาศัย สำหรับประชากรกลุ่มรายได้ตั้งกล่าว และกำหนดแนวทางในการพัฒนา เศรษฐกิจที่เหมาะสมกับบ้านพักอาศัยนั้น ๆ

บทสรุป

ในอันดับแรกคือ ส่วนของการวิจัย การศึกษาได้เน้นไปยังลักษณะและกระบวนการย่างบ้านพักอาศัยของประชากรกลุ่มรายได้ต่าง ๆ และพฤติกรรมในการเลือกแหล่งที่พักอาศัยและลักษณะ เศรษฐกิจ จุดเริ่มต้นของการศึกษาผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวความคิดและทฤษฎีที่คิดว่า น่าจะเกี่ยวข้อง และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยได้ โดยรับแนวความคิดนั้นมา และได้ตั้งเป็นสมมุติฐานหลัก ๒ ข้อ คือ

๑. สมมุติฐาน เกี่ยวกับสังคมและกระทรวงส่วนย่านพักอาศัย โดยมีสมมุติฐานว่า ในประเทศไทย ที่กำลังพัฒนา เช่น ประเทศไทย ประชาราษฎร์มีรายได้สูง จะมีมาตรการอยู่ใกล้ชันย์กลางของเมืองมากกว่าประชาราษฎร์มีรายได้ต่ำกว่า

๒. สมมุติฐาน เกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย และสังคมและมาตรการของประชาราษฎร์จะกลุ่มรายได้ มีสมมุติฐานโดยย่อดังนี้คือ

๒.๑ ประชาราษฎร์มีรายได้สูงและประชาราษฎร์มีรายได้ค่อนข้างสูง เลือกแหล่งที่พักอาศัยและสังคมและมาตรการโดยมีเวลา เป็นข้อจำกัด ประชาราษฎร์ทั้งสองกลุ่มนี้ จะพิจารณาความใกล้ไกลของที่ดังมาตรการกับชุมชนย์กลางของเมือง ระยะทางในการเดินทาง และขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นหลักสำคัญ ส่วนของค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ราคามาตรการ และขนาดพื้นที่ดินที่มีความสำคัญรองลงไป

๒.๒ ประชาราษฎร์มีรายได้ปานกลาง เลือกแหล่งที่พักอาศัยและสังคมและมาตรการโดยมีงบประมาณเป็นข้อจำกัด ประชาราษฎร์กลุ่มนี้จะพิจารณาค่ามาตรการและขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นหลักสำคัญ ส่วนตัวประกอบอื่นมีความสำคัญรองลงไป

ในการทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นซึ่งเป็นปรากฏการณ์ของการพัฒนาในธุรกิจมาตรการ ทำการศึกษาสังคมต่าง ๆ ของมาตรการ โดยกำหนดให้สัมพันธ์กับระยะทาง และจำแนกตามรายได้ของกลุ่มประชาราษฎร์ ปรากฏผลเป็นดังนี้

ตารางที่ ๔๙ ลักษณะ เคหการของประชาราตรแต่ละกลุ่มรายได้สัมพันธ์กับระยะทาง ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ลักษณะ เคหการสัมพันธ์กับระยะทาง

ลักษณะ เคหการ	ประชาราตรจำแนกตามกลุ่มรายได้		
	รายได้สูง	ค่อนข้างสูง	ปานกลาง
๑. ทึ้ง เคหการ (ก.m.) ระหว่าง	๐ - ๘	>๘ - ๑๔	>๑๔ - ๒๒
๒. ขนาดพื้นที่อาคารพัก อาศัยโดยเฉลี่ย (ตร.ม.) ระหว่าง	๒๗๐ - ๙๔๕	๒๗๐ - ๘๗	๑๒๐ - ๖๐
๓. ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ย (ตร.ว.) ระหว่าง	๒๔ - ๔๗	๔๕ - ๕๖	๔๐ - ๕๕
๔. ราคา เคหการโดยเฉลี่ย(บาท) ระหว่าง	๑,๔๐๐,๐๐๐ - ๕๕๐,๐๐๐	๖๔๐,๐๐๐ - ๗๖๐,๐๐๐	๗๖๐,๐๐๐ - ๑๒๐,๐๐๐
๕. ราคาที่ดินโดยเฉลี่ย(บาท/ตร.ว.) ระหว่าง	๗๗,๔๐๐ - ๔,๔๐๐	๔,๐๐๐ - ๒,๔๐๐	๒,๔๐๐ - ๑,๖๐๐
๖. อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคาร ท่อพื้นที่ที่ดินโดยเฉลี่ยระหว่าง	๒.๔:๑-๑.๙๕:๑	๑.๗:๑-๐.๙๕:๑	๐.๔:๑ - ๐.๗:๑

สรุป ลักษณะ เคหการโดยทั่วไป เพื่อกำหนดให้สัมพันธ์กับระยะทาง เมื่อระยะทางเพิ่มมากขึ้น
ลักษณะต่าง ๆ ของเคหการ จะมีขนาดเล็กลง

ในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดและทฤษฎีในเรื่องการใช้
ที่ดิน การเลือกที่ดีและทฤษฎีค่าเช่าที่ดิน นำมาประยุกต์และพัฒนาเป็นแบบจำลอง โดยเรียกแบบ
จำลองนี้ว่า " แบบจำลองราคา เสนอ " (BID PRICE MODEL) เป็นแบบจำลองที่ใช้ลักษณะ
วิเคราะห์ผลตอบแทน หรือความพอใจ ที่ประชาราตรแต่ละกลุ่มรายได้เสนอให้ต่อ ๑ หน่วย เคหการ
วิเคราะห์โดยใช้ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น นอกจากนี้แล้ว แบบจำลองราคา เสนอ
นี้ยังสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อกำหนดลักษณะและแนวทางในการพัฒนา เคหการในส่วนของการ
วางแผนด้วย

การวิเคราะห์กระแสบ้านพักอาศัย มีผลสรุปดังนี้คือ

๑. ผลการวิเคราะห์ที่ดัง เคหการของประชากรแต่ละกลุ่มรายได้ ในปี พ.ศ. ๒๔๙๐ พบว่าร้อยละ ๘๔ ของประชากรที่มีรายได้สูง ตั้ง เคหการอยู่ในพื้นที่ระหว่าง กิโลเมตรที่ ๐ ถึง กิโลเมตรที่ ๗ ร้อยละ ๘๔ ของประชากรรายได้ค่อนข้างสูง ตั้ง เคหการอยู่ในพื้นที่ระหว่างทั้งหมดมากกว่า กิโลเมตรที่ ๗ ขึ้นไป ถึงกิโลเมตรที่ ๑๔ และอาจจะกล่าวได้ว่า ประชากรรายได้ปานกลาง เกือบทั้งหมด ตั้ง เคหการอยู่ในพื้นที่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป

๒. ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างที่ดัง เคหการกับระดับรายได้ของประชากร พบว่า ระดับรายได้ของประชากรมีความสัมพันธ์โดยแปรผันกับภูมิประเทศทาง เมืองมาก ซึ่งหมายถึง เคหการที่อยู่ใกล้ลูกออกไป ระดับรายได้ของประชากรจะต่ำกว่ารายได้ของประชากรที่มีเคหการอยู่ใกล้เข้ามา

๓. ผลการวิเคราะห์ราคา เสนอของประชากรสัมพันธ์กับภูมิประเทศทาง วิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบราคา เสนอของประชากรแต่ละกลุ่มรายได้ในที่ดังต่อไป ๆ กัน เพื่อค้นหาราคา เสนอที่สูงที่สุด ผลปรากฏว่า ในพื้นที่ระบุว่า กิโลเมตร ๐ ถึง กิโลเมตรที่ ๗ ประชากรที่มีรายได้สูงให้ราคา เสนอสูงที่สุด ในพื้นที่ระหว่าง ตั้งแต่ กิโลเมตรที่ ๗ ขึ้นไป ถึง กิโลเมตรที่ ๑๔ ประชากรที่มีรายได้ค่อนข้างสูงให้ราคา เสนอสูงสุด และในพื้นที่ระหว่าง กิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป ประชากรที่มีรายได้ปานกลางให้ราคา เสนอสูงที่สุด

จากผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้างต้น เพื่อนำมาทดสอบกับสมมุติฐาน สรุปได้ว่า ประชากรที่มีรายได้สูงกว่า มีเคหการอยู่ใกล้ศูนย์กลางของเมืองมากกว่าประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่า และเมื่อทำการวิเคราะห์โดยวิธีเดียวกัน แท้ไขข้อมูลเคหการปี พ.ศ. ๒๔๙๒ พบว่า ผลของการวิเคราะห์ได้ลักษณะของกระแสบ้านพักอาศัยอย่างเดียว กัน จึงเป็นการยืนยันได้ว่า สมมุติฐานที่ ๑ ที่ตั้งไว้นั้นถูกต้อง

ผลสรุปการวิเคราะห์พฤติกรรมในการเลือกเหล่งที่พักอาศัยและสังคมฯ เคหะการเมืองนี้

๑. พฤติกรรมในการเลือกขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย ประชากรที่มีรายได้สูงกว่าจะมีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยใหญ่กว่าประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่า และเมื่อประชากรมีรายได้สูงขึ้น ประชากรจะมีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยที่ใหญ่ขึ้น

๒. พฤติกรรมในการเลือกขนาดพื้นที่ที่ดิน ประชากรส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญต่อขนาดที่ดินในการเลือกเหล่งที่พักอาศัย เพราะจากการวิเคราะห์พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดที่ดิน และระดับรายได้ของประชากรมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

๓. พฤติกรรมในการเลือกเหล่งที่พักอาศัย เมื่อพิจารณาในด้านระยะทาง และระยะเวลาในการเดินทาง ประชากรรายได้สูงและประชากรรายได้ค่อนข้างสูง เลือกเหล่งที่ตั้งที่พักอาศัยโดยพิจารณาระยะทางจากศูนย์กลางและระยะเวลาในการเดินทางเป็นสำคัญ ประชากรสองกลุ่มนี้ถือว่าการมีเคหการอยู่ใกล้ออกไป และต้องใช้เวลาในการเดินทางเพิ่มมากขึ้น ทำให้เสียอรรถประโยชน์ และยินดีที่จะให้ราคาเสนอต่อ หน่วยเคหการเพิ่มมากขึ้น ถ้าสามารถมีเคหการที่อยู่ใกล้เข้ามาได้ ส่วนประชากรรายได้ปานกลาง พิจารณาให้ความสำคัญต่อที่ตั้งและระยะเวลาในการเดินทางน้อยกว่าประชากรสองกลุ่มแรก

๔. พฤติกรรมในการเลือกเหล่งที่พักอาศัยและสังคมฯ เคหะการ เมื่อมีงบประมาณเป็นข้อจำกัด จำแนกกลุ่มประชากรตามระดับรายได้ ปรากฏผลดังนี้คือ

๔.๑ ประชากรรายได้สูง เลือกเคหการที่อยู่ใกล้ศูนย์กลางและมีขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยใหญ่ แต่ถ้างบประมาณเป็นข้อจำกัด ประชากรกลุ่มนี้ยินดีที่จะอยู่ในเคหการที่มีขนาดที่ดินเล็กลง เพื่อให้ได้มีเคหการใกล้ชิด แต่ไม่ยินดีที่จะลดขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยลง

๔.๒ ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง เลือกเหล่งที่พักอาศัยและสังคมฯ เคหะการ โดยพิจารณาที่ตั้ง เป็นสำคัญ มีความต้องการที่จะใช้เวลาในการเดินทางให้น้อยที่สุด เมื่อมีงบประมาณเป็นข้อจำกัด ประชากรกลุ่มนี้ยินดีที่จะอยู่ในเคหการที่มีขนาดที่ดินเล็กลง หรือแม้กระทั่งอาจจะซื้อที่อยู่ในเคหการที่มีขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยเล็กลง เท่าที่ต้องการ เพื่อให้ได้อยู่ในเหล่งที่พักอาศัยที่อยู่ใกล้ศูนย์กลางของเมือง

๔.๗ ประชากรรายได้ปานกลาง เลือกเหล่าที่พักอาศัยและเคหการ โดยพิจารณา ราคาเคหการ และขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นสำคัญ ส่วนที่ตั้งและระยะเวลา เดินทางมีความ สำคัญรองลงมา และเมื่อมีงบประมาณเป็นข้อจำกัด ประชากรกลุ่มนี้ยินดีจะอยู่ใกล้ๆ กองออกไป หรือ ยินดีที่จะอยู่ในเคหการที่มีขนาดที่ดินเล็กลง หรือหันสองอย่าง เพื่อให้มีขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย ตามความต้องการ

จากผลการวิเคราะห์ พฤติกรรมในการเลือกเหล่าที่พักอาศัยและเคหการ เมื่อ นำมาเปรียบเทียบกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ พบว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้ส่วนรับประชากรรายได้สูง และ ประชากรรายได้ปานกลางนั้นถูกต้อง ส่วนสมมติฐานที่ตั้งไว้ส่วนรับประชากรรายได้ค่อนข้างสูงนั้น ไม่ถูกต้องที่เดียว และ เมื่อสรุปเป็นพฤติกรรมในการเลือกเหล่าที่พักอาศัย และลักษณะเคหการของ ประชากรแต่ละกลุ่มรายได้ ได้ผลดังนี้คือ

๔. พฤติกรรมในการเลือกเหล่าที่พักอาศัยและลักษณะเคหการของประชากรรายได้สูง

๔.๑ อรรถประโยชน์ของประชากรรายได้สูง เกิดจากการที่ได้มี แหล่งที่พักอาศัย ที่อยู่ใกล้ๆ จุดศูนย์กลางของเมือง เสียเวลาในการเดินทางน้อย และมีขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยที่ใหญ่

๔.๒ ประชากรที่มีรายได้สูง มีเวลาเป็นข้อจำกัดในการเลือกเหล่าที่พักอาศัย ประชากรกลุ่มนี้ ต้องการเสียเวลาในการเดินทางให้น้อยที่สุด เพื่อเพิ่มเวลาในการทำงาน หรือเวลาในการพักผ่อนให้มากขึ้น จึงชอบที่จะเลือกที่อยู่อาศัยใกล้ๆ จุดศูนย์กลางของเมือง

๔.๓ เพื่อให้ได้อรรถประโยชน์ตามข้อ ๔.๑ และข้อ ๔.๒ ประชากรกลุ่มนี้ยินดี ที่จะอยู่ในเคหการที่มีขนาดที่ดินเล็กลง

๔. พฤติกรรมในการเลือกเหล่าที่พักอาศัย และลักษณะเคหการของประชากรที่มีรายได้ ค่อนข้างสูง

๔.๔ อรรถประโยชน์ของประชากรรายได้ค่อนข้างสูง เกิดจากการที่ได้มีเคหการ อยู่ใกล้เป็นอันดับแรก และความพึงพอใจในขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นอันดับรอง

๒.๑ ประชากรรายได้ค่อนข้างสูงมีทั้ง เวลาและงบประมาณ เป็นข้อจำกัดในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย ประชากรกลุ่มนี้ต้องการใช้เวลาในการเดินทางให้น้อยที่สุด แต่เมืองจากมีงบประมาณเป็นข้อจำกัดร่วมด้วย ประชากรกลุ่มนี้จึงจำเป็นต้องอยู่ในเขตการที่มีขนาดที่ดิน และขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยเล็กลง เพื่อให้ได้อยู่ในแหล่งที่พักอาศัยที่ใกล้สูนย์กลางของเมือง

๓. พฤติกรรมในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย และสังคม เศหการของประชากรรายได้ปานกลาง

๓.๑ อารถประโยชน์ของประชากรรายได้ปานกลาง เกิดจากความพอใจในขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นสำคัญ ที่ตั้งแหล่งที่พักอาศัยและระยะเวลาในการเดินทางมีความสำคัญเป็นรอง สำหรับประชากรกลุ่มนี้

๓.๒ ประชากรรายได้ปานกลางมีงบประมาณเป็นข้อจำกัดในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย ประชากรกลุ่มนี้ยินดีที่จะมีเขตการตั้งอยู่ใกล้อกไป ใช้เวลาในการเดินทางมากขึ้น หรือยินดีที่จะมีเขตการที่มีขนาดที่ดินเล็กลง เพื่อให้มีขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยใหญ่ขึ้น

จากผลการทดสอบสมมุติฐานที่ได้เสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้พบว่าประชากรแต่ละกลุ่ม มีเกณฑ์ในการพิจารณา เลือกที่ตั้งและสังคม เศหการต่างกัน โดยประชากรแต่ละกลุ่มรายได้ให้ความสำคัญแก่ตัวประกอบสำคัญที่ใช้ในการพิจารณาดังนี้

๔. ประชากรรายได้สูงให้ความสำคัญแก่ตัวประกอบในการพิจารณา เลือก เศหการ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ

๑. ที่ตั้ง เศหการ
๒. ระยะเวลาในการเดินทาง
๓. ขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย
๔. ราคา เศหการ
๕. ขนาดที่ดิน

๒. ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง ให้ความสำคัญแก่ตัวประกอบในการพิจารณาเลือก
เชהการเรียงตามลำดับ ความสำคัญดังนี้คือ

๑. ที่ดั้ง เชหการ
๒. ระยะเวลาในการเดินทาง
๓. ราคา เชหการ
๔. ขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย
๕. ขนาดที่ดิน

๓. ประชากรรายได้ปานกลาง ให้ความสำคัญแก่ตัวประกอบในการพิจารณาเลือก
เชหการเรียงตามลำดับ ความสำคัญดังนี้คือ

๑. ราคา เชหการ
๒. ขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย
๓. ที่ดั้ง เชหการ
๔. ระยะเวลาในการเดินทาง
๕. ขนาดที่ดิน

ในส่วนของการวางแผน ซึ่ง เป็นส่วนที่ใช้ผลที่ได้จากการวิจัย เป็นข้อมูล และใช้แนว
ความคิดซึ่งได้พิสูจน์แล้ว เป็นทฤษฎีในการวางแผน ในขั้นตอนแรก เป็นการหาเหล่งที่เหมาะสม
ที่จะเป็นย่านพักอาศัยของประชากรแต่ละกลุ่มรายได้ในอนาคต โดยพิจารณาจากการคาดคะเน
กระแสภัยย่านพักอาศัย ซึ่งวิเคราะห์ได้จากความสมัพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงระหว่างตัวประกอบ
อิทธิพลสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงกระแสภัยย่านพักอาศัย ราคา เสนอและพังก์ชั่น เสนอราคายัง
แต่ละกลุ่มประชากรที่วิเคราะห์ได้ จะแสดงให้เห็นถึงกระแสภัยย่านพักอาศัยในแต่ละปีวางแผน และ
จะแสดงให้เห็นถึงแหล่งและบริเวณที่เหมาะสม สำหรับพัฒนา เชหการสำหรับประชากรแต่ละกลุ่มราย
ได้ ในปีวางแผนนั้น ๆ จากนั้น เมื่อนำราคา เสนอในแต่ละที่ดังของแต่ละกลุ่มประชากร มาทำ การ
วิเคราะห์ โดยใช้แบบจำลองราคา เสนอ จะสามารถทำ การกำหนดแนวทางในการพัฒนา เชหการ
ในแต่ละบริเวณได้ แนวทางในการพัฒนา เชหการดังกล่าวกำหนด เป็นดังนี้คือ

- ๑. บริเวณและย่านพักอาศัยที่เหมาะสม
- ๒. ขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย
- ๓. ขนาดที่ดินต่อครอบครัว
- ๔. ความหนาแน่นประชากร ครอบครัวต่อไร่ และ
- ๕. อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารพักอาศัยต่อพื้นที่ดิน

การวางแผนได้แบ่ง เป็น ๒ ช่วงระยะเวลา คือ แนวทางการพัฒนาเชิงการในปี พ.ศ. ๒๕๒๔ และแนวทางการพัฒนาเชิงการในปี พ.ศ. ๒๕๒๘ และ เมื่อนำลักษณะเชิงการจากแนวทาง การพัฒนาเชิงการมาที่ลับตัวประกอบ น้ำมาวิเคราะห์ถูกการเปลี่ยนแปลงจากปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ๒๕๒๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๒๘ การวิเคราะห์จะแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงลักษณะเชิงการ ซึ่ง เป็นเป้าหมายสำคัญของการศึกษานี้ ส่วนแนวทางการพัฒนาเชิงการในแต่ละปีนั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอ ไว้ในภาคผนวก ก. และภาคผนวก ง. เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงตัวประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อ กระสวนย่านพักอาศัย ซึ่งขึ้นอยู่กับการเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถกำหนดได้ แน่นอน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้ง เป็นแบบจำลองข้อมูลเชิงการเปลี่ยนแปลงตัวประกอบอิทธิพล สำคัญ ตามภายในภาพการเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร จึงทำให้เกิด เป็นแนวโน้มการพัฒนา เชิงการ ๗ แบบ ดังจะได้กล่าวต่อไป อนึ่งในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาเชิงการนั้น จาก ผลของการวิจัย ผู้วิจัยได้พบว่าขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นตัวประกอบสำคัญที่ประชากรแต่ละกลุ่ม รายได้ ใช้พิจารณา เมื่อมีงบประมาณเป็นข้อจำกัด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้ค่าเฉลี่ยฐานนิยมของขนาด พื้นที่อาคารพักอาศัย เป็นตัวกำหนดตัวประกอบอื่น ในแนวทางการพัฒนาเชิงการ ดังนั้น การแสดง แนวโน้มการพัฒนาเชิงการ จึงมีตัวประกอบที่แสดงแนวโน้มเพียง ๔ ตัว ประกอบ ซึ่งได้แก่

- ๑. ที่ดัง เชิงการ
- ๒. ขนาดที่ดิน
- ๓. ความหนาแน่นประชากรในการพัฒนาเชิงการ และ
- ๔. อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดินในการพัฒนาเชิงการ เท่านั้น

ลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่เล่นอเป็นการเปลี่ยนแปลงลักษณะเชກการจากปี พ.ศ. ๒๕๗๒
ที่ได้เล่นอไว้ในตอนต้นของบทสรุป

สรุปแนวโน้มการพัฒนาเชກการจากปี พ.ศ. ๒๕๗๒ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๗๘

๙. แนวโน้มการพัฒนาเชກการตามแบบจำลองที่ ๙ กรุงเทพมหานคร มีการเจริญเติบโตโดยขาดการควบคุม แนวโน้มในการพัฒนาเชกการเป็นดังนี้

๙.๑ ที่ดั้งเชกการ ที่ดั้งเชกการของประชากรรายได้สูง และประชากรรายได้ค่อนข้างสูง มีแนวโน้มที่จะเสื่อมไปกลับเข้ามา โดยมีค่าเฉลี่ยระยะทางในบริเวณแท่ล่งที่พักอาศัยถึงศูนย์กลางลดลงในอัตราเฉลี่ยตามลำดับดังนี้คือ - ๐.๒๔ ก.ม. และ - ๐.๑๗ ก.ม. ต่อปี ส่วนที่ดั้งเชกการของประชากรรายได้ปานกลาง มีแนวโน้มที่จะเสื่อมไกลออกจากจุดศูนย์กลาง โดยค่าเฉลี่ยระยะในบริเวณแท่ล่งที่พักอาศัยของประชากรรายได้ปานกลางมีอัตราเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย + ๐.๐๙ ก.ม. ต่อปี

๙.๒ ขนาดที่ดินต่อครอบครัว ขนาดที่ดินต่อครอบครัวของประชากรทุกกลุ่มรายได้มีแนวโน้มที่จะมีขนาดเล็กลง โดยค่าเฉลี่ยขนาดที่ดินต่อครอบครัวของประชากรรายได้สูง รายได้ค่อนข้างสูง และรายได้ปานกลาง มีอัตราการลดขนาดลงโดยเฉลี่ย - ๒.๗๒, - ๓.๗๔ และ - ๒.๙๖ ตร.ว. ต่อปี ตามลำดับ

๙.๓ ความหนาแน่นประชากร การพัฒนาเชกการในอนาคต มีแนวโน้มที่จะต้องพัฒนาให้มีความหนาแน่นประชากรเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรในเชกการของประชากรรายได้สูง รายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง จะมีอัตราการเพิ่มความหนาแน่นขึ้นโดยเฉลี่ย + ๐.๕๕, + ๐.๕๕ และ + ๐.๕๖ ครอบครัวต่อไร่ต่อปี ตามลำดับ

๙.๔ อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดิน การพัฒนาเชกการในอนาคต มีแนวโน้มที่จะต้องพัฒนาโดยใช้อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ที่ดินในเชกการของประชากรรายได้สูง รายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีอัตราการเพิ่มอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคาร โดยเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ + ๐.๒๗, + ๐.๑๗ และ + ๐.๐๙ ต่อปี

๒. แนวโน้มการพัฒนา เทหการตามแบบจำลองข้อสมมุติของการเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๒ กรุงเทพมหานคร มีการเจริญเติบโตตามผังนครหลวง ปี พ.ศ. ๒๕๗๗ แนวโน้มการพัฒนา เทหการ เป็นดังนี้

๒.๑ ที่ดัง เทหการ ที่ดัง เทหการของประชากรทุกกลุ่มรายได้ มีแนวโน้มที่จะ เสื่อมเข้าใกล้ศูนย์กลางของเมือง ค่าเฉลี่ยระยะทางในบริเวณแหล่งที่พักอาศัยถึงศูนย์กลางของ ประชากรรายได้สูง ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีอัตราลดลง โดยเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ - ๐.๙๐, - ๐.๗๔ และ - ๐.๖๔ ก.ม. ต่อปี

๒.๒ ขนาดที่ดิน ขนาดที่ดินต่อครอบครัวของประชากรรายได้สูง และประชากรรายได้ค่อนข้างสูง มีอัตราการลดลงโดยเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ - ๐.๖๗, - ๐.๗๔ ตร.ว. ต่อปี ส่วนขนาดที่ดินต่อครอบครัวของประชากรรายได้ปานกลาง มีแนวโน้มที่จะมีขนาดใหญ่ขึ้น มีอัตราการเพิ่มขนาดโดยเฉลี่ย + ๐.๒๒ ตร.ว. ต่อปี

๒.๓ ความหนาแน่นประชากร การพัฒนา เทหการในอนาคตมีแนวโน้มที่จะต้อง พัฒนาให้มีความหนาแน่นสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรใน เทหการของประชากรรายได้สูง ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีอัตราการเพิ่มความหนาแน่นโดยเฉลี่ยต่อระยะเวลา ๑ ปี ตามลำดับดังนี้คือ + ๐.๔๙, + ๐.๔๐ และ + ๐.๒๗ ครอบครัวต่อไร่

๒.๔ อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคาร การพัฒนา เทหการในอนาคตมีแนวโน้มที่จะต้อง พัฒนาโดยใช้อัตราส่วน การใช้พื้นที่อาคารต่อการใช้พื้นที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดินใน เทหการของประชากรรายได้สูง ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีอัตราการเพิ่มอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารโดยเฉลี่ยตามลำดับดังนี้คือ + ๐.๐๗, + ๐.๐๔ และ + ๐.๐๒ ต่อปี

๓. แนวโน้มการพัฒนา เทหการ ตามแบบจำลองข้อสมมุติของการเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๓ กรุงเทพมหานคร มีการเจริญเติบโตตามการพัฒนาเป็นเมืองหลักศูนย์ แนวโน้มการพัฒนา เทหการ เป็นดังนี้

๗.๙ ที่ตั้งเคหการ ที่ตั้งเคหการของประชากรรายได้สูง มีแนวโน้ม ที่จะเลื่อน
เข้าใกล้จุดศูนย์กลางของเมือง ค่าเฉลี่ยระยะทางในบริเวณแหล่งที่พักอาศัยของประชากรรายได้สูง
ทึ่งศูนย์กลางมีอัตราลดลงโดยเฉลี่ย - ๐.๙๘ ก.ม. ต่อปี ส่วนที่ตั้งเคหการของประชากรรายได้
ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีแนวโน้มที่จะเลื่อนห่างออกจากศูนย์กลางของเมือง
โดยค่าเฉลี่ยระยะทางในบริเวณแหล่งที่พักอาศัยทึ่งศูนย์กลาง มีอัตราเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย + ๐.๐๗
และ + ๐.๒๕ ก.ม. ต่อปี ตามลำดับ

๗.๑๐ ขนาดที่ดิน ขนาดที่ดินต่อครอบครัวของประชากรทุกกลุ่มรายได้ มีแนวโน้ม
ที่จะลดขนาดลง โดยค่าเฉลี่ยขนาดที่ดินต่อครอบครัวในเคหการของประชากรรายได้สูง ประชากร
รายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีอัตราการลดขนาดที่ดินลง โดยเฉลี่ยต่อปีตาม
ลำดับดังนี้ - ๐.๙๒, - ๐.๕๒ และ - ๐.๖๔ ตร.ว.

๗.๑๑ ความหนาแน่นประชากร การพัฒนาเคหการในอนาคตมีแนวโน้มที่จะต้อง^๑
พัฒนาให้มีความหนาแน่นประชากรสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรในเคหการของประชากร
รายได้สูง ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง และประชากรรายได้ปานกลาง มีอัตราการเพิ่มความ
หนาแน่นขึ้นโดยเฉลี่ยต่อระยะเวลา ๑ ปี ตามลำดับดังนี้ + ๐.๔๕, ๐.๓๙ และ ๐.๑๓ ครอบครัว
ต่อไร่

๗.๑๒ อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคาร การพัฒนาเคหการในอนาคตมีแนวโน้มที่จะต้อง^๑
พัฒนาโดยใช้อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดินเพิ่มสูงขึ้น โดยค่าเฉลี่ยอัตราส่วนการใช้พื้นที่
อาคารต่อพื้นที่ดินในเคหการของประชากรรายได้สูง ประชากรรายได้ค่อนข้างสูงและประชากร
รายได้ปานกลาง มีอัตราการเพิ่มอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดิน โดยเฉลี่ยต่อระยะเวลา
๑ ปี ตามลำดับดังนี้ ๐.๙๐, ๐.๐๔ และ ๐.๐๙

แนวโน้มการพัฒนาเคหการที่ได้กล่าวมาแล้วนี้ เป็นแนวทางที่แสดงให้เห็นว่า ควรจะ^๑
พัฒนาเคหการในอนาคตอย่างไร ซึ่งแนวทางในการพัฒนาเคหการนั้น ขึ้นอยู่อย่างมากกับแนวทาง
ในการเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานครว่าจะเป็นไปอย่างไร หรือยุทธศาสตร์ให้เป็นไปในทางใด

ดังนั้น แนวโน้มการพัฒนา เศรษฐกิจจะนำไปใช้กำหนดแนวทางได้ ต่อเมื่อการ เจริญเติบโตของ กรุงเทพมหานคร เป็นไปตามแบบจำลองข้อมูล ข้อนึงข้อใด เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นแนวโน้ม ที่น่าจะเป็น โดยการเปรียบเทียบแนวโน้มการพัฒนาจากทั้ง ๓ แบบจำลอง และจำแนกตามกลุ่ม ประชากรตามระดับรายได้ แนวโน้มการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับแต่ละกลุ่มประชากรจะเป็นดังนี้คือ

แนวโน้มการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับประชากรรายได้สูง

แหล่งที่พักอาศัยของประชากรรายได้สูง มีแนวโน้มที่จะเลื่อนเข้าใกล้ศูนย์กลางของเมือง ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ยต่อครอบครัวมีแนวโน้มลดลง แนวทางในการพัฒนาเศรษฐกิจ มีแนวโน้มที่ จะต้องพัฒนาให้มีความหนาแน่น ประชากรในย่านพักอาศัยสูงขึ้น และมีแนวโน้มที่จะต้องพัฒนา เศรษฐกิจโดยใช้อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดินสูงขึ้นด้วย

แนวโน้มการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับประชากรรายได้ค่อนข้างสูง

แหล่งที่พักอาศัยของประชากรรายได้ค่อนข้างสูง มีแนวโน้มที่จะเลื่อนเข้าใกล้ศูนย์กลาง ของเมือง เช่นกัน แต่ถ้าการ เจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร เป็นไปตามการพัฒนาเป็นเมือง ทลายศูนย์ แหล่งที่พักอาศัยของประชากรรายได้ค่อนข้างสูง มีแนวโน้มที่จะเลื่อนออกห่างจากศูนย์ กลางของเมือง ขนาดที่ดินต่อครอบครัวในทั้ง ๓ แบบจำลอง มีแนวโน้มที่จะลดลง ส่วนการ พัฒนาเศรษฐกิจ มีแนวโน้มที่จะต้องพัฒนา โดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงขึ้น และมีแนวโน้มที่จะต้องพัฒนาโดยใช้อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ดิน เพิ่มสูงขึ้นด้วย เช่นกัน

แนวโน้มการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับประชากรรายได้ปานกลาง

แหล่งที่พักอาศัยของประชากรรายได้ปานกลางมีแนวโน้มที่จะเลื่อนห่างออกจากศูนย์กลาง ของเมือง ขนาดที่ดินต่อครอบครัวมีแนวโน้มที่จะลดลง แต่ถ้ากรุงเทพมหานครมีการ เจริญเติบโต ตามผังนครหลวง ๒๕๗๐ ย่านพักอาศัยของประชากรกลุ่มนี้ มีแนวโน้มที่จะเลื่อนเข้าใกล้ศูนย์กลาง ของเมือง ส่วนแนวทางการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับประชากรกลุ่มนี้ มีแนวโน้มที่จะต้องพัฒนา โดย ให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงขึ้น และใช้อัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารต่อพื้นที่ ดินสูงขึ้น เช่นกัน

แนวโน้มการพัฒนา เคหการสำหรับประชาชนแต่ละกลุ่มรายได้ที่ได้เสนอมาแล้วนี้ ขึ้นอยู่
อย่างมากกับข้อสมมุติการเปลี่ยนแปลง แนวโน้มการพัฒนา เคหการจะเป็นอย่างไร แหล่งและย่าน
พักอาศัยจะอยู่ใกล้หรือไกลเท่าใด ควรจะพัฒนา เคหการโดยใช้ขนาดที่ดินต่อครัวเรือนเท่าใด ความ
หนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงหรือ แล้วอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารจะเป็นอย่างไร ขึ้นอยู่กับ
การเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร การพัฒนาระบบการขนส่ง และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ
และสังคม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาการผู้ประกอบการในธุรกิจที่อยู่อาศัย

ข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาการผู้ประกอบการในธุรกิจที่อยู่อาศัย หรือผู้มีความมีความสนใจ
ประกอบธุรกิจที่อยู่อาศัย เพื่อเป็นการตอบคำถามที่ว่า ที่ดินที่มีอยู่และตั้งอยู่ในแหล่งนั้นหรือบริเวณนั้น
ควรจะพัฒนา เป็นเคหการสำหรับประชากรกลุ่มใด ลักษณะที่เหมาะสมควรจะเป็นอย่างไร ผู้ที่สนใจ
จะสามารถหาคำตอบได้จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ แต่คำตอบนั้นมีข้อจำกัดอยู่ที่ว่า ลักษณะและแนวทาง
การเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร ทั้งทางด้านกายภาพ ทางเศรษฐกิจ และสังคม จะต้องเป็น
ไปตามแบบจำลองข้อมูลข้อมูลของการเปลี่ยนแปลงข้อหนึ่งข้อใดใน ๗ ข้อ ที่ได้เสนอไว้แล้วเท่านั้น แต่
อย่างไรก็ตาม จากการประมีนผลลัพธ์จากการเจริญเติบโตของ ก.ท.ม. ในอีกที่ผ่านมาประกอบกับระยะเวลา
การวางแผนชั้นตน ก.ท.ม. คงจะยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก แบบจำลองข้อมูลข้อมูลของการเปลี่ยนแปลง
แบบที่ ๑ คือ กรุงเทพมหานครมีการเจริญเติบโตโดยขาดการควบคุม จึงเป็นแบบจำลองที่มีศักยภาพ
ของความเป็นไปได้สูงกว่าแบบจำลองแบบอื่นอีก ๒ แบบ ดังนั้น ผู้ที่วิจัยจึงขอเสนอแนวทางการ
พัฒนา เคหการที่เหมาะสมดังนี้

การพัฒนา เคหการในปี พ.ศ. ๒๕๓๕

บริเวณและที่ตั้ง เคหการที่เหมาะสม หากท่านมีที่ดินหรือมีโครงการที่จะสร้างร่างเคหการ
ในบริเวณที่ระบุว่าง ศูนย์กลางที่กำหนดถึงกิโลเมตรที่ ๔ (ตั้งที่ได้แสดงเป็นบริเวณไว้ในภาพ
ประกอบที่ ๔ ท้ายบทนี้) เป้าหมายของตลาด เคหการของท่านส่วนใหญ่จะเป็นประชากรที่มี

รายได้สูง ถ้าทำน้ำมีคินหรือมีโครงการที่จะจัดสร้างเคหการในบริเวณพื้นที่ระหว่างตั้งแต่ กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไปจนถึงกิโลเมตรที่ ๑๔ เป้าหมายตลาดเคหการส่วนใหญ่ของท่าน จะเป็นประชากรที่มีรายได้ค่อนข้างสูง ส่วนบริเวณที่อยู่นอกเหนือจากที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ศือ ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป ลูกค้าในตลาดเคหการส่วนใหญ่ของท่าน จะเป็นกลุ่มประชากรรายได้ปานกลาง และควรจะพัฒนาเคหการ เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มประชากรในแต่ละบริเวณพื้นที่ดังนี้

สักษณะแนวทางการพัฒนา เคหการ ๒๕๒๕

สักษณะแนวทางการพัฒนา เคหการสำหรับประชากรรายได้สูง (๒๕๒๕)

ประชากรรายได้สูง ซึ่งคาดว่าส่วนใหญ่จะมีความต้องการเคหการในพื้นที่ระหว่างศูนย์กลางที่กำหนดถึงกิโลเมตรที่ ๔ จากส่วนของการวิจัยพบว่า ประชากรกลุ่มนี้มีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยประมาณ ๒๗๗ ตร.ม. และจากการวิเคราะห์คาดคะเนกำลังซื้อ คาดว่าประชากรกลุ่มนี้จะมีกำลังซื้อโดยเฉลี่ยประมาณ ๑,๒๗๒,๐๐๐ บาท ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัว ประมาณ ๑๘ ตร.ว. ในบริเวณพื้นที่ระหว่างศูนย์กลางถึงกิโลเมตรที่ ๑ และขนาดที่ดินต่อครอบครัว ควรจะใหญ่ขึ้นประมาณ ๒,๒๔ ตร.ว. ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. จำนวนที่ดินถึงกิโลเมตรที่ ๔ ขนาดที่ดินต่อครอบครัว ควรจะมีพื้นที่ประมาณ ๒๗ ตร.ว. ควรจะพัฒนาเคหการโดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงเช่นประมาณ ๒๙ ครอบครัวต่อไร่ ในบริเวณพื้นที่ระหว่างศูนย์กลางถึงกิโลเมตรที่ ๑ และควรจะลดความหนาแน่นประชากรลง ๑.๗๕ ครอบครัวต่อไร่ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เคหการในบริเวณพื้นที่กิโลเมตรที่ ๔ จะมีความหนาแน่นประชากรประมาณ ๑๕ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะพัฒนาเคหการโดยใช้ F.A.R. เท่ากับ ๓ : ๑ ในพื้นที่ระหว่างศูนย์กลางถึงกิโลเมตรที่ ๑ และควรจะลด F.A.R. ลง ๐.๒๕ : ๑ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เคหการในพื้นที่กิโลเมตรที่ ๔ ควรจะพัฒนาโดยใช้ F.A.R. ประมาณ ๒ : ๑ (ฤทธิรงค์ที่ ๗๔ หน้า ๒๕๔)

สักษณะและแนวทางการพัฒนา เคหการสำหรับประชากรรายได้ค่อนข้างสูง (๒๕๒๕)

ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง ส่วนใหญ่จะมีความต้องการเคหการอยู่ในพื้นที่ระหว่างตั้งแต่มากกว่ากิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป จนถึงกิโลเมตรที่ ๑๔ ประชากรกลุ่มนี้จะมีความต้องการขนาดพื้นที่

อาคารพักอาศัยประมาณ ๑๖๐ ตร.ม. และคาดว่าประชากรกลุ่มนี้จะมีกำลังซื้อโดยเฉลี่ยประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ บาท สักษณะเชิงการที่เหมาะสม ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัวประมาณ ๒๔ ตร.ว. ที่กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป ขนาดที่ดินต่อครอบครัวควรจะมีขนาดใหญ่ขึ้น ๒.๕๐ ตร.ว. ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เชิงการที่กิโลเมตรที่ ๑๔ ขนาดที่ดินต่อครอบครัวควรจะมีขนาดประมาณ ๕๐ ตร.ว. ควรจะพัฒนาเชิงการโดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงชี ๑๖ ครอบครัวต่อไร่ ที่กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป และควรจะลดความหนาแน่นประชากรลง ๐.๔ ครอบครัวต่อไร่ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เชิงการในบริเวณพื้นที่กิโลเมตรที่ ๑๔ จะมีความหนาแน่นประชากรประมาณ ๘ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะพัฒนาเชิงการในพื้นที่กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป โดยใช้ F.A.R. เท่ากับ $1.6 : 1$ และควรจะลด F.A.R. ลง $0.08 : 1$ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เชิงการในพื้นที่กิโลเมตรที่ ๑๔ ควรจะพัฒนาโดยใช้ F.A.R. ประมาณ $0.8 : 1$ (ฤทธิรงค์ที่ ๗๔ หน้า ๒๒๔)

สักษณะและแนวทางการพัฒนา เชิงการสำหรับประชากรรายได้ปานกลาง (๒๕๐๔)

ประชากรรายได้ปานกลางส่วนใหญ่จะมีความต้องการ เชิงการอยู่ในพื้นที่ระหว่าง ตั้งแต่มากกว่ากิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป จนถึง กิโลเมตรที่ ๓๐ ประชากรกลุ่มนี้จะมีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยประมาณ ๑๒๕ ตร.ม. และคาดว่าประชากรกลุ่มนี้ จะมีกำลังซื้อโดยเฉลี่ยประมาณ ๗๘๐,๐๐๐ บาท สักษณะเชิงการที่เหมาะสม ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัวประมาณ ๓๒ ตร.ว. ที่กิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป ขนาดที่ดินต่อครอบครัวจะมีขนาดใหญ่ขึ้น 0.๘๘๕ ตร.ว. ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เชิงการของประชากรกลุ่มนี้ที่กิโลเมตรที่ ๓๐ จะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัวประมาณ ๔๖ ตร.ว. การพัฒนาเชิงการสำหรับประชากรกลุ่มนี้ ควรจะพัฒนาโดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงชี เท่ากับ ๑๒ ครอบครัวต่อไร่ ที่กิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป และควรจะลดความหนาแน่นประชากรลง 0.๒๔ ครอบครัวต่อไร่ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เชิงการในบริเวณพื้นที่กิโลเมตรที่ ๓๐ จะมีความหนาแน่นประชากรประมาณ ๘ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะพัฒนาเชิงการในพื้นที่ดังແน้ำมากกว่ากิโลเมตรที่ ๑๔ ขึ้นไป โดยใช้ F.A.R. ประมาณ $0.9 : 1$

และควรจะลด F.A.R. ลง 0.018 : 1 ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ ก.ม. เคหการในพื้นที่กิโลเมตรที่ ๓๐ ควรจะพัฒนาโดยใช้ F.A.R. ประมาณ 0.6 : 1 (ดูตารางที่ ๘๖ หน้า ๒๗๖)

การพัฒนาเคหการในปี พ.ศ. ๒๕๒๙

บริเวณและที่ตั้งเคหการที่เหมาะสม ในปี พ.ศ. ๒๕๒๙ โครงการที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างศูนย์กลางที่กำหนดเดิมกิโลเมตรที่ ๔ ควรจะพัฒนาเป็นเคหการสำหรับประชาชนรายได้สูง โครงการที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ระหว่างตั้งแต่ กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป จนถึง กิโลเมตรที่ ๑๘ ส่วนใหญ่ควรจะพัฒนาเป็นเคหการสำหรับประชาชนรายได้ค่อนข้างสูง โครงการที่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่ กิโลเมตรที่ ๑๘ ขึ้นไป ส่วนใหญ่ควรจะพัฒนาเป็นเคหการสำหรับประชาชนรายได้ปานกลาง (ดังภาพประกอบที่ ๔ ท้ายบทนี้)

ลักษณะและแนวทางการพัฒนา เคหการ ๒๕๒๙

ลักษณะแนวทางการพัฒนา เคหการสำหรับประชาชนรายได้สูง (๒๕๒๙)

ประชาชนรายได้สูงส่วนใหญ่ จะมีความต้องการเคหการในพื้นที่ระหว่างศูนย์กลางที่กำหนดเดิม กิโลเมตรที่ ๔ ประชากรกลุ่มนี้มีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยประมาณ ๗๐๐ ตร.ม. และคาดว่าประชากรกลุ่มนี้ จะมีกำลังซื้อโดยเฉลี่ยประมาณ ๑,๗๘๐,๐๐๐ บาท

ลักษณะ เคหการที่เหมาะสม ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครับครัวประมาณ ๑๖ ตร.ว. ในบริเวณใกล้ศูนย์กลางที่กำหนด ขนาดที่ดินต่อครับครัวจะมีขนาดใหญ่ขึ้น ๑.๒๕ ตร.ว. ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เคหการที่บริเวณพื้นที่ระหว่างกิโลเมตรที่ ๓ และกิโลเมตรที่ ๔ จะมีขนาดที่ดินต่อครับครัวโดยเฉลี่ยประมาณ ๒๑ ตร.ว. ในบริเวณใกล้ศูนย์กลางของเมือง ควรจะพัฒนา เคหการโดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูงชี ๒๔ ครับครัวต่อไร่ และควรจะลดความหนาแน่นประชากรลง ๑.๔ ครับครัวต่อไร่ ทุก ๆ ระยะที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เคหการในบริเวณกิโลเมตรที่ ๔ ควรพัฒนาให้มีความหนาแน่นประชากรประมาณ ๑๘ ครับครัวต่อไร่ และควรจะพัฒนา เคหการในพื้นที่ใกล้ศูนย์กลางของเมือง โดยใช้ F.A.R. ลง 3.5 : 1 และควรลด F.A.R. ลง 0.18 : 1 ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เคหการใกล้พื้นที่กิโลเมตรที่ ๔ ควรจะพัฒนาโดยใช้ F.A.R. เท่ากับ 2.75 : 1 (ดูตารางที่ ๘๗ หน้า ๒๗๗)

ลักษณะและแนวทางการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับประชากรรายได้ค่อนข้างสูง (๒๕๘)

ประชากรรายได้ค่อนข้างสูง ส่วนใหญ่จะมีความต้องการ เศรษฐกิจในพื้นที่ระหว่างตั้งแต่ มากกว่า กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป จนถึง กิโลเมตรที่ ๑๘ ประชากรกลุ่มนี้มีความต้องการขนาดพื้นที่ อาคารพักอาศัยประมาณ ๑๖๐ ตร.ม. และคาดว่าในปี พ.ศ. ๒๕๘๘ ประชากรกลุ่มนี้จะมีกำลังซื้อ โดยเฉลี่ยประมาณ ๔๙๕,๐๐๐ บาท ลักษณะ เศรษฐกิจที่เหมาะสม ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัวประมาณ ๑๘ ตร.ว. ในบริเวณตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป ขนาดที่ดินต่อครอบครัวจะมีขนาดใหญ่ขึ้นประมาณ ๑.๗๐ ตร.ว. ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เศรษฐกิจในบริเวณ กิโลเมตรที่ ๑๘ ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัวประมาณ ๗๗ ตร.ว. ในบริเวณตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป ควรจะพัฒนา เศรษฐกิจโดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูง ๒๑ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะลดความหนาแน่นประชากรลงประมาณ ๐.๗๘ ครอบครัวต่อไร่ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เศรษฐกิจในบริเวณ กิโลเมตรที่ ๑๘ ควรจะพัฒนา เศรษฐกิจให้มีความหนาแน่นประชากรเพียง ๑๐ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะพัฒนา เศรษฐกิจในพื้นที่ตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๔ ขึ้นไป โดยใช้ F.A.R. เท่ากับ ๒ : ๑ และควรจะลด F.A.R. ลง ๐.๐๗๕ : ๑ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เศรษฐกิจโดยให้มีขนาดพื้นที่ กิโลเมตรที่ ๑๘ ควรจะพัฒนาโดยใช้ F.A.R. เท่ากับ ๑ : ๑ (ฤทธิรงค์ที่ ๔๓ หน้า ๒๕๗)

ลักษณะและแนวทางการพัฒนา เศรษฐกิจสำหรับประชากรรายได้ปานกลาง (๒๕๘)

ประชากรรายได้ปานกลางส่วนใหญ่ จะมีความต้องการ เศรษฐกิจในพื้นที่ตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๑๘ ขึ้นไป ประชากรกลุ่มนี้มีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยประมาณ ๑๒๕ ตร.ม. และคาดว่าประชากรกลุ่มนี้จะมีกำลังซื้อโดยเฉลี่ยประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ลักษณะ เศรษฐกิจที่เหมาะสม ในบริเวณตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๑๘ ขึ้นไป ควรจะมีขนาดที่ดินต่อครอบครัวประมาณ ๒๓ ตร.ว. ขนาดที่ดินต่อครอบครัวจะมีขนาดใหญ่ขึ้นประมาณ ๑ ตร.ว. ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เศรษฐกิจโดยให้มีขนาดพื้นที่ กิโลเมตรที่ ๑๘ ขึ้นไป ขนาดที่ดินต่อครอบครัวจะมีขนาดประมาณ ๗๕ ตร.ว. ในบริเวณตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๑๘ ขึ้นไป ควรจะพัฒนา เศรษฐกิจโดยให้มีความหนาแน่นประชากรในย่านพักอาศัยสูง ๑๗ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะลดความหนาแน่นประชากรลง ๐.๔ ครอบครัวต่อไร่ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร และควรจะลดความหนาแน่นประชากร

กิโลเมตรที่ ๓๐ โดยให้มีความหนาแน่นในย่านพักอาศัยสูงชี ๑๙ ครอบครัวต่อไร่ และควรจะพัฒนา เคหการในพื้นที่ตั้งแต่มากกว่า กิโลเมตรที่ ๑๘ ขึ้นไป โดยใช้ F.A.R. เท่ากับ ๑.๓๐ : ๑ และควรจะลด F.A.R. ลง ๐.๐๕ : ๑ ทุก ๆ ระยะทางที่เพิ่มขึ้น ๑ กิโลเมตร เคหการ ใกล้พื้นที่ กิโลเมตรที่ ๓๐ ควรจะพัฒนาโดยใช้ F.A.R. เท่ากับ ๑ : ๑ (ดูตารางที่ ๔๔ หน้า ๒๕๔)

ถ้ากรุงเทพมหานครมีการเจริญ เดิบโดยตามแบบจำลองข้อมูลของการเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๑ แนวทางการพัฒนา เคหการ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมในปีพ.ศ.๒๕๒๒ และปีพ.ศ.๒๕๒๔ ควรจะเป็นไปตามที่ได้เสนอไปแล้วนี้ แต่ถ้ากรุงเทพมหานครมีการเจริญ เดิบโดยตามแบบจำลองข้อมูลของการเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๒ หรือแบบที่ ๓ ท่านผู้สนใจหรือผู้ประกอบธุรกิจที่อยู่อาศัยจะค้นหาแนวทางการพัฒนา เคหการได้จากภาคผนวก ๑ และภาคผนวก ๒ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เคหการในกรณีที่ต้องการจัดสร้างที่อยู่อาศัยก่อนหรือหลัง ปีพ.ศ.๒๕๒๒ แต่ไม่เกินปีพ.ศ.๒๕๒๔ ลักษณะ เคหการที่เหมาะสมในแต่ละแบบจำลองสำหรับปีพ.ศ.นั้น ๆ จะแตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ แต่ท่านผู้สนใจสามารถจะปรับค่าเชิง เป็นลักษณะที่เหมาะสมได้เองจาก ค่าที่แสดงแนวโน้มหรือค่าที่แสดงความเปลี่ยนแปลงต่อระยะเวลา เช่น ถ้ากรุงเทพมหานครมีการเจริญ เดิบโดยจึงตามแบบจำลองข้อมูลของการเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๑ ขนาดที่ดินต่อครอบครัวสำหรับประชากรรายได้สูงในปีพ.ศ.๒๕๒๔ ในบริเวณพื้นที่ กิโลเมตรที่ ๔ ควรจะมีขนาดเท่ากับ ๒๗ ตร.ว. จาก การวิเคราะห์หาแนวโน้มพบว่า ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ยจะมีแนวโน้มที่จะลดลงประมาณ ๒.๗๖ ตร.ว. ต่อ ระยะเวลา ๑ ปี เพราะฉะนั้น การพัฒนา เคหการสำหรับประชากรรายได้สูง ตามแบบจำลองการเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๑ ในปีพ.ศ.๒๕๒๗ ขนาดที่ดินต่อครอบครัวสำหรับประชากรกลุ่มนี้ ควรจะมีขนาด ๒๔.๓๖ ตร.ว. เป็นต้น สำหรับลักษณะและแนวทางการพัฒนาในข้ออื่น ๆ จะทำได้โดยวิธีเดียวกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เคหการในกรณีที่กรุงเทพมหานครมีการเจริญ เดิบโดยตามแบบจำลองแบบหนึ่งแบบใด แต่การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจมิได้เป็นตามข้อมูลที่ได้เสนอไว้ ทำให้ กำลังซื้อของประชาชนที่คาดคะเนไว้ไม่ใกล้เคียงความเป็นจริงในเวลานั้น เพื่อให้สามารถนำผล ที่ได้จากการวิจัยนี้ไปใช้ได้จริง ท่านผู้สนใจสามารถจะทำการปรับผลลัพธ์ โดยการวิเคราะห์ทวาน ทางการพัฒนา เคหการ เสียใหม่โดยใช้แบบจำลองราคา เสนอเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ และใช้

ข้อมูลราคา เสนอที่ทำรายการค่าตอบแทนสำหรับปีพ.ศ.๒๕๒๔ และปีพ.ศ.๒๕๒๕ ในภาคผนวก ๑ และ ๙ เป็นตัวแทนค่า ยกตัวอย่าง เช่น ในปีพ.ศ.๒๕๒๔ คาดว่าประชากรรายได้สูงจะมีกำลังซื้อประมาณ ๑,๖๗๘,๐๐๐ บาท แต่ตามความจริงแล้วในปีพ.ศ.๒๕๒๔ ผู้สนใจกัน普遍ว่าประชากรกลุ่มนี้มีกำลังซื้อสูงถึง ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท และค่าผู้สนใจมีความประสงค์จะสร้างที่อยู่อาศัยในบริเวณที่กิโลเมตรที่ ๔ โอดีที่กรุงเทพมหานครมีการเจริญเติบโตตามแบบจำลองที่ ๒ จากตารางที่แสดงราคา เสนอต่อตารางที่ในภาคผนวก ๑ หน้า ทราบว่าในปีพ.ศ.๒๕๒๔ ในพื้นที่กิโลเมตรที่ ๔ ราคา เสนอที่ค่าเท่ากับ ๑๖๙.๔๔ หน่วยราคา เสนอ จากการวิจัยทราบว่าประชากรกลุ่มนี้มีความต้องการขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยเท่ากับ ๒๖๗.๕ ตร.ม. ดังนั้นโดยการใช้แบบจำลองราคา เสนอขนาดที่ดินต่อครอบครัวของประชากรกลุ่มนี้ในบริเวณนี้จะมีขนาดเท่ากับ

ราคา เคหะการ	หรือ
ราคา เสนอ x ขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัย	
<u>๑,๔๐๐,๐๐๐</u>	
๑๖๙.๔๔ x ๒๖๗.๕	

๑๖๙.๔๔ ตร.ว. ต่อครอบครัว



และขนาดที่ดินต่อครอบครัวที่จะนำไปสู่การวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนา เทหการอื่น ๆ อีก และโดยวิธีเดียวกันนี้ ท่านผู้สนใจจะสามารถนำไปใช้ได้สำหรับทุกกลุ่มประชากรในทุกแบบจำลอง โดยการเปิดอุดรราคา เสนอที่ได้ทำการค่าตอบแทนสำหรับในภาคผนวก ๑ และภาคผนวก ๙

ข้อมูลแนะนำสำหรับการพัฒนา เคหะการให้กับประชากรที่ไม่ได้อยู่ในย่านที่กำหนด เช่นในบริเวณย่านพักอาศัยสำหรับประชากรรายได้ปานกลาง แต่ต้องการที่จะให้มีเคหะการสำหรับประชากรรายได้ค่อนข้างสูงประกอบอยู่ในโครงการด้วย การวิเคราะห์ท่าแนวทางการพัฒนา เคหะการ กระทำได้โดยการใช้ราคา เสนอสูงสุดในบริเวณนั้น ซึ่งได้แก่ราคา เสนอของประชากรรายได้ปานกลาง แต่ใช้กำลังซื้อและขนาดพื้นที่อาคารพักอาศัยของประชากรรายได้ค่อนข้างสูง และวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองราคา เสนอเช่นเดียวกันกับในกรณีที่แล้ว ก็จะได้แนวทางในการพัฒนา เคหะการสำหรับประชากรรายได้ค่อนข้างสูงในย่านพักอาศัยของประชากรรายได้ปานกลาง แต่ทั้งนี้ก็จะต้องมีเงื่อนไขในตลาด เคหะการในบริเวณนั้น ๆ ด้วย

จากข้อ เสนอแนะในแต่ละกรณีที่ได้เสนอมาแล้วนั้น ถ้ากรุงเทพมหานครมีการเจริญเติบโต ตามแบบจำลองแบบหนึ่งแบบใด แต่ข้อมูลที่นำมาใช้วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้ตั้ง เป็นข้อมูลที่นำมาใช้วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปจาก เคหการใหม่ได้ โดยการเปิดตารางราคา เสนอของแต่ละกลุ่มประชากรในแต่ละแบบจำลองในภาค ผนวก ค และภาคผนวก ง วิเคราะห์ได้โดยใช้ข้อมูลขนาดความต้องการพื้นที่อาคารพักอาศัยหรือ กำลังซื้อที่ท่านศึกษา เหมาะสมได้ ผลที่ได้จะเป็นแนวทางการพัฒนา เคหการที่ถูกต้องยิ่งขึ้น

ข้อ เสนอแนะสำหรับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

ข้อ เสนอแนะที่จะ เสนอดังต่อไปนี้ เป็นข้อ เสนอแนะสำหรับหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่เกี่ยว ข้องกับการพัฒนากรุงเทพมหานคร จากการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนา เคหการที่ได้จากแบบจำลองแบบ ต่าง ๆ เมื่อนำมา เปรียบเทียบกับผลประมาณว่า แบบจำลองที่ ๑ เป็นแบบจำลองซึ่งมีราคา เสนอของ ทุกกลุ่มประชากรอยู่ในเกณฑ์สูง สาเหตุเนื่องจากอิทธิพลของการเจริญเติบโตของประชากร และ แหล่งงานในแบบศูนย์กลางของเมือง มีจำนวนและอัตราสูง เป็นผลทำให้เกิดการกระจุกและรวมตัว ของกระสวนย่านพักอาศัย ซึ่งจะต้องพัฒนา เคหการให้มีความหนาแน่นสูงมากในแบบใจกลางเมือง และ ความหนาแน่นค่อนข้างสูงในส่วนที่อยู่ต่ออุบลฯ สักษณะ เช่นนี้ เป็นสักษณะที่ไม่น่าพึงพอใจสำหรับการ เป็น อยู่ในเมือง แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่โดยตรงปล่อยให้ กรุงเทพมหานคร เป็นไปอย่างที่เป็นมาในอดีต ปราภกการณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ เช่นนี้ก็อาจจะเกิดขึ้นได้ ดังนั้น เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นโดยการพิจารณาสิ่งผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อส่วนรวม การพัฒนา เคหการซึ่งได้จากแบบจำลองที่ ๒ และ ๓ จะเป็นผลต่อส่วนรวมมากกว่าแนวทางในการพัฒนา เคหการตามแบบจำลองที่ ๑ เพราะ เป็นแบบจำลองซึ่งมีราคา เสนอโดยเฉลี่ยอยู่ในอัตราส่วนที่ไม่สูง มากนัก การที่ราคา เสนออยู่ในเกณฑ์ที่ไม่สูงมากนั้น ทำให้ขนาดที่ดินต่อครอบครัวมีขนาดไม่เล็กมาก นัก และยังทำให้ความหนาแน่นของประชากร เนบบางลงอีกด้วย สักษณะ เช่นนี้ เป็นสักษณะที่น่าจะ แสวงหาแนวทางทำให้เกิดขึ้น แบบจำลองข้อมูลของ การเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๒ คือ การเจริญเติบโต ของกรุงเทพมหานครตามผังนครหลวง ๒๕๗๗ และแบบจำลองข้อมูลของ การเปลี่ยนแปลงแบบที่ ๓ คือ การเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานครตามแบบพัฒนา เป็นเมืองหลาຍศູນຍໍ ມີຂອດແລະຂ້າເສີຍต່າງກັນ อยู่ที่ ในแบบจำลองที่ ๒ ซึ่งการพัฒนา เคหการสามารถทำได้โดยกำหนดให้มีความหนาแน่นที่

เบาบางกว่าแบบจำลองที่ ๓ แต่ในบางส่วนยังมีการกระชุกตัวของบ้านพักอาศัยสูง แต่ในแบบจำลองที่ ๗ ซึ่งแม้ว่าในบางบริเวณจะเป็นจะต้องพัฒนา เคหการโดยกำหนดให้มีความหนาแน่นประชากรสูงกว่า ในแบบจำลองที่ ๒ ก็ตาม แต่ความหนาแน่นประชากรก็สูงกว่า เพียงเล็กน้อย ท่านนี้ ข้อดีของการพัฒนาเคหการตามแบบจำลองที่ ๗ อยู่ที่ การกระจายตัวของบ้านพักอาศัย (รัดโดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ค่า เชื่อมโยงทางในบริเวณบ้านพักอาศัยของประชากรแต่ละกลุ่มรายได้ ในแบบจำลองที่ ๗ นี้ ค่า เชื่อมโยงทางในบริเวณแหล่งที่พักอาศัยของประชากรแต่ละกลุ่มรายได้มีแนวโน้มอย่างมากจากศูนย์กลางของเมือง) ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และความเป็นอยู่ของประชากรที่ไม่แฉะมากนัก หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากรุงเทพมหานคร ควรจะหาวิธีทางที่จะพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองหลักศูนย์ ลดอิทธิพลความเป็นจุดศูนย์กลางแบบในเมืองลง พัฒนาและกระจายความเจริญออกไปสู่แหล่งชานเมือง เช่น การขยายทางสาธารณูปโภค และสาธารณูปการถ้าสามารถทำได้ เช่นนี้ผู้วิจัยคิดว่าจะเป็นผลต่อส่วนรวม ดังนั้นการพัฒนากรุงเทพมหานคร เป็นเมืองหลักศูนย์ เป็นข้อเสนอแนะประการหนึ่งที่พึงกระทำ ข้อเสนอแนะอีกประการหนึ่งซึ่งมีความสำคัญมาก แต่อยู่ในอันดับรองลงมาคือ การปรับปรุงระบบการขนส่งซึ่งอยู่ในแห่งของระยะเวลาในการเดินทาง การปรับปรุงระบบการขนส่งมีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกแหล่งที่อยู่อาศัยของประชากร เป็นตัวประกันซึ่งมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงราคา เสนอของแต่ละกลุ่มประชากรสูงกว่าตัวประกอบในการพิจารณาเลือกแหล่งที่พักอาศัยตัวอื่น ๆ เมื่อเสียเวลาในการเดินทางมาก ราคาเสนอจะสูง แต่ถ้าระยะเวลาในการเดินทางลดน้อยลง ราคาเสนอจะลดลงด้วย ถ้าราคาเสนอลดลงและอยู่ในเกณฑ์ต่ำ การพัฒนาเคหการก็ไม่จำเป็นต้องพัฒนาให้มีความหนาแน่นสูงหรือแฉะมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานของรัฐควรจะเร่งปรับปรุงระบบการขนส่ง เพื่อจะเป็นผลต่อการพัฒนาเคหการและการพัฒนากรุงเทพมหานครด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไปมีดังนี้คือ

๙. การปรับปรุงแบบจำลองราคา เสนอ เพื่อใช้ในการวางแผนให้ได้ผลใกล้ความจริงยิ่งขึ้น

$$\text{ราคาเสนอ} = \frac{\text{ราคาเดทการ (หรือกำลังซื้อ)}}{\text{ขนาดที่ดิน} \times \text{ขนาดพื้นที่อาคารพกอาศัย}} \quad \text{ในตัวประกอบทั้ง } 4 \text{ ตัวนี้ราคาเสนอ}$$

เป็นตัวประกอบที่มีพิสูจน์ของระยะทางรวมอยู่ด้วย เช่น ๒๕๐-๑๔.๔๐ Dist. Dist. คือ ระยะทาง วัดเป็นกิโลเมตร ถ้าเราสามารถทำให้ขนาดที่ดินและขนาดพื้นที่อาคารพกอาศัย มีพิสูจน์ของระยะทาง รวมอยู่ด้วย คำถามที่ว่า ประชากรที่มีกำลังซื้อ x บาท ควรจะมีแหล่ง เดทการอยู่ ณ ที่ใดก็สามารถ จะตอบได้ทันที เพราะในสมการจะมีระยะทาง เป็นตัวที่ไม่ทราบค่า เพียงตัวเดียว ความติดนั่นน่าจะ เป็น ไปได้ เพราะ เราสามารถจะกำหนดให้ขนาดที่ดินและขนาดพื้นที่อาคารพกอาศัยซึ่งจำแนกตามกลุ่มประชากร สัมพันธ์กับที่ดินหรือระยะทางได้ ดังการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ของเดทการ โดยกำหนดให้ลักษณะของ เดทการสัมพันธ์กับระยะทาง ตามที่ได้รายงานไว้ในบทที่ ๔ การกำหนดให้ สัมพันธ์กับระยะทางวิเคราะห์โดยใช้สมการของ Linear Regression เช่นเดียวกันกับการ วิเคราะห์ราคาเสนอซึ่งสัมพันธ์กับระยะทาง การกระทำ เช่นนี้จะทำให้เกิดค่าคงที่ที่เป็น Parameter คือ ๖ ค่า ซึ่งจะประกอบด้วยค่า y intercept ของราคาเสนอ (k_1) ขนาดที่ดิน (k_3) และ ขนาดพื้นที่อาคารพกอาศัย (k_5) และจะประกอบด้วยค่า Regression Coefficient ของความ สัมพันธ์ระหว่างราคาเสนอ-ระยะทาง (k_2) ขนาดที่ดิน-ระยะทาง (k_4) และ ขนาดพื้นที่อาคาร พกอาศัย-ระยะทาง (k_6) โดยทั้งหมดนี้จำแนกตามกลุ่มประชากรแบ่งตามระดับรายได้ ดังนั้น ราคา เสนอ, ขนาดที่ดิน และขนาดพื้นที่อาคารพกอาศัยในแบบจำลอง เดิมจะเปลี่ยนเป็นดังนี้คือ

$$\text{ราคาเสนอ} = k_1 + k_2 \text{ Dist.}$$

$$\text{ขนาดที่ดิน} = k_3 + k_4 \text{ Dist.}$$

$$\text{ขนาดพื้นที่อาคารพกอาศัย} = k_5 + k_6 \text{ Dist.}$$

และ เมื่อนำไปแทนในแบบจำลอง เดิมจะมีลักษณะใหม่ เป็นดังนี้

$$k_1 + k_2 \text{ Dist}^{Bb} = \frac{\text{ราคาเดทการ (กำลังซื้อ)}}{(k_3 + k_4 \text{ Dist})^{Pz} (k_5 + k_6 \text{ Dist})^{Fa}}$$

เมื่อทราบกำลังซึ้งของประชากร ก็จะสามารถทราบได้ว่า ประชากรที่มีกำลังซึ้งเท่านี้ ควรจะมีแหล่งที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใด เพราะค่า k_1 ถึง k_6 เป็น Parameter ทราบค่า หั้งสั่น ดังนั้นโดยการหารากท ของกำลังซึ้งก็จะทราบค่าของ Dist. หรือที่ตั้ง เทศกาลที่เหมาะสมได้

๒. การปรับปรุงข้อมูล เรื่องกำลังซึ้งของประชากร การวิเคราะห์หาแนวทางการพัฒนา เทศกาล ได้สมมุติให้กำลังซึ้งของแต่ละกลุ่มประชากรในแต่ละปี เพียงค่าเดียวคือค่าที่เป็นมาตรฐาน กำลังซึ้งของประชากรนั้นขึ้นอยู่กับรายได้ของประชากร จากการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ ๑ เรื่องกระแสบ้านพักอาศัย พบว่า ระดับรายได้ของประชากรสัมพันธ์กับที่ตั้ง คือมีการเปลี่ยนแปลงค่า เมื่อระยะเวลาเปลี่ยนแปลง ดังนั้นกำลังซึ้งของประชากรกลุ่มเดียวกันในแต่ละที่ตั้งก็จะไม่เท่ากัน ด้วย ความต้องการใช้ ค่าของระดับรายได้ที่สัมพันธ์กับระยะเวลา และเมื่อนำกำลังซึ้งซึ่งเป็นค่าในแต่ละที่ตั้งมาวิเคราะห์หาลักษณะและแนวทางในการพัฒนาเทศกาล ผลที่ได้จะละเอียดและใกล้เคียงความจริงยิ่งขึ้น

๓. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำศึกษาวิจัย หัวข้อที่น่าจะทำการศึกษาต่อไปคือ

๓.๑ การศึกษาพฤติกรรมในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย และลักษณะ เทศกาลของประชากร ที่มีรายได้ต่ำ โดยอาจจะนำวิธีการหรือเทคนิคที่ได้พัฒนาขึ้นมาใช้ในวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ไปทดลองใช้ และทำการวางแผนแนวทางการพัฒนา เทศกาลสำหรับ ประชากรรายได้ต่ำ เพื่อให้เหมาะสมกับพุทธิกรรมในการเลือกแหล่งที่พักอาศัย ของประชากรรายได้ต่ำ

๓.๒ ทำการศึกษาพุทธิกรรมของประชากรกลุ่มต่าง ๆ ใน การเลือกอยู่อาศัย อาคารที่ เรียกว่า "ตึกแฝด" จุดที่น่าสนใจของการศึกษาในหัวข้อนี้อยู่ที่ ผลตอบแทนที่ ผู้ซื้อขายที่จะเสนอให้นั้นมีได้มาจากการปรับเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจาก ขนาดพื้นที่อาคาร เทศกาล และที่ตั้ง เท่านั้น ผลตอบแทนที่เสนอให้นั้นยัง เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการ ที่สามารถจะใช้อาคารนั้นประกอบธุรกิจการค้าได้มากด้วย ผู้ที่สนใจจะทำการ วิจัยต่อไป ควรที่จะต้องพิจารณาทุกๆ ในการเลือกที่ตั้ง เพื่อประกอบธุรกิจการค้า เข้าร่วมด้วยกับทุกๆ ภาค การเลือก เทศกาล ด้วย

ภาพที่ ๔ แสดงบริเวณที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา เศกการสำหันบประชากรแต่ละกลุ่มรายได้
ตามแบบจำลองข้อมูลนิติการเปลี่ยนแปลงที่ ๙ (๒๕๒๔)



-  บริเวณที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา เศกการสำหันบประชากรรายได้สูง
-  บริเวณที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา เศกการสำหันบประชากรรายได้ค่อนข้างสูง
-  บริเวณที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา เศกการสำหันบประชากรรายได้ปานกลาง

ภาพที่ ๖ แสดงบริเวณที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา เทคนิคการสำหรับประชาชน teller ละก่อนรายได้ ตามแบบจำลองข้อมูลติกการเปลี่ยนแปลงที่ ๑ (๒๕๔๘)

