

ผลการทดลอง

1. การศึกษา Karyotype

1.1 ปลาดักไข่พวงทางและครีบสัน

1.1.1 จำนวนโครโนโซมใน somatic cell ปกติ มี 42
โครโนโซม ($2n = 42$) จำนวนแขนโครโนโซม = 56

1.1.2 ชนิดของโครโนโซม จัดโดยยึดค่า C.I. เป็นหลัก
(ตารางที่ 3) แบ่งโครโนโซมໄก์ 2 ชนิดคือ submetacentric และ acrocentric submetacentric มี 7 คู่ ไก้แก็คที่ 7, 9, 12 – 14 และ 17 – 18 ส่วน acrocentric มี 14 คู่ ไก้แก็คที่ 1 – 6, 8, 10 – 11, 15 – 16 และ 19 – 21 ชนิดของ acrocentric แบ่งໄก์เป็น 2 ชนิด ไก'แก 1) Short short – arm acrocentric มี 10 คู่ (71.3%) ไก'แกคที่ 1 – 6, 11, 16 และ 20 – 21 2) Long short – arm acrocentric มี 4 คู่ (28.57%) ไก'แกคที่ 8, 10, 15 และ 19

1.1.3 การจัดกลุ่มโครโนโซมตามขนาดความยาวแบ่งໄก์เป็น 3 พาก
(แผนภาพที่ 3, ตารางที่ 3 และกราฟที่ 1)

1.1.3.1 โครโนโซมที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งขนาดความยาวโดยเฉลี่ย
เกินกว่าครึ่งหนึ่งของคู่ที่ยาวที่สุดแบ่งໄก์เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยโครโนโซมที่มี
ขนาดใหญ่กว่าคู่อื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด มีลักษณะเป็น acrocentric ไก'แกคที่ 1 – 3
กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยโครโนโซมที่มีขนาดความยาวใกล้เคียงกัน และมีลักษณะเป็น
acrocentric ไก'แกคที่ 4 – 6, 8, 10, และ 15 – 16 กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย
โครโนโซมที่มีลักษณะเป็น submetacentric 5 คู่ ไก'แกคที่ 7, 9 และ 12 – 14

1.1.3.2 โครโนโซมที่มีขนาดกลาง ซึ่งมีขนาดความยาวโดยเฉลี่ย ประมาณครึ่งหนึ่งของคู่ที่ยาวที่สุด มี 3 คู่ ไก้แก้คู่ที่ 17 - 18 โครโนโซมคู่ที่ 17 - 18 มีลักษณะเป็น Submetacentric

1.1.3.3 โครโนโซมที่มีขนาดเล็ก ซึ่งขนาดความยาวน้อยกว่า ครึ่งหนึ่งของคู่ที่ยาวที่สุด มี 3 คู่ ไก้แก้คู่ที่ 19 - 21 ทั้ง 3 คู่มีลักษณะเป็น acrocentric

1.1.3.4 ในพัน heteromorphic sex chromosome

1.2 ปลาดักไข่พวงหางและครีบขาว

1.2.1 จำนวนโครโนโซมใน somatic cellปกติ มี 42 โครโนโซม ($2n = 42$) จำนวนโครโนโซม = 56

1.2.2 ชนิดของโครโนโซม จัดโดยยึดค่า C.R. เป็นหลัก (ตารางที่ 3) แบ่งโครโนโซมออก 2 ชนิด คือ submetacentric และ acrocentric submetacentric มี 7 คู่ ไก้แก้คู่ที่ 7, 9, 12 - 14 และ 17 - 18 ส่วน acrocentric มี 14 คู่ ไก้แก้คู่ที่ 1 - 6, 8, 10 - 11, 15 - 16 และ 19 - 21 ชนิดของ acrocentric แบ่งໄດ้เป็น 2 ชนิด ไก้แก้ 1) Short short - arm acrocentric มี 11 คู่ (78.57%) ไก้แก้คู่ที่ 1 - 6, 10 - 11, 16, และ 20 - 21 2) Long short - arm acrocentric มี 3 คู่ (21.43%) ไก้แก้คู่ที่ 8, 15 และ 19

1.2.3 การจัดกลุ่มขนาดความยาวของโครโนโซม แบ่งໄດ้เป็น 3 พวง (แผนภาพที่ 4, ตารางที่ 3, และกราฟที่ 2)

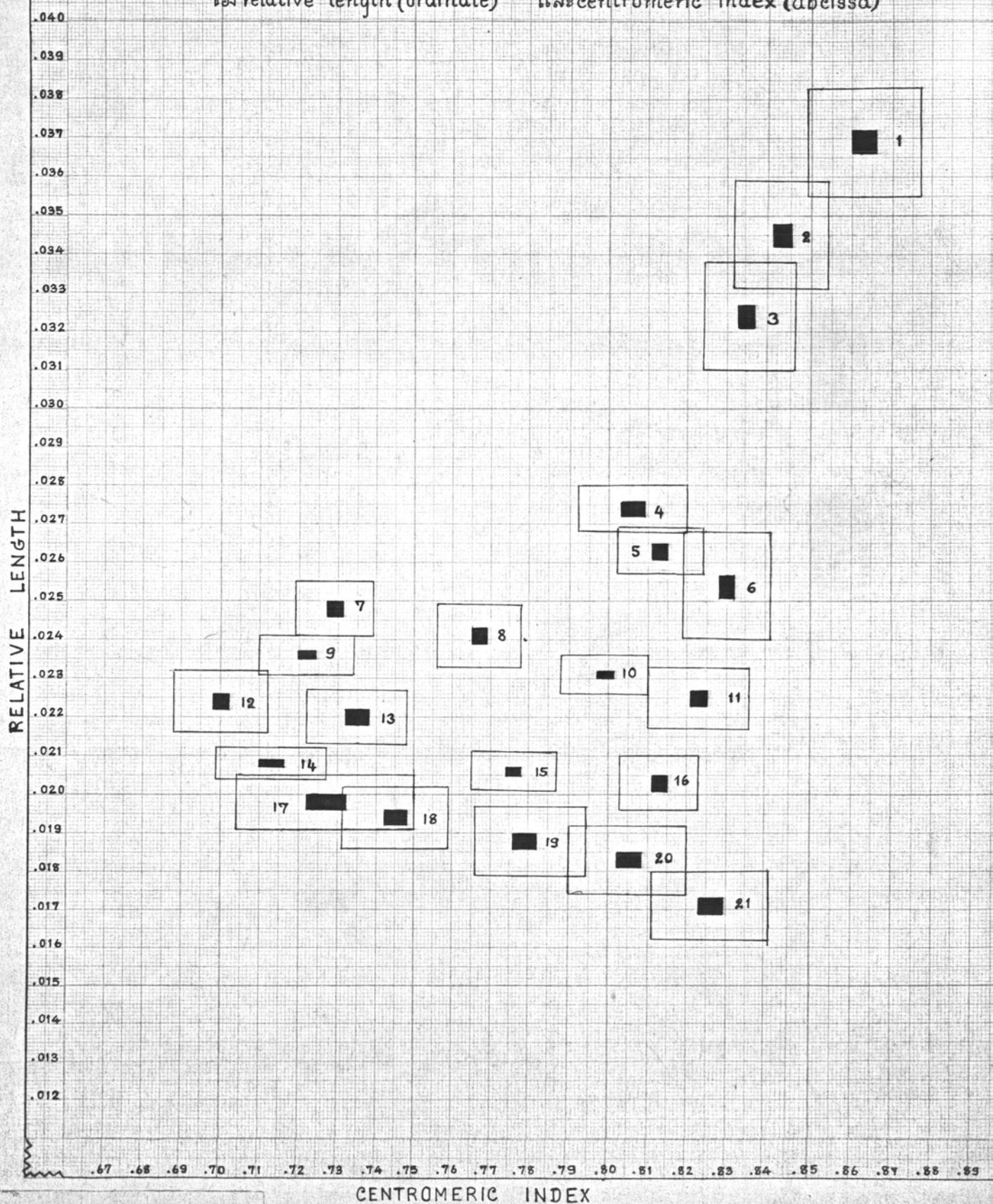
1.2.3.1 โครโนโซมที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งมีขนาดความยาวโดยเฉลี่ย เกินกว่าครึ่งหนึ่งของคู่ที่ยาวที่สุด แบ่งໄດ้เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยโครโนโซม 3 คู่ ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดอีก 3 คู่ มีลักษณะเป็น acrocentric ไก้แก้คู่ที่ 1 - 3

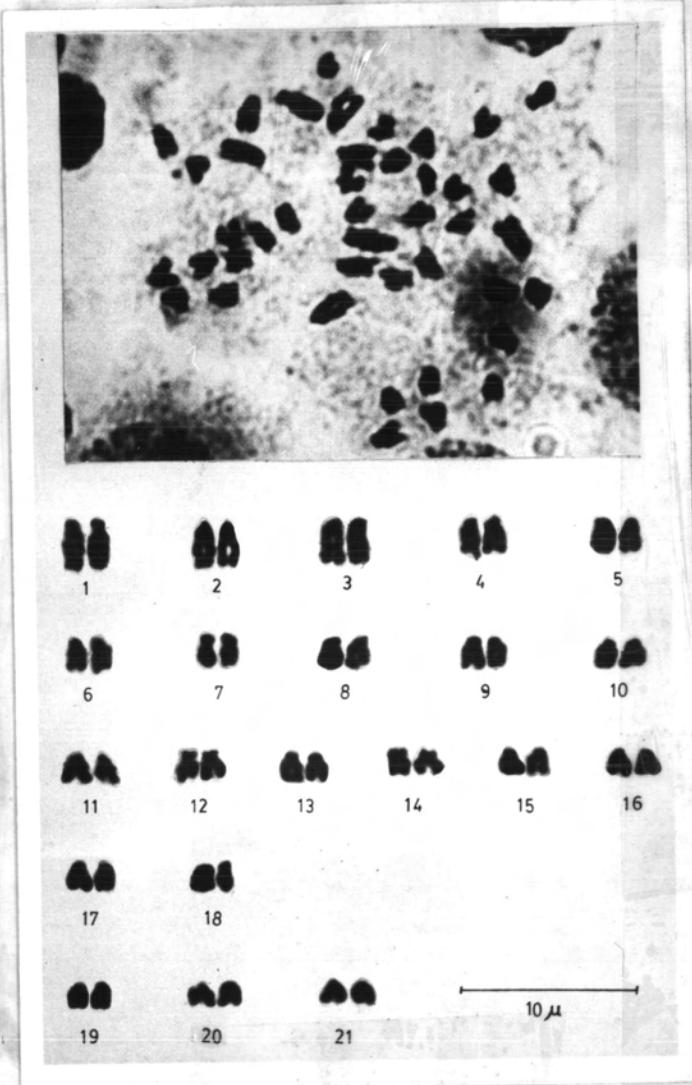
ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย Relative length และ Centromeric index
 ของเซลล์ในระยะ metaphase จาก 20 เซลล์ของปลาக์ไทย
 พากทางและครีบสัน

No. of chromosome pairs	Relative length			Centromeric index		
	Mean	Standard deviation	Standard error	Mean	Standard deviation	Standard error
1	.03692	$\pm .00139$	$\pm .00031$.863	$\pm .014$	$\pm .003$
2	.03447	$\pm .00142$	$\pm .00031$.843	$\pm .011$	$\pm .002$
3	.03239	$\pm .00142$	$\pm .00031$.835	$\pm .011$	$\pm .002$
4	.02743	$\pm .00063$	$\pm .00014$.806	$\pm .014$	$\pm .003$
5	.02629	$\pm .00054$	$\pm .00012$.813	$\pm .011$	$\pm .002$
6	.02543	$\pm .00135$	$\pm .00025$.830	$\pm .011$	$\pm .002$
7	.02475	$\pm .00069$	$\pm .00015$.729	$\pm .010$	$\pm .002$
8	.02410	$\pm .00078$	$\pm .00017$.767	$\pm .011$	$\pm .002$
9	.02356	$\pm .00051$	$\pm .00011$.722	$\pm .012$	$\pm .002$
10	.02307	$\pm .00046$	$\pm .00010$.799	$\pm .011$	$\pm .002$
11	.02251	$\pm .00081$	$\pm .00018$.823	$\pm .013$	$\pm .002$
12	.02243	$\pm .00077$	$\pm .00017$.700	$\pm .012$	$\pm .002$
13	.02202	$\pm .00071$	$\pm .00015$.735	$\pm .013$	$\pm .003$
14	.02079	$\pm .00043$	$\pm .00009$.713	$\pm .014$	$\pm .003$
15	.02058	$\pm .00052$	$\pm .00011$.776	$\pm .011$	$\pm .002$
16	.02032	$\pm .00068$	$\pm .00015$.813	$\pm .010$	$\pm .002$
17	.01977	$\pm .00071$	$\pm .00015$.727	$\pm .023$	$\pm .005$
18	.01941	$\pm .00079$	$\pm .00017$.745	$\pm .014$	$\pm .003$
19	.01881	$\pm .00075$	$\pm .00016$.770	$\pm .014$	$\pm .003$
20	.01827	$\pm .00086$	$\pm .00019$.805	$\pm .015$	$\pm .003$
21	.01707	$\pm .00088$	$\pm .00019$.826	$\pm .015$	$\pm .003$

ตารางกราฟที่ ๑

แสดง Karyogram 2 มิติ ของปลาด้วยพากหางและครีบสัน
สี่เหลี่ยมค่าหมายถึง error ของ mean สี่เหลี่ยมขาวหมายถึง standard deviation
ของ relative length (ordinate) และ centromeric index (abscissa)





แผนภาพที่ 3

ภาพบนแสดง mitotic metaphase จาก spleen

ของปลาகัดไทย Betta splendens พวกร่างและครึ่งสัน $\times 2300$

ภาพล่างแสดง karyotype ของโครโนมในเซลล์ของบุบบุบ

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยโครโนมที่มีขนาดความยาวใกล้เคียงกัน 8 คู่ มีลักษณะเป็น acrocentric ไก้แก้วที่ 4 - 6, 8, 10 - 11 และ 15 - 16 กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วยโครโนมที่มีลักษณะเป็น submetacentric 5 คู่ ไก้แก้วที่ 7, 9 และ 12 - 14

1.2.3.2 โครโนมที่มีขนาดกลาง ซึ่งมีขนาดความยาวโดยเฉลี่ยประมาณครึ่งหนึ่งของคู่ที่ยาวที่สุดมี 3 คู่ ไก้แก้วที่ 17 - 18 มีลักษณะเป็น submetacentric

1.2.3.3 โครโนมที่มีขนาดเล็ก ซึ่งขนาดความยาวอย่างกว่าครึ่งหนึ่งของคู่ที่ยาวที่สุดมี 3 คู่ ไก้แก้วที่ 19 - 21 ทั้ง 3 คู่มีลักษณะเป็น acrocentric

1.2.4 ไม้พุ heteromorphic sex chromosome

1.3 เปรียบเทียบแคร์โรไฟฟ์ปลาเก็ตพวงหางและครีบสันและพวงหางและครีบยาว

โดยอาศัยค่า R.L. (ตารางที่ 1 - 2) การเปรียบเทียบค่า R.L. ทางสถิติ (ตารางที่ 4) ค่า C.I. (ตารางที่ 1 - 2) การเปรียบเทียบค่า C.I. และชนิดของโครโนม (ตารางที่ 3) karyogram 2 มิติ (กราฟที่ 1 - 2) และภาพถ่ายแคร์โรไฟฟ์ของปลาเก็ตไทยโดยทั้ง 2 พวง (ແພັນກາພที่ 3 - 4)

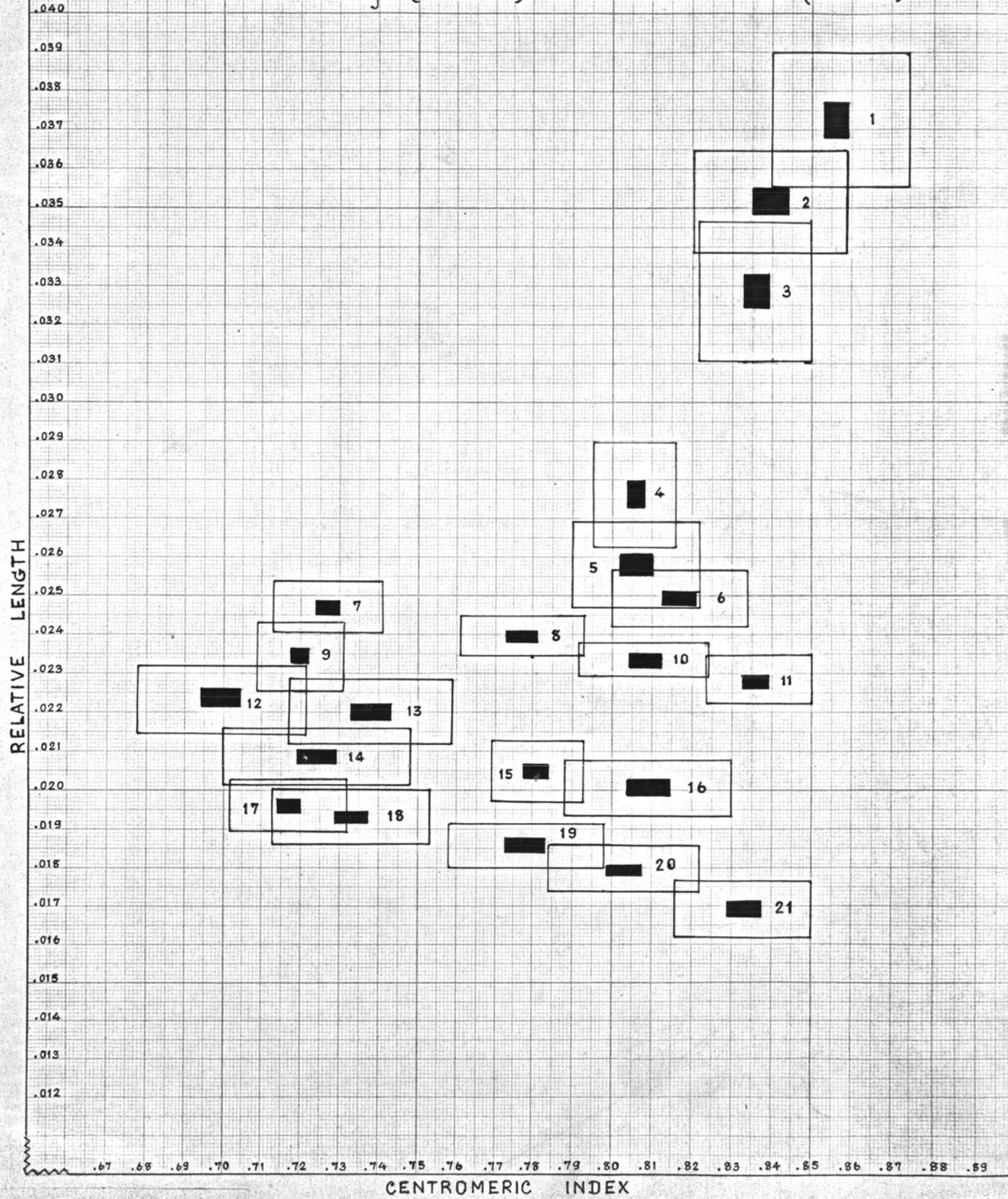
โครโนมคู่ที่ 1: ปลาเก็ตไทยพวงหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ยเท่ากับ .863 ปลาเก็ตไทยพวงหางและครีบยาว C.I. โดยเฉลี่ย = .856 ทั้ง 2 พวงจัดเป็น acrocentric ชนิด SSA ค่าเฉลี่ย R.L. ในพวงหางและครีบยาวกว่า แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($t = -0.6256$)

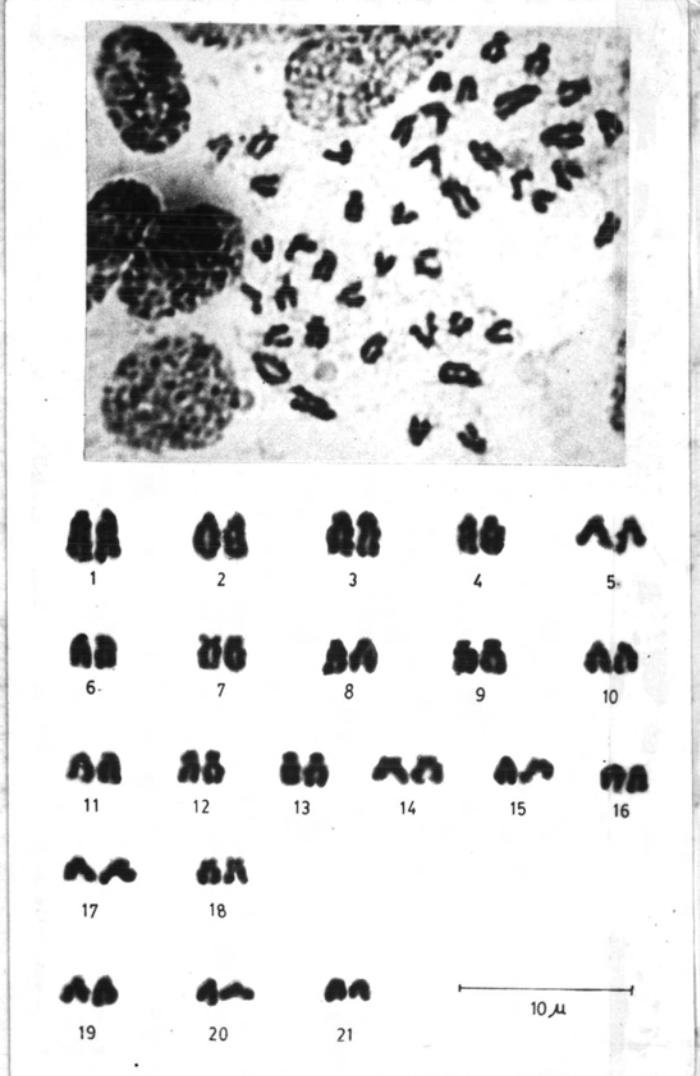
โครโนมคู่ที่ 2: ปลาเก็ตไทยพวงหางและครีบสันค่า C.I. โดยเฉลี่ย = .843 พวงหางและครีบยาว C.I. โดยเฉลี่ย = .84 ทั้ง 2 พวงจัดเป็น acrocentric ชนิด SSA จากค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานของ C.I. ตามแกน abscissa ในปลาเก็ตไทยพวงหางและครีบยาวมากกว่าปิกัดไทยหางและครีบสัน ค่าทำสุขของ C.I. มีค่า .829 (.84 - .011) ซึ่งยังคงเป็น acrocentric

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย Relative length และ Centromeric index
 ของเซลล์ในระยะ Metaphase จาก 20 เซลล์ของปลาகັດໄທ
 พากหางและครึ่งบัว

No. of chromosome pairs	Relative length			Centromeric index		
	Mean	Standard deviation	Standard error	Mean	Standard deviation	Standard error
1	.03723	$\pm .00179$	$\pm .00040$.856	$\pm .014$	$\pm .003$
2	.03518	$\pm .00131$	$\pm .00029$.840	$\pm .019$	$\pm .004$
3	.03286	$\pm .00181$	$\pm .00041$.836	$\pm .014$	$\pm .003$
4	.02760	$\pm .00137$	$\pm .00031$.806	$\pm .010$	$\pm .002$
5	.02582	$\pm .00110$	$\pm .00025$.806	$\pm .016$	$\pm .004$
6	.02494	$\pm .00074$	$\pm .00017$.817	$\pm .017$	$\pm .004$
7	.02469	$\pm .00065$	$\pm .00015$.727	$\pm .014$	$\pm .003$
8	.02397	$\pm .00051$	$\pm .00011$.777	$\pm .016$	$\pm .004$
9	.02345	$\pm .00086$	$\pm .00019$.720	$\pm .011$	$\pm .002$
10	.02331	$\pm .00040$	$\pm .00009$.808	$\pm .016$	$\pm .004$
11	.02280	$\pm .00057$	$\pm .00013$.836	$\pm .013$	$\pm .003$
12	.02236	$\pm .00087$	$\pm .00020$.699	$\pm .022$	$\pm .005$
13	.02203	$\pm .00078$	$\pm .00017$.738	$\pm .021$	$\pm .005$
14	.02085	$\pm .00074$	$\pm .00017$.724	$\pm .024$	$\pm .005$
15	.02049	$\pm .00079$	$\pm .00018$.781	$\pm .012$	$\pm .003$
16	.02007	$\pm .00083$	$\pm .00018$.809	$\pm .021$	$\pm .005$
17	.01959	$\pm .00068$	$\pm .00015$.717	$\pm .015$	$\pm .003$
18	.01932	$\pm .00072$	$\pm .00016$.733	$\pm .020$	$\pm .004$
19	.01858	$\pm .00056$	$\pm .00013$.778	$\pm .023$	$\pm .005$
20	.01794	$\pm .00059$	$\pm .00013$.803	$\pm .019$	$\pm .004$
21	.01690	$\pm .00077$	$\pm .00017$.833	$\pm .017$	$\pm .004$

ตารางกราฟที่ 2 แสดง Karyogram 2 มิติ ของปลา กดไก่พวงหางและครีบยาว
สี่เหลี่ยมตัวหมายถึง error ของ mean สี่เหลี่ยมขาวหมายถึง standard deviation
ของ relative length (ordinate) และ centromeric index (abscissa)





แผนภาพที่ 4

ภาพบนแสดง mitotic metaphase จาก spleen

ของปลากัดไทย Betta splendens พวกร่างและครึ่งปีวาระ

$\times 2300$ ภาพด้านล่างแสดง karyotype ของโคโรโนโซม

ช่างบัน

ชนิด SSA การเบี่ยงเบนมากกว่าพวงปลากัดพวงหางและครีบสันอาจเป็นผลจากการวัดแขนของไครโนโซนซึ่งไม่สามารถเห็นบริเวณที่แนอนของ centromere

ผลจากค่า R.L. ปลากัดไทยพวงหางและครีบยาวมีค่าเฉลี่ย R.L. ยาวกว่าพวงหางและครีบสัน แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = 1.6532$)

ไครโนโซนคูที่ 3: ปลากัดไทยพวงหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย = .825 พวงหางและครีบยาว C.I. = .836 ทั้ง 2 ชนิดจัดเป็น SSA ค่าเฉลี่ย R.L. ของปลาทั้ง 2 พวงกิกัดเคียงกันมาก ($t = 0.9021$)

ไครโนโซนคูที่ 4: ปลากัดไทยทั้ง 2 พวงมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย = .806 จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA และค่า R.L. โดยเฉลี่ยเกือบเทากัน แต่ปลากัดไทยพวงหางและครีบยาวมีค่าเบี่ยงเบนมากกว่าพวงหางและครีบสัน แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = -0.5087$)

ไครโนโซนคูที่ 5: ปลากัดไทยพวงหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย = .813 พวงหางและครีบยาว C.I. = .806 ทั้ง 2 พวงจัดเป็น acrocentric ชนิด SSA ส่วนค่าเฉลี่ย R.L. ของปลากัดไทยพวงหางและครีบยาวสูงกว่าพวงหางและครีบสัน แต่ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ ($t = 1.6876$)

ไครโนโซนคูที่ 6: ปลากัดไทยพวงหางและครีบสัน มีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $.830 \pm .001$ พวงหางและครีบยาวมีค่า C.I. = $.817 \pm .017$ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ C.I. พวงหางและครีบยาวมากกว่าพวงหางและครีบสันอย่างไร้ความจากค่าเบี่ยงเบนทำสุกของปลากัดไทยพวงหางและครีบยาวมีค่า = 0.8 กังนั้นทั้ง 2 พวง จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA เมื่อเทียบกับ ส่วนค่า R.L. ของปลากัดไทยพวงหางและครีบยาวและพวงหางและครีบสันไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($t = 1.6274$)

ไครโนโซนคูที่ 7: ปลากัดไทยพวงหางและครีบสันและพวงหางและครีบยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย = .729 และ .727 ตามลำดับ ทั้ง 2 พวงจัดเป็น

submetacentric ค่า R.L. โดยเฉลี่ยในปีกัคทั้ง 2 พวงิกัดเคียงกัน
($t = .2585$)

โครงการโน้มถ่วงที่ 8: ปลา กัคไทยพวงหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .767 จัดเป็น acrocentric ชนิด LSA ส่วนปลา กัคไทยพวงหางและครีบยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .776 จัดเป็น acrocentric ชนิด LSA เช่นเดียวกัน ศึกษาจากค่าเบี่ยงเบนของ C.I. ค่าที่ 8 ของปลา กัคไทยพวงหางและครีบสันิกัดเคียงกัน พวงิก submetacentric มากกว่าค่าที่ 8 ของปลา กัคไทยพวงหางและครีบยาว ส่วนค่า R.L. ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = 0.6366$)

โครงการโน้มถ่วงที่ 9: ปลา กัคไทยทั้ง 2 พวง มีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .72 ซึ่งจัดเป็น submetacentric ส่วนค่าเบี่ยงเบนของ R.L. ปลา กัคพวงหางยาวครีบยาวสูงกว่าพวงหางสันและครีบสัน แต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ($t = 0.5004$)

โครงการโน้มถ่วงที่ 10: ปลา กัคไทยพวงหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .799 จัดเป็น acrocentric ชนิด LSA ส่วนปลา กัคไทยพวงหางและครีบยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .808 จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA ศึกษาค่าเบี่ยงเบนของปลา กัคไทยพวงหางและครีบสัน = $.799 \pm .011$ จัดเป็น acrocentric ชนิด LSA เกือบทั้งหมด ส่วนปลา กัคไทยพวงหางและครีบยาว = $.808 \pm .016$ แสดงว่าของค่าที่ 10 ในบางเชุมีลักษณะเป็น acrocentric ชนิด LSA แต่จากค่าเฉลี่ยแล้ว จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA ส่วนค่า R.L. มีค่าิกัดเคียงกัน ($t = -1.770$)

โครงการโน้มถ่วงที่ 11: ปลา กัคไทยพวงหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .823 จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA ปลา กัคไทยชนิดหางและครีบยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .836 จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA เช่นกัน ค่าเบี่ยงเบนของ C.I. ของพวงหางและครีบยาวสูงกว่าพวงหางและครีบสัน แต่อย่างไรก็ตาม

จัดอยู่ในพวก acrocentric ชนิด SSA เมื่อเทียบกับ ค่า R.L. ของปลาทั้ง 2 พาก ใกล้เคียงกัน ($t = -1.283$)

โครงการ No. 12: ปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสันและพากหางและครีบ ยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $= .700$ และ $.699$ ตามลำดับ จัดเป็น submetacentric ค่าเฉลี่ย R.L. ของปลา กัดใหญ่ทั้ง 2 พาก ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = -0.2372$)

โครงการ No. 13: ปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสันและพากหางและครีบ ยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $= .735$ และ $.738$ ตามลำดับ จัดเป็น submetacentric เมื่อเทียบกับ ค่าเฉลี่ย R.L. ของปลา กัดใหญ่ทั้ง 2 พาก ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = -0.0254$)

โครงการ No. 14: ปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $.713$ ส่วนปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $.724$ ทั้ง 2 พากจัดเป็น submetacentric ปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาวมีค่า เบี่ยงเบนสูงกว่าปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสัน ส่วนค่า R.L. ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = -0.2797$)

โครงการ No. 15: ปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสันมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $.776$ ส่วนปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย $.781$ ทั้ง 2 พากจัดเป็น acrocentric ชนิด LSA ค่าเบี่ยงเบนของ C.I. ในปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาว $(.78 \pm 0.12)$ สูงกว่า ค่าเบี่ยงเบนของ C.I. ในปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสัน $(.77 \pm 0.008)$ ส่วนค่า R.L. ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = 0.4267$)

โครงการ No. 16: ปลา กัดใหญ่พากหางและครีบสันมีค่า C.I. $= .813 \pm .021$ ส่วนปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาวมีค่า C.I. $= .809 \pm .010$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า 16 ในปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาว เท่ากับ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า 16 ในปลา กัดใหญ่พากหางและครีบ ยาว เท่ากับ ค่าเบี่ยงเบน

ตารางที่ 3

แสดงค่า Centromeric index และชนิดของโครโนมใน
ปลาดุกไทย พากหางและครีบสั้น และพากหางและครีบยาว
เปรียบเทียบกัน

No. of chromosome pairs	ปลาดุกไทยพากหางและครีบสั้น		ปลาดุกไทยพากหางและครีบยาว	
	C.I.	chromosome type*	C.I.	chromosome type*
1	.863	A (SSA)	.856	A (SSA)
2	.843	A (SSA)	.840	A (SSA)
3	.825	A (SSA)	.836	A (SSA)
4	.806	A (SSA)	.806	A (SSA)
5	.813	A (SSA)	.806	A (SSA)
6	.830	A (SSA)	.817	A (SSA)
7	.729	Sm	.727	Sm
8	.767	A (LSA)	.776	A (LSA)
9	.722	Sm	.720	Sm
10	.799	A (LSA)	.808	A (SSA)
11	.823	A (SSA)	.836	A (SSA)
12	.700	Sm	.699	Sm
13	.735	Sm	.738	Sm
14	.713	Sm	.724	Sm
15	.776	A (LSA)	.781	A (LSA)
16	.813	A (SSA)	.809	A (SSA)
17	.727	Sm	.717	Sm
18	.745	Sm	.733	Sm
19	.779	A (LSA)	.788	A (LSA)
20	.805	A (SSA)	.803	A (SSA)
21	.826	A (SSA)	.833	A (SSA)

* Chromosome type

A (SSA) หมายถึง Short short - arm acrocentric

A (LSA) หมายถึง Long short - arm acrocentric

Sm หมายถึง Submetacentric



ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย Relative length ของโครโนโซมแต่ละคู่ในปลา กัคไทย พวงหางและครีบสัน และปลา กัคไทยพวงหางและครีบยາว เปรียบเทียบกัน

No. of Chromosome pairs	ค่าเฉลี่ย Relative length		t - test
	ปลา กัคไทยพวงหาง และครีบสัน	ปลา กัคไทยพวงหาง และครีบยາว	
1	.03692	.03723	- 0.6246
2	.03447	.03518	- 1.6532
33	.03239	.03286	- 0.9021
4	.02743	.02760	- 0.5087
5	.02629	.02582	1.6876
6	.02543	.02494	1.6274
7	.02475	.02469	0.2585
8	.02410	.02397	0.6366
9	.02356	.02345	0.5004
10	.02307	.02331	- 1.770
11	.02251	.02280	- 1.283
12	.02243	.02236	0.2372
13	.02202	.02203	- 0.0254
14	.02079	.02085	- 0.2797
15	.02058	.02049	0.4267
16	.02032	.02007	1.0184
17	.01977	.01959	0.8251
18	.01941	.01932	0.3733
19	.01888	.01858	1.4815
20	.01827	.01794	1.4276
21	.01707	.01690	0.6512

เปรียบเทียบโครโนโซมแต่ละคู่ ปรากฏว่าไม่ต่างกันทางสถิติเมื่อ ($P < .05$)
 Critical value ของ $t = 2.0588$, $P < .05$, $df = 38$

มาตรฐานของคู่ที่ 15 ส่วนในพวงหางและครึ่งลัมกุ้งที่ 15 และ 16 แยกกันไปอย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามไกรโนไมxmkuที่ 16 ของปลาดังไยหั้งสองชนิดมีค่า R.L. โดยเฉลี่ยเป็น acrocentric ชนิด SSA ส่วนค่าเฉลี่ย R.L. ในปลาดังไยหั้ง 2 พวง มีค่าใกล้เคียงกัน ($t = 1.0184$)

ไกรโนไมxmkuที่ 17: ปลาดังไยหั้งพวงหางและครึ่งลัมกุ้งและพวงหางและครึ่งยาวมีค่า C.I. = .727 และ .717 ตามลำดับ จัดเป็น submetacentric ค่า R.L. โดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ($t = 0.8251$)

ไกรโนไมxmkuที่ 18: ปลาดังไยหั้งพวงหางและครึ่งลัมกุ้งมีค่า C.I. = $.745 \pm .014$ ส่วนพวงหางและครึ่งยาว C.I. = $.733 \pm .020$ จากค่าเฉลี่ยของ C.I. จัดให้เป็น submetacentric หั้ง 2 พวง ค่าเฉลี่ยเบนมาตรฐานของคู่ที่ 18 ในปลาพวงหางและครึ่งลัมกุ้งส่วนที่ชื่นกับคู่ที่ 17 การจัดคู่ 17 และ 18 ในปลาดังไยหั้ง 2 พวงอาจเป็นผลมาจากการจัดคู่ที่ 18 ของปลาดังไยหั้ง 2 พวง ส่วนใหญ่จะเห็นส่วนของ short arm แยกเป็น 2 chromatids ส่วนค่าเฉลี่ยของ R.L. ไม่มีความแตกต่างทางสถิติในปลาดังไยหั้ง 2 พวง ($t = 0.3733$)

ไกรโนไมxmkuที่ 19: ปลาดังไยหั้งพวงหางและครึ่งลัมกุ้งมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .779 ปลาดังไยหั้งพวงหางและครึ่งยาวมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .778 หั้ง 2 พวง จัดเป็น acrocentric ชนิด LSA ค่าเฉลี่ยของ R.L. ในปลาดังไยหั้ง 2 พวง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = 1.4815$)

ไกรโนไมxmkuที่ 20: ปลาดังไยหั้งพวงหางและครึ่งลัมกุ้งมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย .805 พวงหางและครึ่งยาว C.I. = .803 จัดเป็น acrocentric ชนิด SSA ส่วนค่าเฉลี่ย R.L. ของปลาดังไยหั้งพวงหางและครึ่งลัมกุ้ง บាទมากกว่าพวงหางและครึ่งยาว แต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ($t = 1.4276$)

โครงการที่ 21: ปลาดุกไทยพวงทางและครึ่งลันและพวงทางและครึ่งบากมีค่า C.I. โดยเฉลี่ย = .826 และ .833 ตามลำดับ ทั้ง 2 พวงดักเป็น acrocentric ชนิด SSA ส่วนค่าเฉลี่ย R.L. ของปลาดุกไทยพวงทางและครึ่งลัน ยาวกว่าพวงทางและครึ่งบาก แท้ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = 0.6512$)

1.4 Chromosomal polymorphism

ปลาดุกไทยพวงทางและครึ่งลัน พม heteromorphic chromosome ที่โครงการที่ 3 คังแสดงในแผนภาพที่ 5 ปลาดุกไทยตัวเมีย 11 ตัว พม เชลท์ม heteromorphic chromosome 2 ตัว ปลาดุกไทยตัวเมีย 10 ตัว พม เชลท์ม heteromorphic chromosome 2 ตัว

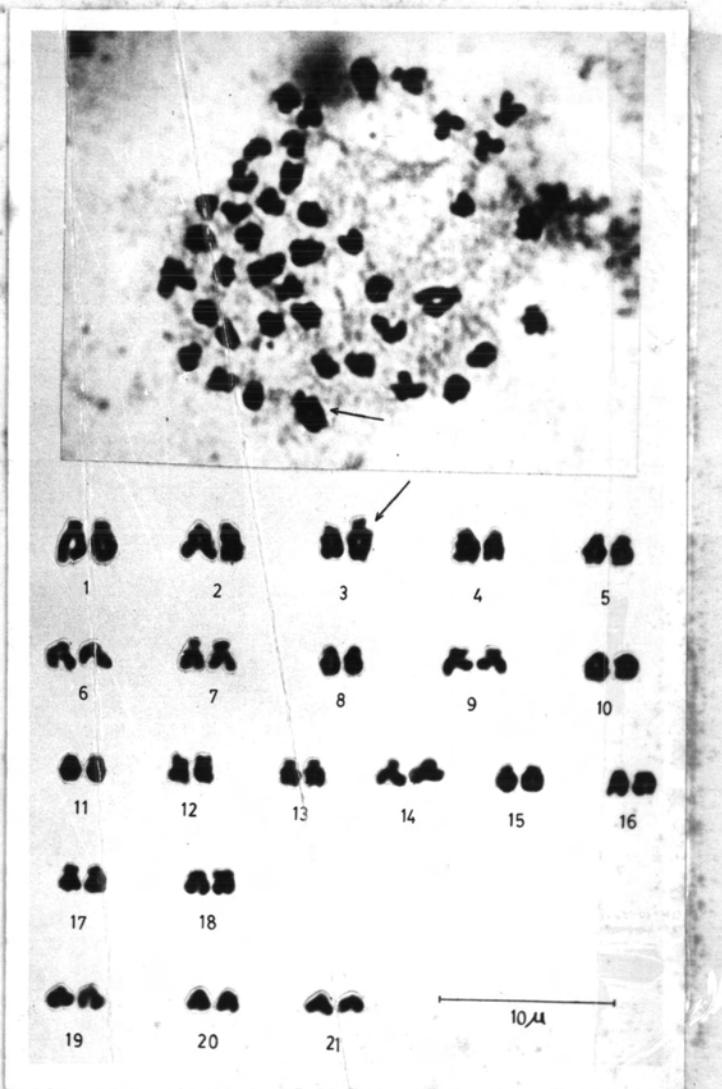
ปลาดุกไทยพวงทางและครึ่งบาก พม heteromorphic chromosome ที่โครงการที่ 3 คังแสดงในแผนภาพที่ 6 ปลาดุกไทยตัวเมีย 12 ตัว พม เชลท์ม heteromorphic chromosome 3 ตัว ปลาดุกไทยตัวเมีย 11 ตัว พม เชลท์ม heteromorphic chromosome 3 ตัว

2. การศึกษา Hybridization ระหว่างปลาดุกไทยพวงทางและครึ่งลันและปลาดุกไทยพวงทางและครึ่งบาก

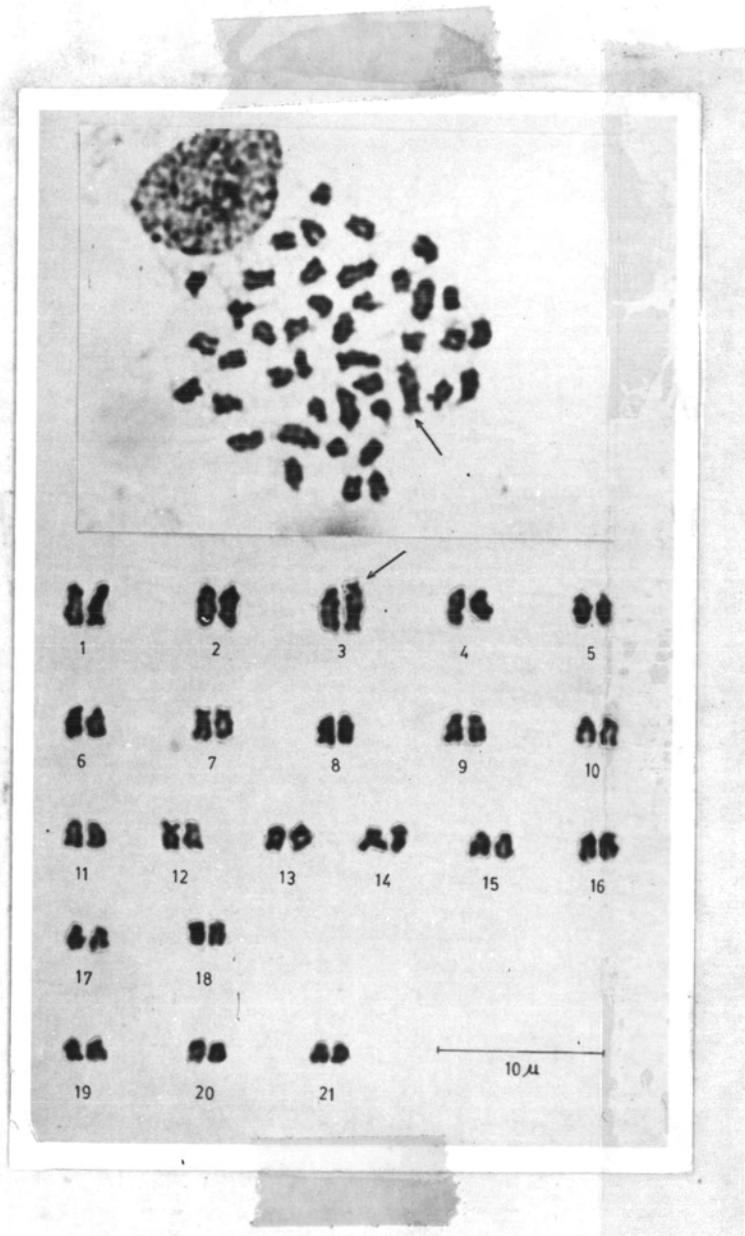
2.1 การศึกษา Reciprocal crosses (ตารางที่ 5)

ก. การผสมระหว่างแม่เป็นปลาดุกไทยทางและครึ่งลัน พ่อเป็นปลาดุกไทยทางและครึ่งบาก ทำการผสม 8 ครั้ง คือ $Hs_1^1 1_1$, $Hs_2^1 2_2$, $Hs_3^1 3_3$, $Hs_4^1 4_4$, $Hs_5^1 5_5$, $Hs_6^1 6_6$ และ $Hs_1^1 6_6$

การผสมระหว่างปลาเหล่านี้แม่ปลาเป็นปลาพันธุ์ ส่วนพ่อปลาเป็นพันธุ์สวายงาม ถึงแม้ว่าแม่ปลาพวงทางและครึ่งลันจะไม่คู่เห่าตัวเมีย แท้ก็แสดงนิสัยต่อสู้เก่งกว่าปลาตัวเมีย พวงทางและครึ่งบาก การผสมระหว่างปลาแม่พวงทางและครึ่งลัน พ่อพวงทางและครึ่งบาก ทำให้ตัวเมียทางและครึ่งบากชี้ขาวและใหญ่มีร่องซึ่งขาดมากจากการผสมในพวงเดียวกัน



แผนภาพที่ 5 แสดง chromosomal polymorphism ของโครโนโซมที่ 3
(ครีบ) ในปลา กดใหญ่พวงทางและครีบสัน



ແຜນກາພີ້ 6

ແສດງ chromosomal polymorphism ຂອງໂຄຣໂນໂຍນ
ຕູ້ທີ 3 (ຕຽ້ງ) ໃນປລາກັດໄຫຍພວກທາງແລະ ຄົງບໍ່ຍາວ

แค่บ้างไร้ก้าวทั้ง 8 ถูกนับพันธุ์กันໄก็ถูกนับที่สามารถมีชีวิตอยู่รอดໄก็ (ตารางที่ 5)

ผลการศึกษาจำนวนการพักเป็นตัวของปลาถูกนับ (ตารางที่ 5 - 1) มีค่าเฉลี่ย 98.29% ไม่มีความแตกต่างทางสถิติจากการพักเป็นตัวของถูกปลาตัวใหญ่พวงหางและครึ่งล้านตามตาราง 6 - 1 ($t = -5.1227$) และพวงถูกปลาตัวใหญ่พวงหางและครึ่งบัวตามตาราง 6 - 2 ($t = -1.9816$)

ผลการศึกษาจำนวนที่สามารถมีชีวิตอยู่รอดของถูกนับแม่หางและครึ่งล้านพวงหางและครึ่งบัว (ตาราง 5 - 1) มีค่าเฉลี่ย 11.25% ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของถูกที่เกิดจากการนับในพวงพ่อและแม่เป็นปลาตัวใหญ่พวงหางและครึ่งล้าน (ตาราง 6 - 1) ซึ่งเท่ากับ 9.00% แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = -3.8478$) และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของถูกปลาที่เกิดจากการพ่อและแม่เป็นปลาตัวใหญ่พวงหางและครึ่งบัว (ตาราง 6 - 2) ซึ่งเท่ากับ 10.97% แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = -1.9816$)

ข. การนับระหว่างแม่น้ำเป็นปลาตัวใหญ่พวงหางและครึ่งบัวและพ่อเป็นปลาตัวใหญ่พวงหางและครึ่งล้าน ทำการนับ 8 ถูก คือ $H1_1 s_1, H1_2 s_2, H1_3 s_3, H1_2 s_3, H1_4 s_4, H1_5 s_5, H1_6 s_6$ และ $H1_6 s_1$

การนับพวกน้ำแม่น้ำเป็นพันธุ์ส่วนยังน้ำ พอปลาเป็นปลาตัวใหญ่พันธุ์ ภายหลังการนับพันธุ์ แม่น้ำไคร้บมากเข้มมากทุกตัว ครึ่งและหางขาดแห้งจนกระหงกระหงหัวไม่เหมือนปกติ ภายหลังยังสมดองแยกมาเดียงดูเป็นพิเศษ แต่ทุกถูกไกรถูกนับทั้งชีวิตหรืออยู่ໄก

ผลการศึกษาจำนวนไข่ที่พักเป็นตัว (ตาราง 5 - 2) มีค่าเฉลี่ย 97.94% เป็นค่าไกล์เคียงกับจำนวนไข่ที่พักเป็นตัวโดยเฉลี่ยของพวงปลาตัวใหญ่ชนิดหางและครึ่งล้าน (ตาราง 6 - 1) ซึ่งเท่ากับ 98.05% และไกล์เคียงกับพวงปลาตัวใหญ่ชนิดหางและครึ่งบัว (ตาราง 6 - 2) ซึ่งเท่ากับ 97.33% ทดสอบทางสถิติไม่มีความแตกต่าง ($t = -2.6849$ และ $t = -0.6074$ ตามลำดับ)

ผลจากการศึกษาจำนวนถูกนับแม่หางและครึ่งล้าน ที่สามารถมีชีวิตอยู่รอดໄก็ (ตาราง 5 - 2) มีค่าเฉลี่ย 11.19% ไกล์เคียงกับการนับของถูก

ตารางที่ 5

Reciprocal crosses ระหว่างปลาக์ไทยพากหางและกรีบสัน ฉะป่าก์ไทยพากหางและกรีบยารา

ตารางที่ 6 แสดงเวลาที่ปั๊มน้ำใช้เบอร์เงินจากการพักเป็นคัวและการอยู่รอก ของปลาตัวใหญ่ทางและครึ่งสัน และทางทางและกึ่งยาว

ผสมพากเมหงและครีบลันพอหงและครีบยawa (ตาราง 5 - 1) ชั่งเท่ากัน 11.25% และพากหงและครีบยawa (ตาราง 6 - 2) ชั่งเท่ากัน 10.97% ทดสอบทางสถิติพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างการมีชีวิตรอกของลูกผสมนิคนี้กับลูกพากปลาักษ์ไทยหงและครีบลัน ($t = -2.6849$) และลูกพากปลาักษ์ไทยหงและครีบยawa ($t = -0.6074$)

2.2 การศึกษา Backcross

ลูกผสมตัวผู้ที่เกิดจากแม่ปลาักษ์ไทยหงและครีบลัน พอหงและครีบยawa ผสมกัน ตัวเมียที่เป็นพันธุ์แท้ แสดงในตารางที่ 7 ผลปรากฏว่าลูกผสมตัวผู้ทุกตัว สามารถผสมพันธุ์และมีลูกดังปกติ

ลูกผสมตัวเมียที่เกิดจากแม่ปลาักษ์ไทยหงและครีบลัน พอหงและครีบยawa ผสมกับตัวเมียที่เป็นพันธุ์แท้ แสดงในตารางที่ 7 และปรากฏว่าลูกผสมตัวเมียทุกตัวสามารถผสมพันธุ์และมีลูกดังปกติ

ลูกผสมตัวผู้ที่เกิดจากแม่ปลาักษ์ไทยหงและครีบยawa พอหงและครีบลัน ผสมกับตัวเมียที่เป็นพันธุ์แท้ คังแสดงในตารางที่ 7 ผลพบว่าลูกผสมตัวผู้สามารถผสมพันธุ์ได้ทุกตัว

ลูกผสมตัวเมียที่เกิดจากแม่ปลาักษ์ไทยหงและครีบยawa พอหงและครีบลัน ผสมกับตัวเมียที่เป็นพันธุ์แท้ คังแสดงในตารางที่ 7 ผลพบว่าลูกผสมตัวเมียสามารถผสมพันธุ์และให้ลูกได้ทุกตัว

3. เปรียบเทียบพฤติกรรมการผสมพันธุ์บางอย่างระหว่างปลาักษ์ไทยพากหงและครีบลัน กับปลาักษ์ไทยพากหงและครีบยawa

ปลาักษ์ไทยพากหงและครีบลันนำมาศึกษา 8 ตัว แสดงในตารางที่ 8 คือ $s_1, s_2, s_3, s_4, s_5, s_6, s_7$ และ s_8 ส่วนปลาักษ์ไทยพากหงและครีบยawa นำมาศึกษา 8 ตัว เช่นกัน คือ $L_1, L_2, L_3, L_4, L_5, L_6, L_7$ และ L_8 ขนาดความยาวมาตรฐาน (standard length)

ตารางที่ 7

ศึกษาความสามารถในการนับพันธุ์ของลูกผสม

คู่	ลูกผสม (F_1 hybrid)	เพศ	จำนวน	Fertility of F_1 hybrid
B1 - B2	Hs ₁ ^l ₁	♂	2	F
B5	Hs ₂ ^l ₂	♂	1	F
B8 - B9	Hs ₃ ^l ₃	♂	2	F
B11 - B12	H1 ₂ ^s ₃	♂	2	F
B15 - B16	H1 ₄ ^s ₄	♂	2	F
B20	H1 ₆ ^s ₆	♂	1	F
B3 - B4	Hs ₁ ^l ₁	♀	2	F
B6 - B7	Hs ₂ ^l ₂	♀	2	F
B10	Hs ₃ ^l ₃	♀	1	F
B13 - B14	H1 ₂ ^s ₃	♀	2	F
B17	H1 ₄ ^s ₄	♀	1	F
B18 - B19	H1 ₆ ^s ₆	♀	2	F

Hs_l = ปลากัดไทยลูกผสมระหว่างแม่นางและครีบสัน พอหางและครีบยาว

H1s = ปลากัดไทยลูกผสมระหว่างแม่นางและครีบยาว พอหางและครีบสัน

F = fertile

ปลา กัคไทยตัวบุ้งของปลา กัคไทยหั้ง 2 พาก กิกล เกียงกันประมาณ 4.5 ซ.ม. ส่วนตัวเมีย มีขนาดเล็กกว่าตัวบุ้งเล็กน้อย ��ะบุ้งของปลา ที่สำมาทกตองอายุประมาณ 6 - 7 เดือน อุณหภูมิของน้ำ 27 - 29 °ช. ภ. pH 6.8 - 7.2

3.1 ลักษณะของการสร้างหวอค (bubble nest)

ปลา กัคไทยพอกหางและครึ่งสันหั้ง 8 คู่ สร้างหวอคให้ใบไม้ฟี้ ลักษณะแบ่งระหว่างออกใบโภคยรับเป็นบริเวณกว้าง มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 10 ซ.ม. ส่วนปลา กัคไทยพอกหางและครึ่งบัว สร้างหวอคคล้ายชนิดแรก 2 คู่ ส่วนอีก 6 คู่ ลักษณะหวอคลื่นร้างช้อนกันจนสูง เหนือผิวน้ำประมาณ 3 ซ.ม. และเส้นผ่าศูนย์กลางของหวอค ที่สร้างน้อยกว่า 10 ซ.ม. แต่หั้ง 2 ชนิดทุกตัวใช้ใบไม้ (ใบผักบุ้ง) ทำขุนหวอคที่สร้างขึ้น

3.2 เวลาที่ผสมพันธุ์ (ตารางที่ 6)

ปลา กัคไทยพอกหางและครึ่งสันใช้เวลาผสมโภคเฉลี่ย 177.50 นาที ครึ่งเริ่มผสมพันธุ์เร็วที่สุด คือ S₇ (8.10 - 11.40 น.) ครึ่งเริ่มผสมพันธุ์ช้าที่สุด คือ S₆ (12.30 - 15.15 น.) จากการผสม 8 คู่ มี 7 คู่ (ยกเว้นคู่ที่ S₆) ผสมพันธุ์ ก่อน 12.00 น.

ปลา กัคไทยพอกหางและครึ่งบัว ใช้เวลาผสมโภคเฉลี่ย 182.20 นาที ครึ่งที่เริ่มผสมเร็วที่สุด คือ L₂ (7.50 - 11.35 น.) ครึ่งที่ผสมช้าที่สุด คือ L₇ (8.50 - 11.40 น.) การผสม 8 คู่ ของปลา กัคไทยชนิดสันสก่อน 12.00 น.

3.3 จำนวนครั้งที่ตัวบุ้งรักตัวเมียและจำนวนไข่ในการผสมพันธุ์ (ตารางที่ 6)

ปลา กัคไทยพอกหางและครึ่งสัน ตัวบุ้งรักตัวเมียมีครั้งเฉลี่ย 33.25 ครั้ง ปริมาณไข่โภคเฉลี่ย 675.38 ฟอง ส่วนปลา กัคไทยครึ่งและหางบัว ตัวบุ้งรักตัวเมียมีครั้งเฉลี่ย 41.5 ครั้ง ໄกไข่โภคเฉลี่ย 699.75 ฟอง

จำนวนครั้งที่ตัวบุ้งรักตัวเมียในปลา กัคไทยพอกครึ่งและหางสันมีความแตกต่างทางสถิติจากปลา กัคไทยชนิดหางและครึ่งบัว ($t = 3.0198$) แต่จำนวนไข่ที่ໄกจากปลา กัคไทยหั้ง 2 พากไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($t = 0.6366$)

ในปลา กัดไทยพวงทางและครีบสัน ตัวผู้รักตัวเมียแต่ละตัว ໄก้ไข่โดยเฉลี่ย 20.31 พอง ส่วนปลา กัดไทยพวงทางและครีบยาว มีความกว้าง 16.86 พอง

3.4 เวลาที่ใช้ให้รับการผสมพันธุ์เป็นตัว

ใช้ปลา กัดไทยหั้ง 2 พาก พักเป็นตัวภายใน 48 ชั่วโมง

3.5 ปริมาณการพักเป็นตัวและความสามารถในการอยู่รอด (ตารางที่ 6)

ปลา กัดไทยทางและครีบสันสามารถพักเป็นตัวโดยเฉลี่ย 97.33%

ส่วนปลา กัดไทยชนิดทางและครีบยาว สามารถพักเป็นตัวโดยเฉลี่ย 98.05% เปอร์เซ็นต์ การพักเป็นตัวของปลา กัดไทยหั้ง 2 ชนิด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($t = -3.6599$)

ปลา กัดไทยพวงทางและครีบสันมีความสามารถในการมีชีวิตรอด = 9.00%

ส่วนปลา กัดไทยพวงทางและครีบยาว มีความสามารถในการมีชีวิตรอด 10.97% เปอร์เซ็นต์ การมีชีวิตรอดของปลา กัดไทยหั้ง 2 ชนิด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($t = -3.0803$)

3.6 ถักไข่และสุขภาพของปลาภายในหลังผสมพันธุ์

ปลา กัดไทยพวงทางและครีบสัน ตัวผู้มีนิสัยคุ้ม ໄลก์กัดตัวเมียจนได้รับบาดเจ็บ จ้าไม่ยอมผสมพันธุ์คุ้วย ตัวผู้หั้ง 8 ตัว มีสภาพปกติ ส่วนตัวเมียหั้ง 8 ตัว ทางถูกกัดและครีบฉีดขาด โดยเฉพาะตัวเมียของคู่ S_6 บอบช้ำกว่าตัวอื่นมาก การผสมพันธุ์ของคุณนี้ໄດ້เริ่มและลื้นสุดช้ากว่าคู่อื่น ($12.30 - 15.15$ น.) อาจเป็นเพราะตัวผู้ของคู่ S_6 มีนิสัยคุ้มมาก ทำให้ตัวเมียบาดเจ็บไม่อยากผสมพันธุ์คุ้วย ในเวลาเดียวกับคู่อื่น ๆ แค่น่องจากไข่ mature และมีจำนวนมาก (ไข่ที่ໄก้มีจำนวนสูงกว่าค่าเฉลี่ยตามตาราง 6) ตัวเมียจึงยอมผสมในที่สุด

ปลา กัดไทยชนิดทางและครีบยาว ปกติตัวผู้กัดตัวเมีย แต่ไม่คุ้มและกัดหนเทา พวงแรก การผสมระหว่างตัวผู้และตัวเมียพวงนี้ ตัวเมียไม่ໄก้รับบาดเจ็บเท่าตัวเมียของปลาชนิดทางและครีบสัน ส่วนตัวผู้บางตัวทางมีรอยขาดเล็กน้อย (L_2 และ L_6)