



ในปัจจุบันพบว่า เด็กในระดับประถมศึกษา มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาเพิ่มมากขึ้น เมื่อเทียบกับในสมัยก่อน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากการอิทธิพลของอารยธรรมตะวันตก ความบีบ-คั้นทางสังคมและเศรษฐกิจซึ่งมีผลทำให้การจัดการเรียนการสอนของครูไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร จากผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมที่เป็นปัญหาในระดับประถมศึกษานั้นมีมาก many สิรินา เลิบกรุ๊ฟ<sup>1</sup> ได้ศึกษาปัญหาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยออกแบบสอบถามไปยังนักศึกษาฝึกสอนระดับ ป.กศ. สูงของวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ออกฝึกสอนในเทอมที่ 1 และเทอมที่ 2 ของปีการศึกษา 2516 ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา สำหรับปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างพบในระดับประถมศึกษา มีจำนวน 102 ปัญหา ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ไม่ตั้งใจเรียน ร้องลงมาก็อ ปัญหาถ้าร้าวร้าวรังแกเพื่อน เรียนอ่อน ชวนเพื่อนคุยในชั้นเรียน พูดหยาบคาย แย่เพื่อน ไม่ทำแบบฝึกหัด ไม่เกรารพครู และชอบเอะอะโวียวยายในห้องเรียน เป็นทัน

สำเริง บุญเรืองรัตน์<sup>2</sup> ได้รายงานผลการวิจัยของศูนย์อนเน็ต (Innotech Center) เพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนระดับประถมและมัธยม ตลอดจนการแก้ปัญหา เหล่านั้นของครูในกลุ่มประเทศอาเซียน (SEAMEO) ร่วมประกอบด้วย อินโนนีเชีย เขมร ลาว

<sup>1</sup> สิรินา เลิบกรุ๊ฟ, "การศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาระดับ ป.กศ. สูง ที่ออกฝึกสอนต่อการแก้ปัญหาในชั้นเรียนและการสร้างแบบจำลองของปัญหา (Simulation) เพื่อใช้ฝึกสอนนักศึกษาในการคิดแก้ปัญหา ก่อนออกฝึกสอน" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2517), หน้า 33.

<sup>2</sup> สำเริง บุญเรืองรัตน์, "การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูในห้องเรียน," ศูนย์ศึกษา 2 (ตุลาคม - ธันวาคม 2515) : 112 - 116.

มาเลเซีย พิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นครูในระดับประถมและมัธยม ที่มีอยู่หกในเมืองและชนบท เป็นครูประถม 70 โรง แหล่งประเทศเลือกโรงเรียนมา 10 โรง ยกเว้นสามมีเพียง 6 โรง และเขมรมีเพียง 4 โรงเท่านั้น แต่ละโรงใช้ครู 3 คน จากผลการวิจัยพบว่า มัญหาที่พบมากในระดับประถมของประเทศไทยได้แก่ เด็กแสดงความไม่สุภาพ ในเรื่องพกหนึ่งหันหนังสือไม่ดี รบกวนชั้นชั้นสอน ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนและแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวตามลำดับ

เมื่อเกิดพฤติกรรมที่เป็นมัญหาขึ้นในโรงเรียน หน้าที่ที่จำเป็นอย่างหนึ่งของครูคือ การแก้พฤติกรรมที่เป็นมัญหานั้น เพราะครูเป็นหัวจักรที่สำคัญของสังคมที่จะอยู่ด้วยความประพฤติของสมาชิกรุ่นเยาว์ในสังคมให้มีพฤติกรรมที่ดีและเหมาะสม ดังที่ อีตันและคณะ<sup>1</sup> (Eaton and et al.) ได้กล่าวว่า โรงเรียนเป็นสถาบันหนึ่งของสังคม ซึ่งควรควบคุมแก้ไข และป้องกันพฤติกรรมที่เป็นมัญหาของนักเรียน ช่วยวางแผนทางให้นักเรียนมีการปรับปรุงตัวที่ดีอันจะทำให้สามารถ ลดจำนวนพฤติกรรมที่เป็นมัญหาในด้านความประพฤติของนักเรียนได้

ในการแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นมัญหานั้น ครูอาจจะใช้วิธีการต่าง ๆ ได้หลายแบบ แต่ในปัจจุบันได้นำเอาแนวคิดเกี่ยวกับการปรับพฤติกรรม (Behavior Modification) มาใช้ ซึ่งมักจะนิยมใช้ก้าวะหึ้ง 3 ประการคือ การให้แรงเสริม (Reinforcement) การลงโทษ (Punishment) และการหยุดให้แรงเสริมของพฤติกรรม<sup>2</sup> (Extinction)

<sup>1</sup> Merrill T. Eaton and et al., "Problem Behavior in School," The Journal of Educational Psychology 47 (October 1956) : 350.

<sup>2</sup> นรินทร อิ่มเพ็มพูล, "การสำรวจวิธีการที่ครูระดับมัธยมศึกษาตอนตนในจังหวัดนครปฐม ใช้ในการแก้พฤติกรรมที่เป็นมัญหาของนักเรียนตามการรับรู้ของครู" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523), หน้า 3.

ในภาวะทั้ง 3 นี้ นักจิตวิทยาหลายท่านเห็นว่า การลงโทษเป็นวิธีที่ไม่เหมาะสมใน การแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหา เพราะการลงโทษเป็นการระงับพฤติกรรมเพียงชั่วคราวเท่านั้น แต่เมื่อหยุดการลงโทษ พฤติกรรมที่เป็นปัญหานั้นจะปรากฏขึ้นมาอีก นอกจากนี้แล้ว การลงโทษ ก่อให้เกิดผลเสียหายมากกว่าผลดี ดังเช่น นูเล<sup>1</sup> ได้กล่าวว่า การลงโทษเป็นการทำลาย คุณธรรมและความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในทางที่ว่า ครูทำลายความมั่นใจของเด็ก ซึ่ง ทำให้เกิดผลในด้านพัฒนาการของเด็กด้วย ถึงแม้ว่าการลงโทษจะเป็นวิธีการควบคุมพฤติกรรม ซึ่งมีประสิทธิภาพท่าม<sup>2</sup> แต่สภาพความเป็นจริงในห้องเรียนบังตาบัน ครูไทยยังนิยมใช้การลง- โทษเป็นเครื่องมือในการแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหานอกจากไทย เพราะถือคติโบราณที่ว่า "ไม่อนคัดง่าย ไม้แกัดดายาก" และ "รักวัวให้ผูก รักลูกให้ตี"<sup>3</sup>

ผู้วิจัยทราบดีถึงความสำคัญของการลงโทษเป็นอย่างยิ่ง เพราะการลงโทษท้อง ทำลายความระมัดระวัง สุขุมรอบคอบ และเลือกใช้วิธีที่ถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพทางอารมณ์ และจิตใจของเด็กจึงจะเกิดผลดี แต่ถ้าเลือกใช้วิธีที่ไม่เหมาะสมแล้ว จะเป็นการเพิ่มปัญหาให้ กับเด็กมากกว่าที่จะลดปัญหา<sup>4</sup> ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจวิธีการปรับพฤติกรรม เนพาะค้านการ ลงโทษเพียงภาวะเดียวเท่านั้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประถมศึกษาในจังหวัดราชบุรีว่า เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่เป็นปัญหาขึ้นในโรงเรียนแล้ว ครูได้ลงโทษหรือมีความคิดเห็นว่า

<sup>1</sup> George J. Mouly, Psychology for Effective Teaching, 2d ed., (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1968), p. 234.

<sup>2</sup> ราพันซ์ โสมนะพันธุ์, "การลงโทษ," วารสารจิตวิทยา (2515) : 59.

<sup>3</sup> จราชา สุวรรณพัท, "การลงโทษเด็กเพื่อหลอกปัญหาในแห่งจิตวิทยา," วารสารจิตวิทยา (2515) : 52.

<sup>4</sup> ดวงเดือน ศาสรภัทร์, "การลงโทษเด็ก เป็นการลดหรือเพิ่มปัญหา," วารสาร-  
จิตวิทยา (2515) : 66.

พนควรลงโภนักเรียนควยวิชีค และมีเหตุผลอย่างไรที่ใช้วิธีการลงโภนแบบนั้น หั้นนี้  
เพื่อเป็นแนวทางในการให้ข้อเสนอแนะด้านการปรับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาให้แก่ครูประดิ-  
ศึกษาในจังหวัดราชบุรี เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะสำรวจและเปรียบเทียบวิธีการลงโภนักเรียนตาม  
ความเห็นของครูประดิศึกษาในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิ ระดับชั้นที่ทำการสอน  
ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การสอน

### สมมุติฐานของการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง เห็นได้ว่า ครูที่มีเพศ วุฒิ  
และประสบการณ์การสอนต่างกันส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน นอกจากนี้แล้ว  
ผู้วิจัยเห็นว่า ตัวแปร ระดับชั้นที่ทำการสอน และขนาดของโรงเรียน น่าจะมีอิทธิพลต่อ  
วิธีการลงโภนักเรียน หั้นนี้ เพราะพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนในระดับชั้นต่าง-  
กัน และในโรงเรียนขนาดต่างกันยอมแตกต่างกันทำให้ครูใช้วิธีการลงโภนแต่ละต่างกัน  
จากแนวความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานของการวิจัยดังนี้

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับวิธีการลงโภนักเรียนแตกต่างกันตามตัวแปร  
ค่าน

- ก. เพศชายกับเพศหญิง
- ข. วุฒิทั่วไปปริญญาตรีกับวุฒิทั้งหมดปริญญาตรีขึ้นไป
- ค. ระดับชั้น ป. 1 - 2 ป. 3 - 4 และ ป. 5 - 6
- ง. โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
- จ. ประสบการณ์การสอน 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

### ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2524 จำนวน 372 คน
2. ตัวแปรที่ศึกษามีดังนี้

#### 2.1 ตัวแปรอิสระไกด์เก็ต

- ก. เพศ
- ข. วุฒิ
- ค. ระดับชั้นที่ทำการสอน
- ง. ประสบการณ์การทำงาน
- จ. ขนาดของโรงเรียน

#### 2.2 ตัวแปรตาม ไกด์เก็ต วิธีการลงโทษนักเรียน

### ข้อทดลองเบื้องต้น

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรทุกคนพยายามตอบแบบสอบถาม จำนวนที่เหลือ
2. สม. การณ์และสิ่งแวดล้อมขณะที่ทำการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนแต่ละโรงเรียนกัน

### คำนิยามคัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. ครูประถมศึกษา หมายถึง ครูทุกคนที่สอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 26 โรง ซึ่งสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี เนื่องจากเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เลือกศึกษา จำนวน 372 คน ในปีการศึกษา 2524
2. นักเรียน หมายถึง นักเรียนประถมศึกษาทั้งชายและหญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 26 โรง ซึ่งสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดราชบุรี ในปีการศึกษา 2524

3. การลงโทษ หมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่ครูปฏิบัติต่อนักเรียน เพื่อเป็นการระงับหรือยับยั้งพฤติกรรมที่เป็นมัญหาต่าง ๆ อันໄค์แก่ วิธีท่อใบน้ำ

3.1 การลงโทษทางกาย หมายถึง การแสดงพฤติกรรมใด ๆ ที่กระทำแล้วเกิดผลทางกายของเด็ก อาจทำให้เด็กเจ็บปวดหรือเมื่อยล้า เช่น ในสิ่น การตี การใช้ร่วงรอนาน ให้งานเพิ่ม การหยิก หรือบิด เป็นตน

3.2 การลงโทษทางวาจา หมายถึง การใช้วาจา เพื่อยุติพฤติกรรมที่เป็นมัญหานั้น ๆ เช่น ว่ากล่าวตักเตือน การคาดโทษหรือการชี้ การคำหนี้ การคุกค่า การภาคหัวใจ การพูดจาเยาะเยี้ย ด่ากذاง เป็นตน

3.3 การลงโทษทางสังคม หมายถึง การลงโทษที่ไม่เป็นการลงโทษทางกายและทางวาจา แต่ใช้สังคมเป็นเครื่องมือในการแก้พฤติกรรมที่เป็นมัญหา เช่น การไม่ให้ร่วมกิจกรรม การเพิกเฉยไม่นอง การตัดคะแนนความประพฤติ การไม่ตรวจงานให้ การไม่ให้เพื่อนเด่นด้วย เป็นตน

3.4 การแก้ไขปัญหาโดยไม่ลงโทษ หมายถึง การใช้วิธีการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ 3 วิธีที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่พยายามใช้วิธีการอื่น ๆ เพื่อระงับหรือยับยั้งพฤติกรรมที่เป็นมัญหา อาจໄค์แก่ การคนหาสาเหตุ การชี้แจงให้เห็นถูกผิด การแสดงตัวอย่างที่ดี การให้คำปรึกษาหารือ การให้ผ่อนช่วยแก้มัญหา ภัยตน

4. พฤติกรรมที่เป็นมัญหา หมายว่า พฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนที่แสดงออกทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งพฤติกรรมเหล่านั้นไม่ช่วยให้เกิดผลดีต่อกระบวนการเรียนการสอน ของครู หรือเป็นพฤติกรรมที่ขัดกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนหรือของห้องเรียน หรือก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเดือดร้อน ทั้งต่อนักเรียน กิจกรรมและหรือทรัพย์สมบัติของโรงเรียน

5. เพศ หมายถึง เพศชาย และเพศหญิง

6. ภูมิ หมายถึงระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรีและตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

7. ระดับชั้นที่ทำการสอน หมายถึง ระดับชั้นที่กลุ่มตัวอย่างประชากรทำการสอน

อยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ ป. 1 - 2 ระดับ ป. 3 - 4 ระดับ ป. 5 - 6

8. ประสบการณ์ของการเป็นครู หมายถึง ประสบการณ์ในการสอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ประสบการณ์การสอน 1 - 5 ปี ประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปี และประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

9. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนที่ก่อจุ่นตัวอย่างประชากร ทำการสอนอยู่ในปัจจุบัน โดยใช้เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ปีการศึกษา 2523) โดยแบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

9.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 500 คน ขึ้นไป

9.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 200 - 500 คน

9.3 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 200 คน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบถึงประเภทของพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนประถมศึกษาในจังหวัดราชบุรี อันจะเป็นแนวทางในการเสนอวิธีการปรับพฤติกรรมให้เหมาะสมมากขึ้น

2. ทราบความคิดเห็นของครูประถมศึกษาในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับการใช้วิธีการลงโทษนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาทางพฤติกรรมและเหตุผลที่ใช้วิธีการลงโทษนั้น ๆ จะได้ลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนและช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น