

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
s^2	แทน	ค่าความแปรปรวน
s	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ค่าผลบวกของเลขยกกำลังสอง (sum of square)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
MS	แทน	ค่ามัธมยยกกำลังสอง (mean square)
F	แทน	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลาย ๆ ตัวแปร เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบกับ เอฟ-คิสทริบิวชัน (F-distribution)
r	แทน	จำนวนกลุ่มในการเปรียบเทียบ
q	แทน	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัว
T_j	แทน	ค่าคะแนนรวมของแต่ละกลุ่มซึ่งเรียงตามลำดับจากน้อยไปหามาก
W	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนของเคนคอลล
r_s	แทน	ค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ในทุก ๆ คู่ของลำดับที่ในการเลือก
L_1	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู งานการสอน
L_2	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู งานจรรยาครู
L_3	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู งานความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น
L_4	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู งานประโยชน์
L_5	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู งานค่านิยมทางสังคม

I_6	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครูที่ทำงาน เกรงธุรกิจ และความ ก้าวหน้า
S_1	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตัวเองในฐานะที่เป็นครู
S_2	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาครูของนิสิต
S_3	แทน	ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาประกอบอาชีพสอนหนังสือ
X_1	แทน	อาชีพตำรวจ
X_2	แทน	อาชีพวิศวกร
X_3	แทน	อาชีพครู
X_4	แทน	อาชีพทนายความ
X_5	แทน	อาชีพนักบัญชี
X_6	แทน	อาชีพทหาร
X_7	แทน	อาชีพค้ายาย
X_8	แทน	อาชีพเภสัชกร
X_9	แทน	อาชีพสถาปนิก
X_{10}	แทน	อาชีพศิลปิน
A_1	แทน	ทะเลทราย
A_2	แทน	ลึกซึ้ง
A_3	แทน	มองโลกในแง่ดี
A_4	แทน	รับผิดชอบ
A_5	แทน	รอบคอบ
A_6	แทน	เอื้อเฟื้อ
A_7	แทน	คุ้นเคยง่าย
A_8	แทน	ยุติธรรม
A_9	แทน	เรียบร้อย
A_{10}	แทน	เมตตา

- A₁₁ แทน ฉลาด
A₁₂ แทน มีเกียรติ
A₁₃ แทน แข็งแรง
A₁₄ แทน งานหนัก
A₁₅ แทน เสียสละ
A₁₆ แทน ทันสมัย
A₁₇ แทน สนุก
A₁₈ แทน เชื้อถือโต
A₁₉ แทน เยือกเย็น
A₂₀ แทน ชยัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ไ้จากแบบสอบถามทัศนคติต่ออาชีพครู แบบลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) มาทำการตรวจให้คะแนนเมื่อพิจารณาในค่านต่าง ๆ 6 ค่าน คือ การสอน จรรยาครู ความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น ๆ ประโยชน์ ค่านิยมทางสังคม และสถานที่ทำงาน เศรษฐกิจ และความก้าวหน้า นำค่าคะแนนดังกล่าวมาทำการหาค่าสถิติพื้นฐาน ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูค่านต่าง ๆ จากแบบสอบถามแบบลิเคอร์ท สเกลของกลุ่มตัวอย่าง' นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับชั้น	สถิติพื้นฐาน	ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูเมื่อพิจารณาในค่านต่าง ๆ					
		L ₁	L ₂	L ₃	L ₄	L ₅	L ₆
ปีที่ 1	\bar{X}	28.300	19.620	26.700	17.860	22.520	23.240
	s^2	12.967	3.557	13.293	3.319	12.446	12.103
	s	3.601	1.886	3.646	1.822	3.528	3.479
ปีที่ 2	\bar{X}	27.620	19.180	26.840	18.00	21.360	22.020
	s^2	23.522	7.667	31.169	4.519	7.958	14.976
	s	4.853	2.769	5.583	2.126	4.020	3.870
ปีที่ 3	\bar{X}	29.080	19.720	27.660	17.540	22.620	22.820
	s^2	12.996	5.602	14.341	4.490	7.958	11.710
	s	3.605	2.367	3.787	2.119	2.821	3.422
ปีที่ 4	\bar{X}	29.280	20.180	29.180	18.180	23.500	22.820
	s^2	13.883	4.946	16.224	4.305	11.888	8.625
	s	3.726	2.224	4.028	2.075	3.448	2.937

นอกจากนี้ยังได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทัศนคติต่ออาชีพครูแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) มาทำการตรวจหาคะแนน เมื่อพิจารณาในค่าน "ข้าพเจ้าในฐานะที่เป็นครู" "ครูของข้าพเจ้า" และ "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" นำค่าคะแนนดังกล่าวมาทำการหาค่าสถิติพื้นฐาน ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูจากแบบสอบถามแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิศวกรรมศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับชั้น	สถิติพื้นฐาน	ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูเมื่อพิจารณาในค่านต่าง ๆ		
		S_1	S_2	S_3
ปีที่ 1	\bar{X}	111.440	102.800	113.360
	S^2	119.487	207.878	249.545
	S	14.124	14.418	15.797
ปีที่ 2	\bar{X}	111.820	105.660	113.140
	S^2	183.819	269.156	192.487
	S	13.558	16.406	13.874
ปีที่ 3	\bar{X}	110.880	99.920	111.800
	S^2	191.351	397.723	284.596
	S	13.833	19.943	16.870
ปีที่ 4	\bar{X}	117.480	101.940	117.520
	S^2	165.817	270.372	180.848
	S	12.877	16.443	13.448

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อทดสอบถึงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้โดยใช้ $F - test$ ซึ่งผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู คำนการสอนของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู คำนการสอนของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	86.980	3	28.993	1.793
ภายในกลุ่ม	3170.040	196	16.174	
รวมทั้งหมด	3257.020	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 4 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู คำนการสอนของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
 คานจรรยาครู ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ
 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
 คานจรรยาครูของ กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1,
 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	25.255	3	8.418	1.516
ภายในกลุ่ม	1088.620	196	5.554	
รวมทั้งหมด	1113.875	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 5 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครูคานจรรยาครู
 ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ด้านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
พลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ด้านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชา
การศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	194.375	3	64.792	3.385*
ภายในกลุ่ม	3751.820	196	19.142	
รวมทั้งหมด	3946.195	199		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 6 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครูด้านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 อาศัยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 6 มาทำการทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติแบบสทเคนไทส์คิวิ ตามวิธีของคูลด์ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	1335 1	1342 2	1383 3	1459 4	r
1	-	7	48	124*	4
2		-	41	117*	3
3			-	76	2
r		2	3	4	
$q_{.95}(r, 196)$		2.77	3.31	3.63	
$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$		85.6955	102.4015	112.3013	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 7 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 1 และระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตปีที่ 4 กับปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความแตกต่างระหว่างทัศนคติต่ออาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ค่านโยบายของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4
ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ค่านโยบายของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1,
2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10.975	3	3.658	.862
ภายในกลุ่ม	831.720	196	4.244	
รวมทั้งหมด	842.795	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 8 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครูค่านโยบาย
ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ค่านิยมทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2,
3 และ 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ค่านิยมทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้น
ปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	68.095	3	22.698	1.836
ภายในกลุ่ม	2422.780	196	12.361	
รวมทั้งหมด	2490.875	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 9 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครูค่านิยม
ทางสังคมของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1,
2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
 คำนสถานที่ทำงาน เศรษฐกิจ และความก้าวหน้าของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการ
 ศึกษาศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์หาความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพ
 ครู คำนสถานที่ทำงาน เศรษฐกิจ และความก้าวหน้าของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	39.015	3	13.005	1.075
ภายในกลุ่ม	2370.860	196	12.096	
รวมทั้งหมด	2409.875	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 10 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู คำนสถานที่
 ทำงาน เศรษฐกิจ และความก้าวหน้าของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา ระหว่างกลุ่ม
 ตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" โดยเปรียบเทียบคะแนนรวมทั้ง 20 คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 11

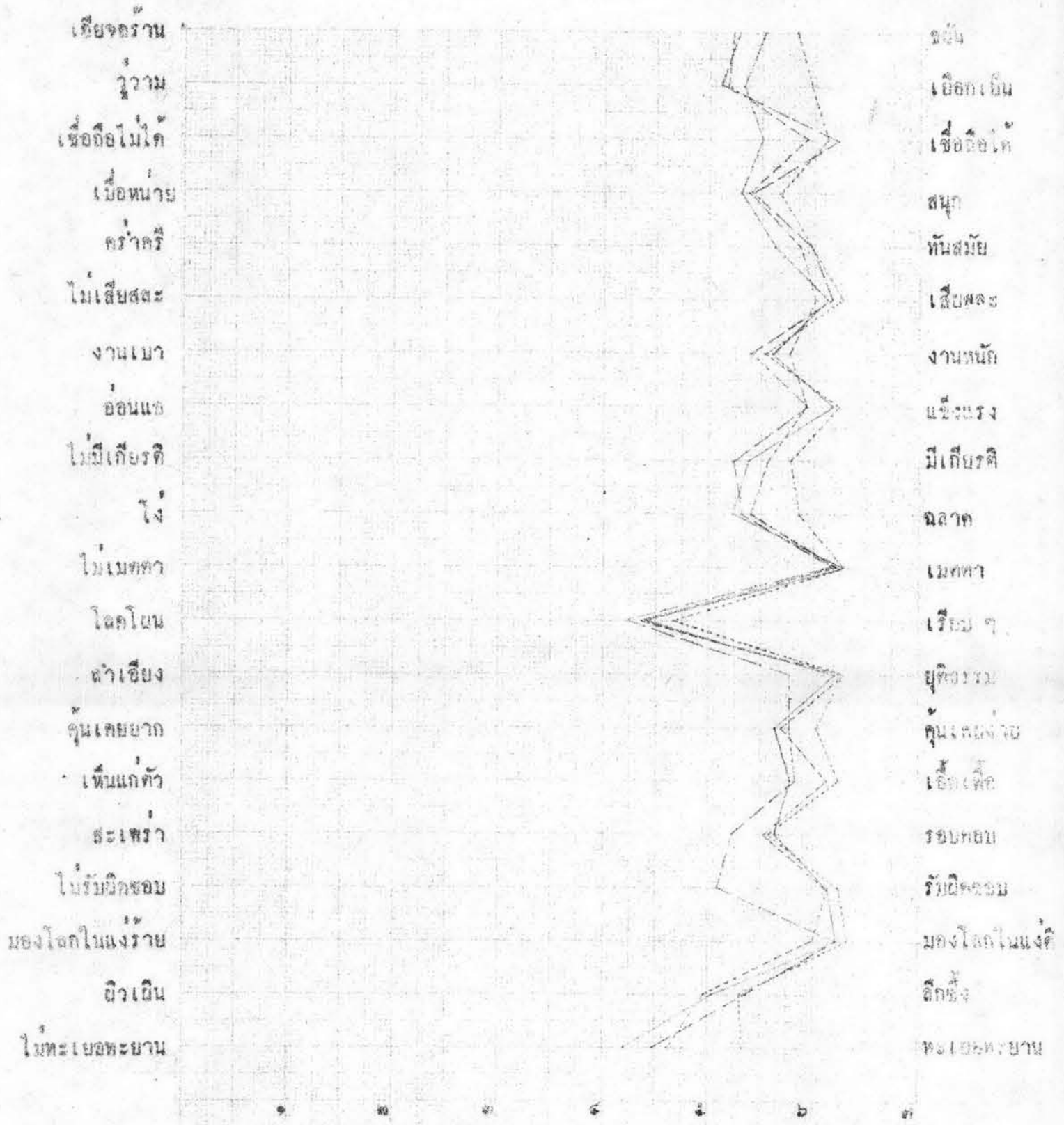
ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" โดยเปรียบเทียบคะแนนรวมทั้ง 20 คุณลักษณะ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1417.735	3	472.578	2.502
ภายในกลุ่ม	37023.460	196	188.895	
รวมทั้งหมด	38441.195	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 11 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อย่างไรก็ตามเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูล ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา "ข้าพเจ้าเป็นครู" ของกลุ่มตัวอย่างโดยเปรียบเทียบกันในช่วงปีให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำค่าคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต แต่ละปีมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายสเกล นำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้นี้มาเขียนเป็นกราฟ และวิเคราะห์รายละเอียดดังภาพประกอบที่ 1

ภาพประกอบที่ 1 กราฟแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู แบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล
 ลเกอ เมื่อมองในแง่ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นรายชื่อของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยการศึกษาศึกษา
 พลศึกษา ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4



เมื่อ	—————	แทน	กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1
	- - - - -	แทน	กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 2
	- · - · -	แทน	กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 3
	· · · · ·	แทน	กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ที่ได้จากแบบสอบถามแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic
Differential Scale) เมื่อพิจารณาในด้าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" ของกลุ่มตัวอย่าง
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยเปรียบเทียบกัน
เป็นรายคู่ของคุณลักษณะที่มีอยู่ในแบบสอบถามดังกล่าว ปรากฏผลดังแสดงในตาราง
ที่ 12 และ 13

ตารางที่ 12 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะต่าง ๆ จากแบบสอบถามแบบซีแมนติก ก็ฟเฟอร์ เรนเชียด สเกล เมื่อพิจารณาในท่าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับชั้น	สถิติพื้นฐาน	ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะต่าง ๆ																			
		A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃	A ₁₄	A ₁₅	A ₁₆	A ₁₇	A ₁₈	A ₁₉	A ₂₀
ปีที่ 1	\bar{X}	4.20	5.00	6.22	6.06	5.64	5.78	5.30	6.08	4.40	6.22	5.24	5.32	6.18	5.60	6.14	5.62	5.30	5.90	5.34	5.54
	s^2	3.48	2.16	1.13	1.26	2.70	1.81	3.38	1.31	3.92	0.77	1.10	1.26	0.75	1.36	0.76	1.27	2.41	1.13	2.42	1.49
	s	1.87	1.47	1.06	1.12	1.65	1.35	1.84	1.15	1.98	0.88	1.05	1.12	0.87	1.17	0.87	1.13	1.55	1.06	1.56	1.22
ปีที่ 2	\bar{X}	4.62	5.00	5.98	6.12	5.52	6.12	5.70	6.28	4.36	6.12	5.40	5.56	5.94	5.46	6.02	5.86	5.38	5.92	5.18	5.22
	s^2	4.28	2.04	1.62	1.59	2.45	1.19	2.89	1.64	3.71	1.43	1.36	1.81	1.34	1.37	1.38	1.12	2.47	1.11	2.39	1.97
	s	2.07	1.43	1.27	1.26	1.57	1.09	1.70	1.28	1.93	1.19	1.17	1.34	1.16	1.17	1.18	1.06	1.57	1.06	1.55	1.40
ปีที่ 3	\bar{X}	4.42	5.36	6.22	5.80	5.28	5.82	5.76	5.78	4.28	6.20	5.30	5.22	5.94	5.40	6.16	5.94	5.40	6.24	5.12	5.28
	s^2	3.48	1.99	0.77	2.44	2.72	2.39	2.86	3.01	4.88	1.80	1.61	2.57	1.22	2.68	0.49	0.82	3.28	0.82	2.75	2.04
	s	1.87	1.41	0.88	1.56	1.60	1.55	1.69	1.74	2.21	1.34	1.27	1.60	1.10	1.44	0.70	0.90	1.81	0.91	1.66	1.43
ปีที่ 4	\bar{X}	5.32	5.28	6.32	6.24	5.56	6.24	6.06	6.28	4.66	6.32	5.86	5.78	6.24	5.54	6.26	5.92	5.74	6.12	5.86	5.92
	s^2	3.06	2.36	0.54	1.42	2.28	1.14	1.58	1.40	4.46	0.61	1.08	1.53	1.06	1.69	0.83	0.87	1.75	0.86	1.96	1.11
	s	1.75	1.54	0.73	1.19	1.51	1.07	1.26	1.18	2.11	0.79	1.04	1.24	1.03	1.30	0.91	0.94	1.32	0.93	1.40	1.06

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในด้าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชา
การศึกษาลดศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่ของคุณลักษณะ
จากแบบสอบถาม

คุณลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม (df = 3)		ภายในกลุ่ม (df = 196)		รวมทั้งหมด (df=199)	F
	SS	MS	SS	MS	SS	
A ₁	35.240	11.747	714.840	3.221	750.080	3.221*
A ₂	5.280	1.760	427.600	2.182	432.880	.807
A ₃	3.135	1.045	203.020	1.306	206.155	1.009
A ₄	5.175	1.725	335.220	1.710	340.395	1.009
A ₅	3.735	2.540	508.260	2.593	511.995	0.480
A ₆	7.620	2.540	326.360	1.665	333.980	1.525
A ₇	14.655	4.885	534.940	2.729	549.595	1.790
A ₈	8.375	2.792	368.420	1.880	376.795	1.485
A ₉	4.055	1.352	848.820	4.331	825.875	0.312
A ₁₀	1.015	0.338	230.740	1.177	231.755	0.287
A ₁₁	11.860	3.953	257.640	1.314	269.500	3.008*
A ₁₂	9.460	3.153	358.360	1.828	367.820	1.725
A ₁₃	3.735	1.245	218.140	1.113	221.875	1.119
A ₁₄	1.160	0.387	324.840	1.657	326.000	0.233
A ₁₅	1.455	0.485	173.340	0.884	174.795	0.548
A ₁₆	3.255	1.085	204.300	1.042	207.555	1.041
A ₁₇	5.695	1.898	495.900	2.530	501.595	0.750
A ₁₈	4.015	1.338	196.580	1.003	200.595	1.334
A ₁₉	16.975	5.658	475.900	2.428	492.875	2.330
A ₂₀	15.220	5.073	330.760	1.688	345.980	3.006*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 13 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปี
ที่ 1, 2, 3 และ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครู ในคุณลักษณะด้านความทะเยอทะยาน
ความฉลาด และความขยัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มี
ทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาใน
ด้าน "ข้าพเจ้าเป็นครู" ตามคุณลักษณะ ทะเยอทะยาน ฉลาด และขยันของกลุ่มตัว
อยางนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 อาศัยผลการวิเคราะห์
ข้อมูลจากตารางที่ 13 มาทำการทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติแบบสจู่เคนไทล์ค
คิว ตามวิธีของ นิวแมน คูลส์ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง
ที่ 14, 15 และ 16

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ
ทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะ ทะเยอทะยานของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการ
ศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ชั้นปีที่	T _j	210	221	231	266	r
		1	3	2	4	
1		-	11	21	56*	4
3			-	10	45*	3
2				-	35	2
	r		2	3	4	
	q _{.95(r,196)}		2.77	3.31	3.63	
	q _{.95(r,196)} $\sqrt{nMS_{error}}$		37.4052	44.6972	49.0184	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 14 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา
คุณลักษณะด้านความทะเยอทะยานของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่าง
กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 1 และระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4
กับปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความแตกต่างระหว่าง
ทัศนคติดังกล่าว ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะ ฉลาด ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	262	265	270	293	r
1	-	3	8	31*	4
3		-	5	28*	3
2			-	23	2
r		2	3	4	
$q_{.95}(r, 196)$		2.77	3.31	3.63	
$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$		22.4522	26.8292	29.4270	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 15 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะความฉลาด ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 1 และระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความแตกต่างระหว่างทัศนคติทั้งกล่าวของกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะความขยันของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา
ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	261	264	277	296	r
2	-	3	16	35 *	4
3		-	13	32 *	3
1			-	19	2

r	2	3	4
$q_{.95}(r, 196)$	2.77	3.31	3.63
$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$	25.4477	30.4086	33.3484

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 16 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านความขยันของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 2 และระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 และปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความแตกต่างระหว่างทัศนคติถึงกล่าวของกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ครูของข้าพเจ้า" โดยเปรียบเทียบคะแนนรวมทั้ง 20 คุณลักษณะ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปรากฏ ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 17

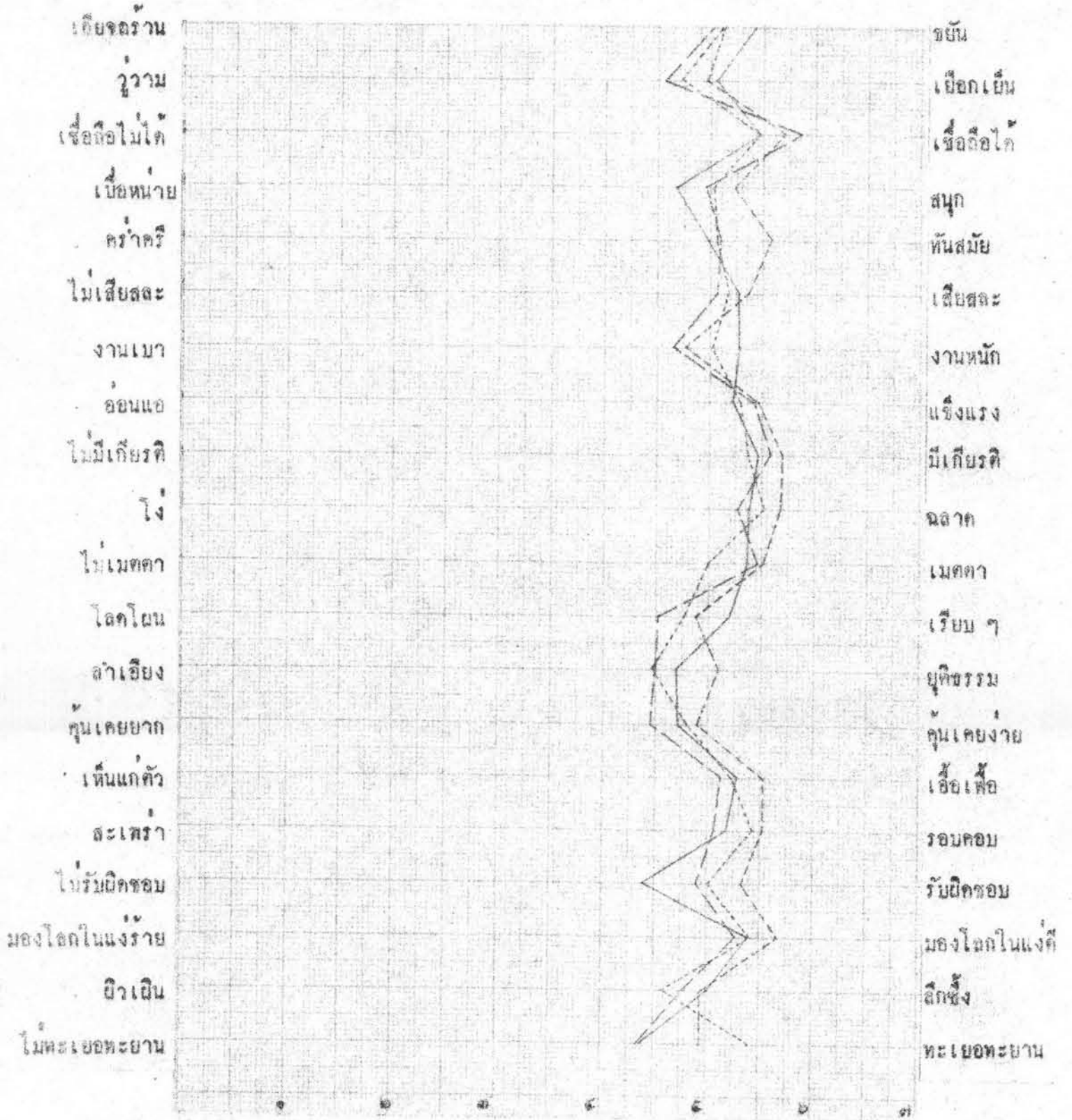
ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	851.000	3	283.667	.971
ภายในกลุ่ม	57,255.720	196	292.121	
รวมทั้งหมด	58,106.720	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 17 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่านครูของข้าพเจ้า โดยเปรียบเทียบคะแนนรวมทั้ง 20 คุณลักษณะ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูล ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา "ครูของข้าพเจ้า" ของกลุ่มตัวอย่างโดยเปรียบเทียบกันในระหว่างปีให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำค่าคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต — แต่ละปีมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย เป็นรายสเกล นำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเขียนกราฟ และวิเคราะห์รายละเอียด ดังภาพประกอบที่ 2

ภาพประกอบที่ 2 กราฟแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู แบบซีแมนติก กิฟเฟอร์ เรน เทียบ
 สเกด เมื่อนองในแง่ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นรายชื่อของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยการศึกษาศึกษา
 พหุศึกษา ชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4



เมื่อ _____ แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1
 _____ แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 2
 _____ แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 3
 _____ แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคาคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู
ที่ได้จากแบบสอบถามแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential
Scale) เมื่อพิจารณาในด้าน "ครูของข้าพเจ้า" ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
พลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่ของคุณลักษณะที่มีอยู่ในแบบ
สอบถามดังกล่าว ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 18 และ 19

ตารางที่ 18. ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะต่าง ๆ จากแบบสอบถามแบบซีเมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล เมื่อพิจารณาในด้าน "ครูของชาติเรา" ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับชั้น	สถิติพื้นฐาน	ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะต่าง ๆ																			
		A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃	A ₁₄	A ₁₅	A ₁₆	A ₁₇	A ₁₈	A ₁₉	A ₂₀
ปีที่ 1	\bar{X}	4.38	5.00	5.76	4.98	5.16	5.28	5.16	5.28	5.20	5.36	5.38	5.46	5.24	5.34	5.28	4.78	4.66	5.46	5.06	5.44
	s^2	3.36	2.72	1.42	2.78	1.90	1.76	1.89	1.76	1.48	1.47	1.84	1.85	1.74	1.86	1.84	2.33	2.66	2.05	2.18	1.57
	s	1.83	1.65	1.19	1.67	1.38	1.33	1.37	1.33	1.22	1.21	1.36	1.36	1.32	1.37	1.36	1.53	1.63	1.43	1.48	1.25
ปีที่ 2	\bar{X}	5.02	4.94	5.36	5.32	5.52	5.54	5.52	5.54	4.76	5.52	5.68	5.74	5.46	4.76	5.30	5.58	5.34	5.74	4.98	5.14
	s^2	3.54	2.50	2.55	2.78	1.81	1.73	1.81	1.73	2.54	1.29	1.26	1.51	1.41	2.62	1.29	1.37	2.14	1.79	2.46	2.40
	s	1.88	1.58	1.60	1.67	1.35	1.32	1.35	1.32	1.59	1.14	1.12	1.23	1.19	1.62	1.14	1.17	1.46	1.34	1.57	1.55
ปีที่ 3	\bar{X}	4.34	4.76	5.34	4.90	5.06	5.14	5.06	5.14	4.52	5.46	5.26	5.56	5.44	4.66	5.06	5.10	4.96	5.88	4.56	5.06
	s^2	4.50	2.94	2.46	3.45	3.06	2.88	3.06	2.88	2.81	1.89	2.63	2.61	2.61	3.43	3.26	3.01	2.92	1.19	3.09	3.37
	s	2.12	1.72	1.57	1.86	1.75	1.70	1.75	1.70	1.68	1.37	1.62	1.61	1.61	1.85	1.81	1.74	1.71	1.09	1.76	1.84
ปีที่ 4	\bar{X}	5.40	4.44	5.42	5.00	5.44	5.18	5.44	5.18	4.78	5.00	5.54	5.38	5.30	5.04	5.16	5.06	4.56	5.36	4.72	5.12
	s^2	2.12	3.65	2.20	3.32	1.45	2.15	1.45	2.15	2.33	2.44	2.13	2.32	2.65	2.48	2.05	2.18	3.41	2.43	1.96	1.51
	s	1.46	1.91	1.48	1.82	1.20	1.47	1.20	1.47	1.53	1.56	1.46	1.52	1.63	1.57	1.43	1.48	1.85	1.56	1.40	1.23

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ครูของข้าพเจ้า" ของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่ของคุณลักษณะ
จากแบบสอบถาม

คุณลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม (df = 3)		ภายในกลุ่ม (df = 196)		รวมทั้งหมด (df=199)	F
	SS	MS	SS	MS	SS	
A ₁	39.775	13.258	675.980	3.449	715.755	3.844*
A ₂	9.495	3.165	590.260	3.012	599.755	1.051
A ₃	5.780	1.927	432.040	2.204	621.820	0.874
A ₄	5.140	1.713	616.360	3.145	621.500	0.545
A ₅	7.255	2.418	410.340	2.094	417.595	1.155
A ₆	4.855	1.618	425.900	2.173	430.755	0.745
A ₇	5.380	1.793	692.040	3.531	679.420	0.508
A ₈	12.415	4.138	617.980	3.153	630.395	1.313
A ₉	11.975	3.992	458.180	2.338	470.155	1.708
A ₁₀	8.135	2.712	354.420	1.808	362.555	1.500
A ₁₁	5.055	1.685	392.700	2.004	397.755	0.841
A ₁₂	3.615	1.205	414.140	2.113	417.755	0.570
A ₁₃	1.720	0.573	420.360	2.145	422.080	0.267
A ₁₄	14.020	4.673	519.480	2.650	533.500	1.763
A ₁₅	1.880	0.627	422.120	2.154	424.000	0.291
A ₁₆	16.540	5.513	444.080	2.266	460.620	2.433
A ₁₇	18.440	6.147	556.680	2.840	575.142	2.164
A ₁₈	8.740	2.913	372.840	1.902	381.580	1.532
A ₁₉	8.020	2.673	484.200	2.470	492.220	1.082
A ₂₀	4.340	1.447	442.440	2.257	446.780	0.641

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 19 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านความทะเยอทะยานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในด้าน "ครูของข้าพเจ้า" ตามคุณลักษณะทะเยอทะยานของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศาสตร์ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 อาศัยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 19 มาทำการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้สถิติแบบสตูเคนไทส์ค-ทิว ตามวิธีของ นิวแมน คูลส์ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะทะเยอทะยานของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา
ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	217	219	251	270	r
3	-	2	34	53*	4
1		-	32	51*	3
2			-	19	2
	r	2	3	4	
	$q_{.95}(r, 196)$	2.77	3.31	3.63	
	$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$	36.3756	43.4669	47.6692	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์หขอมูล จากตารางที่ 20 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา
คุณลักษณะด้านความทะเยอทะยานของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง
นิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 3 และระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4 กับปีที่ 1 แยกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความแตกต่างระหว่างทัศนคติดังกล่าวของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในด้าน "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" โดยเปรียบเทียบคะแนนรวมทั้ง 20 คุณลักษณะ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 21

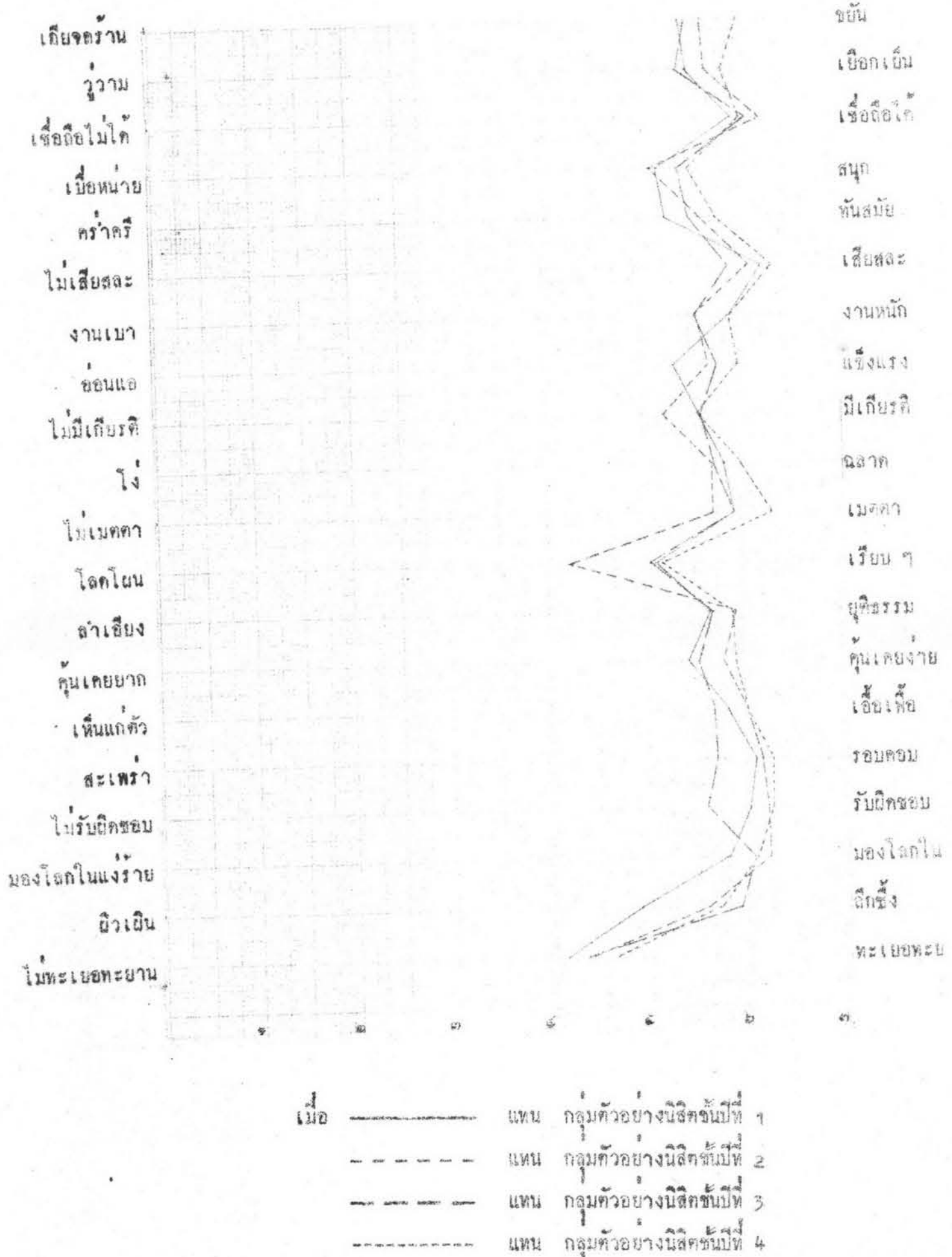
ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในด้าน "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" โดยเปรียบเทียบคะแนนรวมทั้ง 20 คุณลักษณะ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1187.575	2	395.858	1.710
ภายในกลุ่ม	45374.020	196	231.500	
รวมทั้งหมด	46561.595	199		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 21 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในด้าน "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูล ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" ของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบกันในช่วงปีให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต - แต่ละปีมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายสเกล นำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเขียนกราฟ และวิเคราะห์รายละเอียด ดังภาพประกอบที่ 3

ภาพประกอบที่ 3 กราฟแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู แบบซีแมนติ คิฟเฟอร์ เรนเซียด
 สเกล เมื่อมองในแง่ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นรายชื่อของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชา
 การศึกษาพลศึกษา ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4



เมื่อ ----- แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1
 ----- แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 2
 ----- แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 3
 ----- แทน กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูที่ได้จากแบบสอบถามแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential scale) เมื่อพิจารณาในด้าน "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่ของคุณลักษณะที่มีอยู่ในแบบสอบถามดังกล่าว ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 22, 23

ตารางที่ 22. ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะต่าง ๆ จากแบบสอบถามแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล เมื่อพิจารณาในท่าน "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับชั้น	สถิติ พื้นฐาน	ค่าสถิติพื้นฐานแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะต่าง ๆ																			
		A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃	A ₁₄	A ₁₅	A ₁₆	A ₁₇	A ₁₈	A ₁₉	A ₂₀
ปีที่ 1	\bar{X}	4.12	4.90	5.80	6.02	6.10	5.86	5.44	5.66	5.12	5.96	5.82	5.58	5.34	5.92	6.26	5.28	5.20	5.98	5.54	5.48
	s^2	4.15	3.37	1.32	2.06	1.25	1.68	2.41	2.46	2.83	1.92	0.95	1.36	2.34	0.99	0.55	1.80	1.84	1.10	2.17	2.29
	s	2.04	1.84	1.15	1.44	1.12	1.30	1.55	1.57	1.68	1.39	0.97	1.17	1.52	1.00	0.74	1.34	1.36	1.05	1.47	1.51
ปีที่ 2	\bar{X}	4.36	5.60	6.24	6.22	6.10	6.04	5.80	6.02	4.24	5.74	5.72	5.16	5.68	5.58	6.14	5.52	5.14	6.26	5.74	5.70
	s^2	3.75	1.80	0.82	1.53	1.41	1.56	2.20	1.46	3.14	1.79	1.76	3.42	1.82	1.00	0.96	1.65	2.72	0.91	1.51	1.77
	s	1.94	1.34	0.91	1.24	1.19	1.25	1.48	1.21	1.77	1.34	1.33	1.85	1.35	1.00	0.98	1.28	1.65	0.96	1.23	1.33
ปีที่ 3	\bar{X}	4.34	5.72	6.12	5.60	5.74	5.68	5.54	5.68	5.06	5.80	5.74	5.60	5.78	5.56	5.92	5.54	5.42	6.14	5.42	5.32
	s^2	3.83	1.56	0.86	2.96	1.79	2.50	2.65	2.58	3.66	2.24	1.67	2.52	1.25	1.97	1.59	1.49	2.12	0.60	2.28	2.98
	s	1.96	1.25	0.93	1.72	1.34	1.58	1.63	1.61	1.91	1.50	1.39	1.59	1.12	1.40	1.26	1.22	1.46	0.78	1.51	1.72
ปีที่ 4	\bar{X}	4.56	5.72	6.10	6.26	6.28	6.02	5.92	5.90	5.18	6.30	6.00	5.56	6.00	5.92	6.36	5.80	5.52	6.08	5.88	6.10
	s^2	3.25	1.80	1.05	1.11	0.92	1.46	1.99	1.93	2.91	0.69	1.36	1.73	0.96	1.39	0.51	0.76	1.73	0.79	2.27	1.05
	s	1.80	1.34	1.03	1.05	0.96	1.21	1.41	1.39	1.71	0.83	1.17	1.31	0.98	1.18	0.71	0.87	1.32	0.89	1.51	1.03

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
 ต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่
 ของคุณลักษณะจากแบบสอบถาม

คุณลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม (df = 3)		ภายในกลุ่ม (df = 196)		รวมทั้งหมด (df=199)	F
	SS	MS	SS	MS	SS	
A ₁	4.355	1.618	748.340	3.818	753.195	0.424
A ₂	23.295	7.765	426.660	2.177	449.955	3.567*
A ₃	5.255	1.752	202.900	1.035	208.155	1.692
A ₄	13.695	4.565	383.180	1.955	396.875	2.336
A ₅	7.695	2.565	268.700	1.371	276.395	1.871
A ₆	4.200	1.400	359.800	1.836	364.000	0.763
A ₇	7.455	2.485	462.420	2.359	469.875	1.053
A ₈	4.575	1.525	421.580	2.151	426.155	0.709
A ₉	29.400	4.800	626.600	3.197	656.000	3.065*
A ₁₀	9.460	3.153	332.040	1.694	341.500	1.861
A ₁₁	2.440	0.813	287.080	1.465	289.520	0.555
A ₁₂	6.655	2.218	451.220	2.302	457.875	0.964
A ₁₃	11.320	3.773	316.680	1.616	328.000	2.335
A ₁₄	6.135	2.045	267.860	1.367	273.995	1.496
A ₁₅	5.380	1.793	180.840	0.923	186.220	1.944
A ₁₆	6.775	2.258	284.980	1.454	291.755	1.553
A ₁₇	4.840	1.613	420.680	2.146	425.520	0.752
A ₁₈	2.055	0.685	170.300	0.869	172.355	0.788
A ₁₉	6.295	2.098	411.500	2.099	417.795	0.999
A ₂₀	17.140	5.713	404.360	2.063	421.500	2.769*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 23 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านความลึกซึ้ง เรียบ ๆ และความซนั้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาในค่าน "ผู้ประกอบการสอนหนังสือ" ตามคุณลักษณะลึกซึ้ง เรียบ ๆ และซนั้ ของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 อาศัยผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 23 มาทำการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้สถิติแบบสตูเคนไทส์ค. คิว ตามวิธีของ นิวแมน กูลส์. ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 24, 25 และ 26

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะลักษณะของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้น
ปีที่ 1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	245 1	280 2	286 3	286 4	r
1	-	35*	41*	41*	4
2		-	6	6	3
3			-	0	2
		r	2	3	4
		$q_{.95}(r, 196)$	2.77	3.31	3.63
		$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$	28.8997	34.8997	37.8722

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 24 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา
คุณลักษณะด้านลักษณะของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1
กับนิสิตชั้นปีที่ 2, นิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4 แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ มีทัศนคติค่านนี้ไม่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะเรียบ ๆ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา
ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	212	253	256	259	r
2	-	41 *	44 *	47 *	4
3		-	3	6	3
1			-	3	2
	r	2	3	4	
	$q_{.95}(r, 196)$	2.77	3.31	3.63	
	$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$	35.0214	41.8487	45.8945	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 25 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา
คุณลักษณะตามเรียบ ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้น
ปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 3, นิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 1 และนิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 4
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ มีทัศนคติค่านี้นี้ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะชั้นของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่
1, 2, 3 และ 4

T_j ชั้นปีที่	266	274	285	305	r
3	-	8	19	39*	4
1		-	11	31	3
2			-	20	2
	r	2	3	4	
	$q_{.95}(r, 196)$	2.77	3.31	3.63	
	$q_{.95}(r, 196) \sqrt{nMS_{error}}$	28.1327	33.6170	36.8670	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 26 แสดงว่าทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณา
คุณลักษณะคานขยันของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 3
กับนิสิตชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ
มีทัศนคติคานนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในค่าน้ำหนักที่ในการพิจารณาเลือกอาชีพต่าง ๆ 10 อาชีพ (ตำรวจ วิศวกร ครู หนายความ นักบัญชี ทหาร ค้าขาย เกษษกร สถาปนิก และศิลปิน) ผู้วิจัยได้นำความถี่ในการพิจารณาเลือกอาชีพต่าง ๆ ดังกล่าวของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาแล้วนำมาหาตัวกลาง เลขคณิตของแต่ละอาชีพ แต่ละชั้น เรียงลำดับ อันดับของการเลือกอาชีพ จากนั้นไปหามาก คังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ก. เมื่อพิจารณาในค่านความชอบในอาชีพ ปรากฏผลคังแสดงไว้ในตารางที่ 27 ตารางที่ 27 อันดับของการเลือกอาชีพในลำดับต่าง ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ชั้นปีที่	การพิจารณาเลือกอาชีพ									
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀
1	1	2	3	4	7	10	6	8	5	9
2	1	2	6	3	7	10	8	5	4	9
3	1	2	7	4	8	3	9	5	6	10
4	2	1	10	5	7	3	6	4	8	9
T _j	5	7	26	16	29	26	29	22	23	37

ค่า W และค่า r เมื่อพิจารณาในค่านความชอบในอาชีพ

$$W = .6863$$

$$r = .5817$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 27 โดยอาศัยสัมประสิทธิ์ความเหมือนของเคนคอลล แสดงว่าการพิจารณาเลือกอาชีพตามลำดับความชอบระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเหมือนกันอยู่ในระดับสูงพอสมควร เพราะมีค่าสัมประสิทธิ์ของความเหมือนอยู่ถึง .6863 และเมื่อพิจารณาในค่านความสัมพันธ์พบว่าค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ในทุก ๆ คู่ ของลำดับที่ในการเลือกเท่ากับ .5817

ซึ่งนับว่ามีความสัมพันธ์กันสูงพอสมควร กลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 พิจารณา
 เลือกอาชีพตำรวจเป็นอันดับที่ 1 และเลือกอาชีพวิศวกรเป็นอันดับที่ 2 แต่กลุ่มตัวอย่างนิสิต
 ชั้นปีที่ 4 พิจารณาเลือกอาชีพวิศวกรเป็นอันดับที่ 1 และเลือกอาชีพตำรวจเป็นอันดับที่ 2
 ส่วนอาชีพครูกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความชอบในอาชีพครูอยู่ในอันดับที่ 3,
 6, 7 และ 10 ตามลำดับ สำหรับอาชีพทหารกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4
 มีความชอบในอาชีพทหารอยู่ในอันดับที่ 10, 10, 3 และ 3 ตามลำดับ

ข. เมื่อพิจารณาในค่านฐานะทางสังคม ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 28 ตารางที่ 28 อันดับของการเลือกอาชีพในลำดับต่าง ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ชั้นปี	การพิจารณาเลือกอาชีพ									
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
1	1	3	4	5	8	2	10	6	7	9
2	1	4	7	3	5	2	9	6	8	10
3	1	5	3	4	7	2	10	8	6	9
4	1	4	8	3	7	2	9	6	5	10
T_j	4	16	22	15	27	8	38	26	26	38

ค่า w และค่า r เมื่อพิจารณาในค่านฐานะทางสังคม

$$w = .8894$$

$$r = .8525$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 28 โดยอาศัยสัมประสิทธิ์ความเหมือนของเคนคอลล แสดงว่าการพิจารณาเลือกอาชีพ ตามลำดับฐานะทางสังคม ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเหมือนอยู่ในระดับสูงมาก เพราะมีค่าสัมประสิทธิ์ของความเหมือนอยู่ถึง .8894 และเมื่อพิจารณาในค่านความสัมพันธ์พบว่าค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ในทุก ๆ คู่ของลำดับที่ในการเลือกเท่ากับ .8525 ซึ่งนับว่าสัมพันธ์กันสูงมาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ต่างก็เลือกอาชีพตำรวจเป็นอันดับที่ 1 และเลือกอาชีพทหารเป็นอันดับที่ 2 ส่วนอาชีพครู กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 4, 7, 3 และ 8 ตามลำดับ

ค. เมื่อพิจารณาในค่านเศรษฐกิจ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 29
 ตารางที่ 29 อันดับของการเลือกอาชีพในลำดับต่าง ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
 พลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ชั้นปี	การพิจารณาเลือกอาชีพ									
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀
1	6	2	7	4	5	9	1	10	3	8
2	7	2	9	4	10	8	1	5	3	6
3	5	2	7	6	10	18	1	3	4	9
4	6	2	9	4	7	8	1	5	3	10
T _j	24	8	32	18	32	33	4	23	13	33

ค่า w และค่า r เมื่อพิจารณาในค่านเศรษฐกิจ

$$w = .8060$$

$$r = .7413$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 29 โดยอาศัยสัมประสิทธิ์ความเหมือนของ
 เคนคอลลี แสดงว่าการพิจารณาเลือกอาชีพ ตามลำดับความชอบของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเหมือนกันอยู่ในระดับสูงมาก
 เพราะมีค่าสัมประสิทธิ์ของความเหมือนอยู่ถึง .8060 และพิจารณาในค่านความสัมพันธ์พบ
 ว่าค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ในทุก ๆ คู่ของลำดับที่ในการเลือกเท่ากับ .7413 ซึ่งนับว่า
 สัมพันธ์กันสูงมาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 พิจารณาเลือกอาชีพค่าขาย
 เป็นอันดับที่ 1 อาชีพวิศวกรเป็นอันดับที่ 2 และเลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 7, 9, 7 และ
 9 ตามลำดับ

- ง. เมื่อพิจารณาในค่านเกียรติกัยศ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 30 ตารางที่ 30 อันดับของการเลือกอาชีพในลำดับต่าง ๆ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

ชั้นปี ชนปี	การพิจารณาเลือกอาชีพ									
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
1	1	5	3	4	8	2	9	6	7	10
2	1	3	4	10	7	2	9	5	6	8
3	1	6	4	3	8	2	10	7	5	9
4	1	4	3	10	7	2	9	5	6	8
T_j	4	18	14	27	30	8	37	23	24	35

ค่า w และค่า r เมื่อพิจารณาในค่านเกียรติกัยศ

$$w = .8242$$

$$r = .7656$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 30 โดยอาศัยสัมประสิทธิ์ความเหมือนของเคนคอลลี แสดงว่าการพิจารณาเลือกอาชีพตามลำดับเกียรติกัยศระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเหมือนกันอยู่ในระดับสูงมาก เพราะมีค่าสัมประสิทธิ์ของความเหมือนอยู่ถึง .8242 และเมื่อพิจารณาในค่าความสัมพันธ์พบวาค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ในทุก ๆ คู่ของลำดับที่ในการเลือกเท่ากับ .7656 ซึ่งนับว่าความสัมพันธ์กันสูงมาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ต่างพิจารณาเลือกอาชีพสำรวจเป็นอันดับที่ 1 และเลือกอาชีพทหารเป็นอันดับที่ 2 ส่วนอาชีพครู กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 3, 4, 4 และ 3 ตามลำดับ