

ความคิดเห็นของครูสังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนกลางที่มีต่อ
หลักสูตรการสอบเลื่อนชั้นข้าราชการครู



นางสุภาพ กิจประยูร

005948

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

A Survey of Department of General Education Teachers' Opinion
on the Curriculum of Teacher Promotion Examination
in Bangkok Area

Mrs. Suparb Kijprayoon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1976

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูสังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนกลางที่มีต่อหลักสูตร
การสอบเลื่อนชั้นข้าราชการครู

ชื่อ นางสุภาพ กิจประยูร

แผนกวิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังกัด
กรมสามัญศึกษาในส่วนกลางที่มีต่อหลักสูตรการสอบเลื่อนชั้นของครูจากชั้นตรี เป็นชั้นโท
และจากชั้นโทเป็นชั้นเอก ระหว่างผู้ที่มีอายุต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน และ
ประสบการณ์ในการสอบต่างกัน เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นและเพื่อประมวลความคิดเห็น
ของครูที่มีต่อหลักสูตรการสอบเลื่อนชั้น ผลที่ได้จากการวิจัยนี้จะเป็นเครื่องมือในการ
พิจารณาปรับปรุงหลักสูตร เลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่งของครูให้บังเกิดผลดียิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้มีจำนวน 573 คน ซึ่งเลือกจากข้าราชการ
ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขต
กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,908 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่
แบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaire) เกี่ยวกับความคิดเห็นของครู

แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูชั้นตรีและชั้นโทที่มีต่อหลักสูตรการสอบเลื่อนชั้นเป็นรายวิชา ซึ่งได้แก่ วิชาความรู้ทั่วไป ก. วิชาความรู้ทั่วไป ข. วิชาความรู้ทั่วไป ค. วิชาภาษาไทย วิชาเฉพาะตำแหน่ง และวิชาสัมภาระ ความคิดเห็นที่สอบถามแบ่งเป็น 3 ด้าน ตามหลักการวิเคราะห์หลักสูตรทั่วไป คือ เนื้อหาของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการวัดผล ลักษณะของคำถามเป็นคำถามแบบ Semantic Differential Scale และแบบคำถามปิด ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับตัวครู (Sociological Data) เกี่ยวกับอายุ วุฒิ และจำนวนครั้งที่สอบ วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ Analysis of Variance แบบ Repeated Measure Design ไคสแคว์ และคาร์ยอลละ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักสูตรการสอบเลื่อนชั้นของครูจากชั้นตรีเป็นชั้นโท และจากชั้นโทเป็นชั้นเอก ที่สำคัญ ๆ พอจะสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบที่มีอายุมากและผู้ตอบที่มีอายุน้อยมีความคิดเห็นต่อลักษณะเนื้อหาของแต่ละวิชาเกี่ยวกับ ความกว้าง ความเปลี่ยนแปลง ความเหมาะสม ความยาก และความทันสมัย แตกต่างกัน
2. ผู้ตอบที่มีวุฒิสสูง และผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบมาก มีความคิดเห็นต่อลักษณะของเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับความกว้าง ความเปลี่ยนแปลง ความเหมาะสม ความยาก และความทันสมัย คล้ายคลึงกันกับผู้ตอบที่มีวุฒิต่ำ และผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบน้อย ตามลำดับ
3. ผู้ตอบที่มีอายุมาก ผู้ตอบที่มีวุฒิสสูง และผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบมาก มีความคิดเห็นต่อคุณประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับความมีประโยชน์ ความน่าสนใจ ความน่าสนใจ ความจำเป็น และความส่งเสริมความคิด แตกต่างกันกับผู้ตอบที่มีอายุ

นอย ผู้ตอบที่มีวุฒิค่า และผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบนอย ตามลำดับ

4. ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรวิชาต่าง ๆ ส่วนมากตรงกับความต้องการของผู้ตอบ หลักสูตรเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ คะแนนและเวลาที่กำหนดไว้สำหรับทุกวิชานั้นก็เหมาะสมแล้ว

5. ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่า ควรประกาศวัน เวลา สถานที่สอบ พร้อมกับ การประกาศรับสมัครสอบ ข้อสอบที่ใช้ในการสอบควรเป็นแบบอักษณัยและแบบปรนัยผสมกันโดยให้ทั้ง 2 แบบ มีจำนวนข้อและคะแนนเท่ากัน ส่วนเกณฑ์การตัดสินนั้นเหมาะสมดีแล้ว

6. ผู้ตอบที่มีอายุมาก ผู้ตอบที่มีวุฒิสสูง และผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบมาก มีความคิดเห็นต่อลักษณะของการวัดผลวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับ ความยุติธรรม ความเที่ยงตรง ความยาก ความเป็นระบบ ความเปลี่ยนแปลง ความครอบคลุม ความเชื่อถือ และความเหมาะสม แตกต่างกันกับผู้ตอบที่มีอายุน้อย ผู้ตอบที่มีวุฒิค่า และผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบนอย ตามลำดับ

7. ผู้ตอบที่มีอายุน้อยมีความเห็นว่า วิชาความรู้ทั่วไป ก. และวิชาสัมภาษณ เป็นวิชาที่ไม่ได้ใช้ความรู้ ไม่มีประโยชน์ ไมดี และน่าเบื่อ

8. ผู้ตอบที่มีวุฒิค่ามีความเห็นว่า วิชาความรู้ทั่วไป ข. เป็นวิชาที่ไม่ได้ใช้ความรู้ ไม่มีประโยชน์ ไมดี และน่าเบื่อ

9. ผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบนอย มีความเห็นว่า วิชาเฉพาะตำแหน่ง เป็นวิชาที่ได้ใช้ความรู้ มีประโยชน์ ดี และน่าสนใจ

Thesis Title A Survey of Department of General Education
 Teachers' Opinion on the Curriculum of Teacher
 Promotion Examination in Bangkok Area

Name Mrs. Suparb Kijprayoon

Department Educational Administration

Academic Year 1975

ABSTRACT

Purposes

The main purposes of this research are to compare the teachers' opinions on the promotion examination in civil service system, from third grade to the second grade and from the second grade to the first grade, between those teachers of different age levels, education background and experiences in the examination and, to analyze and to compile the teachers' opinions on the promotion examination. An outcome of this research is expected to be considered an instrument for improving the promotion examination.

Research Procedure

In this research, random sampling technique is used for selecting teachers 573 teachers out of 1908. Those teachers are teaching in the schools

under the jurisdiction of Department of General Education, the Ministry of Education, in Bangkok area. Mailed-questionnaire technique is used as a tool for collecting data. The questionnaire is divided into two parts: the first part inquires teachers' opinions on individual subjects in the promotion examination. Those subjects are General Knowledge (3 papers), Thai, Professional Practice and Interview. The inquired opinions cover three aspects of the analysis: contents, utilization and evaluation. The characteristic of the question is of the Semantic Differential Scale type and closed-ended questions. The second part obtains teachers' sociological data, namely, age, qualification and experiences in taking the examination. The statistical methods used in the analysis of the data are percentage, Chi-square and the Analysis of Variance-Repeated Measure Design.

Major Findings

The teachers' opinions on the promotion examination can be concluded as follows :

1. Those with old ages and young ages hold different opinions on the contents of each subject in width, flexibility, suitability, difficulty and modernness.

2. Those with higher qualification and more experience in having taken the examination hold similar opinions on the contents of each subject in width, flexibility, suitability, difficulty and modernness, to those with lower qualification and less experience, respectively.

3. Those with older ages, higher qualification, more experience hold different opinions on subjects' values in usefulness, enjoyability, interest, needs and creativeness, from those with younger ages, lower qualification and less experience, respectively.

4. The majority of the teachers come to a general agreement that the most of the subjects respond to the teacher's need. These curriculums are necessary for teachers' duties and can be used for daily life. Marks and time allotted for the subjects have been appropriate.

5. The majority of the teachers come to a general agreement that the date, time, place as well as the announcement of application for the promotion examination should be announced at the same time. They all agree that the examination should be equally distributed between subjective and objective types of questions with equal numbers and marks, and the pass-fail standard has been appropriate.

6. Those with older ages, higher qualification and more experience hold different opinions on the characteristic of evaluation in fairness, validity, difficulty, systematization, flexibility, reliability and suitability from those with younger ages, lower qualification and less experience, respectively.

7. Those with younger ages agree that the General Knowledge A and the Interview are inapplicable, useless, no-good and boring subjects.

8. Those with lower qualification agree that the General Knowledge B is inapplicable, useless, no-good and boring subject.

9. Those with less experience agree that the Professional Practices is applicable, useful, good and enjoyable subject.



กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จและความสมบูรณ์ของการวิจัยเรื่องนี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. สุรัฐ ศิลปอนันต์ อาจารย์ที่ปรึกษา ได้กรุณาให้คำแนะนำข้อคิดเห็นทั้งในด้านการปฏิบัติและด้านวิชาการ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่ในการแก้ไขข้อบกพร่องทุกอย่างโดยตลอด นับว่าเป็นพลังอันสำคัญแก่ผู้เขียนนับตั้งแต่แรกเริ่มจนบรรลุผลสำเร็จ จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณอาจารย์ ดร. อมรชัย ตันติเมฆ และอาจารย์นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ประธานกรรมการและกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ตลอดจนอาจารย์ ดร. โกวิท ประวาลพฤษย์ ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิจัย สำหรับในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เขียนได้รับความกรุณาจากอาจารย์ในกองการเจ้าหน้าที่ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และครูโรงเรียนต่าง ๆ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม ทำให้การวิจัยบรรลุผลสำเร็จ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุภาพ กิจประยูร

(สุภาพ กิจประยูร)

สารบัญเรื่อง

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ซ
รายการแผนภาพประกอบ	ด
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
คำจำกัดความ	9
ประโยชน์ของการวิจัย	10
วิธีดำเนินการวิจัย	10
2 เอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	36



บทที่

4	การวิเคราะห์ข้อมูล	
	ผลการวิเคราะห์ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร	41
	ผลการวิเคราะห์ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	81
	ผลการวิเคราะห์ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผล	99
5	สรุปผลของการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะ	
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	142
	วิธีดำเนินการวิจัย	142
	สรุปผลของการวิจัย	143
	การอภิปรายผลของการวิจัย	151
	ข้อเสนอแนะ	152
	บรรณานุกรม	154
	ภาคผนวก	157
	ประวัติการศึกษา	215

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	คามัชฌิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะของเนื้อหา วิชาของวิชาต่าง ๆ แยกตามอายุของผู้สอบ	43
2	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีอายุต่างกันต่อลักษณะ ของเนื้อหาวิชา	44
3	ความแตกต่างของลักษณะเนื้อหาระหว่างวิชาของผู้มีอายุต่างกัน	48
4	คามัชฌิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะของเนื้อหา วิชาของวิชาต่าง ๆ แยกตามวุฒิของผู้สอบ	50
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีวุฒิต่างกันต่อลักษณะ ของเนื้อหาวิชา	51
6	ความแตกต่างของลักษณะเนื้อหาระหว่างวิชาของผู้มีวุฒิต่างกัน	53
7	คามัชฌิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะของเนื้อหา วิชาของวิชาต่าง ๆ แยกตามประสบการณ์ของผู้สอบ	55
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบ ต่างกันต่อลักษณะของเนื้อหาวิชา	56
9	ความแตกต่างของลักษณะเนื้อหาระหว่างวิชาของผู้มีประสบการณ์ การสอบต่างกัน	58
10	คามัชฌิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณประโยชน์ ของเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ แยกตามอายุของผู้สอบ	61
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีอายุต่างกันต่อ คณประโยชน์ของเนื้อหาวิชา	62

ตารางที่ ๑

12	ความแตกต่างของคุณประโยชน์ของเนื้อหาระหว่างวิชาของผู้มีอายุต่างกัน	66
13	ค่าดัชนี เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณประโยชน์ของเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ แยกตามวุฒิของผู้สอบ	68
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีวุฒิต่างกันต่อคุณประโยชน์ของเนื้อหาวิชา	69
15	ความแตกต่างของคุณประโยชน์ของเนื้อหาระหว่างวิชาของผู้มีวุฒิต่างกัน	74
16	ค่าดัชนี เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณประโยชน์ของเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ แยกตามประสบการณ์ของผู้สอบ	75
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีประสบการณ์การสอบต่างกันต่อคุณประโยชน์ของเนื้อหาวิชา	77
18	ความแตกต่างของคุณประโยชน์ของเนื้อหาระหว่างวิชาของผู้มีประสบการณ์การสอบต่างกัน	80
19	ค่าไคสแควร์ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการ	82
20	ค่าไคสแควร์ของความจำเป็นของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	83
21	ค่าไคสแควร์ของเหตุผลของความจำเป็นของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	84
22	ค่าไคสแควร์ของเหตุผลของความไม่จำเป็นของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	84
23	ค่าไคสแควร์ของความเหมาะสมของเนื้อหาในหลักสูตร	86
24	ค่าไคสแควร์ของเหตุผลของความไม่เหมาะสมของเนื้อหาของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	86

25	ค่าโคสแควร์ของความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรของผู้สอบ	87
26	ค่าโคสแควร์ของความถี่ของการให้สัมมนาและการอบรม วิชาต่าง ๆ ก่อนการสอบของผู้สอบ	88
27	ค่าโคสแควร์ความเหมาะสมของคะแนนของวิชาต่าง ๆ	89
28	ค่าโคสแควร์ของการแก้ไขคะแนนมากของวิชาต่าง ๆ	89
29	ค่าโคสแควร์ของการแก้ไขคะแนนน้อยของวิชาต่าง ๆ	90
30	ค่าโคสแควร์ของความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการสอบวิชาต่าง ๆ	91
31	ค่าโคสแควร์ของความเหมาะสมของหนังสืออ่านประกอบ หลักสูตรวิชาต่าง ๆ	92
32	ค่าโคสแควร์ของการนำความรู้ที่ได้จากหลักสูตรไปใช้	93
33	ความเห็นของผู้สอบที่มีต่อการประกาศวัน เวลา สถานที่สอบ และการประกาศรับสมัครสอบ	94
34	ความเห็นของผู้สอบที่มีต่อลักษณะของข้อสอบ	95
35	ความเห็นของผู้สอบที่มีต่อการเตรียมการก่อนการสอบ	97
36	ความเห็นของผู้สอบที่มีต่อเกณฑ์การตัดสิน	97
37	ความคิดเห็นของผู้สอบที่มีต่อการแก้ไขเกณฑ์การตัดสิน	98
38	ค่ามัชฌิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะของ การวัดผลวิชาต่าง ๆ แยกตามอายุของผู้สอบ	101
39	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้สอบที่มีอายุต่างกันต่อ ลักษณะของการวัดผลวิชาต่าง ๆ	102
40	ความแตกต่างของลักษณะของการวัดผลระหว่างวิชาของผู้มีอายุต่างกัน	106

ตารางที่

ก
หน้า

41	ความซนิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะของ การวัดผลวิชาต่าง ๆ แยกตามวุฒิของผู้สอบ	108
42	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้สอบที่มีวุฒิต่างกันต่อ ลักษณะของการวัดผลวิชาต่าง ๆ	110
43	ความแตกต่างของลักษณะของการวัดผลระหว่างวิชาของผู้มีวุฒิต่างกัน	113
44	ความซนิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะของการ วัดผลวิชาต่าง ๆ แยกตามประสบการณ์ของผู้สอบ	115
45	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ที่มีประสบการณ์การสอบ ต่างกันต่อลักษณะของการวัดผลวิชาต่าง ๆ	117
46	ความแตกต่างของลักษณะของการวัดผลระหว่างวิชาของผู้มี ประสบการณ์การสอบต่างกัน	120
47	ความซนิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณประโยชน์ ของการวัดผลวิชาต่าง ๆ แยกตามอายุของผู้สอบ	123
48	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้สอบที่มีอายุต่างกันต่อ คุณประโยชน์ของการวัดผลวิชาต่าง ๆ	124
49	ความแตกต่างของคุณประโยชน์ของการวัดผลระหว่างวิชา ของผู้มีอายุต่างกัน	127
50	ความซนิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณประโยชน์ ของการวัดผลวิชาต่าง ๆ แยกตามวุฒิของผู้สอบ	129
51	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้สอบที่มีวุฒิต่างกันต่อ คุณประโยชน์ของการวัดผลวิชาต่าง ๆ	131

52	ความแตกต่างของคุณประโยชน์ของการวัดผลระหว่างวิชา ของผู้มีวุฒิต่างกัน	134
53	ความเข้มแข็ง เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณประโยชน์ ของการวัดผลวิชาต่าง ๆ แยกตามประสบการณ์ของผู้สอบ	136
54	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผู้ตอบที่มีประสบการณ์ การสอบต่างกันต่อคุณประโยชน์ของการวัดผลวิชาต่าง ๆ	138
55	ความแตกต่างของคุณประโยชน์ของการวัดผลระหว่างวิชา ของผู้มีประสบการณ์การสอบต่างกัน	141

รายการ รูปภาพประกอบ

รูปที่		หน้า
1	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีอายุต่างกัน</u> ต่อลักษณะของ เนื้อหาวิชา 6 วิชา	46
2	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีอายุต่างกัน</u> ต่อ <u>คุณประโยชน์</u> ของเนื้อหาวิชา 6 วิชา	64
3	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีวุฒิต่างกัน</u> ต่อ <u>คุณประโยชน์</u> ของเนื้อหาวิชา 6 วิชา	71
4	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีประสบการณ์การ</u> สอบต่างกัน ต่อ <u>คุณประโยชน์</u> ของเนื้อหาวิชา 6 วิชา	78
5	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีอายุต่างกัน</u> ต่อ <u>ลักษณะการ</u> วัดผล ของ 6 วิชา	104
6	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีวุฒิต่างกัน</u> ต่อ <u>ลักษณะการ</u> วัดผล ของ 6 วิชา	111
7	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีประสบการณ์การ</u> สอบต่างกัน ต่อ <u>ลักษณะการ</u> วัดผลของ 6 วิชา	118
8	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีอายุต่างกัน</u> ต่อ <u>คุณประโยชน์</u> ของ การวัดผลของ 6 วิชา	125
9	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีวุฒิต่างกัน</u> ต่อ <u>คุณประโยชน์</u> ของ การวัดผลของ 6 วิชา	132
10	Profile ของความเห็นของ <u>ผู้ที่มีประสบการณ์การ</u> สอบต่างกันต่อ <u>คุณประโยชน์</u> ของการวัดผลของ 6 วิชา	139