

บทที่ 1

บทนำ



### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่จะพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และมีเสถียรภาพที่มั่นคงทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคมนั้น สิ่งสำคัญที่ควรพิจารณาเป็นอันดับแรกก็คือ ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชนในชาติ สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ก็ย่อมต้องมาจากการที่ประชาชนในประเทศมีความเข้าใจอันดีต่อกัน ทั้งในระดับประชาชนด้วยกันเอง รวมถึงฝ่ายผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่จะต้องศึกษาหาความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต และพฤติกรรมของประชาชนด้วย เมื่อทุกฝ่ายมีทัศนคติตรงกันหรือสอดคล้องต่อกันเป็นส่วนรวม เกิดค่านิยมร่วมกันแล้ว การวางนโยบาย การบริหาร และการจัดระบบการศึกษา ที่จะให้สอดคล้องและเหมาะสมกับประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ ย่อมเกิดขึ้นได้ในระยะเวลาอันสั้น และเกิดถาวร เหตุเพราะอุปสรรคจากความไม่เข้าใจกันนั้นลดน้อยลงเสียแล้ว

ทัศนคติเป็นดัชนีที่จะชี้ทิศทางที่สำคัญอันหนึ่งของพฤติกรรม เพราะเมื่อบุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใดก็ย่อมมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งนั้น ดังที่ เรมเมอร์ (Remmers) และ เกจ (Gage)<sup>1</sup> ได้ให้ทัศนะไว้ว่า "ทัศนคติมีผลต่อพฤติกรรม คือเป็นสิ่งเร้าให้แสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาตามที่ทัศนคติอย่างนั้นอยู่" ด้วยเหตุนี้การศึกษาทัศนคติจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ในอันที่จะทำให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันได้

<sup>1</sup> Remmers, H.H. and Gage, N.L., Educational Measurement and Evaluation, Harper & Brothers Publishers, New York, 1955, p. 359.

ในประเทศไทยปรากฏว่ามีผู้ศึกษาทัศนคติที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หรือต่อสถานการณ์หลายด้านด้วยกัน แต่การศึกษาทัศนคติที่มีต่อชนหลายชาติหลายภาษา เพื่อความสัมพันธ์ของความรู้สึกสนิทสนมทางเห็นนั้น ปรากฏว่าเพิ่งมีการศึกษาวิจัยเพียงครั้งเดียว\* คือ เมื่อ พ.ศ. 2508 ผู้ทำการวิจัยคือ ดร. โคนาลด์ โอ. โคกิล (Dr. Donald O. Cowgill) ซึ่งศึกษาจากนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน 242 คน นักศึกษาเหล่านี้มีภูมิลำเนาอยู่ในทุกภาคของประเทศจำนวนต่าง ๆ กัน แบบสอบถามของโคกิล กำหนดระดับความสัมพันธ์ทางสังคมไว้ 8 ระดับ และมีกลุ่มชนให้เลือกพิจารณาจำนวน 28 กลุ่ม<sup>2</sup>

การที่ผู้วิจัยเลือกศึกษาเกี่ยวกับระยะทางทางสังคมในภาคใต้ของประเทศไทย จึงมาจากเหตุผลที่ว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา 10 ปีเศษ หลังจากที่โคกิลได้ทำการวิจัยแล้วนั้น ปรากฏว่าเหตุการณ์บ้านเมืองและสถานการณ์โดยรอบประเทศ รวมทั้งประเทศมหาอำนาจทั้งหลายต่างก็ผันแปรไป ซึ่งย่อมทำให้ความรู้สึกของประชาชนชาวไทยแตกต่างไปจากเดิมบ้างไม่มากนักน้อย อนึ่งการศึกษาเกี่ยวกับระยะทางทางสังคมในภาคใต้ของไทยครั้งนี้นั้น ผู้วิจัยจะศึกษาจากนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา และนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ และเป็นนักศึกษา<sup>ไทย</sup>มุสลิมอีกเป็นจำนวนไม่น้อย การที่นิสิตนักศึกษาเหล่านี้มาใช้ชีวิตเพื่อการศึกษาอยู่ที่เดียวกัน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทัศนคติซึ่งกันและกันระหว่างบุคคลที่ตนไม่เคยรู้จักมาก่อน เช่น นักศึกษา

---

\*หมายเหตุ Frank Osanka ใช้แบบวัดทัศนคติตามแนวของโคกิล มาสอบถามเมื่อปี พ.ศ. 2518 แต่ยังไม่ปรากฏว่าเสนอผลการวิจัยไว้ ณ ที่ใด หรือยัง

<sup>2</sup>Cowgill, D.O., "Social Distance in Thailand," Sociological and Social Review, Vol. 52 (1968) No. 4 p. 363-376.

จากภาคอื่น ๆ ของประเทศก็ได้เรียนรู้การใช้ชีวิต ความเป็นอยู่และภาษาพูดของนัก-  
ศึกษาภาคใด รวมทั้งชนกลุ่มน้อย เช่น ไทยมุสลิม เป็นต้น และขณะเดียวกันชนกลุ่ม  
น้อยก็มีโอกาสเรียนรู้สภาพความเป็นอยู่ โลกทัศน์ และความคิดเห็นของพุทธศาสนิกชน  
ซึ่งเป็นคนกลุ่มใหญ่ในประเทศเช่นกัน การรับรู้และเรียนรู้ซึ่งกันและกันนี้มีผลทำให้เกิด  
ความเข้าใจกันได้ง่ายขึ้น "ดวงใจ"<sup>3</sup> ไกลกล่าวว่าการทำความรู้จักบุคคลที่ต่าง  
เข้ามาในชีวิตของเรา บุคคลแต่ละเชื้อชาติ ศาสนา ต่างมีความเป็น "คน" และมี  
แนวความคิด แบบแผน ค่านิยม และจุดมุ่งหมายในชีวิตต่าง ๆ กันไป ... ถ้าประ-  
ชาชาติต่าง ๆ ใ้ทำความรู้จักและเข้าใจกันในระดับพื้นฐานเสียก่อนแล้ว ปัญหาความ  
ขัดแย้งระหว่างชาติจะลดจำนวนลงมากมาย และ "สันติภาพ" ก็จะเกิดขึ้นเองโดยไม่  
ต้องมีกร "สร้าง" หรือไขว่คว้าหามาจากที่ใดเลย "

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมาศึกษาทัศนคติที่แต่ละคนมีต่อกลุ่มชนต่าง ๆ  
รวมทั้งคอชนกลุ่มน้อย และคอกลุ่มใหญ่ที่นิสิตนักศึกษาใ้รู้จัก พบปะ และคุ้นเคยอยู่  
อันจะเป็นตัวแทนของภาคใ้ว่า มีทัศนคติต่อกลุ่มชนที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ในลักษณะอย่างไร  
ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้บริหารประเทศในด้านการบริหารและการ  
ปกครองแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาใ้สอดคล้องกับทัศนคติ ความตอง  
การ และความเหมาะสมต่อท้องถิ่นที่ประกอบด้วยชนต่างภาษาและต่างศาสนาด้วย  
เพราะการศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ การศึกษาที่เหมะสมกับประชาชน  
และทรัพยากรของชาติย่อมเป็นช่องทางใ้ประเทศเจริญไปได้อย่างรวดเร็ว และมี  
เสถียรภาพที่มั่นคง การศึกษาถึงเรื่องทัศนคติคนไทยมีต่อคนชาติอื่นนั้น พัทยา สายหู<sup>4</sup>

<sup>3</sup>"ดวงใจ" จากดวงใจ, สำนักพิมพ์บรรณกิจ 2519, หน้ากานำเรื่อง.

<sup>4</sup>พัทยา สายหู, "แถลงการณ์ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม," ใน  
รายงานผลการวิจัยเรื่อง ทัศนคติของคนไทยที่มีต่อจีนและญี่ปุ่น โดย เขียน ธีระวิทย์,  
สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510, หน้า 1.

ก็ได้เคยกล่าวไว้ว่า "...อาจใช้ประโยชน์ช่วยในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และประชาสัมพันธ์ในเรื่องความรู้ระหว่างประเทศไทย ถ้ามีคติตรงกันว่า สันติภาพหรือสงครามของโลกขึ้นอยู่กับทรศนะและความสัมพันธ์ของคนของแต่ละชาติประเทศมีต่อกันไม่น้อย"

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

#### ความมุ่งหมายทั่วไป

การวิจัยนี้ต้องการจะศึกษาระยะทางทางสังคมในภาคใต้ของประเทศไทย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรจากนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อศึกษาทัศนคติของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อชนกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งมีเชื้อชาติ ศาสนา และภาษาต่างกัน ว่ามีลักษณะอย่างไร มีความสัมพันธ์ทางสังคมใกล้เคียง แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มชน มากน้อยเพียงใด รวมทั้งมีระยะทางทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปจากการวิจัยในอดีตหรือไม่ อย่างไร

#### ความมุ่งหมายเฉพาะ

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระยะทางทางสังคมที่นิสิตนักศึกษามีต่อกลุ่มชนจำนวน 32 กลุ่ม ว่ากลุ่มใดที่นิสิตนักศึกษามีความต้องการสัมพันธ์ด้วยมากที่สุด และต่อกลุ่มใดน้อยที่สุด
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระยะทางทางสังคมที่นิสิตนักศึกษามีต่อกลุ่มคนอเมริกัน ญี่ปุ่น เขมร และเวียคนาม กับการวิจัยของโคกิลที่ศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อ พ.ศ. 2508 ว่าเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระยะทางทางสังคมที่นิสิตนักศึกษาจากแต่ละภาคมีต่อกลุ่มชน 32 กลุ่ม ว่าจะแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะทัศนคติและความรู้สึกที่บุคคลมีต่อบุคคลอื่น โดยใช้มาตรวัดระยะทางทางสังคมเป็นเครื่องมือวัดระดับของความรู้สึกที่บุคคลต้องการสัมพันธ์ด้วย เท่านั้น

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตนักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี จำนวน 460 คน

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. แบบสอบถามระยะทางทางสังคมที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สามารถบอกความรู้สึกของบุคคลว่าต้องการมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในระดับที่สนิทสนม หรือห่างเหินมากน้อยเพียงใด

2. นิสิตนักศึกษาทุกคนรู้จักกลุ่มชนทั้ง 32 กลุ่ม ไม่ว่าจะโดยประสบการณ์ตรง หรือประสบการณ์อ้อม เฉลี่ยใกล้เคียงกัน

3. ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนตอบด้วยความจริงใจ ปราศจากอคติใด ๆ

### ความจำกัดของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นเพียงนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ในเขตภาคใต้ซึ่งมีสาขาวิชาที่เรียนคล้ายคลึงกันเท่านั้น ซึ่งอาจไม่ใช่ตัวแทนทั้งหมดของ "ภาคใต้"

2. แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย ใช้แบบสอบถามเฉพาะทัศนคติและความรู้สึกมนุษย์สัมพันธ์ต่อกลุ่มชนที่กำหนดให้ 32 กลุ่มเท่านั้น

## สมมติฐานในการวิจัย

รูธ เบเนดิก<sup>5</sup> (Ruth Benedict) เคยศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมและพฤติกรรมของคนไทย เธอวิเคราะห์ไว้ว่า วัฒนธรรมไทยเกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็ก ทำให้เด็กชายและเด็กหญิงมีลักษณะที่แตกต่างกัน กล่าวคือเด็กหญิงได้รับการปกป้องรักษา และเลี้ยงดูอย่างเข้มงวดกวดขันในกิจกรรมทุก ๆ อย่าง และถูกกำหนดให้มีความรับผิดชอบตั้งแต่อายุน้อย จะเห็นได้จากกรรทตองเลี้ยงน่องเป็นต้น ส่วนเด็กชายมีความรับผิดชอบน้อยกว่าและได้รับอนุญาตให้มีพฤติกรรม และการคบหาสมาคมกับบุคคลอื่นได้มากกว่าเด็กหญิง ลักษณะดังกล่าวเหล่านี้ทำให้เด็กหญิงไม่ใคร่กล้าที่จะคบ หรือติดต่อกับผู้อื่น หรือมีความเต็มใจคอมมูนิคชั่นซ้ากว่าเด็กชาย กัสกิน<sup>6</sup> (Guskin) ผู้ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนทัศนคติของนักศึกษาไทย ก็ให้ข้อสังเกตว่า นักศึกษาหญิงค่อนข้างเก็บตัวและมีลักษณะ "หัวเก่า" (conservative) ที่จะเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม เขายกตัวอย่างเช่น ผู้หญิงมีความเต็มใจที่จะยอมให้พ่อแม่จัดการแต่งงานให้กับตนมากกว่าที่ผู้ชายจะยินยอม นอกจากนั้นผู้หญิงยังกลัวและลังเลใจต่อการนัดหมาย พบปะเพื่อนต่างเพศแบบตะวันตก (ออกเท) มากกว่าผู้ชายอีกด้วย

---

<sup>5</sup>Benedict, Ruth : Thai Culture and Behavior (An Unpublished War Time Study Dated September, 1943) Ithaca: Cornell University Southeast Asia Program, Data Paper, No. 4 Feb. 1952, p. 44.

<sup>6</sup>Guskin, A.E. : Changing Values of Thai College Students: A Research Report, .. Bangkok : Faculty of Education, Chulalongkorn University, 1964, p. 25.

ในการวิจัยของโคกิล<sup>7</sup> ก็พบลักษณะที่ว่าหญิงจะเต็มใจน้อยกว่าชายในการยอมรับ หรือทำความคุ้นเคยกับกลุ่มชนต่าง ๆ เพราะเฉลี่ยคะแนนระยะทางทางสังคมที่หญิงมีต่อกกลุ่มชนต่าง ๆ นั้น แสดงค่าสูงกว่าคะแนนที่ชายตอบ หมายความว่าเพศหญิงมีแนวโน้มที่จะมีระยะทางทางสังคมไกลกว่าเพศชาย ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับการวิจัยของนักวิจัยตะวันตกหลายท่าน เช่น โบการ์คัส<sup>8</sup> (1925) บราวน์ (1966<sup>9</sup>, 1973<sup>10</sup>) และ แลงคัส กับคณะ<sup>11</sup> (1960) ถึงแม้ว่าสมิธ<sup>12</sup> จะทำการวิจัยเกี่ยวกับระยะทางทางสังคมในฮาวาย โดยใช้ศึกษามหาวิทยาลัยฮาวาย วิทยาเขตฮิโล แล้วพบว่า เพศหญิงกับเพศชายมิได้มีความแตกต่างกันในการกำหนดระยะทางทางสังคมก็ตาม

---

<sup>7</sup>Cowgill, op. cit., p. 372 - 373.

<sup>8</sup>Landis, J.R. et al., "Race and Social Class As Determinants of Social Distance," Sociological and Social Review, Vol. 51, 1966 No. 1, p. 83, 85.

<sup>9</sup>Brown, Robert L., "Social Distance and the Ethiopia Students," Sociological and Social Review, Vol. 52, 1967 No. 1, p. 113.

<sup>10</sup>Brown, Robert L., "Social Distance : Jordanian and Israeli Students 1968," Sociological and Social Review, Vol. 53, 1969 No. 3, p. 283.

<sup>11</sup>Landis, J.R., et al., op. cit., p. 78.

<sup>12</sup>Smith, M.W., "Measurement Ethnocentrism In Hilo, Hawaii : A Social Distance Scale," Sociological and Social Review, Vol. 54, 1970, p. 228.

ผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐานข้อแรกจากเหตุผลดังกล่าว ดังนี้คือ

"นักศึกษาเพศหญิงของมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง จะมีความสัมพันธ์ทางสังคมต่อกลุ่มชน 32 กลุ่ม เป็นระยะทางที่ไกลกว่านักศึกษาเพศชาย"

เนื่องจากศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติไทยมาแต่โบราณกาล ตามหลักฐานที่ได้จากโบราณวัตถุและพงศาวดารปรากฏว่า พุทธศาสนาเข้ามาประดิษฐานในประเทศไทยครั้งแรกตั้งแต่ดินแดนนี้ยังเป็นถิ่นฐานของชนชาติลาว หรือละว้า ซึ่งเป็นชาติที่เจริญรุ่งเรืองชาติหนึ่งในภูมิภาคนี้ สมเด็จพระยาคำรงราชานุภาพทรงนิพนธ์ไว้โดยอาศัยลักษณะพุทธเจดีย์เป็นเครื่องประกอบว่า พระพุทธศาสนาเข้าสู่ประเทศไทย แบ่งเป็น 5 ยุค<sup>13</sup> คือ

ยุคที่ 1 ลัทธิหินยานอย่างเถรวาท ซึ่งเกิดในอินเดีย และได้เข้ามาถึงประเทศไทยเป็นครั้งแรกในสุวรรณภูมิประเทศ หรืออาณาจักรทวารวดี ซึ่งมีราชธานีอยู่ ณ เมืองนครปฐม พระพุทธศาสนาได้แพร่หลายออกนอกประเทศอินเดียในสมัยพระเจ้าอโศกมหาราช ซึ่งมีการทำสังคายนาครั้งที่ 3 และจัดส่งพระเถระไปสอนศาสนายังนานาประเทศ เมื่อ พ.ศ. 303 อันมี พระโสณ และพระอุตตร เป็นผู้เชิญพระพุทธศาสนามาประดิษฐานที่เมืองสุวรรณภูมิ ปรากฏมหาสถูปที่เมืองนั้นว่าพระปฐมเจดีย์ หมายความว่า เป็นพระเจดีย์องค์แรกที่ก่อสร้างขึ้นในแถบประเทศตะวันออก ส่วนโบราณวัตถุทางพุทธศาสนาที่ปรากฏอีกก็มี เสาธรรมจักรกับกวาง พระแทน

<sup>13</sup> ศาสตราจารย์หลวงบริบาลวิภัติ, สรุปความจากปฐกถาเรื่อง "พระพุทธศาสนาในประเทศไทย," ในหนังสือ พระพุทธเจ้าตรีสรุอะไร ประวัติ พระพุทธศาสนาและปฐกถาเรื่องพระพุทธศาสนาในประเทศไทย อนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ พันตำรวจเอก พระเพณีสเนียง พุกกะคุปต์ 2512, หน้า 98 - 117.



ต่าง ๆ รูปสลูปล และรอยพระบาท เป็นต้น แสดงว่าศาสนาพุทธ (ลัทธิหินยานอย่างเถรวาท) เข้ามายังประเทศนี้ตั้งแต่ พ.ศ. 300 เศษ นับเป็นยุคแรก

ยุคที่ 2 ลัทธิมหายาน พุทธศาสนา ลัทธิมหายานได้แผ่เข้ามาจนถึงประเทศไทยสองคราวด้วยกันคือ มาถึงเมื่อคราวอาณาจักรศรีวิชัยรุ่งเรืองคราวหนึ่งราว พ.ศ. 1300 และเมื่อคราวขอมไคมาเป็นใหญ่สมัยลพบุรีอีกคราวหนึ่งราว พ.ศ. 1560

ในระยะเวลาอาณาจักรศรีวิชัยรุ่งเรืองนั้น กษัตริย์ที่ครองกรุงศรีวิชัยได้แผ่อำนาจเขตจากเกาะสุมาตราเข้ามาถึงแหลมมลายูของประเทศไทย ตั้งแต่มณฑลปัตตานีขึ้นมาจนถึงสุราษฎร์ธานี ชาวศรีวิชัยถือพระพุทธศาสนา ลัทธิมหายาน จึงนำลัทธินี้มาสั่งสอนในเหล่าจังหวัดที่ตนได้ไว้ในอาณาเขต ยังมีโบราณวัตถุสถานสร้างอย่างลัทธิมหายานที่ชาวศรีวิชัยมาสร้างไว้ปรากฏอยู่หลายอย่าง เช่น พระธาตุเมืองไชยา และพระบรมธาตุเมืองนครศรีธรรมราชองค์เดิม กับทั้งพระพุทธรูปรูปพระโพธิสัตว์ และพระพิมพ์ดินดิบอีกมากมาย ซึ่งพระพิมพ์ดินดิบนี้ได้พบในต่าง ๆ ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราชลงไปจนถึงปัตตานี ลักษณะพระพุทธรูป และรูปพระโพธิสัตว์ที่พบทางบักซ์ไคของประเทศไทยล้วนเป็นของทำตามแบบอย่างลัทธิมหายานอย่างเดียวกับพระพุทธรูป และรูปพระโพธิสัตว์ที่เกาะชวา เพราะฉะนั้นลัทธิมหายานซึ่งเข้ามาถึงประเทศไทยในสมัยศรีวิชัยนั้นเข้ามาเพียงมณฑลบักซ์ไคเท่านั้น หากได้ขึ้นมาถึงตอนกลางและตอนข้างเหนือไม่

ยุคที่ 3 ลัทธิหินยานอย่างพุทธาม เมื่อ พ.ศ. 1600 พระเจ้าอโนรพุทธมหาราชครองเมืองพุกาม มีอำนาจมากขยายอาณาเขตเข้ามาถึงลานนา เนื่องจากพระองค์เป็นพุทธศาสนูปถัมภกจึงให้ประกาศพุทธศาสนาไปด้วยกันกับการแผ่อำนาจเขต เมื่อพวกชาวพุกามมีอำนาจปกครองประเทศไทยตอนเหนือ ก็พาลัทธินี้มาสั่งสอนจนแพร่หลายทางฝ่ายเหนือ คือ มณฑลพายัพ ครั้นเมื่ออำนาจเมืองพุกามเสื่อมลง พวกไทยมีอำนาจขึ้นในประเทศเป็นลำดับ และได้แผ่อำนาจเขตลงมาจนถึงเมืองสุโขทัยซึ่งเป็นถิ่นฐานของพวกขอม การถือพระพุทธศาสนาของชนชาติไทยในระบายนี้อาจแยกเป็น 2 พวก

คือพวกที่อยู่ในลานนาและลานช้างถือพระพุทธศาสนาลัทธิหินยานอย่างพุทธาม ส่วนพวกที่อยู่ตอนใต้ตั้งแต่สุโขทัยลงมาถือพระพุทธศาสนาลัทธิมหายานตามพวกขอม

ยุคที่ 4 ลัทธิลังกาวงศ์ ในราว พ.ศ. 1800 พระสงฆ์ลัทธิลังกาวงศ์ได้เข้ามาในประเทศไทยที่เมืองนครศรีธรรมราช ซึ่งขอนรู่โตควยไค้ขอมพระธาตุเมืองนครฯ ซึ่งเดิมเป็นพระเจดีย์แบบศรีวิชัยให้เป็นเจดีย์แบบลังกาปรากฏอยู่จนทุกวันนี้ และที่วัดพระมหาธาตุเมืองนครฯ ไค้เคยพบพระพุทธรูปแก้วมรกตฝีมือช่างลังกาสมัยนั้น ปรากฏอยู่เป็นสำคัญ และมีข้อความปรากฏอยู่ในศิลาจารึกของพ่อขุนรามคำแหง เมื่อ พ.ศ. 1820 เศษ กล่าวอ้างว่าพ่อขุนรามคำแหงได้นิมนต์พระสงฆ์ลังกาวงศ์จากนครศรีธรรมราชขึ้นไปเผยแพร่ถึงกรุงสุโขทัยควย และตั้งแต่ลัทธิลังกาวงศ์มาเจริญขึ้นในประเทศไทย ลัทธิมหายานซึ่งถือกันมาเมื่อครั้งขอมเป็นใหญ่ก็เสื่อมโทรมสูญไป พระพุทธศาสนาลัทธิลังกาวงศ์ได้รับความนิยมนมาจนถึงทุกวันนี้ จึงนับว่าเป็นยุคที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นยุคที่คนไทยได้ถือพระพุทธศาสนานิกายเถรวาทสืบมาจนถึงปัจจุบัน

จะเห็นว่าภาคใต้ของไทยเป็นดินแดนที่พุทธศาสนาเคยเจริญรุ่งเรืองมาช้านาน มีพุทธสถานที่สำคัญ ๆ ปรากฏอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ทุกจังหวัด ที่เพิ่งสร้างขึ้นด้วยศรัทธาปลาทะของประชาชนในท้องถิ่นก็มีไม่น้อย ซึ่งแสดงว่าประชาชนส่วนใหญ่นับถือและทำนุบำรุงพุทธศาสนามาแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แม้ว่าจะมีบางท้องถิ่น บางจังหวัดที่ประชาชนนับถือศาสนาอื่น เช่น ศาสนาอิสลามเป็นต้น แต่ก็ไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางศาสนารุนแรงเหมือนที่เกิดในประเทศใกล้เคียง อาทิ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินเดี๋ย กับปากีสถาน สมดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันที่ว่า<sup>14</sup> "...อันแผ่นดินไทยของเรานี้ ถึงจะเป็นที่ที่เกิดที่อาศัยของคนหลายเชื้อชาติ หลายศาสนาแต่เราก็ออยู่ร่วมกันโดยปกติราบรื่นมาไค้เป็นเวลายาวนาน..."

<sup>14</sup> พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, พระราชดำรัสในโอกาสขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2519.

สำหรับศาสนาอิสลามนั้น เริ่มเข้าสู่ประเทศไทยทางภาคใต้เมื่อ พ.ศ. 1800 - 1921 ตรงกับสมัยสุโขทัย เพราะภาคใต้อยู่ติดกับดินแดนที่มีผู้นับถือศาสนาอิสลามอยู่แล้ว เช่น มะละกา และสุมาตรา ในสมัยสุโขทัยนั้นประเทศไทยมีเขตแดนทางใต้แผ่ลงไปจนจรดคาบสมุทรมลายู เมื่ออำนาจของกรุงสุโขทัยแผ่เข้าไปครอบครองเมืองต่าง ๆ ตามชายฝั่งมลายูซึ่งมีพลเมืองนับถือศาสนาอิสลามอยู่แล้ว ย่อมเป็นมูลเหตุที่ทำให้ศาสนาอิสลามเข้ามาสู่ประเทศไทย นอกจากนั้นยังมีพ่อค้าชาวมุสลิมที่เข้ามาค้าขายและมาตั้งหลักแหล่งอยู่ในประเทศไทย รวมทั้งที่เขามารับราชการจนมีชื่อเสียงได้รับตำแหน่งและบรรดาศักดิ์ชั้นสูง ๆ ก็มีไม่น้อย รวมทั้งได้เป็นบรรพบุรุษของตระกูลไทยมากมายหลายตระกูล เช่น ตระกูลมุนนาค ตระกูลศรีเพ็ญ และตระกูลบูรานนท์ เป็นต้น พระมหากษัตริย์ไทยก็ไม่เคยกีดกันประชาชนในเรื่องการนับถือศาสนา ทรงปล่อยให้ผู้นับถือศาสนาอิสลามและประกอบพิธีทางศาสนาได้ตามศรัทธาของแต่ละคน ปัจจุบันนี้ปรากฏว่าจำนวนประชากรไทยประมาณ 40 ล้านคนเป็นมุสลิมเสียประมาณ 4 ล้านคนเศษ<sup>15</sup> ส่วนใหญ่กว่า 2 ใน 3 ของจำนวนมุสลิมทั้งหมดอาศัยอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งได้แก่จังหวัด ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และสงขลา ส่วนมุสลิมในภาคกลางนั้นส่วนใหญ่มิใช่เชื้อสายมาจากมุสลิมในภาคใต้นั้นเอง ชาวมุสลิมที่สืบเชื้อสายมาจากพ่อค้าชาวอินเดียก็มีอยู่กระจัดกระจายทั่วไปทางจังหวัดภาคเหนือ นอกจากนั้นยังมีชาวมุสลิมซึ่งสืบเชื้อสายมาจากจีนฮ่ออยู่ทางภาคเหนือเป็นอันมาก<sup>16</sup>

<sup>15</sup> อ. ลออบูงน, อิสลามในเอเชียตะวันออกเฉียงและตะวันออกไกล, วุฒิกร-การพิมพ์ 2518, หน้า 127 ตาราง.

<sup>16</sup> ประยูรศักดิ์ ขยายนเกษตร, "สันนิษฐานภาพของชาวไทยมุสลิมในภาคใต้และภาคกลาง," วารสารความเป็นมาของชาวมุสลิมในประเทศไทย, เล่มพิเศษ ปีที่ 5 ฉบับที่ 36.

จึงอาจกล่าวได้ว่าประชาชนทั่วไปในภาคใต้ไม่ว่าจะนับถือศาสนาใดย่อมคุ้นเคยกับศาสนาพุทธหรือคนที่นับถือศาสนาพุทธมานานแล้ว และยอมคุ้นเคยกับศาสนาอิสลามหรือคนไทยมุสลิมมาเป็นระยะเวลาไม่ใช่น้อยเช่นกัน

จากเหตุผลดังกล่าวมานี้ ผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐานข้อที่ 2 ว่า

"นักศึกษาจากภาคใต้จะมีความสัมพันธ์ทางสังคมต่อคนที่นับถือศาสนาพุทธ และต่อคนไทยมุสลิมเป็นระยะทางไกลเคียงกัน"

ส่วนสมมติฐานข้อที่ 3 นั้น ก็คือ

"นักศึกษาน่าจะมีความสัมพันธ์ทางสังคมต่อญี่ปุ่นและอเมริกาเป็นระยะทางที่ไกลกว่าที่นักศึกษาเคยมีระยะทางทางสังคมกับชน 2 กลุ่มนี้ในอดีต"

สมมติฐานนี้มาจากเหตุผลที่ว่า สถานการณ์และนโยบายความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศทั้งสองนี้แปรเปลี่ยนไปจากเมื่อ 10 ปีเศษที่ผ่านมา ในยุคปัจจุบันปรากฏว่ามีการต่อต้านญี่ปุ่นและอเมริกาขึ้นเนื่อง ๆ อาทิ เมื่อปลายเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2515<sup>17</sup> ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการรณรงค์ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นขึ้น โดยจัด "สัปดาห์ไม่ซื้อสินค้าญี่ปุ่น" จัดให้มีพิธีเผาหุ่นพวกที่ร่วมมือกับพ่อค้าญี่ปุ่น และเดินขบวนหลายครั้ง นอกจากนี้มีการจัดนิทรรศการต่อต้านลัทธิจักรวรรดินิยมอเมริกาต่อต้านภัยทางเศรษฐกิจ และมีการขับไล่ฐานทัพอเมริกัน เมื่อ พ.ศ. 2518-19 เป็นต้น มีการอภิปรายท่าทีที่ประเทศทั้งสองมีต่อประเทศไทยในฐานะของผู้ตกตวงผลประโยชน์ไปจากประเทศไทยมากยิ่งขึ้น ซึ่งสื่อให้เห็นทัศนคติใน

<sup>17</sup> ระคม วุฒินอม, "นักเรียน นิสิต นักศึกษากับการเมืองไทย," มิตรสัมพันธ์, วารสารเพื่อวิชาการของสหพันธ์สมาคมมุสลิมแห่งประเทศไทย มกราคม-กุมภาพันธ์ 2517; หน้า 55.

ทางลบของประชาชนชาวไทยที่มีต่อประเทศญี่ปุ่นและอเมริกาอย่างเห็นได้ชัด

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับเขมรและเวียดนามนั้น ผู้วิจัยได้นำมา  
ตั้งเป็นสมมติฐานข้อที่ 4 คือ

"นักศึกษาจะมีความสัมพันธ์ทางสังคมต่อเขมรและเวียดนามเป็นระยะทางที่ไกลกว่า  
ที่นักศึกษาเคยมีระยะทางทางสังคมกับชน 2 กลุ่มนี้ในอดีต"

ในการวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2508 โดยโคกิลัน เขาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัย  
เชียงใหม่มีทัศนคติต่อเขมรในทางที่ไม่ชอบมากที่สุดในกลุ่มชน 28 กลุ่มที่เขา  
กำหนดให้ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาเกลียดผู้นำของเขมรในขณะนั้นคือ เจ้าสีหนุ ซึ่งใน  
สายตาของคนไทยทั่วไปเห็นว่า เป็นผู้ปกครองประเทศที่โหด ฆาต และเถอะเถอะ  
ไทยอยู่เสมอ<sup>18</sup> ถึงแม้ว่าไทยกับเขมรจะมีการติดต่อสัมพันธ์ซึ่งกันและกันมาแต่โบราณ  
อิทธิพลของเขมรเข้ามาแทรกซึมปะปนอยู่ในชนบะประเพณีและวัฒนธรรมไทย และในทำนอง  
เดียวกันเขมรปัจจุบันก็รับและถือแบบอย่างต่าง ๆ ในทุกเรื่องที่จะครองชีวิตอยู่ในโลก  
อาทิเช่น อาหารการกิน การแต่งกายของชายและหญิง ศิลปวิทยาการทางดนตรี  
นาฏศิลป์ ฟ้อนรำ วรรณคดี และแม้แต่การบำเพ็ญชีวิตประจำวันโดยทั่วไป ไปจากประ-  
เทศไทย เพราะเหตุว่าไทยได้มีโอกาสพัฒนามามากทั้งในทางศิลปะ ในทางวิชาการ  
ในทางภาษา ในทางเครื่องแต่งกาย ในทางฟ้อนรำ และดนตรี รวมทั้งในทางอื่น ๆ  
อีกมาก แม้แต่หนังสือพิมพ์ของไทยพวกรายวัน รายสัปดาห์ และรายบักษ์ เขมรก็รับ  
เอาไปอ่านกันอยู่ทั่วไปด้วย<sup>19</sup>

<sup>18</sup> ค็อกิลัน ปรามิช, ม.ร.ว., เจ้าสีหนุ ราชอาณาจักรโน, สำนักพิมพ์  
บรรณาการ 2513, หน้า 119 - 121.

<sup>19</sup> ค็อกิลัน ปรามิช, ม.ร.ว., เรื่องเดียวกัน, หน้า 40 - 44.

อย่างไรก็ตามได้เกิดการปฏิวัติเจียงปิงในเซมร เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2513 เจ้าสีหนุบุตรรัฐสถาปลดออกจากตำแหน่งประมุขแห่งรัฐก็มีพวชาด้วยมติเป็นเอกฉันท์ และถูกห้ามเข้าประเทศ<sup>20</sup> ต่อมาด้วยความผันผวนทางการเมืองภายหลังเจ้าสีหนุจึงได้กลับเข้าดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีเซมร<sup>21</sup> ทว่าเมื่อต้นปี 2519 เจ้าสีหนุก็ต้องลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว เพื่อเปิดโอกาสให้คณะรัฐบาลของเซมรแดงบริหารประเทศได้อย่างเต็มที่ และขณะนี้ก็ไม่มีใครทราบแน่นอนว่าเจ้าสีหนุพำนักอยู่ที่ใด<sup>22</sup>

ปัจจุบันนโยบายต่างประเทศของไทยก็ได้กำหนดให้มีการฟื้นฟูสัมพันธภาพกับเซมร มีการติดต่อด้านสัมพันธ์กันระหว่างคนไทยและเซมรดังแต่ก่อน ความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ การให้ความเอื้ออารีต่อชนชาติที่ได้รับความเดือดร้อนซึ่งเป็นลักษณะนิสัยประจำชาติของไทย<sup>23</sup> ก็เริ่มหวนกลับมาอีกครั้งหนึ่ง ฉะนั้นระยะทางทางสังคมที่นักศึกษามีต่อเซมรจึงน่าจะไกลกว่าที่เคยมีมาในอดีตด้วย

ส่วนเวียคนามนั้นในยุคที่ลัทธิคอมมิวนิสต์ยังไม่แผ่ขยายเข้ามาถึงเวียคนามไทยกับเวียคนามก็มีความสัมพันธ์กันเป็นอันดีกันเพื่อนบ้านใกล้เคียง มีชาวญวนอพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นจำนวนไม่น้อย ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 พวก คือ พวกที่อพยพเข้ามาแต่เดิม กับพวกอพยพพลัดภัยภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ทำให้คนไทยและ

<sup>20</sup> กีกฤทธิ ปราโมช, ม.ร.ว., เรื่องเดิม, หน้า ค.

<sup>21</sup> จุฑารัตน์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 45 วันอังคารที่ 16 พฤษภาคม 2519, หน้า 24.

<sup>22</sup> วิทยาสาร กอสมัน : "ก้าวไปกับโลก," ปีที่ 27 ฉบับที่ 20, 6 มิถุนายน 2519, หน้า 10.

<sup>23</sup> ขจักษ์ บุรุษพันธ์, ชนกลุ่มน้อยในไทย, แพร่วิทยฯ พิมพ์ครั้งที่ 2, 2518, หน้า 157.

ญวนมีการรู้จักคุ้นเคยกันนอกเหนือไปจากความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการระหว่างประเทศ ทั้งสอง ซึ่งในการวิจัยของโคกิล ปรากฏว่านักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางสังคมต่อกลุ่มชน เวียดนามเป็น 3.1 ซึ่งหมายความว่ายอมให้เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน<sup>24</sup>

เมื่อเวียดนามเหนือตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของลัทธิคอมมิวนิสต์ ไทยซึ่งต่อต้าน ลัทธินี้มาเป็นเวลานานได้กล่าวหาว่าเป็นลัทธิอุบาทว์ เป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครอง ของประเทศไทย<sup>25</sup> จึงประกาศตนเข้าร่วมกับฝ่ายสหรัฐอเมริกาในกรณีสงครามเวียดนาม คิวย ประกอบด้วย เกิดปัญหาชาวญวนอพยพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งในทาง การเมือง เศรษฐกิจและสังคม และปัญหาในด้านการปกครอง<sup>26</sup> ซึ่งทำให้รัฐบาลของ มีภาระเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามรัฐบาลไทยก็ได้หาทางแก้ไขปัญหาชาวญวนอพยพอยู่ ตลอดเวลา รวมทั้งหาทางส่งชาวญวนให้กลับประเทศของตนเสีย แม้ว่าจะยังไม่เป็น ทั้ตกลงและสำเร็จสมบูรณ์<sup>27</sup> ก็ตาม แต่การเปิดสัมพันธ์ภาพระหว่างไทยกับเวียดนาม เมื่อต้นเดือนสิงหาคม 2519 อันเป็นการสนองนโยบายต่างประเทศทั้งของไทยและ เวียดนาม\* ก็จัดได้ว่าเป็นนิมิตหมายอันดีต่อการที่ไทยจะมีความสัมพันธ์กับเวียดนาม ทั่วไปในอนาคต คิวยเหตุผลนี้จึงทำให้ผู้วิจัยคิดว่าระยะทางทางสังคมที่นักศึกษามีต่อ เวียดนามน่าจะไกลกว่าที่เคยมีมาในอดีต

006002

<sup>24</sup>Cowgill, op. cit., p. 364.

<sup>25</sup>ชุมพล ศิลปอาชา, "กรุงเทพมหานครจะแตกเหมือนพนมเปญและไซ่งอน หรือไม่ว่า," รัฐศาสตร์นิเทศ, ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เมษายน-มิถุนายน 2518, หน้า 68.

<sup>26</sup>ซจักภัย บุรุษพัฒน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 158.

<sup>27</sup>ซจักภัย บุรุษพัฒน์, เรื่องเดิม, หน้า 174 - 180.

\*หมายเหตุ "วันที่ 2 กรกฎาคม 2519 เป็นวันที่รัฐบาลประเทศสาธารณรัฐ สังคมนิยมเวียดนามได้ประกาศความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของแผ่นดินเวียดนามอย่างเป็นทางการ," จาก จตุรัส ปีที่ 2 ฉบับที่ 54 วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม 2519, หน้า 27.

## ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

### ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

1. ชั้นการศึกษา
2. ศาสนา
3. เพศ
4. อายุ
5. ภูมิลำเนาเดิม
6. ภูมิหลังทางครอบครัว (Family Background) แยกเป็น
  - เชื้อชาติและศาสนาของบิดามารดา
  - ระดับการศึกษาของบิดามารดา
  - อาชีพ
  - ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
7. การมีและไม่มีเพื่อนต่างศาสนา
8. การอยู่หอพัก และไม่อยู่หอพัก



### ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ระดับความสัมพันธ์ทางสังคม 8 ระดับ คือ

1. ยินดีแต่งงานด้วย
2. ยอมให้เป็นเพื่อนสนิท
3. ต้องการทำงานรวมด้วย
4. ยอมให้เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน
5. เป็นเพียงคนรู้จัก



6. ยอมให้เข้ามาในประเทศ
7. ไม่ให้เข้าประเทศแต่ยอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วย
8. ไม่ให้เข้าประเทศและไม่ยอมติดต่อกด้วยเลย

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

- ระยะทางทางสังคม หมายถึง ระดับของความรู้สึกที่บุคคลมีต่อกลุ่มชนกลุ่มหนึ่ง เป็นส่วนรวม ว่าต้องการมีความสัมพันธ์ด้วยมากน้อยเพียงใด ความใกล้ชิดสนิทสนมหรือห่างเหินในความสัมพันธ์นั้นจะปรากฏ
- 8 ระดับ ตามลำดับคือ
1. มีความรู้สึกใกล้ชิดมากถึงขั้นยินดีแต่งงานด้วย
  2. ยอมให้เป็นเพื่อนสนิท
  3. ต้องการทำงานรวมด้วย
  4. ยอมให้เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน
  5. เป็นเพียงคนรู้จัก
  6. ยอมให้เข้ามาในประเทศ
  7. ไม่ให้เข้าประเทศแต่ยอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วย
  8. ไม่ให้เข้าประเทศและไม่ยอมติดต่อกด้วยเลย

### มนุษย์สัมพันธ์

หมายถึง การที่บุคคลมีการกระทำต่อกัน (interaction) กับบุคคลอื่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม โดยตรงเช่น เคยรู้จักพบปะ ติดต่อกับหาสมาคมด้วยตนเอง โดยอ้อมเช่น เคยได้ยิน ได้ฟัง หรือเรียนรู้ และรับรู้ จากการอ่านหนังสือ หรือชมภาพยนตร์

- กลุ่มชน หมายถึง บุคคลจำนวนหนึ่งที่มีเชื้อชาติ หรือสัญชาติ หรือภาษา หรือศาสนา หรือวัฒนธรรมเดียวกัน หรือคล้ายคลึงกันจนถือว่าเป็นพวกเดียวกัน เช่น ชาวจีน มุสลิม อินเดียนแดง ชาวเขา เป็นต้น
- ความสัมพันธ์ทางสังคม หมายถึง การติดต่อคบหาสมาคมกับบุคคลต่าง ๆ ในสังคม ซึ่งอาจเป็นการติดต่อด้วยโดยตรง หรือเป็นเพียงความรู้สึกว่าตนเกี่ยวข้องกับบุคคลผู้นั้น กลุ่มนั้นอย่างใกล้ชิดสนิทสนม หรือห่างเหินแค่นั้นก็ได้
- นักศึกษา หมายถึง นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา และ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร