

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบและสร้างแบบจำลอง (model) เพื่ออธิบายถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (causal relationship) ของตัวแปรต่างๆ ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนของประชาชน ทั้งนี้การกำหนดแบบจำลองตามสมมติฐานตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่ผ่านมาเป็นหลัก โดยการวิเคราะห์เพื่อทดสอบแบบจำลองตามสมมติฐานใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis) ด้วยวิธีการคัดเลือกตัวแปรแบบขั้นตอน (stepwise method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จะถูกนำเสนอโดยแบ่ง ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 **สถิติภาพบรรยายของข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับกลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม**
 - 1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบบจำลองของความสัมพันธ์
- ตอนที่ 2 **การทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์**
- ตอนที่ 3 **แบบจำลองของความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์**
- ตอนที่ 4 **ปริมาณผลกระทบทางตรง ทางอ้อม และผลกระทบรวมจากตัวแปรต่างๆ ในแบบจำลองของความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ประกอบด้วยค่าสถิติและตัวแปรต่างๆ มากมาย และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ของค่าสถิติและตัวแปรในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
e	หมายถึง	ตัวแปรที่เหลือ (residual variable)
M	หมายถึง	ค่า generalized squared multiple correlation coefficient ของแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานที่นำเสนอ
β (หรือ P_{jk})	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรในรูปคะแนนมาตรฐานหรือค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง มีทิศทางความสัมพันธ์จากตัวแปรที่ k ไปยังตัวแปรที่ j
t-ratio	หมายถึง	อัตราส่วน t ใช้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปร
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

dem1	หมายถึง	เพศ
dem2	หมายถึง	อายุ
dem3	หมายถึง	อาชีพ
dem4	หมายถึง	สถานภาพสมรส
dem5	หมายถึง	ระดับการศึกษา
dem6	หมายถึง	รายได้ต่อเดือน
pro1	หมายถึง	ความน่าเชื่อถือ
pro2	หมายถึง	ความเสี่ยง
pro3	หมายถึง	ผลตอบแทน

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	198	49.5
หญิง	202	50.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่ากลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมที่เป็นเพศชาย และเพศหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ เป็นเพศชาย จำนวนร้อยละ 49.5 และเพศหญิง จำนวนร้อยละ 50.5

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	42	10.5
31-40 ปี	105	26.3
41-50 ปี	125	31.3
มากกว่า 50 ปี	128	32.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 32.0 จำนวนรองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และ 31-40 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 31.3 และ 26.3 ตามลำดับ นอกจากนั้นอีกร้อยละ 10.5 มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	26	6.5
ค้าขาย	44	11.0
เจ้าของธุรกิจ	89	22.3
ประกอบอาชีพอิสระ	23	5.8
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	26	6.5
รับจ้าง/พนักงานบริษัทธุรกิจ	117	29.3
ผู้บริหารธุรกิจ	26	6.5
อื่นๆ (ไปตระบุ)	49	12.3
รวม	400	100.0

กลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างหรือเป็นพนักงานบริษัทธุรกิจ คิดเป็นจำนวนร้อยละ 29.3 จำนวนรองลงมา มีอาชีพเป็นเจ้าของธุรกิจ และค้าขาย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 22.3 และ 11.0 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่ามีร้อยละ 12.5 ประกอบอาชีพอื่นๆ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	114	28.5
สมรส	277	69.3
หย่า/ม้าย	9	2.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงว่า กลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นจำนวนร้อยละ 69.3 จำนวนรองลงนามีสถานภาพโสด คิดเป็นจำนวนร้อยละ 28.5 และพบว่ามี จำนวนร้อยละ 2.3 มีสถานภาพหย่า/ม้าย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	23	30.3
ปริญญาตรี	190	47.5
ปริญญาโท	84	21.0
ปริญญาเอก	2	0.5
อื่นๆ	3	0.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่า กลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 47.5 จำนวนรองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นจำนวนร้อยละ 21.0 และพบว่ามีประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม ที่สำเร็จการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนร้อยละ 30.3 ส่วนในระดับปริญญาเอกมีเพียงร้อยละ 0.5

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	18	4.5
10,001-15,000 บาท	41	10.3
15,001- 20,000 บาท	32	8.0
20,001- 25,000 บาท	44	11.0
25,001- 30,000 บาท	60	15.0
มากกว่า 30,000 บาท	203	50.8
ไม่ตอบ	2	0.5
รวม	400	100.0

สำหรับรายได้ต่อเดือนของกลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 50.8 จำนวนรองลงมามีรายได้เดือนละ 25,001- 30,000 บาท และ 25,001- 30,000 บาท คิดเป็นจำนวนร้อยละ 15.0 และ 11.0 ตามลำดับ นอกจากนี้มีประชาชน

ที่ลงทุนในกองทุนรวม จำนวนร้อยละ 10.3 และ 8.0 มีรายได้เดือนละ 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม

จำนวนเงินที่ลงทุน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	1.5
10,000-100,000 บาท	83	20.8
100,001- 500,000 บาท	82	20.5
500,001- 1,000,000 บาท	75	18.8
1,000,001- 5,000,000 บาท	73	18.3
5,000,001- 10,000,000 บาท	49	12.3
มากกว่า 10,000,000 บาทขึ้นไป	32	8.0
รวม	400	100.0

จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมของกลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีการลงทุนในกองทุนรวม 10,000-100,000 บาท และ 100,001- 500,000 บาท คิดเป็นจำนวนร้อยละ 20.8 และ 20.5 ตามลำดับ จำนวนรองลงมาที่มีการลงทุน 500,001- 1,000,000 บาท และ 1,000,001- 5,000,000 บาท คิดเป็นจำนวนร้อยละ 18.8 และ 18.3 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่า มีประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม จำนวนร้อยละ 20.3 มีการลงทุนมากกว่า 5,000,000 บาท

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบบจำลองของความสัมพันธ์

สำหรับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยให้ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมประเมินระดับความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ประเมิน มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีการกำหนดค่าคะแนนของแต่ละระดับ ตลอดจนกำหนดเกณฑ์เพื่อตีค่าความหมายของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการคำนวณตามที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร (com)

1. สื่อที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูล

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร เมื่อประชาชนต้องการที่จะลงทุนในกองทุนรวม

สื่อที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูล	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของตัวแทน เช่น เจ้าหน้าที่ของธนาคารพาณิชย์ หรือ ตัวแทนที่ได้รับแต่งตั้ง	29.0	32.0	13.8	11.3	14.0	3.51	1.38	มาก
- หนังสือชี้ชวนการลงทุน	15.8	20.8	30.0	15.8	17.8	3.01	1.31	ปานกลาง
- แผ่นพับแนะนำการลงทุน	7.5	23.3	30.3	18.3	20.8	2.78	1.23	ปานกลาง
- โบสรุปนโยบายการลงทุน	10.0	24.0	26.8	13.0	26.3	2.78	1.33	ปานกลาง
- ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท หลักทรัพย์จัดการ	19.8	16.3	15.0	15.8	33.0	2.74	1.54	ปานกลาง
- บทความเกี่ยวกับการวิเคราะห์การ ลงทุนในหนังสือพิมพ์	6.8	22.8	27.0	15.3	28.3	2.64	1.29	ปานกลาง
- จดหมายแนะนำการลงทุน	6.0	16.3	33.3	19.5	24.5	2.59	1.19	ปานกลาง
- ญาติ (พ่อ แม่ พี่น้อง ฯลฯ)	9.8	18.5	19.3	15.0	37.5	2.48	1.40	น้อย
- ประกาศมูลค่าทรัพย์สินสุทธิใน หนังสือพิมพ์	7.5	12.8	25.5	16.8	37.5	2.36	1.30	น้อย
- รายการวิเคราะห์การลงทุนทาง โทรทัศน์	6.5	15.3	24.8	15.3	38.3	2.36	1.30	น้อย
- ข่าวเปิดตัวกองทุนใหม่ในหนังสือ พิมพ์	4.5	13.8	25.8	24.3	31.8	2.35	1.19	น้อย

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารเมื่อประชาชนต้องการที่จะลงทุนในกองทุนรวม (ต่อ)

สื่อที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูล	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- ไปสเตอร์ประกาศแนะนำกองทุน	3.0	5.5	26.0	24.3	41.3	2.05	1.08	น้อย
- ข่าวเปิดตัวกองทุนใหม่ทางโทรทัศน์	1.8	6.8	25.3	22.8	43.5	2.00	1.06	น้อย
- รายการวิเคราะห์การลงทุนทางวิทยุ	4.5	9.8	16.8	18.8	50.0	2.00	1.21	น้อย
- โฆษณากองทุนรวมทางโทรทัศน์	0.5	5.0	24.5	25.0	45.0	1.91	.97	น้อย
- เจ้าหน้าที่บอกข่าวดี นำลงทุน	2.5	7.8	12.3	13.5	64.0	1.71	1.10	น้อย
- โฆษณากองทุนรวมทางวิทยุ	0.3	3.3	17.8	23.5	55.3	1.70	.89	น้อย
- เพื่อนบ้าน	0.8	6.5	9.5	16.0	67.3	1.57	.96	น้อย
- ไม่ได้ใช้สื่อใดเลยเพราะมีคนลงทุนให้	1.5	1.3	3.8	5.8	87.5	1.23	.71	น้อยที่สุด
รวม						2.31	.60	น้อย

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารเมื่อต้องการที่จะซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีการใช้สื่อในการแสวงหาข้อมูลโดยรวมในระดับ “น้อย” (ค่าเฉลี่ย 2.31) และเมื่อพิจารณาการแสวงหาข้อมูลข่าวสารโดยผ่านสื่อแต่ละประเภท พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีการแสวงหาข้อมูลข่าวสารโดยใช้วิธีติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของตัวแทน เช่น เจ้าหน้าที่ของธนาคารพาณิชย์หรือตัวแทนที่ได้รับแต่งตั้งสูงกว่าวิธีอื่นๆ โดยประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความคิดเห็นต่อการแสวงหาข้อมูลด้วยวิธีนี้อยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.51) ส่วนสื่อที่มีการใช้ในลำดับรองลงมา ได้แก่ หนังสือชี้ชวนการลงทุน แผ่นพับแนะนำการลงทุน โบสรูปนโยบายการลงทุน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.01, 2.78, 2.78 และ 2.74 ตามลำดับ) ซึ่งสื่อดังกล่าวนี้กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่ามีการใช้ในระดับ “ปานกลาง” สำหรับสื่อที่มีการใช้ค่อนข้างน้อย ได้แก่ โฆษณากองทุนรวมทางวิทยุ และเพื่อนบ้าน (ค่าเฉลี่ย 1.70, 1.57)

2. เหตุผลของการใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารในการประกอบการตัดสินใจลงทุน

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลของประชาชนในการใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารสำหรับประกอบการตัดสินใจลงทุน

เหตุผลในการใช้สื่อ	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- พนักงานธนาคารหรือตัวแทนให้รายละเอียด ตอบข้อซักถามได้ดี	23.0	34.3	20.0	6.8	16.0	3.41	1.34	ปานกลาง
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทจัดการให้ข้อมูลและอธิบายก่อนลงทุน	23.8	27.5	18.3	6.8	23.8	3.21	1.48	ปานกลาง
- การอ่านหนังสือชี้ชวนก่อนการลงทุน	18.5	23.0	29.5	9.5	19.5	3.11	1.35	ปานกลาง
- พนักงานธนาคารหรือตัวแทนไว้ใจได้	16.8	29.5	22.0	11.5	20.3	3.11	1.37	ปานกลาง
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทจัดการไว้ใจได้	20.0	24.5	19.3	12.3	24.0	3.04	1.46	ปานกลาง
- ใบสรุปนโยบายของกองทุนสรุปเนื้อหาได้ครอบคลุมทั้งหมด	12.0	28.0	29.8	8.5	21.8	3.00	1.31	ปานกลาง
- แผ่นพับมีเนื้อหาที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย	11.5	27.5	29.5	11.8	19.8	2.99	1.28	ปานกลาง
- บทวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือเพราะวิเคราะห์ โดยผู้เชี่ยวชาญ	10.8	24.3	30.8	9.0	25.3	2.86	1.33	ปานกลาง
- จุดหมายแนะนำกองทุนมีข้อความเชิญชวนและน่าเชื่อถือ	7.5	21.3	38.0	10.5	22.8	2.80	1.22	ปานกลาง
- แผ่นพับมีคำพูดที่น่าเชื่อถือ	2.5	19.0	38.0	15.8	24.8	2.59	1.13	ปานกลาง

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลของประชาชนในการใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารสำหรับการประกอบการตัดสินใจลงทุน (ต่อ)

เหตุผลในการใช้สื่อ	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- ไว้อิงเพราะญาติเป็นคนแนะนำให้ลงทุน	12.8	13.8	24.3	12.5	36.8	2.53	1.42	ปานกลาง
- แผ่นพับมีรูปแบบที่สวยงาม สะดุดตา ทำให้สนใจรายละเอียดของกองทุนรวม	2.8	11.5	35.5	14.3	36.0	2.31	1.15	น้อย
- โปสเตอร์มีรายละเอียดย่อเข้าใจง่าย	1.5	13.5	31.8	18.3	35.0	2.28	1.12	น้อย
- เพื่อนบอกมาว่าดีเลยแนะนำให้ซื้อ	4.3	15.0	22.3	20.5	38.0	2.27	1.23	น้อย
- มีข่าวลงในหนังสือพิมพ์มาเรื่อยๆ แสดงว่าการดำเนินงานดี	2.8	12.0	30.3	16.0	39.0	2.23	1.17	น้อย
- ภาพลักษณ์คู่คิด มีการออกรายการวิทยุและโทรทัศน์	1.5	10.0	27.3	19.0	42.3	2.09	1.11	น้อย
- นายหน้าซื้อ/ขายหลักทรัพย์ (broker) เป็นคนแนะนำ	5.0	6.8	23.8	19.5	45.0	2.07	1.18	น้อย
- โปสเตอร์มีรูปแบบสวยงามสะดุดตา	0.8	8.0	24.8	25.3	41.3	2.02	1.02	น้อย
- เจ้าหน้าที่ซื้อก็เลยซื้อตาม	1.0	6.0	15.0	12.0	66.0	1.64	1.00	น้อย
รวม						2.61	.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับเหตุผลของการใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารในการประกอบการตัดสินใจเมื่อต้องการที่จะลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีการใช้เหตุผลของการใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารในการประกอบการตัดสินใจโดยรวมในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 2.61) และเมื่อพิจารณาการใช้เหตุผลแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีการใช้เหตุผลของการใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารในการประกอบการตัดสินใจจากการให้รายละเอียด และตอบข้อซักถามของพนักงานธนาคารหรือตัวแทนสูงกว่าสื่ออื่นๆ โดยประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นต่อการใช้เหตุผลนี้อยู่ในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 3.41) และเหตุผลรองลงมา ได้แก่ การให้ข้อมูลและอธิบายก่อนลงทุนของเจ้าหน้าที่ของบริษัทรายงานหนังสือชี้ชวนก่อนการลงทุน ใบสรุปนโยบายของกองทุนที่มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งหมด และแผ่นพับที่มีเนื้อหาที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.21, 3.11, 3.00 และ 2.99 ตามลำดับ) ซึ่งเหตุผลดังกล่าวนี้กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีการใช้ประกอบการตัดสินใจในระดับ

“ปานกลาง” เท่ากัน สำหรับเหตุผลของใช้สื่อเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่ใช้ค่อนข้างน้อยได้แก่ การแนะนำของนายหน้าซื้อ/ขายหลักทรัพย์ (broker) ไปสเตอร์ที่มีรูปแบบสวย และสื่อบุคคลเช่นเจ้านาย (ค่าเฉลี่ย 2.07, 2.02 และ 1.64 ตามลำดับ)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (InI)

ตารางที่ 14 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของกองทุนรวมก่อนการตัดสินใจลงทุนของประชาชน

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร	ระดับความเข้าใจ						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- ผลตอบแทน	25.5	35.5	24.8	6.0	8.3	3.64	1.17	มาก
- นโยบายการลงทุนเกี่ยวกับประเภทของหลักทรัพย์ในการลงทุน	21.8	34.0	25.8	6.8	11.8	3.47	1.23	ปานกลาง
- ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการลงทุน	21.3	34.0	25.5	9.0	10.3	3.47	1.21	ปานกลาง
- วิธีการซื้อ / ขายหน่วยลงทุน	15.0	35.3	27.3	10.3	12.3	3.30	1.21	ปานกลาง
- แหล่งที่กองทุนเอาเงินไปลงทุน	16.5	26.3	29.3	12.3	15.8	3.15	1.29	ปานกลาง
- ผลประโยชน์ด้านภาษี	12.3	22.8	30.5	17.8	16.8	2.96	1.25	ปานกลาง
- สภาพคล่องของกองทุน	10.5	22.8	31.3	17.3	18.3	2.90	1.24	ปานกลาง
- บริการต่างๆหลังจากที่ได้ลงทุนแล้ว	5.8	23.0	40.3	14.3	16.8	2.87	1.12	ปานกลาง
- ค่าธรรมเนียมต่างๆ	8.0	18.5	31.0	20.8	21.8	2.70	1.22	ปานกลาง
รวม						3.16	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของกองทุนรวมในช่วงก่อนการตัดสินใจลงทุนของประชาชน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมโดยรวมในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 3.16) และเมื่อพิจารณาความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของกองทุนรวมในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมด้านผลตอบแทนสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยประชาชนมีความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมในด้านผลตอบแทนอยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.64) และด้านที่มีความเข้าใจในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านนโยบายการลงทุนเกี่ยวกับประเภทของหลักทรัพย์ในการลงทุน ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการลงทุน และวิธีการซื้อ / ขายหน่วยลงทุน (ค่าเฉลี่ย 3.47, 3.47 และ 3.30 ตามลำดับ) ซึ่งความเข้าใจในแต่ละด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความเข้าใจในระดับ “ปานกลาง” เท่ากัน สำหรับด้านที่มีความเข้าใจต่ำกว่าด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านบริการต่างๆหลังจากที่ได้ลงทุนแล้ว และ

ด้านค่าธรรมเนียมต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.87 และ 2.70 ตามลำดับ) อย่างไรก็ตามในทุกๆ ด้านที่ไม่ได้กล่าวถึงพบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความเข้าใจในระดับปานกลางทั้งสิ้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การลง (dep)

ตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความเชื่อในการลงของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม

วิธีการลง	ระดับความเชื่อ							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
- ลงทุนในกองทุนจะมีความเสี่ยงในระดับต่างๆต้องศึกษาให้ดีกว่าก่อนลงทุน	30.0	36.0	18.5	4.0	11.5	3.69	1.26	มาก
- บริษัทจัดการมีผู้ถือหุ้นหลักเป็นสถาบันการเงินชั้นนำ ดังนั้นจึงมั่นใจได้ว่ามั่นคง	15.5	26.8	36.0	10.3	11.5	3.24	1.18	ปานกลาง
- สามารถขอรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทุนได้ที่บริษัทจัดการ ถ้าสงสัยหรืออยากรู้หลักทรัพย์ที่กองทุนรวมไปลงทุน	14.5	31.3	31.5	7.5	15.3	3.22	1.24	ปานกลาง
- ผลตอบแทนของกองทุนดีกว่าเสมอเมื่อเทียบกับเงินฝากธนาคาร	15.5	25.5	28.8	15.5	14.8	3.11	1.27	ปานกลาง
- การดำเนินงานของบริษัทจัดการจะถูกตรวจสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ด.	13.5	26.5	32.5	8.3	19.3	3.07	1.28	ปานกลาง
- บริษัทคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเป็นสำคัญ	11.8	22.8	35.3	14.0	16.3	2.99	1.22	ปานกลาง
- ลงทุนในกองทุนรวมรับรองผลตอบแทนในอัตราที่แน่นอน	10.8	18.0	44.0	14.0	13.3	2.99	1.13	ปานกลาง
- บริษัทมีความพร้อมในการดำเนินงาน เพราะมีการทำงานที่เป็นมืออาชีพ	10.0	24.8	35.3	14.8	15.3	2.99	1.19	ปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงคำร้อยละและค่าเฉลี่ยของความเชื่อในการลงทุนของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม (ต่อ)

วิธีการลงทุน	ระดับความเชื่อ						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- ผลตอบแทนของบริษัทสูงกว่าที่อื่นและเสี่ยงน้อยกว่า	11.0	20.5	36.3	16.5	15.5	2.95	1.20	ปานกลาง
- ลงทุนในกองทุนรวมแล้วไม่ต้องห่วงหากมีปัญหอะไรเกิดขึ้นบริษัทจัดการจะแจ้งให้ทราบ	8.5	18.3	35.3	24.0	14.0	2.83	1.14	ปานกลาง
- กองทุนของเราลงทุนในสินทรัพย์ที่ดี ไม่มีความเสี่ยง	7.5	18.8	36.3	20.0	17.5	2.79	1.16	ปานกลาง
- ตอนนี้มีกองทุนใหม่เพราะต้องการตอบสนองความต้องการของผู้ลงทุน	7.0	12.8	33.3	23.3	23.8	2.56	1.18	ปานกลาง
- มูลค่าทรัพย์สินสุทธิ (NAV) ที่เพิ่มขึ้นทุกวันจะไม่มีวันลง	7.0	11.0	26.0	26.3	29.3	2.41	1.22	น้อย
- การลงทุนในกองทุนรวมเหมือนกับฝากเงินในธนาคารไม่มีผิด	8.3	8.3	26.0	27.5	30.0	2.37	1.22	น้อย
รวม						2.95	.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ความเชื่อของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับการลงทุน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความเชื่อโดยรวมในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 2.95) และเมื่อพิจารณาความเชื่อเกี่ยวกับการลงทุนในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนมีความเชื่อว่าการลงทุนในกองทุนจะมีความเสี่ยงในระดับต่างๆ ต้องศึกษาให้ดีกว่าก่อนลงทุนสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยผู้ลงทุนมีความเชื่อในด้านนี้อยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.69) และด้านที่มีความเชื่อในลำดับรองลงมา ได้แก่ การที่บริษัทจัดการมีผู้ถือหุ้นหลักเป็นสถาบันการเงินชั้นนำ ดังนั้นจึงมั่นใจได้ว่ามั่นคง และการที่สามารถขอรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทุนได้ที่บริษัทจัดการหรือถ้าสงสัยหรืออยากรู้หลักทรัพย์ที่กองทุนรวมไปลงทุน และผลตอบแทนของกองทุนดีกว่าเสมอเมื่อเทียบกับเงินฝากธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.24, 3.22 และ 3.11 ตามลำดับ) ซึ่งความเชื่อในแต่ละด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความเชื่อในระดับ “ปานกลาง” เท่ากัน สำหรับด้านที่มีความเชื่อต่ำกว่าด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ (NAV) ที่เพิ่มขึ้นทุกวันจะไม่มีวันลง และด้านการลงทุนในกองทุนรวมเหมือนกับการฝากเงิน

ในธนาคารไม่มีผิด (ค่าเฉลี่ย 2.41 และ 2.37 ตามลำดับ) ส่วนด้านอื่นๆที่ไม่ได้กล่าวถึง พบว่า ประชาชนที่ลงทุนมีความเชื่อในระดับปานกลางทั้งสิ้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาวะแวดล้อม (env)

ตารางที่ 16 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของภาวะแวดล้อมต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม

ภาวะแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
- ภาวะเศรษฐกิจภายในประเทศ	37.8	43.5	12.3	1.3	5.3	4.07	1.01	มาก	
- ข่าวเกี่ยวกับความมั่นคงของสถาบันการเงิน	40.5	40.3	10.8	1.0	7.5	4.05	1.11	มาก	
- ภาวะดอกเบี้ยเงินฝาก	35.0	37.8	16.3	2.8	8.3	3.88	1.16	มาก	
- สภาพการณ์การลงทุนในกองทุนรวม	28.3	42.0	18.3	2.3	9.3	3.78	1.16	มาก	
- สถานการณ์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์	28.0	41.5	17.8	1.5	11.3	3.74	1.21	มาก	
- รัฐบาลมีคณะทำงานด้านเศรษฐกิจที่ดี	24.3	41.8	21.8	3.5	8.8	3.69	1.14	มาก	
- ความมั่นคงของรัฐบาล	25.8	34.8	24.8	8.3	6.5	3.65	1.14	มาก	
- ภาวะทางการเมืองในประเทศ	19.3	35.0	28.8	7.0	10.0	3.46	1.17	ปานกลาง	
- คณะรัฐบาลมีความซื่อสัตย์ในการบริหารประเทศ	16.8	34.3	27.3	9.8	12.0	3.34	1.22	ปานกลาง	
- ภาวะเศรษฐกิจในต่างประเทศ	15.8	26.8	31.0	12.3	14.3	3.17	1.25	ปานกลาง	
- ภาวะทางการเมืองในต่างประเทศ	10.0	29.3	30.5	16.0	14.3	3.05	1.19	ปานกลาง	
รวม						3.63	.89	มาก	

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับอิทธิพลของภาวะแวดล้อมต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความคิดเห็นว่าภาวะแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนซื้อกองทุนรวม โดยรวมในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.63) และเมื่อพิจารณาอิทธิพลของภาวะแวดล้อมในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่าภาวะเศรษฐกิจภายในประเทศ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยเห็นว่ามีอิทธิพลอยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 4.07) และด้านที่มีอิทธิพลในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านข่าวเกี่ยวกับ

ความมั่นคงของสถาบันการเงิน ภาวะดอกเบี้ยเงินฝาก สภาวะการณ์การลงทุนในกองทุนรวม สถานการณ์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ (ค่าเฉลี่ย 4.05, 3.88, 3.78 และ 3.74 ตามลำดับ) ซึ่งอิทธิพลในแต่ละด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลในระดับ “มาก” เท่ากัน สำหรับด้านที่มีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลต่ำกว่าด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านภาวะเศรษฐกิจในต่างประเทศและด้านภาวะทางการเมืองในต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.17 และ 3.05 ตามลำดับ)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะของกองทุนรวม (pro)

ตารางที่ 17 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของลักษณะในด้านต่างๆ ของกองทุนรวมที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของประชาชน

ลักษณะของกองทุน	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- อัตราผลตอบแทนที่จะได้รับ	28.8	47.5	15.8	1.5	6.5	3.90	1.04	มาก
- บริษัทจัดการที่ดำเนินงานกองทุนนั้นน่าเชื่อถือ	21.0	43.0	25.0	3.3	7.8	3.66	1.08	มาก
- นโยบายการลงทุนของกองทุนที่จะลงทุน	19.5	45.3	23.8	3.5	8.0	3.65	1.08	มาก
- ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท	19.5	45.5	22.8	1.8	10.3	3.62	1.13	มาก
- ความเสี่ยงเพราะอาจจะได้กำไรจากการลงทุน	14.3	42.0	31.3	5.5	7.0	3.51	1.03	มาก
- ผู้บริหารและทีมงาน	16.3	41.3	27.0	5.0	10.3	3.48	1.14	ปานกลาง
- ผลประโยชน์อื่นๆที่จะได้รับ เช่น ภาษีหรือสภาพคล่องในการไถ่ถอนคืน	17.3	34.8	25.8	9.3	13.0	3.34	1.24	ปานกลาง
- ผู้ถือหุ้นของบริษัทจัดการ	7.8	31.8	34.0	11.0	15.5	3.05	1.16	ปานกลาง
รวม						3.53	.81	มาก

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับอิทธิพลของลักษณะในด้านต่างๆ ของกองทุนรวมที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความคิดว่าลักษณะของกองทุนรวมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนโดยรวมในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.53) และเมื่อพิจารณาอิทธิพลของลักษณะของกองทุนรวมในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่าอัตราผลตอบแทนที่จะได้รับมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยเห็นว่าอิทธิพลอยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.90) และด้านที่มีอิทธิพลในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านบริษัทจัดการที่ดำเนินงานกองทุนนั้นน่าเชื่อถือ นโยบายการลงทุนของกองทุนที่จะลงทุน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท และ ความเสี่ยงเพราะอาจจะได้กำไรจากการลงทุน (ค่าเฉลี่ย 3.66, 3.65, 3.62 และ 3.51 ตามลำดับ) ซึ่งอิทธิพล

ในแต่ละด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลในระดับ “มาก” เท่ากัน สำหรับด้านที่มีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลต่ำกว่าด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านผู้ถือหุ้นของบริษัทจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.05 ตามลำดับ)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1)

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวม

ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- เป็นการลงทุนที่ต้องใช้เวลา และผลตอบแทนต้องเฉลี่ยว่าเหมาะสมกับความเสี่ยงหรือไม่	20.0	27.5	34.3	5.8	12.5	3.37	1.22	มาก
- การลงทุนในกองทุนรวมให้ผลตอบแทนที่ดีในระยะยาว	9.0	34.0	34.8	11.5	10.8	3.19	1.10	ปานกลาง
- กองทุนรวมเป็นทางเลือกที่ดีสำหรับการลงทุน	6.3	30.5	35.3	14.8	13.3	3.02	1.11	ปานกลาง
- ผลตอบแทนที่ได้สูงกว่าการฝากเงินที่อื่นๆ	8.8	27.8	33.0	13.0	17.5	2.97	1.21	ปานกลาง
- กองทุนรวมสำคัญเพราะจะช่วยให้ระบบการออมเงินของประเทศดีขึ้น	8.3	23.8	34.3	16.8	17.0	2.89	1.18	ปานกลาง
- ผู้บริหารกองทุนไม่ซื่อสัตย์ต่อการทำงาน กองทุนขาดทุนเพราะเอาเงินที่ประชาชนฝากไปใช้	17.0	13.8	27.8	23.5	17.3	2.89	1.32	ปานกลาง
- กองทุนรวมไม่ดีเพราะไม่มีใครมารับรองความปลอดภัย	16.0	12.5	32.3	20.5	18.8	2.86	1.31	ปานกลาง
- กองทุนรวมเป็นเรื่องหลอกลวงไม่ได้ผลตอบแทนมีแค่ขาดทุน	16.0	7.0	27.8	25.5	23.5	2.66	1.34	ปานกลาง

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของทัศนคติที่มีต่อการลงทุน
ในกองทุนรวม (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน	ระดับความคิดเห็น						S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}		
- ถ้าพูดถึงกองทุนรวมแล้วไม่ต้องพูดต่อเลย ไม่อยากฟัง	17.5	7.5	23.0	27.0	25.0	2.65	1.39	ปานกลาง
- ไม่ลงทุนเพราะมีแค่คนบอกว่าไม่ดี	12.5	8.3	30.5	25.8	23.0	2.61	1.27	ปานกลาง
รวม						3.18	.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับอิทธิพลของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวม มีความคิดว่าทัศนคติมีอิทธิพลต่อการลงทุนโดยรวมในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 3.18) และเมื่อพิจารณาอิทธิพลของทัศนคติในแต่ละด้าน พบว่า การที่ประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่าการลงทุนในกองทุนรวมเป็นการลงทุนที่ต้องใช้เวลา และพิจารณาความคุ้มค่าของผลตอบแทนกับความเสียมิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยเห็นว่ามิทธิพลอยู่ในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 3.37) และด้านที่มีอิทธิพลในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านการลงทุนในกองทุนรวมให้ผลตอบแทนที่ดีในระยะยาว กองทุนรวมเป็นทางเลือกที่ดีสำหรับการลงทุน และผลตอบแทนที่ได้สูงกว่าการฝากเงินที่อื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.19, 3.02 และ 2.97 ตามลำดับ) ซึ่งอิทธิพลในแต่ละด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลในระดับ “ปานกลาง” เท่ากัน

ประสพการณ์เดิมจากการลงทุน (psy2)

ตารางที่ 19 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของประสพการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวมของประชาชน

ประสพการณ์เดิมจากการลงทุน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- เสียหายขาดทุน	48.3	26.5	17.3	3.5	4.5	4.10	1.09	มาก
- พิจารณาอย่างรอบคอบและหาข้อมูลต่างๆ มากขึ้น	38.0	27.8	11.3	5.3	17.5	3.64	1.47	มาก
- ไม่สนใจกองทุนรวมอีกเลย	24.0	9.5	18.3	12.5	35.3	2.74	1.59	ปานกลาง
- ยังจะลงทุนในกองทุนได้ถ้ามีโอกาส	2.3	14.3	21.3	16.0	46.0	2.10	1.20	น้อย
- ได้ผลตอบแทนเหมาะสมดี	1.8	8.5	20.0	23.0	46.0	1.96	1.08	น้อย
รวม						2.58	.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับอิทธิพลของประสพการณ์เดิมจากการลงทุนของประชาชน พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความคิดเห็นว่าประสพการณ์เดิมจากการลงทุนมีอิทธิพลโดยรวมในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 2.58) และเมื่อพิจารณาอิทธิพลในแต่ละด้าน พบว่า ด้านความเสียหายขาดทุน มีอิทธิพลต่อประชาชนที่ลงทุนสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยเห็นว่ามีอิทธิพลอยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 4.10) และด้านที่มีอิทธิพลในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านการพิจารณาอย่างรอบคอบ และหาข้อมูลต่างๆมากขึ้น และด้านการไม่สนใจกองทุนรวมอีกเลย (ค่าเฉลี่ย 3.64 และ 2.74 ตามลำดับ) ซึ่งอิทธิพลในแต่ละด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลในระดับ “ปานกลาง” เท่ากัน ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ได้ผลตอบแทนเหมาะสมดี (ค่าเฉลี่ย 1.96)

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec)

ตารางที่ 20 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลของการตัดสินใจลงทุน
ในกองทุนรวม

เหตุของการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
- ต้องการให้เงินออมออกดอก ออกผล	37.8	39.0	13.8	3.0	6.5	3.98	1.11	มาก
- ธนาคารที่เป็นตัวแทนขายมีชื่อเสียง ไว้ใจได้	22.0	37.3	21.0	12.5	7.3	3.54	1.17	มาก
- มั่นใจว่ารู้เรื่องการลงทุนเป็นอย่างดี ดีแล้ว	13.3	27.3	32.8	10.8	15.8	3.11	1.24	ปานกลาง
- กองทุนเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดของ การออมและลงทุนนอกจากการ ฝากเงินที่ธนาคารและลงทุนด้าน อื่นๆ	10.0	23.3	41.3	11.0	14.3	3.04	1.15	ปานกลาง
- รู้และเข้าใจข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ที่ได้มา จึงมั่นใจว่าลงทุนได้อย่าง ปลอดภัย	7.3	25.0	35.3	9.8	22.5	2.85	1.23	ปานกลาง
- สะดวกสบายเพราะเอาเงินไปลงทุน แล้วปล่อยให้บริษัทจัดการแทนให้	11.5	18.8	32.8	12.3	24.5	2.80	1.31	ปานกลาง
- มีบุคคลที่มีชื่อเสียงลงทุนกันอยู่ หลายคน	4.8	14.3	34.8	23.5	22.5	2.55	1.13	ปานกลาง
- เห็นคนอื่นๆ เขาลงทุนก็อยากจะ ลงทุนบ้าง	1.8	9.3	28.3	21.5	39.0	2.13	1.09	น้อย
- งานที่ทำอยู่เกี่ยวข้องกับกองทุนรวม เลยลงทุน	0.5	4.5	13.0	16.8	65.0	1.58	.91	น้อย
รวม						2.84	.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมเกี่ยวกับเหตุผลของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม พบว่า ประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีการใช้เหตุผลของการตัดสินใจลงทุนโดยรวมในระดับ “ปานกลาง” (ค่าเฉลี่ย 2.84) และเมื่อพิจารณาเหตุผลในแต่ละด้าน พบว่า ด้านความต้องการให้เงินออมออกดอกออกผลเป็นเหตุผลที่สูงกว่าด้านอื่นๆ โดยอยู่ในระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.98) และเหตุผลในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านธนาคารที่เป็นตัวแทนขายมีชื่อเสียงไว้ใจได้ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ซึ่งเหตุผลในด้านดังกล่าวนี้ กลุ่มประชาชนที่ลงทุนในกองทุนรวมมีความคิดเห็นว่าจะอยู่ในระดับ “มาก” เช่นเดียวกัน

1.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบบจำลองของความ
สัมพันธ์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	dem1	dem2	dem3	dem4	dem5	com1	com2	com3	inf	dep	amt	env	pro1	pro2	pro3	pro4	pro5	psy1	psy2	dec
dem1	.01	.14*	-.06	-.04	-.15*	.06	-.08	-.20*	-.10	-.05	-.17*	.01	.02	.03	.04	.04	-.01	-.00	-.16*	-.03
dem2		-.07	.38*	-.12*	.33*	-.20*	-.20*	-.11	-.19*	-.04	-.36*	-.12*	-.09	-.06	-.05	-.19*	-.08	-.07	-.05	-.23*
dem3			-.04	.06	-.13*	.03	-.02	-.03	.03	-.05	-.21*	-.01	-.03	-.03	.09	.02	.04	-.08	.02	.04
dem4				.01	.26*	-.08	-.14*	-.01	-.03	.06	.27*	-.00	.01	-.01	-.01	-.08	.02	.07	-.03	-.04
dem5					.10	.12*	.13*	.18*	.13	.12*	-.09	.05	.06	-.02	.07	.11	.05	.09	-.01	.17*
dem6						-.10	.02	.16*	.11	.07	.41*	.04	.07	-.07	.03	-.07	.07	.05	.05	.02
com1							.27*	.23*	.25*	.36*	-.00	.32*	.20*	.11	.05	.28*	.11	.23*	.15*	.42*
com2								.55*	.46*	.17*	-.15*	.34*	.31*	.11	.11	.40*	.25*	.28*	.14*	.34*
com3									.54*	.38*	.03	.33*	.37*	.14*	.24*	.32*	.36*	.33*	.27*	.29*
inf										.36*	.10	.39*	.48*	.08	.34*	.48*	.54*	.17*	.36*	.36*
dep											.13*	.44*	.42*	.14*	.33*	.31*	.35*	.38*	.30*	.43*
amt												.06	.02	-.02	-.00	-.09	.13	.13*	.10	.00
env													.54*	.33*	.34*	.43*	.45*	.45*	.20*	.43*
pro1														.23*	.49*	.58*	.76*	.27*	.24*	.36*
pro2															.18*	.09	.19*	.23*	.07*	.24*
pro3																.38*	.57*	.08	.17*	.22*
pro4																	.53*	.25*	.24*	.34*
pro5																		.17*	.32*	.27*
psy1																			.11	.39*
psy2																				.33*

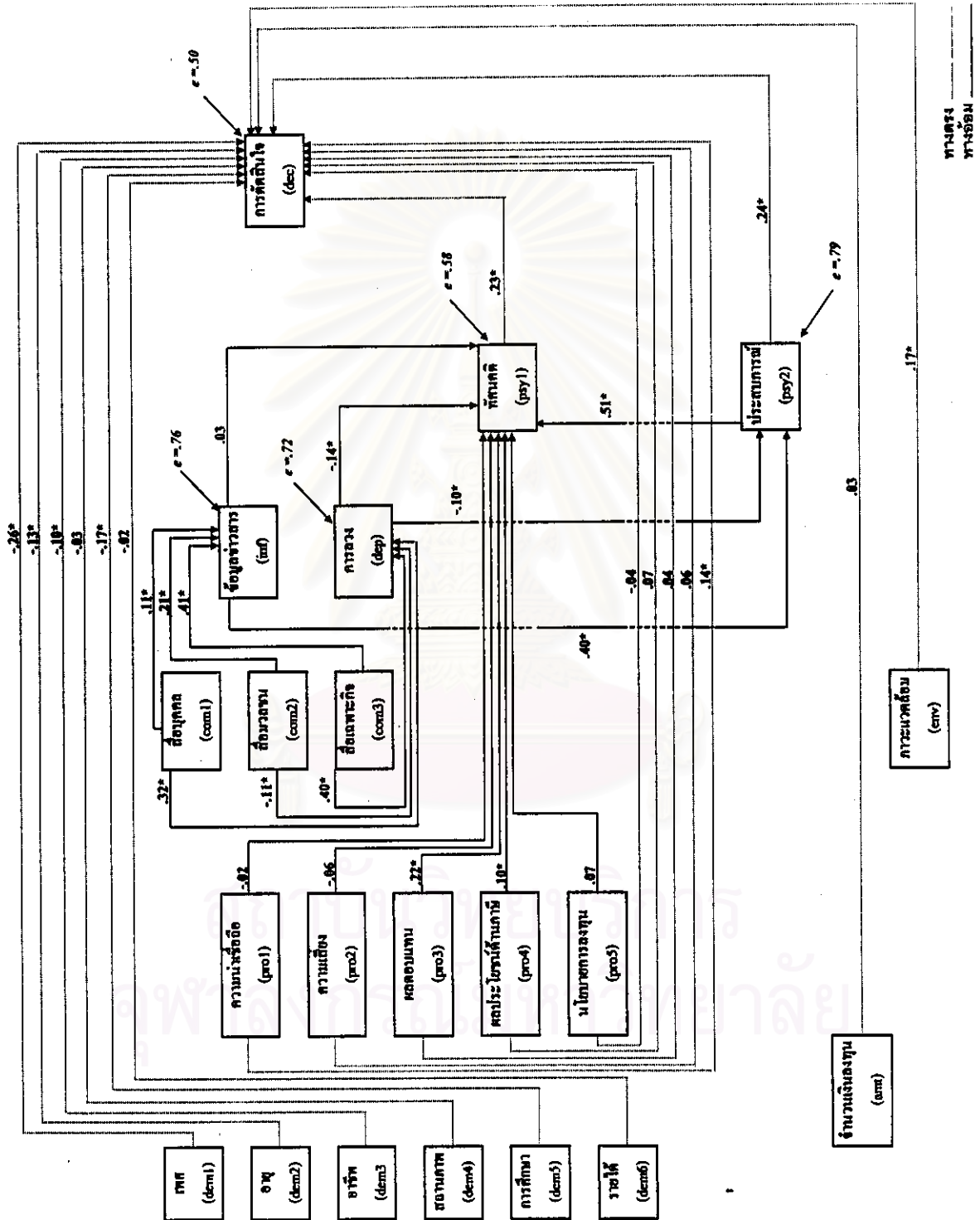
*p<.05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) กับตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาศึกษา พบว่า มีตัวแปรระดับการศึกษา (dem5) สื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) สื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) สื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) การลวง (dep) ภาวะแวดล้อม (env) ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) ความเสี่ยง (pro2) ผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) นโยบายการลงทุน (pro5) รวมทั้งทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) และ ประสบการณ์เดิมจากลงทุนในกองทุนรวม (psy2) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกันกับการตัดสินใจในกองทุนรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งพบว่า ตัวแปรอายุ (dem2) มีความสัมพันธ์ในทางกลับกันกับการตัดสินใจในกองทุนรวม (dec) ส่วนตัวแปรอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน (intercorrelation) พบว่า ตัวแปรอิสระประมาณร้อยละ 51 มีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวกและในทางลบ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ -.36 จนถึง .76 โดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ได้แก่ ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) รวมกับนโยบายในการลงทุนของกองทุนรวม (pro5) ($r = .76$) รองลงมาได้แก่ ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) กับผลประโยชน์ด้านภาษีของกองทุนรวม (pro4) ($r = .58$)

ตอนที่ 2 การทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 แบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานและค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยโดยใช้วิธีการคัดเลือกตัวแปรเข้าแบบขั้นตอน (stepwise method) ผลที่ได้จากการวิเคราะห์มีลักษณะของความสัมพันธ์ ดังแสดงในรูปภาพที่ 9 และผลการวิเคราะห์ถดถอยของแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน สามารถดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 22



รูปภาพที่ 9 แสดงแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน

ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม				
	inf	dep	psy1	psy2	dec
dem1	-	-	-	-	-.26*
dem2	-	-	-	-	-.13*
dem3	-	-	-	-	-.10*
dem4	-	-	-	-	-.03
dem5	-	-	-	-	-.17*
dem6	-	-	-	-	-.02
com1	.11*	.32*	-	-	-
com2	.21*	-.11*	-	-	-
com3	.41*	.40*	-	-	-
inf	-	-	.03	.40*	-
dep	-	-	-.14*	-.10*	-
amt	-	-	-	-	.03
env	-	-	-	-	.17*
pro1	-	-	-.02	-	.14*
pro2	-	-	-.06	-	.06
pro3	-	-	.22*	-	.04
pro4	-	-	.10*	-	.07
pro5	-	-	.07	-	-.04
psy1	-	-	-	-	.23*
psy2	-	-	.51*	-	.24*
R	.61	.52	.61	.37	.63
R ²	.37	.27	.38	.14	.40
$\sqrt{1-R^2}$.76	.72	.58	.79	.50

*P<.05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนทั้งสิ้น 20 ค่า จากที่คำนวณทั้งสิ้น 31 ค่า ซึ่งเมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามที่ละตัว พบว่า

เมื่อพิจารณาตัวแปรการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) โดยมีตัวแปรเพศ (dem1) อายุ (dem2) อาชีพ (dem3) สถานภาพสมรส (dem4) การศึกษา (dem5) รายได้ (dem6) ทักษะคิดต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) ประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) ความเสี่ยง (pro2) ผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) นโยบายการลงทุน (pro5) จำนวนเงินที่ลงทุน (amt) ภาวะแวดล้อม (env) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางกลับกันกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) เรียงลำดับตามความสำคัญ ได้แก่ เพศ (dem1) อายุ (dem2) อาชีพ (dem3) การศึกษา (dem5) และ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) เรียงตามลำดับ ได้แก่ ประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ทักษะคิดต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) ภาวะแวดล้อม (env) และ ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) ส่วนตัวแปรอื่นๆที่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) อาทิ สถานภาพสมรส (dem4) รายได้ (dem6) ความเสี่ยง (pro2) ผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) นโยบายการลงทุน (pro5) จำนวนเงินที่ลงทุน (amt) ซึ่งตัวแปรชุดที่มีนัยสำคัญสามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) ได้ประมาณร้อยละ 40 ($R^2 = .40$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) กับการถ่วง (dep) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางบวกต่อประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรการถ่วง (dep) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีผลในทางกลับกันต่อประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ซึ่งตัวแปรชุดนี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ได้ประมาณร้อยละ 14 ($R^2 = .14$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรทัศนคติต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) การลง (dep) ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) ความเสี่ยง (pro2) ผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) นโยบายการลงทุน (pro5) และประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) และประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีผลในทางบวกต่อทัศนคติต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางกลับกัน ได้แก่ การลง (dep) ซึ่งตัวแปรที่มีนัยสำคัญเหล่านี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของทัศนคติต่อการลงทุนในกองทุน รวม (psy1) ได้ประมาณร้อยละ 38 ($R^2 = .38$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรการลง (dep) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) สื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) และสื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรด้านสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) และสื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางบวกต่อความคิดเห็นต่อการลง (dep) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงตามลำดับ คือ สื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) และ สื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) และตัวแปรสื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางกลับกันกับความคิดเห็นต่อการลง (dep) ซึ่งตัวแปรชุดนี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของความคิดเห็นต่อการลง (dep) ได้ประมาณร้อยละ 27 ($R^2 = .27$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) สื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) และสื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรทั้ง 3 ตัว เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางบวกต่อข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงตามลำดับ คือ สื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) ตัวแปรสื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) และสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) ซึ่งตัวแปรชุดนี้ สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) ได้ประมาณร้อยละ 37 ($R^2 = .37$)

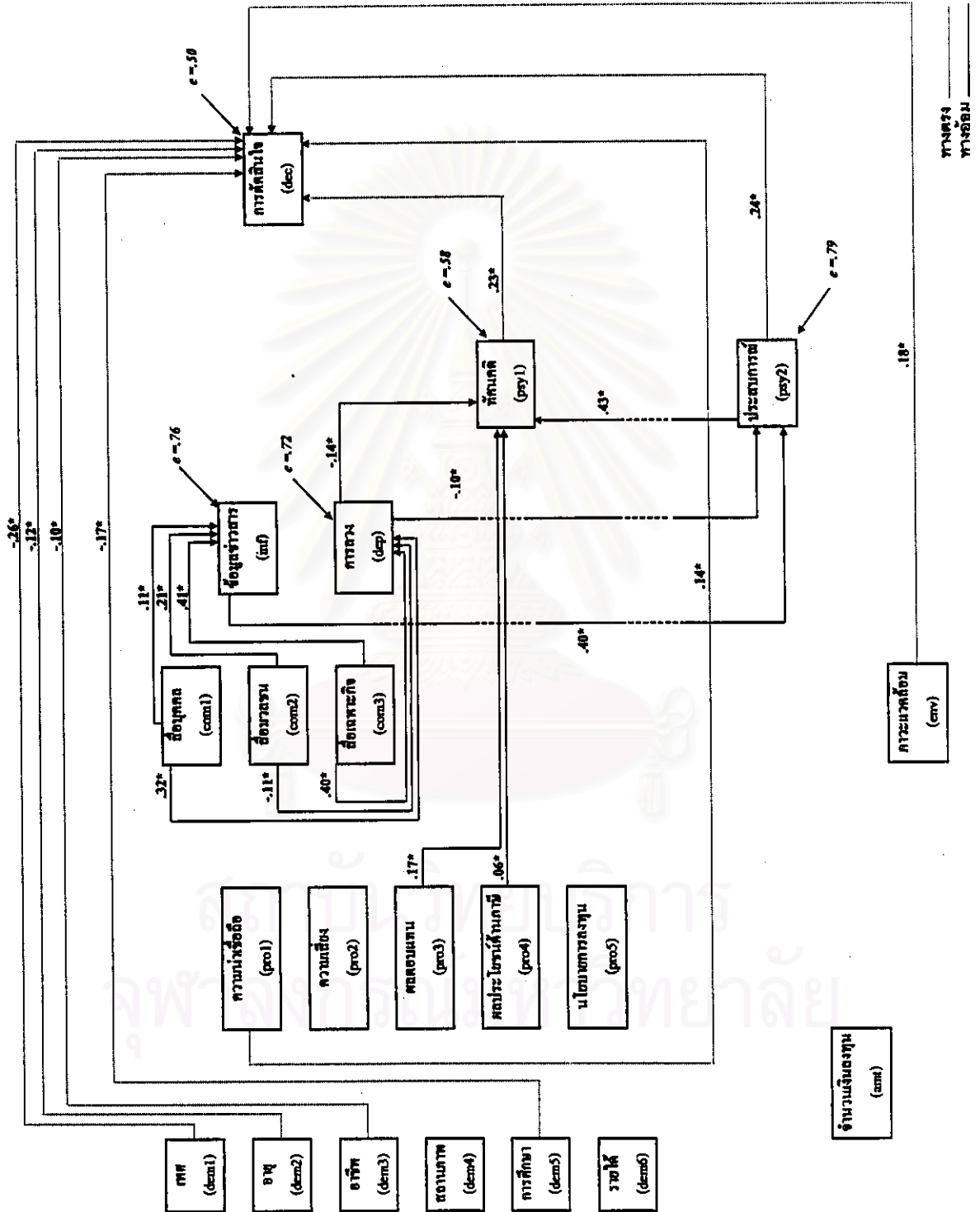
2.2 วิเคราะห์หาค่า generalized squared multiple correlation coefficient (M) ของแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน โดยวิธีการของสเปคท์ (Specht, 1975) ได้ค่า M เท่ากับ .6448 แสดงว่าแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบของความสัมพันธ์ได้ประมาณร้อยละ 64.5

ตอนที่ 3 แบบจำลองของความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 จากการที่แบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับปรุงแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน เพื่อให้ได้แบบจำลองของความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ปรับปรุงแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานครั้งที่ 1 โดยตัดเส้นทางของตัวแปรอิสระที่ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ออก
2. ทำการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง และค่าสถิติของแบบจำลองของความสัมพันธ์ที่ทำการปรับปรุงใหม่ ได้แบบจำลองของความสัมพันธ์ที่ปรับปรุงใหม่และค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางประจำในแต่ละเส้นทาง ดังแสดงในรูปภาพที่ 10 และรายละเอียดของค่าสถิติต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 23

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปภาพที่ 10 แสดงแบบจำลองของความเข้มแข็งที่สัมพันธ์ตามสมมติฐานที่ปรับปรุงใหม่

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานที่ปรับปรุงใหม่

ตัวแปร	ตัวแปรตาม				
	inf	dep	Psy1	psy2	dec
dem1	-	-	-	-	-.26*
dem2	-	-	-	-	-.12*
dem3	-	-	-	-	-.10*
dem4	-	-	-	-	-
dem5	-	-	-	-	-.17*
dem6	-	-	-	-	-
com1	.11*	.32*	-	-	-
com2	.21*	-.11*	-	-	-
com3	.41*	.40*	-	-	-
inf	-	-	-	.40*	-
dep	-	-	-.14*	-.10*	-
amt	-	-	-	-	-
env	-	-	-	-	.18*
pro1	-	-	-	-	.14*
pro2	-	-	-	-	-
pro3	-	-	.17*	-	-
pro4	-	-	.06*	-	-
pro5	-	-	-	-	-
psy1	-	-	-	-	.23*
psy2	-	-	.43*	-	.24*
R	.61	.52	.61	.37	.64
R ²	.37	.27	.37	.14	.41
$\sqrt{1-R^2}$.76	.72	.58	.79	.50

* P<.05

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานที่ปรับปรุงใหม่ครั้งที่ 1 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนทั้งสิ้น 20 ค่า จากที่คำนวณทั้งสิ้น 20 ค่า แสดงว่าในการปรับปรุงครั้งที่ 1 นี้ ตัวแปรทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาตัวแปรการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) โดยมีตัวแปรเพศ (dem1) อายุ (dem2) อาชีพ (dem3) การศึกษา (dem4) ทักษะคิดต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) ประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) ภาวะแวดล้อม (env) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางกลับกันกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) เรียงลำดับตามความสำคัญ ได้แก่ เพศ (dem1) การศึกษา (dem4) อายุ (dem2) อาชีพ (dem3) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) เรียงตามลำดับ ได้แก่ ประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ทักษะคิดต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) ภาวะแวดล้อม (env) และ ความน่าเชื่อถือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ (pro1) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) ซึ่งตัวแปรชุดที่มีนัยสำคัญนี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม (dec) ได้ประมาณร้อยละ 41 ($R^2 = .41$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) กับการถ่วง (dep) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางบวกต่อประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรการถ่วง (dep) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีผลในทางกลับกันต่อประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ซึ่งตัวแปรชุดนี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ได้ประมาณร้อยละ 14 ($R^2 = .14$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรทักษะคิดต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรการถ่วง (dep) ผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) และประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรผลตอบแทน (pro3) ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4) และประสบการณ์เดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีผลในทางบวกต่อทักษะคิดต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์

เส้นทางมีผลในทางกลับกัน ได้แก่ การลวง (dep) ซึ่งตัวแปรที่มีนัยสำคัญเหล่านี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของทัศนคติต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) ได้ประมาณร้อยละ 37 ($R^2 = .37$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรการลวง (dep) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) สื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) และสื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรด้านสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) และสื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางบวกต่อความคิดเห็นต่อการลวง (dep) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงตามลำดับ คือ สื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) สื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) และตัวแปรสื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางกลับกันกับความคิดเห็นต่อการลวง (dep) ซึ่งตัวแปรชุดนี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของความคิดเห็นต่อการลวง (dep) ได้ประมาณร้อยละ 27 ($R^2 = .27$)

เมื่อพิจารณาตัวแปรข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) เป็นตัวแปรตาม โดยมีตัวแปรด้านสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) สื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) และสื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรทั้ง 3 ตัว เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีผลในทางบวกต่อข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงตามลำดับ คือ สื่อเฉพาะกิจที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) ตัวแปรสื่อมวลชนที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com2) และสื่อบุคคลที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com1) ซึ่งตัวแปรชุดนี้สามารถร่วมกันอธิบายสัดส่วนของความน่าจะเป็นของข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมีความเข้าใจ (inf) ได้ประมาณร้อยละ 37 ($R^2 = .37$)

3.2 วิเคราะห์หาค่า generalized squared multiple correlation coefficient (M) ของแบบจำลองของความสัมพันธ์ที่ปรับปรุงใหม่ครั้งที่ 1 โดยวิธีการของสเปคท์ (Specht, 1975) ได้ค่า M เท่ากับ .6448 แสดงว่าแบบจำลองของความสัมพันธ์ตามสมมติฐานอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบของความสัมพันธ์ได้ประมาณร้อยละ 64.5

ตอนที่ 4 ปริมาณผลกระทบทางตรง ทางอ้อม และผลกระทบรวมจากตัวแปรต่างๆ ในแบบจำลองของ ความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 24 ปริมาณผลกระทบทางตรง ทางอ้อม และผลกระทบรวมจากตัวแปรต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม

ตัวแปร	ผลกระทบทางตรง	ผลกระทบทางอ้อม	ผลกระทบรวม
เพศ (dem1)	-.26	-	-.26
อายุ (dem2)	-.12	-	-.12
อาชีพ (dem3)	-.10	-	-.10
ระดับการศึกษา (dem4)	-.17	-	-.17
ความน่าเชื่อถือ (pro1)	.14	-	.14
ผลตอบแทน (pro3)	-	.04	.04
ผลประโยชน์ด้านภาษี (pro4)	-	.01	.01
สื่อบุคคล (com1)	-	.00	.00
สื่อมวลชน (com2)	-	.02	.02
สื่อเฉพาะกิจ (com3)	-	.03	.03
ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนมี ความเข้าใจ (inf)	-	.10	.10
การถ่วง (dep)	-	-.07	-.07
ทัศนคติ (psy1)	.23	-	.23
ประสบการณ์เดิมจากการลงทุน (psy2)	.24	.10	.34
ภาวะแวดล้อม (env)	.18	-	.18

จากตารางที่ 24 การศึกษาปริมาณผลกระทบทางตรง ผลกระทบทางอ้อม และผลกระทบรวมจากตัวแปรต่างๆ ที่ศึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม พบว่า

ตัวแปรที่มีผลกระทบทางตรงต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมมากที่สุด คือ ตัวแปรเพศ (dem1) ซึ่งเป็นผลกระทบในทางกลับกัน กล่าวคือประชาชนที่ลงทุนเพศชายจะมีการตัดสินใจในระดับต่ำ รองลงมาคือ ประสิทธิภาพเดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) และทัศนคติที่มีต่อกองทุนรวม (psy1) ตามลำดับ

ส่วนตัวแปรที่ส่งผลกระทบทางอ้อมต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมมากที่สุด คือ ตัวแปรด้านการถ่วง (dep) ซึ่งเป็นผลกระทบในทางกลับกัน รองลงมา คือ ตัวแปรด้านผลตอบแทน (pro3) และสื่อเฉพาะกิจที่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (com3) ซึ่งตัวแปรทั้งสองเป็นผลกระทบในทางบวก

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลกระทบโดยรวมแล้วปรากฏว่า ตัวแปรด้านประสิทธิภาพเดิมจากการลงทุนในกองทุนรวม (psy2) ยังคงมีผลกระทบมากที่สุด และตัวแปรด้านเพศ (dem1) ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวม (psy1) และภาวะแวดล้อม (env) เป็นตัวแปรที่ส่งผลกระทบในลำดับรองลงมา