

## ความเป็นมาของปัญหา

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปแล้วว่า วิธีการทางวิทยาศาสตร์ สามารถนำมาใช้ได้ทุกโอกาส และใช้ได้อย่างดีในการให้ความเข้าใจเรื่องลักษณะต่าง ๆ ของคน ตลอดจนการกระทำ และสถาบันต่าง ๆ รวมไปถึงการแก้ไขและปรับปรุงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพราะการอยู่รวมกันของคนเรา

ความสัมพันธ์ทางสังคมและพฤติกรรมต่าง ๆ ของคนเรานั้น มีบางครั้งจะเห็นได้ว่าดำเนินไปไม่สู้จะเรียบร้อย คือผิดไปจากปกติที่พึง เป็นไปหรือหวังว่าจะ เป็นไป ลักษณะของความสัมพันธ์ที่เบี่ยงเบนไปจากปกตินี้ ทำให้เกิดภาวะขัดข้องของการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของระบบสังคม ทำให้เกิด "ปัญหาสังคม"

(Social Problem) หรือ "ภาวะสังคมพิการ" (Social Disorganization)

สาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะสังคมพิการนี้มีด้วยกันหลายสาเหตุ เป็นต้นว่าสาเหตุมาจากการควบคุมความประพฤติของบุคคลในสังคมแห่งนั้น ซึ่งทำไปไม่ได้ผล ซึ่งหมายถึงการที่กฎเกณฑ์และระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ที่มีอยู่ ไม่อาจใช้บังคับแก่บุคคลอันเป็นสมาชิกของสังคมนั้นได้ จะทำให้เกิดความเสื่อมเสียทางศีลธรรมขึ้น และเมื่อความเสื่อมเสียเช่นนี้เกิดขึ้นแก่สมาชิกมากเข้า ก็จะกระทบกระเทือนไปถึง โครงสร้างของสังคมทั้งหมด ทำให้สถาบันต่าง ๆ เกิดมีลักษณะไม่สอดคล้องต่อกันมากขึ้น เกิดความไม่สมดุลอันก่อให้เกิดลักษณะสังคมพิการได้ เมื่อสังคมใดเกิดมีภาวะเช่นนี้ขึ้น ก็จะมีปัญหาต่าง ๆ ทางสังคมตามมา เช่นปัญหาเกี่ยวกับความประพฤติของเด็ก ปัญหาอาชญากรรม และปัญหาสังคมอย่างอื่น ๆ ตามปกติแล้วปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้นเสมอถึงแม้ว่าจะไม่มีภาวะสังคมพิการ การแก้ปัญหาก็กทำไปไม่ได้หรือมีทางผอหนกให้เป็นเบา

ลงได้ แต่เมื่อภาวะสังคมเกิดการเกิดขึ้น ปัญหาเหล่านี้ก็จะเพิ่มความรุนแรงและขยายตัวออกไป

ปัญหาทางสังคมที่จะนำมาพิจารณาต่อไปนี้คือปัญหาเกี่ยวกับอาชญากรรม ทั้งนี้เพราะว่าอาชญากรรมเป็นปัญหาร้ายแรงที่มีความสำคัญที่สุดต่อสังคมมนุษย์ ไม่ว่าจะพิจารณาในตาดันใด ๆ ก็ตาม เพราะอาชญากรรมที่เกิดขึ้นแต่ละครั้งย่อมบ่อนทำลายชีวิต ทรัพย์สิน และความสงบสุขของประชาชนทุกครั้งไป ความสูญเสียอันเกิดจากอาชญากรรมในคานเศรษฐกิจและสังคมนั้นมีมูลค่ามหาศาล นอกจากความสูญเสียในการที่ทรัพย์สินถูกโจรกรรม บุคคลถูกฆาตกรรม ถูกทำร้ายบาดเจ็บ ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อันนับว่าเป็นการสูญเสียโดยตรงแล้ว การที่สังคมและรัฐต้องใช้จ่ายเงินค่าล้างทรัพย์สิน เป็นจำนวนมากในการต่อต้านอาชญากรรมด้วยการมี ตำรวจ อัยการ ศาล และเรือนจำ ก็นับว่าเป็นการสูญเสียอันเกิดจากอาชญากรรมทางอ้อม ในสหรัฐอเมริกาที่มีมูลค่าความเสียหายจากอาชญากรรม ประมาณ 50,000 ล้านดอลลาร์ต่อปี ส่วนกรุงเทพฯ ในปี พ.ศ. 2517 ประมาณ 167 ล้านดอลลาร์ นอกจากนี้อาชญากรรมยังเป็นปัญหาที่สลับซับซ้อน และไม่มีข้อยกเว้นในสาเหตุอันแท้จริง การแก้ปัญหาเป็นหน้าที่ของตำรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่อยู่ที่แก้ปัญหาจะต้องทราบสภาพของอาชญากรรมก่อนและสิ่งที่จะแสดงหรือชี้ให้เห็นสภาพของอาชญากรรมก็คือสถิติอาชญากรรม ซึ่งเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์วิธีหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้เปิดเผยข้อความเกี่ยวกับจำนวน และชนิดของการกระทำผิด รวมทั้งประเภทของอาชญากรรม ซึ่งอาจแยกเป็น เพศ อายุ การกระทำผิดครั้งแรก หรือเคยกระทำผิดมาแล้ว ฯลฯ และอาจบอกได้ว่าผลของการลงทัณฑ์ไปแล้วสำเร็จตามจุดประสงค์หรือไม่อีกด้วย ตลอดจนจนถึงการแสดงให้เห็นว่าองค์การเกี่ยวกับความยุติธรรมในทางอาญาเท่าที่ใดปฏิบัติงานไปแล้วได้ผลแค่ไหน นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องวัดหรือสำรวจถึงวิธีการที่จะใช้ป้องกันหรือปราบปรามอาชญากรรมว่าได้ผลเพียงใดหรือไม่อีกด้วย การจับผิดสถิติอาชญากรรม

<sup>1</sup> พล. ต.ท. มนตรี พินธุรังษี, "เราจะลดอาชญากรรมได้อย่างไร," สยามรัฐ (8 มีนาคม 2519) : 12.

เช่นว่านี้ หากใครทำโดยครบถ้วนบริบูรณ์แล้ว อาจจะช่วยในการวิจัยอาชญากรรมได้ เป็นอย่างดี คอยเหตุนี้จึงมีผู้กล่าวว่า แผนที่และเข็มทิศย่อมมีประโยชน์แก่ชาวเรือ เพียงใด สถิติอาชญากรรมก็ย่อมเป็นประโยชน์แก่บรรดานักกฎหมาย และ นักอาชญาวิทยาได้เพียงนั้น

และเนื่องจากว่ายังมีอาชญากรรมอีกหลายอย่างที่เจ้าทุกข์ไม่แจ้งความ เนื่องจากความอาย หรือต้องการแกล้งแหยงเป็นการส่วนตัวหรือเหตุผลอย่างอื่น ฉะนั้น ตัวเลขสถิติอาชญากรรมจึง เป็นเพียงตัวอย่าง (sample) หรือตัวแทนของ อาชญากรรมทั้งหมด โดยที่ประชากร (population) หรืออาชญากรรมทั้งหมด ยังมีคนซ่อนอยู่ ฉะนั้นการบันทึกหรือรวบรวมข้อมูล จึงควรจะได้รับการเอาใจใส่เป็นพิเศษ ซึ่งอันนี้จะเป็นอุปสรรคที่สำคัญที่สุดในการแก้ปัญหา วิจัยและวางแผนต่าง ๆ เพราะว่าการวิจัยใด ๆ ก็ตาม ถ้าตัวอย่างหรือตัวแทนไม่ดีก็จะทำให้ผลการวิจัย ผิดพลาดได้

ในขณะที่ประเทศที่กำลังพัฒนาส่วนมาก ได้รับความยุ่งยากจากระบบการ บันทึก วิธีรายงานคดีอาญา และข้อมูลที่บันทึกไว้ไม่สามารถนำมาใช้ได้ เป็นคนว่าแบบในการรายงานมีความยุ่งยากหรือมากเกินไปจนทำให้ผู้กรอกข้อมูลต้องใช้เวลาในการกรอกข้อมูล เพราะฉะนั้นการขาดข้อมูลจะได้นำมาใช้ก็กลายเป็นข้อมูลที่ไม่มีคุณค่า เหตุการณ์ ปัญหาที่เกี่ยวกับการบันทึกที่ไม่มีประสิทธิภาพเหล่านี้เป็นเครื่องแสดงให้เห็นถึงความต้องการระบบการบันทึกที่ดีกว่านี้ คอยเหตุนี้จึง เป็นเหตุจูงใจให้ ผู้เขียนศึกษาถึงระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติทางอาชญากรรมของประเทศไทยว่าจะมีปัญหาเหล่านี้หรือไม่ เพราะประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งที่กำลังพัฒนา อีกทั้งยังไม่มีหลักฐานปรากฏว่าใครมีผู้ใดทำการรวบรวมระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลทางอาชญากรรมไว้ จึงคิดว่าเรื่องที่จะศึกษานี้คงจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงาน

<sup>1</sup> Marshall B. Clinard and Daniel J. Abbott, Crime in Developing Countries : A Comparative Perspective (John Wiley and Sons, Inc., 1973), p. 12.

ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา วิเคราะห์และวิจารณ์ถึง ระบบและลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนแบบของการเก็บตัวเลขทางคานาอาชญากรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ตำรวจ อัยการ ศาล และ ราชทัณฑ์
2. เพื่อศึกษาคุณภาพ การนำข้อมูลมาใช้ได้ และวิสัย สามารถในการเปรียบเทียบการไต่ถามของข้อมูล
3. เพื่อเสนอแนะการสร้างแบบการเก็บตัวเลขทางคานาอาชญากรรมที่เป็นมาตรฐานสามารถใช้ได้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทุกแห่ง

### ขอบเขตของการวิจัย

1. จะศึกษาถึงระบบ ลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูล และแบบการเก็บตัวเลขทางคานาอาชญากรรม ของหน่วยงานต่อไปนี้
  - 1.1 ตำรวจ
  - 1.2 อัยการ
  - 1.3 ศาล
  - 1.4 ราชทัณฑ์
2. จะศึกษาเฉพาะเทคนิค ลักษณะ และกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น

### ประโยชน์ที่จะได้จากการศึกษาวิจัย

1. คาดว่าผลการศึกษาวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรม ในแง่ที่ว่าจะได้ข้อมูลที่ทันสมัย สมบูรณ์ สอดคล้องกับสถานการณ์ และตรงกับ

ความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

2. ถ้าสามารถปรับปรุงแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติทางค่านาชาฎาการรวมให้เป็นแบบที่เป็นมาตรฐานไค้แล้ว ก็จะได้เป็นแนวทางแกหวยงานที่เกี่ยวข้องของนำไปใช้ในการเก็บตัวเลขเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อจะได้เป็นคลัง (Bank) เก็บสถิติอาชฎาการรวมที่สมบูรณ์ เมื่อต้องการใช้ก็สามารถดึงไปใช้ไค้ทันที

### นียมของคำที่ใช้

#### 1. ความหมายของอาชฎาการรวม

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2493 คำว่า "อาชฎา" หมายถึง อำนาจ โทษ มักใช้สำหรับพระเจ้าแผ่นดิน หรือเจ้านายชั้นผู้ใหญ่ เช่น พระราชอาฎา เป็นต้น ส่วนคำว่า "กรรม" หมายถึง การกระทำ ดังนั้น คำว่า "อาชฎาการรวม" จึงควรจะให้คำจำกัดความว่า "เป็นปรากฏการณ์หนึ่งทางสังคมที่เกิดขึ้น โดยการกระทำของบุคคล ซึ่งการกระทำนั้น ๆ กฎหมายบัญญัติเป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิด ซึ่งผู้กระทำผิดจะต้องได้รับการลงโทษ"

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้คำนิยามของอาชฎาการรวมไว้หลายแบบด้วยกัน แต่ก็มีควาหมายในทำนองเดียวกันงั้น ซึ่งพอจะสรุปไค้ดังนี้

อาชฎาการรวมในความหมายทางสังคม หมายถึง การกระทำที่สังคมถือว่าเป็นอันตรายต่อผลประโยชน์อันเป็นพื้นฐานของสังคมอย่างมากเพียงพอที่จะก่อให้เกิดการควบคุมทางสังคมอย่าง เป็นทางการ

อาชฎาการรวมในความหมายทางกฎหมาย หมายถึง การกระทำหรือการละเว้นการกระทำใด ๆ เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายทางอาฎาโดยไม่มีข้อแก้ตัวหรือเหตุผลอันสมควรที่กฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เป็นอาชฎาการรวม

แม้ว่าความหมายของอาชญากรรมในทางสังคมกับความหมายในทางกฎหมายจะไม่เหมือนกันก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติในสังคมปัจจุบัน การกระทำใด ๆ ที่มรรถฐานของสังคม (คือกฎเกณฑ์แห่งความประพฤติว่าการกระทำเช่นใดจึงเหมาะสม) ก็ว่าไม่ถูกต้องเหมาะสมแล้ว นักนิติศาสตร์ก็จะออกเป็นบัญญัติทางกฎหมายห้ามการกระทำนั้น ๆ เสียควย เช่นการฉ้อโกงนำลายลงบนทางเท้า เป็นการฝ่าฝืนมรรถฐานของสังคม และเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายควย

การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายทางอาญาแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายเป็นความผิดในตัวของมันเอง (Mala Inse) ซึ่งมีลักษณะเป็นอาชญากรรมโดยแท้ โกงแกงคนตาย ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฯลฯ
2. การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายเพราะกฎหมายห้าม (Mala Prohibita) เช่นจอกจรกในที่ห้ามจอด ฯลฯ การกระทำเช่นนี้ไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรมเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย และมรรถฐานของสังคมเท่านั้น

## 2. ความหมายของสถิติอาชญากรรม

ศาสตราจารย์ เซลลิน (Professor Sellin) ได้เสนอความหมายของสถิติอาชญากรรมว่า ควรจะหมายถึง

1. "แบบของ ข้อมูลจากการกระทำผิดหรือตัวผู้กระทำผิดที่แสดงออกในรูปของจำนวนตัวเลข
2. อันได้มาจากการเก็บรวบรวมของหน่วยราชการ อาทิเช่น ตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์
3. นำมาจำแนก จักระเบียบ เข้าตารางและวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของข้อมูลที่นำมาใช้ และ
4. จัดพิมพ์เพื่อเป็นการเผยแพร่เป็นประจำ"<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Thorsten Sellin, "The Significance of Records of Crime," in *The Sociology of Crime and Delinquency*, (John Wiley and Sons Inc., 1962), p. 60.