

ระบบการเก็บข้อมูลสถิติค้านอาชญากรรมในประเทศไทย

นางสาวอรุณี กำลัง



006458

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิชยศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาสถิติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

CRIME DATA SYSTEM IN THAILAND

Miss Arunee Kumlung

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Commerce

Department of Statistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวขอวิทยานิพนธ์ ระบบการเก็บข้อมูลสถิติค้านอาชญากรรมในประเทศไทย
 โดย นางสาวอรุณี กำลัง^{*}
 แผนกวิชา สถิติ
 อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม วีสุกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านมนุษย์

อรุณี กำลัง

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

นราครี ไวนิชกุล

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราครี ไวนิชกุล)

บุญเสริม วีสุกุล

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม วีสุกุล)

บุญเสริม บุญเสริม

กรรมการ

(ดร.บุญเสริม เปรมปรี๊ด)

บุญเสริม บุญเสริม

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มัลลิกา บุนนาค)

ลิขิตรหัสของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๙

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๑

กิจกรรมประการ ๕

รายการตารางประกอบ ๗

บทที่

1. บทนำ ๑

2. งานในกระบวนการยุทธิธรรมของประเทศไทยและ
การจัดทำแบบรายงานสติ๊กิอาดูกรัม ๗

3. ลักษณะและแบบของการรายงานคื้ออาดูและ การ
วิเคราะห์เชิงคุณภาพ ๑๗

4. ขอเสนอระบบข้อมูลทางค้านอาชญากรรม ๙๕

5. สรุปและขอเสนอแนะ ๑๐๕

บรรณานุกรม ๑๐๘

ประวัติ ๑๐๙

หัวขอวิทยานิพนธ์	ระบบการเก็บข้อมูลสถิติค้านอ่าซูกรัมในประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา	นางสาวอรุณี กำลัง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. นุตยา เสริม วีสกุล
แผนกวิชา	สถิติ
ปีการศึกษา	2521

บทคัดย่อ

ในการศึกษารังนั้นมีความนุ่งหมายเพื่อศึกษาวิเคราะห์และวิจารณ์หัวข้อคุณภาพดึงระบบ
และลักษณะ ตลอดจนแบบรายงานการเก็บรวบรวมข้อมูลทางค้านอ่าซูกรัมของหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ตำรวจ อัยการ ศาล และราชทัณฑ์ โดยศึกษาเฉพาะเทคนิค ลักษณะ
และกระบวนการ การเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น

จากการศึกษาพบว่าวิการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอ่าซูกรัมทั้ง 4 แห่งนี้ ไม่ได้มีการประสานงานกันในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงทำให้แบบรายงานข้อมูลของแต่ละหน่วย
งานส่วนใหญ่ความเหมาะสมสมทั้งทางค้านเวลา ลักษณะของแบบรายงาน การนำข้อมูลมาใช้ได้
ตลอดจนความแน่นในอยู่ในตัวของมันเอง แต่การที่หน่วยงานทั้ง 4 ไม่มีการประสานงานกันทาง
ค้านข้อมูลถังกล่าว จึงทำให้มีการซ้ำซ้อนกันในบางแบบรายงาน ผู้เขียนจึงได้เสนอแนะแบบ
รายงานข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน สำหรับในกรณีที่มีการประสานงานกันค้านข้อมูล และเพื่อ
จะได้ลดภาระและลดความซ้ำซ้อนในการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงเสนอแนะให้มีการจัดตั้งศูนย์กลาง
ข้อมูลทางค้านอ่าซูกรัม เพื่อเป็นที่ร่วมข้อมูลบางอย่าง โดยที่หน่วยงานนี้จะคงมีหน้าที่

1. จัดแฟ้มข้อมูล
2. ปรับข้อมูลให้ทันกับเหตุการณ์
3. ออกแบบรายงานที่ใช้ในการปรับข้อมูล
4. ทำการสอดคล้อง ฯ จากข้อมูลที่บันทึกไว้

Thesis Title Crime Data System in Thailand
Name Miss Arunee Kumlung
Thesis Advisor Professor Dr. Boonserm Weesakul
Department Statistics
Academic Year 1978

ABSTRACT

This thesis is an attempt to study and analyze the quality, system, format, technique and the process of data collection of the Police, Public Prosecution Criminal Court, Judiciary and Penitentiary Department concerning crimes.

It was found that the reporting forms of data of each institution are already appropriate with in agency in terms of time, methods of application, contents and consistency of data. However, as the four institutions are not cooperating in the collection of data, nor their activities in this respect coordinated, repetition and inconsistency occur in certain aspects. It would be ideal that a well coordinated data system for the purpose of crime prevention be set up to be utilized by all law enforcing and judiciary agencies. It is therefore recommended that a coordinating office be set up with the following functions:-

1. to set up data files
2. to update data
3. to design the reporting forms for updating data
4. to classify and generate the statistical tables

กิติกรรมประจำ

ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของ ศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม วีสุกุล
รองอธิการบดี สถาบันแม่ทัพนเริหาราชสตร์ และ ดร.ปัญญา เปรมปิริค ผู้ช่วยผู้อธิการ
ฝ่ายวิชาการและวางแผนในการกรุงศรีอยุธยา ที่ให้ช่วยแนะนำทาง และตรวจสอบแก้ไข
จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นรูปเล่มได้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี่

บุคคลที่จะเวนคดิอาเลี่ยนให้ความชอบพระคุณ คือ รองศาสตราจารย์คงใจ
วีสุกุล หัวหน้าแผนกวิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ฯ พาลังกรรมมหาวิทยาลัย
ที่ให้ความสนับสนุนด้วยคือครอบครัว

ในการเรียนเรียงวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในทุกขั้นตอน
เอกสาร คำแนะนำ และขอเท็จจริงทั้ง ฯ จาก พล.ก.ต. ชวน พรีประสิทธิ์
คุณเสน่ห์ วัฒนคิราก คุณวิวิทย์ จตุรปาริสุทธิ์ คุณพิพวรรณ วรรรณพ คุณอุดม เอี่ยมเกื้อกูล
คุณบรรยาย พรโยธา คุณทองอินทร์ เชียวนุ๊ คุณอมรรักษ์ หะนันท์ คุณธรรมศักดิ์ บุญ,
คุณปริญญา ภู่สุคิรป์ คุณสวัสดิ์ ทองสุวรรณ และ อาจารย์บุณฑริ ไพรัตน์ ผู้เขียนจึงขอ
ขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวนามมา ณ รวมทั้งท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามในที่นี้ที่มีส่วนช่วยเหลือ
ทุก ๆ ค้าน และให้กำลังใจครอบครัว ทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลงได้ในที่สุด.

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	รายงานกิจกรรมพิเศษประจำเดือนฯลฯ	22
2.	รายงานกิจกรรมพิเศษประจำปีงบประมาณ	24
3.	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมพิเศษประจำเดือนฯลฯ	26
4.	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมพิเศษประจำปีงบประมาณ	28
5.	รายงานผลการจับกุมข้ามปี	30
6.	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมข้ามปี	31
7.	สถิติคดีอุบัติกรรมจ แล้วคดีอาชญากรรมประเทศ	34
8.	สถิติคดีอุบัติกรรมจ แสดงจำนวนคดีเกิด-จับได้ เปรียบเทียบเพิ่มลด จำแนกตามเขตพื้นที่กับประเทศความผิด	35
9.	สถิติคดีอาชญากรรมประเทศ	36
10.	สถิติคดีอุบัติกรรมจ แสดงจำนวนคดีเกิด-จับได้ เพิ่มลด เมื่อ 100,000 คน และคิดเป็นร้อยละโดยจำแนกตามเขตพื้นที่กับประเทศความผิด	37
11.	สถิติคดีอาชญากรรมประเทศ (ที่เสนอแนะ)	43
12.	สถิติความอาชญากรรมที่ไม่ฟ้องศาล	47
13.	ความอาชญากรรมของทางที่ส่งตัวมา	48
14.	ความอาชญาชนฟ้องศาล	49
15.	คนที่ศาลพิพากษาลงโทษ	50
16.	ความอาชญาคุกชั่วคราว	53
17.	ความอาชญาภัย	54

รายการตารางประกอบ (ก)

ตารางที่		หน้า
18.	ความอาญาปรากรกฎหมายทองหาดทิมไม่โกลงตัวมา (เงนคี เปรี้ยบเทียบ)	55
19.	ความอาญาปรากรกฎหมายทองหาดทิมไม่โกลงตัวมา (เฉพาะคี เปรี้ยบเทียบ)	55
20.	ความอาญาไม่ปรากรูปกระทำนิค	56
21.	ความอาญาที่พนักงานอัยการลั่นไม่ฟ้อง แทนอธิบดีกรม ที่ตรวจหรือผู้อำนวยการจังหวัดมีความเห็นแย้ง	57
22.	สอดพิจารณาความอาญาที่มาสู่ศาล	61
23.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาของอัยการ	62
24.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาขันอุทธรณ์และฎีกาของอัยการ	63
25.	สารบบความ	65
26.	บัญชีคืออาญาที่มาสู่ศาล	66
27.	สารบบคำพิพากษาคืออาญา	69
28.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาของศาล	70
29.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาขันอุทธรณ์ ของศาล	71
30.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาขันฎีกาของศาล	72
31.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญา จำแนกตามลักษณะ เพศ อายุ และประภูมิ	73
32.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาจำแนกตามไทยที่ไครับ	75
33.	สอดพิจารณาค่าเงินค่าอาญาโดยไปนิกคืออาญา	76
34.	สอดพิจารณาค่านินคืออาญาขันศาล (ที่เสนอแนะ)	80

รายการตารางประกอบ (ก)

รายการที่	หน้า
35. บุคลองชั้งทั่วไปและรายการเปลี่ยนแปลงของเรือนจำ	83
36. รายละเอียดจำนวนบุคลองชั้งหักแล้วคง เหลือเมื่อวันสื้นเดือน	84
37. กำหนดเวลาพื้นที่บุคลองชั้งประเภทเด็กชาย และรายการเปลี่ยนแปลง	85
38. กำหนดเวลาพื้นที่บุคลองชั้งประเภทระหว่างอุทธรณ์ - มีก้า และรายการเปลี่ยนแปลง	85
39. จำนวนครั้งที่ทอง โภชنةบุคลองชั้งประเภทเด็กชาย และรายการเปลี่ยนแปลง	86
40. จำนวนครั้งที่ทอง โภชنةบุคลองชั้งประเภทระหว่าง อุทธรณ์ - มีก้า และรายการเปลี่ยนแปลง	86
41. ฐานนิเทศชั้นบุคลองชั้งประเภทเด็กชายแยกตามอายุ	87
42. จำนวนบุคลองชั้งประเภทเด็กชายกับระหว่าง อุทธรณ์- มีก้า ที่รับใหม่ และกำหนดเวลาและฐานะทางกรอบครัว ตามเพศ และอายุ	89
43. อาศัยพื้นที่เกยประกอบครั้งสุดท้ายชั้นบุคลองชั้งประเภทเด็กชายกับระหว่าง อุทธรณ์ - มีก้าที่รับใหม่แยกตาม เพศ และอายุ	90
44. จำนวนบุคลองชั้งประเภทเด็กชายแยกตามเพศ อายุ ที่ โภชنة เหลือและจะทอง จำกัดไปกับการแบ่งชน	91
45. จำนวนเด็กและบุคลองชั้ง	92
46. จำนวนบุคลองชั้งชายและป่วย	92

รายการตารางประกอบ (ท่อ)

ตารางที่

หน้า

47. รายงานผลการไฟส่วนของอัมการ 102