

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็นเรื่องทั่ว ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัว เพื่อให้เข้าใจในสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิจัย จะเสนอข้อมูลจำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ภูมิทางครู อายุราชการ ระดับเงินเดือน และระดับที่คงของโรงเรียนที่สอนอยู่ในปัจจุบัน โดยวิธีหาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนในการปฏิบัติงานของครู จะเสนอผลการวิเคราะห์ดังท่อไปนี้

2.1 จัดลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขั้นตอนในการปฏิบัติงานของครู ประธานาธิบดีจังหวัดสู่โดยเป็นรายบัญชี

2.2 ประเมินระดับขั้นตอนในการปฏิบัติงานของครูประธานาธิบดีสู่โดยรวม

2.3 เปรียบเทียบขั้นตอนในการปฏิบัติงานของครูประธานาธิบดีจังหวัดสู่โดย โดยพิจารณาระดับความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขั้นตอนในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน

2.4 เปรียบเทียบขั้นตอนในการปฏิบัติงานของครูประธานาธิบดีจังหวัดสู่โดย โดยพิจารณาระดับความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขั้นตอนในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่ทำการสอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในระดับทางกัน

2.5 วิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ระหว่างครูประธานาธิบดีจังหวัดสู่โดยที่มีอายุราชการต่างกัน

2.6 วิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วงใน การปฏิบัติงานระหว่างครูประชานาถสู่ขี้พันธุ์ทางครูทั่งกัน

2.7 วิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วงใน การปฏิบัติงานระหว่างครูประชานาถที่ระดับเงินเดือนทางกัน

ผลการวิเคราะห์ขอรุณ

1. ข้อมูลส่วนตัว ในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลส่วนตัวของครูประชานาถจังหวัด สู่ขี้พันธุ์แบบสอบถามที่ได้รับคืน และนำมาใช้ในการวิเคราะห์ จำนวนครูทั้งสิ้น 509 คน จำแนกตามหน้าที่ ภูมิทางครู อายุราชการ ระดับเงินเดือน และระดับ ทั่งของโรงเรียน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน้าที่ ภูมิทางครู อายุราชการ ระดับเงินเดือน และระดับทั่งของโรงเรียน

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
หน้าที่	ครูใหญ่	65	12.77
	ผู้ช่วยครูใหญ่	19	3.73
	ครูประจำชั้น	390	76.62
	ครูประจำวิชา	35	6.88
ภูมิทางครู	ทำกว่า ป. กศ. หรือเทียบเท่า	77	15.13
	ป. กศ. หรือเทียบเท่า	133	26.13
	ป. กศ. สูง หรือเทียบเท่า	233	45.77
	ปริญญาตรี	66	12.97
	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ	มากกว่า 5 ปี	163	32.02
	5 - 10 ปี	144	28.29
	มากกว่า 10 ปี	202	39.69
ระดับเงินเดือน	สูงกว่า 1000 บาท ไม่เกิน 2000 บาท	206	40.47
	สูงกว่า 2000 บาท ไม่เกิน 3000 บาท	229	44.99
	สูงกว่า 3000 บาท	74	14.54
ระดับห้องของโรงเรียน	ระดับ 1	144	28.29
	ระดับ 2	223	43.81
	ระดับ 3	112	22.00
	ระดับ 4	30	5.90

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกโดยคั้งนี้
 จำแนกตามหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีหน้าที่บริหารและสอนเป็นครูใหญ่
 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77 กับครูที่มีหน้าที่เป็นผู้ช่วยครูใหญ่ จำนวน 19 คน
 คิดเป็นร้อยละ 3.73 สำหรับครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว มีครูประจำชั้นจำนวน 390
 คน คิดเป็นร้อยละ 76.62 และเป็นครูประจำวิชา 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88
 จำนวนครูที่เป็นครูประจำชั้นมีมากที่สุด และผู้ช่วยครูใหญ่มีจำนวนน้อยที่สุด
 จำนวนมากรูปแบบทางคูณ ปรากฏว่า ครูมีวุฒิ ป. กศ. สูงหรือเทียบเท่า มี
 จำนวนมากที่สุด จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 45.77 รองลงมาได้แก่ครูที่มีวุฒิ

ป.กศ. จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 26.13 จำนวนครูที่มีวุฒิทำกว่า ป.กศ หรือเทียบเท่า มีจำนวนมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี โดยมีครูวุฒิทำกว่า ป.กศ. หรือเทียบเท่ามีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 และครูมีวุฒิปริญญาตรีมี 66 คน คิดเป็นร้อยละ 12.97 และครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปไม่มีเลย

จำแนกตามอาชีพ การ ประภากล่าว จำนวนครูที่มีอาชีพการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 39.69 รองลงมา คือจำนวนครูที่มีอาชีพการทำกว่า 5 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 32.02 และครูที่มีอาชีพการ 5 - 10 ปี มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 จะเห็นได้ว่าจำนวนครูที่มีอาชีพการทางกันดังกล่าวมีจำนวนใกล้เคียงกัน

จำแนกตามระดับเงินเดือน ประภากล่าวครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 2000 บาท ไม่เกิน 3000 บาท มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 44.99 ใกล้เคียงกันจำนวนครูที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่า 1000 บาท ไม่เกิน 2000 บาท ซึ่งมีจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 40.47 ส่วนครูที่ระดับเงินเดือนสูงกว่า 3000 บาทขึ้นไป มีจำนวนที่สุด มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 14.54

จำแนกตามระดับห้องของโรงเรียน ประภากล่าว ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียน ระดับ 2 มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 48.81 ครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 1 จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 28.29 ใกล้เคียงกับครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับ 3 ซึ่งมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ส่วนครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด นี้เพียง 30 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

2. ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นวุฒิในการปฏิบัติงาน ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

2.1 จัดลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขั้นวุฒิในการปฏิบัติงานของครูประจำภาคจังหวัดสุโขทัย จำนวนทั้งสิ้น 509 คน เป็นรายปัจจัย คัดและคงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3

ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับความรู้สึกของครูที่มี
ต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงาน

ปัจจัย	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับที่
สภาพงานที่นาพึงพอใจ	3.068	0.724	9
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสมความสำเร็จ	3.498	0.661	2
การรวมมือในการกำหนดนโยบาย	3.367	0.719	4
ความพอเพียงของรายได้	3.054	0.565	10
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	3.240	0.608	8
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	3.242	0.630	6
ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร	3.505	0.866	1
ความเพียงพอของการสื่อสาร	3.241	0.683	7
ความลับพันธ์อันดีในหน่วยงาน	3.477	0.526	3
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	3.258	0.684	5
รวม	3.308	0.503	

จากตารางที่ 3 ชี้งแสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของครูประชานาจังหวัดสุโขทัย โดยแยกเป็นรายปัจจัย ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละปัจจัยมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร และคงว่าครูประชานาจังหวัดมีความรู้สึกต่อปัจจัยในเรื่องความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญ

ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ปัจจัยที่มีภาคะแนนเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ปัจจัยในเรื่องการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จ ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน การรวมในการกำหนดนโยบาย และคงว่าครูประชabaลังหวัดสุโขทัย มีความรู้สึกต่อปัจจัยในเรื่องคุ้งค่าความอยู่ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมาจากปัจจัยในเรื่องความเชื่อสนับสนุนด้านนี้ถือเป็นภัยริหาร

สำหรับปัจจัยที่มีภาคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ ได้แก่ ปัจจัยในเรื่องความพอดีของรายได้ และสภาพงานที่น่าพึงพอใจ ปัจจัยในเรื่องความพอเพียงของรายได้มีค่าเฉลี่ยค่าที่สุด และคงว่าครูประชabaลังหวัดสุโขทัยมีความรู้สึกต่อปัจจัยในเรื่องความพอเพียงของรายได้ และสภาพงานที่น่าพึงพอใจทำก้าวไปข้างหน้า และความรู้สึกอันดับที่สุดได้แก่ ปัจจัยในเรื่องความพอเพียงของรายได้

ภาคะแนนเฉลี่ยที่อยู่ทรงกลางมีค่าเท่ากับ 3.00 คะแนน เมื่อพิจารณาปัจจัย 10 ปัจจัย ปรากฏว่า ทุกปัจจัยมีภาคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าภาคะแนนเฉลี่ยทรงกลาง และคงว่าครูประชabaลังหวัดสุโขทัยมีความรู้สึกต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชัวญในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงกว่าภาคะแนนเฉลี่ยทรงกลาง

2.2 การประเมินระดับชัวญในการปฏิบัติงานของครูประชabaลังหวัดสุโขทัยโดยส่วนรวม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาที่ในการประเมินระดับชัวญในการปฏิบัติงานโดยการตีความหมายจากภาคะแนนเฉลี่ยซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน แบ่งเป็น 3 ช่วง ๆ ละ 1.33 คะแนน ได้ดังนี้¹

¹มนูญ เอี่ยมวิจัย, "ชัวญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา ๖" หน้า 52.

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 2.33	ระดับทำ
คะแนนเฉลี่ย	2.34 - 3.67	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.60 - 5.00	ระดับสูง

จากการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามทั้งฉบับของครูห้อง 590 คน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.308 แสดงว่า ชีวิตในการปฏิบัติงานของครูประชาชนส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ซึ่งขัดแย้งกับสมญานิรันดร์ว่า ชีวิตในการปฏิบัติงานของครูประชาบทต จังหวัดสุโขทัยอยู่ในระดับทำ

2.3 เปรียบเทียบชีวิตในการปฏิบัติงานของครูประชาชนจังหวัดสุโขทัย โดยพิจารณาด้วยความรู้สึกของครูห้องที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชีวิตในการปฏิบัติงานระหว่างครูห้องหน้าที่ทางกัน

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้เปรียบเทียบชีวิตในการปฏิบัติงานของครูเบื้องรายบุคคล ระหว่างครูห้องหน้าที่บริหารและสอนกับครูห้องสอนอย่างเดียว ปรากฏว่า ครูห้องหน้าที่บริหารและสอน มีครูใหญ่จำนวน 65 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ 19 คน รวม 84 คน กับครูห้องหน้าที่สอนอย่างเดียว ซึ่งเป็นครูประจำชั้น 390 คน ครูประจำวิชา 35 คน รวม 425 คน รวมทั้งสิ้น 509 คน ผลการวิเคราะห์คงให้แสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีบทบาทที่สำคัญ
กับชีวิตในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีบทบาททางกัน

ปัจจัย	บริหารและสอน		สอนอย่างเดียว		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สภาพงานที่น่าพึงพอใจ	16.369	3.456	15.134	3.620	2.88*
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จ	23.024	3.215	20.286	3.983	5.28*
การรวมมือในการกำหนดนโยบาย	18.524	2.731	16.501	3.652	4.82
ความพอใจของรายได้	18.571	3.160	18.273	3.435	0.74*
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	17.012	3.130	16.038	3.000	2.70*
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	24.048	4.792	22.431	4.283	3.10*
ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร	24.191	5.587	24.600	6.152	-0.57
ความเพียงพอของการสอนสาร	17.179	3.373	16.012	3.396	2.88*
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	29.250	4.282	27.537	4.139	3.45*
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	21.488	3.083	19.167	4.176	4.84*
รวม	209.655	28.428	196.278	30.055	3.76*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t .05 = 1.96)

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนอย่างเดียว โดยแยกเป็นรายปีจัดประชุมฯ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อมูลในการปฏิบัติงาน ซึ่งครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับครูสอนเพียงอย่างเดียว มีความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 8 ปัจจัยคือ สภาพงานหน้าที่พึงพอใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จ การรวมตัวในการกำหนดนโยบาย ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ความเพียงพอของการสื่อสาร ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน และการปฏิบัติอย่างบุคคลธรรม เมื่อพิจารณาภาคคะแนนเฉลี่ย จะเห็นได้ว่า ภาคคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและสอนสูงกว่าภาคคะแนนเฉลี่ยของครูที่สอนอย่างเดียวทั้ง 8 ปัจจัย แสดงว่าความรู้สึกของครูที่บริหารและสอนสูงกว่าครูสอนอย่างเดียวในทุกปัจจัย ทั้งกล่าว

ปัจจัยอีก 2 ปัจจัย คือเรื่อง ความพอเพียงของรายได้ ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับครูที่สอนอย่างเดียว มีความรู้สึกแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ภาคคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าภาคคะแนนเฉลี่ยของครูที่สอนอย่างเดียว เนื่องด้วยในแต่ละปัจจัย แสดงว่าความรู้สึกของครูที่บริหารและสอนกับครูที่สอนในปัจจัยเรื่องความพอเพียงของรายได้และความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารใกล้เคียงกัน

ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อมูลในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม ครูที่บริหารและสอนกับครูที่สอนอย่างเดียว มีความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ภาคคะแนนเฉลี่ยรวมของครูที่บริหารและสอนสูงกว่าภาคคะแนนเฉลี่ยรวมของครูที่สอนเพียงอย่างเดียว จึงอาจสรุปได้ว่า ข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีระดับสูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว

2.4 เปรียบเทียบข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูประชาบาลจังหวัดสุโขทัย โดยพิจารณาความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อมูลในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่สอนในโรงเรียนทั้งอยู่ในระดับทางกัน

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เปรียบเทียบข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูเป็นรายปัจจัย ระหว่างครูในโรงเรียนระดับ 1,2 จำนวน 367 คน กับครูในโรงเรียนระดับ 4 จำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น 397 คน ผลการวิเคราะห์ตั้งได้แสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยหนึ่งชิ้น ท่อข้อมูลในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่สอนในโรงเรียนทั้งอยู่ระดับต่างกัน

ปัจจัย	โรงเรียนระดับ 1,2		โรงเรียนระดับ 4		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพงานที่นาพึงพอใจ	15.567	3.558	13.067	3.352	3.72 *
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	21.044	3.933	19.867	4.400	1.56 *
การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	16.834	3.647	16.000	2.626	1.23
ความพอเพียงของรายได้	18.357	3.469	17.300	2.588	1.63
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน ตำแหน่ง	16.319	2.962	14.900	3.367	2.50 *
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	23.109	4.369	19.100	4.845	4.79 *
ความเชื่อถือและนับถือในตัวผู้บริหาร	24.627	5.890	22.133	5.947	2.23 *
ความเพียงพอของการสื่อสาร	16.371	3.396	14.933	2.532	2.27 *
ความล้มเหลวที่ไม่นำมาใช้งาน	27.632	4.181	28.767	4.439	-1.42
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.398	4.018	19.367	3.662	0.04
รวม	199.256	29.914	185.433	25.339	2.46

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบข้อวัญในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 1,2 กับครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 4 ปรากฏว่า

ปัจจัยที่มีอิทธิพลก่อข้อวัญในการปฏิบัติงาน ชั้นกรุ๊ปที่สอนในโรงเรียนระดับ 1,2 กับครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 4 มีความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ สภาพงานที่น่าพึงพอใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ความเพียงพอของการสื่อสาร ความเชื่อมั่นและมั่นใจในตัวผู้บริหารในปัจจัยดังกล่าว ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 1,2 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 4 ทุกปัจจัย แสดงว่าครูในโรงเรียนระดับ 1,2 มีความรู้สึกที่ปัจจัยเหล่านี้สูงกว่าครูในโรงเรียนระดับ 4

ปัจจัยที่ครูในโรงเรียนระดับ 1,2 กับครูในโรงเรียนระดับ 4 มีความรู้สึกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ปัจจัยเรื่อง การกำหนดความพอใจเพียงของรายได้ ความล้มเหลวอันด้ในหน่วยงาน และการปฏิบัติอย่างยุติธรรม ซึ่งในแต่ละปัจจัย ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูในโรงเรียนระดับ 1,2 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูในโรงเรียนระดับ 4 เพียงเล็กน้อย แสดงว่าความรู้สึกของครูในโรงเรียนระดับ 1,2 กับครูในโรงเรียนระดับ 4 มีต่อปัจจัยเหล่านี้ใกล้เคียงกัน

ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลก่อข้อวัญในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม ครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 1,2 กับครูสอนในโรงเรียนระดับ 4 มีความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของครูในโรงเรียนระดับ 1,2 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของครูในโรงเรียนระดับ 4 แสดงว่าข้อวัญในการปฏิบัติงานของครูสอนในโรงเรียนระดับ 1,2 มีระดับสูงกว่าครูที่สอนในโรงเรียนระดับ 4

2.5 วิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลก่อข้อวัญในการปฏิบัติงานของครูประชุมอาชญากรรมจังหวัดสุโขทัย ระหว่างครูที่มีอาชญาชีวภาพทางกัน

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างช่วงของครูที่มีอายุราชการต่างกันในปัจจัยหนึ่งของการผลักดันในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งเป็นช่วงอายุดังนี้ ครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 163 คน ครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี จำนวน 144 คน ครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี จำนวน 202 คน รวมทั้งสิ้น 509 คน ผลการวิเคราะห์ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยหนึ่งของการผลักดันในการปฏิบัติงาน
ระหว่างครูที่มีอายุราชการต่างกัน

ปัจจัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	D.F	MS	F
สภาพงานหน้าพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	523.539 6131.891	2 506	261.769 12.118	21.601*
การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกประสบความ สำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	514.876 7484.512	2 506	257.438 14.792	17.404**
ความรวมมือในการกำหนด นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	337.501 6222.234	2 506	168.751 12.297	13.723*
ความพอใจของรายได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	140.505 5696.250	2 506	70.525 11.257	6.241**
ความเจริญก้าวหน้าและการ เลื่อนตำแหน่ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	170.539 4522.219	2 506	85.268 8.937	9.541

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัจจัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	D.F	MS	F
ความรู้คงปลดออกภัยและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	823.393 9043.406	2 506	411.697 17.872	23.035 *
ความเชื่อมั่นและนับถือในตัว ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	24.822 18623.094	2 506	12.411 36.805	0.337
ความเพียงพอของการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	253.674 5674.668	2 506	126.837 11.215	11.310 *
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	45.543 8945.215	2 506	22.771 17.678	1.288
การปฏิบัติอย่างบุคคลธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	152.047 8409.391	2 506	76.024 16.619	4.574 *
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	23993.090 438613.750	2 506	11996.543 866.825	13.840 **

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้สึกของครูที่มีพิล็อกหัวปุ๊ในการปฏิบัติระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี ผลการวิเคราะห์ทางได้แสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกที่มีพิล็อกหัวปุ๊ในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี

ในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี

ปัจจัย	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพงานหน้าที่พิจารณา การยอมรับของเพื่อนผู้ร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	14.080	3.383	15.167	3.695	-2.69 *
การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	19.730	3.768	20.840	4.034	-2.49 *
การเพียงพอของรายได้	15.810	3.570	16.730	3.593	-2.24 *
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	17.663	3.035	18.250	3.289	-1.63
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	21.293	4.196	22.257	4.117	-2.14 *
ความเพียงพอของการศึกษา	15.307	3.155	16.132	3.143	-2.29 *
การปฏิบัติอย่างบุคคลธรรม	19.233	4.283	18.980	3.807	0.55

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05} = 1.96$)

จากตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่า กลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในปัจจัยเรื่องสภาพงานที่นาฬิกพอดใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จ การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ และความเพียงพอของเงินเดือน ค่าตอบแทนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี สูงกว่าค่าตอบแทนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าค่าตอบแทนเฉลี่ยรวมของครูอาชีวศึกษา 5-10 ปี สูงกว่าครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีขวัญสูงกว่าครูอาชีวศึกษาต่ำกว่า 5 ปี

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี กับครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี ผลการวิเคราะห์ได้แสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อวัยในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่างกัน

ปัจจัย	พัฒนา 5 ปี		พัฒนา 10 ปี		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพงานหน้าพึงพอใจ	14.080	3.383	16.475	3.402	-6.70*
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประทับใจ	19.730	3.768	22.109	3.771	-5.99*
ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	15.810	3.570	17.738	3.391	-5.27*
ความพอใจของรายได้	17.663	3.035	18.906	3.363	-3.49*
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	21.239	4.196	24.188	4.330	-6.56*
ความเพียงพอของการสอน	15.307	3.155	16.980	3.631	-4.64*
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.233	4.283	20.213	4.092	-2.23*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05} = 1.96$)

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบช่วงในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี กับครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี ปรากฏว่า ในบรรดาบังจับหั้งหมกมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคาดคะเนเฉลี่ย เป็นรายปีจัด จะเห็นได้ว่าค่าคาดคะเนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี มีค่าสูงกว่าค่าคาดคะเนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ทุกปีจัด แสดงว่าครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี มีช่วงระดับสูงกว่าครูที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี

การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วงในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี กับกลุ่มครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี ผลการวิเคราะห์ได้แสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่างกัน

ปัจจัย	5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพงานทนาพึงพอใจ	15.167	3.698	16.475	3.402	-3.40 *
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	20.040	4.034	22.109	3.771	-3.00 *
ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	16.729	3.593	17.738	3.391	-2.66 *
ความพอเพียงของรายได้	18.250	3.289	18.906	3.636	-1.72
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	22.257	4.117	24.188	4.330	-4.17 *
ความเพียงพอของการสอน	16.132	3.143	16.980	3.631	-2.26 *
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	18.979	3.807	20.213	4.092	-2.84 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05} = 1.96$)

จากตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบระหว่างช่วงในการปฏิบัติงานของครูห้องกลุ่ม มีปัจจัย 6 ปัจจัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคาดคะเนเดียวกันรายปัจจัยและโดยส่วนรวม ค่าคาดคะเนเดียวกันของกลุ่มครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี สูงกว่าค่าคาดคะเนเดียวกันของกลุ่มครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยส่วนรวม แสดงว่าครูที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี มีระดับชั้นสูงกว่าครูที่มีอายุราชการ 5-10 ปี

จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีอายุราชการต่างกัน จึงอาจสรุปได้ว่า ครูที่มีอายุราชการมากมีระดับชั้นสูงกว่าครูที่มีอายุน้อย ครูห้องสารกลุ่มนี้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในปัจจัยเรื่อง สภาพงานที่นาพิงพอใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและประสบความสำเร็จ ความมั่นคงปลอดภัยและความเพียงพอของการสื่อสาร

2.6 วิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชั้นในการปฏิบัติงานของครูประชาราษฎร์ ระหว่างครูที่มีวุฒิทางครุศาสตร์ต่างกัน

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นของครูที่มีวุฒิทางครุศาสตร์ต่างกัน ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ จำนวน 77 คน รุ่น ป.กศ. หรือเทียบเท่า จำนวน 133 คน รุ่น ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า 233 คน รุ่นปริญญาตรี 66 คน รวมทั้งสิ้น 509 คน ผลการวิเคราะห์ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 10



ตารางที่ 10

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วงในการปฏิบัติงาน
ระหว่างครูที่มุ่งทางครูทางกัน

ปัจจัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	D.F	MS	F
สภาพงานที่นาพืชพืชใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	88.961	3	29.654	2.281
	ภายในกลุ่ม	6566.465	505	13.003	
การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกประบคความสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	181.810	3	60.603	3.915 **
	ภายในกลุ่ม	7817.578	505	15.480	
ความรวมมือในการกำหนด นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	56.776	3	18.925	1.470
	ภายในกลุ่ม	6502.961	505	12.877	
ความพอใจของรายได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.828	3	1.943	0.168
	ภายในกลุ่ม	5830.930	505	11.546	
ความเจริญก้าวหน้าและการ เดือนทำแท่นเจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	109.416	3	36.472	4.019 *
	ภายในกลุ่ม	4583.340	505	9.076	
ความเข้มงวดปลดภัยและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	187.847	3	62.616	3.267 *
	ภายในกลุ่ม	9678.953	505	19.161	
ความเชื่อมั่นและนับถือในตัว ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	216.790	3	72.26	1.980
	ภายในกลุ่ม	18431.125	505	36.497	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัจจัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	D.F	MS	F
ความเพียงพอของ การสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	94.000 5834.344	3 505	31.333 11.553	2.712*
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	127.459 8863.297	3 505	42.486 17.551	2.421
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	163.265 8398.176	3 505	54.422 16.630	3.272*
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	8206.570 454400.250	3 505	2735.523 899.802	3.040*

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างช่วงในการปฏิบัติงานของครูที่มีวุฒิทางครุศาสตร์กันเป็นรายปัจจัย ปรากฏว่า มีปัจจัยเกี่ยวกับการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จกับความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ความเพียงพอของ การสื่อสาร และการปฏิบัติอย่างยุติธรรม

ปัจจัยที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ปัจจัย ได้แก่ สภาพงานที่นาพึงพอใจ การรวมมือในการกำหนดนโยบาย ความพอเพียงของรายได้ ความเชื่อมั่น

และนับถือในค้าผู้บริหาร และความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน

การพิจารณาค่า F โดยส่วนรวม ปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าช่วงนี้ในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีวุฒิทางครุแทบทั้งกัน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความรู้สึกของกลุ่มครูที่มีปัจจัยที่มีผลต่อช่วงนี้ในการปฏิบัติงาน แสดงไว้ในตารางที่ 11-16

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกที่มีปัจจัยที่มีผลต่อช่วงนี้ในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีวุฒิค่อนข้าง ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ กับครูที่มีวุฒิ ป.กศ. หรือเทียบเท่า ผลการวิเคราะห์คงได้แสดงไว้ในตารางที่ 11

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นของครูที่มีวุฒิทางครูแทบทั้งกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ชั้นในการปฏิบัติงานของครูที่มีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครูกับครูที่มีวุฒิทางครู ป. กศ. ในแทบทั้งกัน เป็นพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายบุคคลและโดยส่วนรวม ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่มีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครูสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่มีวุฒิ ป. กศ. เฉื่องน้อยแสดงว่าครูทั้งสองกลุ่มนี้มีความรู้สึกพอใจปัจจัยเหล่านี้ใกล้เคียงกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชั้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูที่มีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครูกับกลุ่มครู วุฒิ ป. กศ. สูง ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีคุณภาพ
ทุกขั้นในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มุ่งทางครู

ปัจจัย	ทำก้าว ป. กศ.ฯ		ป. กศ. สูง ๆ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	22.234	3.794	20.524	3.990	3.30*
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน ตำแหน่ง	16.636	3.034	16.228	3.004	1.03
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	23.974	4.718	22.751	4.458	2.06*
ความเพียงพอของการสอนสาร	17.052	3.609	16.099	3.450	2.08*
ความล้มพันธ้อนค์ในหน่วยงาน	28.221	4.067	27.893	4.292	0.59
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	20.351	4.527	19.348	4.112	1.81

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t .05 = 1.96$)

t รวมมีค่าเท่ากับ 2.19

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขั้นตอนในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูที่มีวุฒิทางครุศาสตร์ต่างกัน ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ໄกແນปัจจัยเรื่อง สภาพงานที่นาพืชพ่อใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและประสบความสำเร็จ การรวมมือในการกำหนดนโยบาย ความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการ ความเพียงพอของการสอนสาร เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีวุฒิ ป. กศ. สูง ทุกปัจจัย

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยโดยส่วนรวม จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูมีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีวุฒิ ป. กศ. สูง และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูมีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ มีระดับขั้นสูงกว่าครูที่มีวุฒิ ป. กศ. สูง

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขั้นตอนในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีวุฒิทำกว่า ป. กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ กับครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ผลการวิเคราะห์ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีครอบปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อขวัญในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีวิชาทางครูแตกต่างกัน

ปัจจัย	ทำgender		ปริญญาตรี		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จ	22.234	3.794	20.712	3.368	2.52*
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	16.363	3.034	15.061	2.654	3.28*
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	23.974	4.718	22.152	3.527	2.58*
ความเพียงพอของการเลือกสาร	17.052	3.009	15.470	3.075	2.80*
ความล้มเหลวที่ไม่แน่ใจในหน่วยงาน	28.221	4.067	26.561	4.315	2.37*
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	20.351	4.527	18.455	3.587	2.74*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t.05 = 1.96)

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มครูที่มีวุฒิทางครุศาสตร์ปัจจัยทั้งหมดนี้ความแตกต่างอย่างนีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าทางแนวเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีวุฒิทำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ มีค่าสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีทั้ง 6 ปัจจัย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นได้ว่าครูที่มีวุฒิทำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุกับครูที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความรู้สึกแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าทางแนวเฉลี่ยรวมของกลุ่มครูที่มีวุฒิทำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และคงให้เห็นว่า ครูที่มีวุฒิทำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครุ มีระดับช่วงวัยสูงกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีทักษะปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อช่วงใน การปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีวุฒิ ป.กศ. หรือเทียบเท่า กับกลุ่มครูที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า ผลการวิเคราะห์ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่มีผลต่อ
ต่อชีวภาพในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีชีวิตทางครูทางกัน

ปัจจัย	ป. กศ. ฯ		ป. กศ. สูง		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	21.218	4.168	20.524	3.990	1.58
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน ตำแหน่ง	16.459	3.178	16.228	3.004	0.69
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	22.135	4.410	22.751	4.458	-1.28
ความเพียงพอของการสื่อสาร	16.263	3.337	16.099	3.450	0.44
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	28.083	4.010	27.893	4.292	0.42
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.985	3.971	19.348	4.112	1.44

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t .05 = 1.96)

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชีวภาพในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูที่มีชีวิตทางครูทางกัน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยหรือโดยส่วนรวม แสดงว่ากลุ่มครูทั้งสองมีระดับชีวภาพไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีบทบาทจัดการ
ต่อวัยในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูที่มีวุฒิ ป. กศ. หรือเทียบเท่ากับครูที่มีวุฒิปริญญาตรี
ผลการวิเคราะห์ได้แสดงไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีบทบาทจัดการที่มี
ต่อวัยในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีวุฒิทางครุศาสตร์กัน

ปัจจัย	ป. กศ. ๆ		ปริญญาตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	21.218	4.168	20.712	3.368	0.86
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน ตำแหน่ง	16.459	3.178	15.061	2.654	3.08*
ความมั่นคงปลอดภัยและสร้างสรรค์	22.135	4.410	22.052	3.527	-0.03
ความเพียงพอของการลือสาร	16.263	3.337	15.470	3.075	1.62
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	28.083	4.010	26.561	4.315	2.46*
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.985	3.971	18.455	3.587	2.64*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t .05 = 1.96$)

t รวมมีค่าเท่ากับ 1.90

จากการที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นในการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคลและส่วนรวมของกลุ่มครูที่มีวิชาชีพ ป.กศ.หรือเทียบเท่ากับครูที่มีวิชาชีพปฐม術 ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ากลุ่มครูที่มีวิชาชีพทางกันส่องกลุ่มนี้ มีความรู้สึกต่อปัจจัย หรือมีระดับชั้นชั้นในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีวิชาชีพลดลงชั้นใน การปฏิบัติงานของครูที่มีวิชาชีพ ป.กศ. สูงหรือเทียบเท่า กับครูที่มีวิชาชีพปฐม術 ผลการวิเคราะห์คงได้แสดงไว้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16

เบริญเที่ยบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่สอนปัจจัยที่มีผลต่อ
กิจกรรมในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีภาระทางครูทางกัน

ปัจจัย	ป. กศ. สูง ๆ		ปริมาณทรี		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	20.524	3.990	20.712	3.368	-0.35
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน ตำแหน่ง	16.228	3.004	15.601	2.654	2.86*
ความบันทึกบลอดภัยและสวัสดิการ	22.751	4.458	22.152	3.529	1.01
ความเพียงพอของการสื่อสาร	16.099	3.450	15.470	3.075	1.34
ความสมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	27.893	4.292	26.561	4.315	2.22*
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.348	4.112	18.455	3.587	1.60

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t .05 = 1.96$)

t รวมมีค่าเท่ากับ 1.34

จากการที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้วัญในการปฏิบัติงานของครูวุฒิ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่ากับครูปีบวิญญาตรี เป็นรายปัจจัยและโดยรวม ปรากฏว่าในมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ 4 ปัจจัย เมื่อพิจารณาแล้ว หงส่องกลุ่มนี้จะมีผลต่อชั้วัญในแต่ละด้าน

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกระหว่างกลุ่มครูที่มีภาระทางครูทางภายนอกมาก จึงอาจสรุปได้ว่า ชั้วัญในการปฏิบัติงานของครูประชาชนอาจจังหวัดอุทัยธานีมีบุคคลที่มีภาระทางครูทางภายนอกน้อยกว่า ป.กศ.สูง นี่ระดับชั้วัญทำกิจกรรมทางครูที่มีภาระทางครู ป.กศ. หรือไม่มีภาระทางครู ครูนิวัฒน์ ป.กศ., ป.กศ.สูง และบุคคลที่มีระดับชั้วัญใกล้เคียงกัน

2.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับชั้วัญในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน

ในการศึกษารังนี้ ได้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้วัญของครูที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่า 1,000 - 2,000 บาท จำนวน 206 คน สูงกว่า 2,000 - 3,000 บาท จำนวน 229 คน สูงกว่า 3,000 บาท จำนวน 74 คน รวมทั้งสิ้น 509 คน ผลการวิเคราะห์ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับมัจฉัยที่มีอิทธิพลต่อข้าพูนในการปฏิบัติงาน
ระหว่างครุฑ์มีระดับเงินเดือนทางกัน

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F	MS	F
สภาพงานท่านพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	447.235 6208.191	2 506	223.618 12.269	18.226**
การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกประสบความ สำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	455.261 7544.129	2 506	227.630 14.909	15.268**
ความร่วมมือในการทำงานด้วย นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	234.935 6324.801	2 506	117.468 12.500	9.398**
ความพอใจเพียงของรายได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	116.039 5720.719	2 506	58.019 11.306	5.132**
ความเจริญก้าวหน้าและการ เลื่อนตำแหน่ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	76.117 4616.641	2 506	38.058 9.124	4.171*
ความมั่นคงปลอดภัยและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	755.496 9111.305	2 506	377.747 18.007	20.978**

ตารางที่ 17 (กอ)

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F	MS	F
ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	16.362 18631.555	2 506	8.181 36.821	0.222
ความเพียงพอของสารล่อสาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	153.645 5774.695	2 506	76.823 11.412	6.731**
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	140.703 8850.055	2 506	70.351 17.490	4.022**
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	192.926 8368.512	2 506	96.463 16.539	5.833**
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	20774.344 441832.500	2 506	10387.172 873.187	11.896**

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้วันในการปฏิบัติงานเป็นรายปัจจัย ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งได้แก่ ปัจจัยเรื่องสภาพงานที่น่าพึงพอใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกประสบความสำเร็จ ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย ความพอเพียง

ของรายได้ ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ความเพียงพอของการสื่อสาร และ การปฏิบัติอย่างยุติธรรม ส่วนปัจจัยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ปัจจัยเรื่องความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ความสมัพันธ์อันดี ในหน่วยงาน

ปัจจัยที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีเพียงปัจจัยเดียว ได้แก่ ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร เป็นพิจารณาค่า F รวม ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าชัวร์ในการปฏิบัติงานของครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 17 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจะได้แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชัวร์ในการปฏิบัติงาน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน แสดงไว้ในตารางที่ 18-20

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีชัวร์ในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่า 1000-2000 บาท สูงกว่า 2000-3000 บาท ผลการวิเคราะห์ได้แสดงไว้ตารางที่ 18



ตารางที่ 18

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยที่สืบทอด
กันใน การปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับเงินเดือนทางกัน

ปัจจัย	สูงกว่า 1,000-2,000		สูงกว่า 2,000-3,000		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพงานหน้าพึงพอใจ	14.481	3.511	15.467	3.589	-2.89 *
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	20.063	4.076	21.205	3.841	-3.01 *
การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	16.262	3.654	16.865	3.539	-1.75
ความพอเพียงของรายได้	17.932	3.274	18.328	3.513	-1.21
ความเจริญกาวหนาและการเลื่อน ตำแหน่ง	15.937	3.056	16.140	3.019	-0.70
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	21.636	4.331	22.795	4.214	-2.83 *
ความเพียงพอของการสอนสาร	15.060	3.298	16.341	3.396	-2.12 *
ความล้มเหลวอันดีในหน่วยงาน	27.485	4.082	27.716	4.284	-0.57
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.335	4.232	19.262	3.922	0.19

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t .05 = 1.96$)

t รวมมีค่าเท่ากับ 1.96

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบระหว่างชั้นในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีความแตกต่างของข้างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 4 ปัจจัย ได้แก่ สภาพงานที่นาพื้นที่อยู่ การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสบความสำเร็จ ความนิยมปลดออกภัยและสวัสดิการ และความเพียงพอของ การสอน การคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่า 2,000-3,000 บาท มีค่าสูงกว่าภาคคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่า 1,000-2,000 บาท ปัจจัยนักจากนี้ไม่มีความสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาแล้วโดยส่วนรวม ครูสองกลุ่มนี้มี ความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พอดี แสดงว่าชั้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 2,000-3,000 บาท มีระดับสูงกว่าครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 1,000-2,000 บาท

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีท่อปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อชั้นในการปฏิบัติงานระหว่างครูที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่า 1,000-2,000 บาท กับครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 3,000 บาท ผลการวิเคราะห์ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีค่าปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อวัสดุในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน

ปัจจัย	สูงกว่า 1,000-2,000		สูงกว่า 3,000		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพงานที่นาเพียงพอใช้	14.481	3.511	17.324	3.193	-6.12*
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ					
ความรู้สึกประสบความสำเร็จ	20.063	4.076	22.892	3.259	-5.38*
การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	16.262	3.654	18.338	3.168	-4.33*
ความพอใจของรายได้	17.932	3.274	19.392	3.118	-3.33*
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน					
ตำแหน่ง	15.937	3.056	17.108	2.926	-2.86*
ความเข้มแข็งปลดภัยและสวัสดิการ	21.636	4.331	25.351	4.086	-6.42*
ความเพียงพอของการลือสาร	15.660	3.298	17.297	3.541	-3.59*
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	27.485	4.082	29.068	4.139	-2.85*
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	19.335	4.232	21.041	4.039	-3.01*

* มีอัตราตัดลบทางสถิติที่ระดับ .05 ($t .05 = 1.96$)

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นในในการปฎิบัติงานของครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน ปรากฏว่าในบรรดาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชั้นในในการปฎิบัติงาน 10 ปัจจัยนั้น ทุกปัจจัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 3,000 บาท สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 1,000-2,000 บาท หัวรายปัจจัยและโดยส่วนรวม แสดงว่าชั้นในในการปฎิบัติงานของกลุ่มครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 3,000 บาท มีระดับสูงกว่าครูที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 1,000-2,000 บาท

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีอิทธิพลที่มีต่อชั้นในในการปฎิบัติงานระหว่างครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 2,000-3,000 บาท ผลการวิเคราะห์ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20

เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความรู้สึกของครูที่มีปัจจัยหนึ่งอีกปัจจัยหนึ่ง
ขวัญในการปฏิบัติงานระหว่างกันบุคคลที่มีระดับเงินเดือนทางกัน

ปัจจัย	สูงกว่า 2,000-3,000		มากกว่า 3,000		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
สภาพน้ำพื้นที่	15.467	3.589	17.324	3.193	-3.97*
การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกประสมความสำเร็จ	21.205	3.841	22.892	3.259	-3.40*
การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	16.865	3.539	18.338	3.168	-3.19*
ความพอใจของรายได้	18.328	3.513	19.392	3.118	-2.33*
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	16.140	3.019	17.108	2.926	-2.42*
ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	22.795	4.214	25.351	4.083	-4.57*
ความเพียงพอในการสื่อสาร	16.341	3.396	17.297	3.541	-2.08*
ความล้มเหลวอันดีในหน่วยงาน	27.716	4.284	29.068	4.139	-2.38*
การปฏิบัติอย่างยุทธิธรรม	19.262	3.922	21.041	4.039	-3.37*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t .05 = 1.96)

จากตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน ปรากฏว่า มีปัจจัยในเรื่องความเชื่อมั่น และนับถือในตัวผู้บริหาร เพียงปัจจัยเดียวเท่านั้นที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ นอกนั้นทุกปัจจัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาโดย ส่วนรวมแล้วหงส่องกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คาดคะเนนั้น ของกลุ่มครูที่มีเงินเดือน 3000 บาท สูงกว่ากลุ่มครูอีกฝ่ายหนึ่ง และคงว่าครูที่มีเงินเดือน สูงกว่า 3000 บาท มีระดับขวัญสูงกว่าครูที่มีเงินเดือนสูงกว่า 2000-3000 บาท

จากผลการเปรียบเทียบความแตกของระดับความรู้สึกที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพล ท่อขลุ่ยในการปฏิบัติงานของครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน จึงอาจสรุปได้ว่า ขวัญในการปฏิบัติงานของครูประชาราษฎร์ที่มีระดับเงินเดือนต่างกันแตกต่างกัน ครูที่มีระดับเงินเดือน สูงมีระดับขวัญสูงกว่าครูที่มีระดับเงินเดือนต่ำ