

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กองบรรณาธิการ. (2545). ปัจจัยความสำเร็จของคณะกรรมการสถานศึกษา. *สถานปฏิรูป*. 5 (ตุลาคม): 73-74.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2538). "รายงานความเป็นไปได้ในการขยายการศึกษาภาคบังคับเป็น 9 ปี". เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา เรื่อง การขยายการศึกษาภาคบังคับเป็น 9 ปี. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

คณิงนิจ กล้าทอง. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมชมรายการโทรทัศน์กับการใช้รายการโทรทัศน์สอนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จรรณู วิรุฬห์รัตน์. (2520). สาเหตุของการออกกลางคันของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จันทนีย์ กาญจนโรจน์. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จามจรี คำเมือง. (2546). โรงเรียนกับชุมชน. *วารสารการศึกษา กทม.* 26 (กรกฎาคม) : 11-16

จิตตานันท์ ติกุล. (2545). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : การวิเคราะห์กลุ่มพหุ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิราพร ผลประเสริฐ. (2542). การประยุกต์การวิเคราะห์โครงสร้างค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนร่วมกลุ่มพหุที่มีตัวแปรแฝงทอมในการศึกษาระหว่างตัวบ่งชี้สถานภาพของโรงเรียน ความพึงพอใจในงานและ ความผูกพันในอาชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- จุฑามาศ มนต์ชื่นนิรันดร์. (2534). สภาพและ ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปรินญามหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยพจน์ รักราม. การบริหารแบบยึกโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง (SBM - School - Based
Management). วารสารวิชาการ. 4 (มีนาคม :11-16)
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ. (2542). แนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของ
ชุมชน. วารสารการศึกษานอกโรงเรียน. 2(พฤษภาคม): 17
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2543). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม
ร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ดำรง แสนสิงห์. (2534). ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ โอกาสในการศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของ
นักเรียนในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชา
สารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศพล สังข์ทิตนุ. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางบ้านและ สภาพแวดล้อมทาง
โรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถนอมจิตต์ ชูททะกะพันธ์. (2546). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และ
ทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสเรลสติติวิเคราะห์สำหรับนักวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นรดี กิจบุรณะ. (2538). ผลของการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนต่อพฤติกรรมการตั้งใจเรียน
และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นป.3 ที่มีความบกพร่องทางการ
ได้ยิน. วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นันทิยา ตันศรีเจริญ. (2546). ครูมุ่งมั่น ชุมชนร่วมใจ ปัจจัยความสำเร็จของโรงเรียนวัดถนน.
สานปฏิรูป. 6: 53-56.

- นิสาร์ตัน ตริโรจน์อนันต์. (2545). การพัฒนาและการวิเคราะห์กลุ่มพหุของโมเดลคุณภาพ การศึกษา ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล. (2543). การศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู. ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2545). ชุมชนกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับ มัธยมศึกษา. วารสารวิชาการ. 5(กันยายน): 54-57.
- ประภัสสร พูลโรจน์. (2543). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุแบบอิทธิพลย้อนกลับของสภาพการ แก้ปัญหาในการทำวิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประหยัด ทรงคุณ. (2544). ข้อดี-ข้อเสีย การนำคะแนน GPAX และ PR มาใช้ในการสอบคัดเลือก เข้ามหาวิทยาลัย. วิทยาสาร. 100(กรกฎาคม): 33-36.
- ปราณี คุณกุล. (2529). ลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครที่จะเข้า ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา อุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรารธนา เกษน้อย. (2540). ผลของการเรียนแบบร่วมมือในวิชาสังคมศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และความสามารถในการวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจณี เทียมศักดิ์. (2545). ปฏิสัมพันธ์ของการเรียนรู้ในชุมชนและ โรงเรียน. วารสารวิชาการ. 3: 56-59.
- พรเทพ รุ่งแผน. (2546). การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิณสุดา สิริรังศรี. (2541). การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เซเว่นพริ้นติ้งกรุ๊ป

- พัชราภรณ์ อ่วมอรุณ. (2547). *การวิเคราะห์ความเสมอภาคของการลงทุนทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสมัย อรทัย. (2548). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทที่หลากหลาย สุขภาวะทางจิต ทักษะ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยของรัฐ : การประยุกต์ใช้โมเดลสมการโครงสร้างแบบอิทธิพลโครงสร้างแบบอิทธิพลย้อนกลับพหุกลุ่ม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพโรจน์ เบขุนทด. (2544). *ผลของการเรียนแบบร่วมมือ 3 วิธีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และ ความร่วมมือในการทำงานของกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษาศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์. (2541). *ร่างรัฐธรรมนูญกับการกระจายอำนาจทางการศึกษา*. *วารสารวิชาการ*. (มีนาคม): 27-34.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน*. *วิทยาจารย์*. 94 (มีนาคม): 33-35.
- รติรัตน์ นิมิตรบรรณสาร. (2542). *คืนโรงเรียนให้ชุมชนด้วยธรรมนูญโรงเรียน*. *สานปฏิรูป*. 2 (กรกฎาคม): 20-23.
- รัชนิกร หงส์พันธ์. (2547). *โรงเรียน บ้าน : การผสมผสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน*. *วารสารครุศาสตร์*. 32: 38-48.
- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. (2548). *การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชา นโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งนภา นุตราวังศ์. (2547) *มาตรฐานการเรียนรู้กับหลักสูตรสถานศึกษา*. *วารสารวิชาการ*. 7 (กรกฎาคม-กันยายน) : 36-49
- รุ่งสุรีย์ สิงหราช. (2543). *การศึกษาเชิงวิเคราะห์รูปแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่ส่งผลต่อเจตคติและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ลำเพย สนธิ. (2539). การศึกษาปัญหาการลาออกกลางคันของนักเรียนในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณิ แกมเกต. (2540). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการใช้ครู : การประยุกต์ใช้ในโมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุและ โมเดลเอ็มทีเอ็มเอ็ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรฤทธิ โรมรัตนพันธ์. (2548). ทูตทางสังคม. กรุงเทพมหานคร : โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข.
- วรัยพร แสงนภาพร. (2548) การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยาสาร. 105 (ธันวาคม) : 46-51
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2520). องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันและ การสอบตกซ้ำชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2540). ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนพ.ศ. 2539. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2543). ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนพ.ศ. 2543. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2545). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการเขตพื้นที่นำร่องปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร (เอกสารอัดสำเนา).
- สมพงษ์ สิงหนผล. (2542). เทคนิคการสอนของการเรียนแบบร่วมมือ. วารสารสีมาจารย์. 25 (พฤศจิกายน-มีนาคม): 41-44.
- สมศักดิ์ ขจรเจริญกุล. (2538). ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมใจในการรวมกลุ่มเรียนวิชาคณิตศาสตร์. วารสารครูศาสตร์. 14 (เมษายน-มิถุนายน): 19-28.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2550). วัฒนธรรมการทำงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา. วิทยาสาร. 106 (มีนาคม) : 94-97
- สินาด ตริวิวรรณไชย. (2546). ทูตทางสังคม ความหมายและความสัมพันธ์. แหล่งที่มา: <http://pxp.nokkrob.org/Magazine2003/33-sp-article.htm>. (25/04/2548).
- สุนันท์ สังข์อ่อง. (2530). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบด้านนักเรียน, โรงเรียนและ สภาพแวดล้อมทางบ้านกับองค์ประกอบแต่ละด้านของความรู้อ

ความสามารถเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร ภาควิชาคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพิน ดิษฐกุล. (2543). การเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning). วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์. 5 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 1-8.

สุพัตรา ทรัพย์เสถียร. (2546). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประยุกต์ใช้โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาลี ขุนจันดี. (2541). การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุศักดิ์ หลาบมาลา. (2549). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. วารสารการศึกษาไทย. 3(ธันวาคม) : 5-9.

สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. (2548). บทบาทหลัก 3M ของผู้เกี่ยวข้องในการสร้างโอกาสการเรียนรู้. วารสารครุศาสตร์. 2 (ตุลาคม-ธันวาคม) : 50-60

อมรา พงศาพิชญ์ และเบญญา ยอดดำเนิน แอดดิก. (2543). การตรวจสอบทางสังคมประเทศไทย: ทูทางสังคมและวิกฤติ. ธนาคารโลก, องค์การยูนิเซฟ, วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ สถาบันวิจัยประชากร และสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.

อรพรรณ พรสีมา. (2540). โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ต้นแบบการเรียนรู้ทางด้านหลักทฤษฎี และ แนวปฏิบัติ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎาตรี.

อภิรดี ประดิษฐสุวรรณ. (2545). ผลของการสื่อสารด้วยการสนทนาและ กระดานข่าวบนเว็บในการเรียนแบบโครงการบนเว็บที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา ประไพตระกูล. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน. เอกสารประกอบการสอน วิชาหลักสูตรและการสอน. (เอกสารอัดสำเนา)

อัจฉรา ประไพตระกูล. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักสูตรและการสอน. (เอกสารอัดสำเนา)

- อุทัย เพชรชว. (2528). การให้นักเรียนสอนกันเอง. *มิตรครู*. 27 : 23-26.
- อุไรวรรณ ห่วงสกุล. (2539). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา กับชุมชนในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Bullen, P. ,& Onyx, J. (1989). *Measuring social capital in five communities in NSW*[Online]. Available from: <http://www.wilsonweb.com> [2005, July 25]
- Chang, L. (2005). *Does social capital really enhance academic success? A test of two network theories for educational stratification*[Online]. Available from: <http://www.gate.sinica.edu.tw>. [2005, August 5]
- Coleman, J. (1990). Available from: <http://ageconunl.edu/lynne/sccolepapfiles/frame.html> [2500, July 28]
- Field, J. (2003). *Civic engangment and lifelong learning : Survey findings on social capital and attitudes towards learning*[Online]. Available from: <http://www.wilsonweb.com> [2005, July 25]
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: the social virturees and the creation of prosperity*. London: Penguin.
- Gamarnikow, E. ,& Green, A. G. (1999). *The thirdway and social capital education action zones and anew agenda for education parents and community? International Studies in Sociology Education*[Online]. 9 : 3-22. Available from: <http://www.wilsonweb.com> [2005, July 17]
- Goddard, R. (2003). *Relational networks, Social trust, and Norm : A social capital persperctive on student's chances of academic success*[Online]. Available from: <http://www.wilsonweb.com> [2005, July 17]
- Grootaert, C. , & Bastelaer, J. (2002). *Understanding and measuring social capital : A multidisciplinary tool for practitoners*. D.C.: The World Bank.
- Grootaert, C., Narayan, D., Jones, V. N., and Woolcock, M. (2001). *Measuring social capital : An intergrated questionnaire*. D.C.: The World Bank.

- Helliwell, J. E. , & Putnum, R. D. (1999). *Education and social capital*[Online]. Available from: <http://www.nber.org>. [2005, June 2]
- Israel,G. D., Beaulieu, L. J. , and Hartless G. (2001). The influence of family and community social capital on educational achivement. *Rural Sociology*[Online]. 66 :43-68. Available from: <http://www.wilsonweb.com> [2005, July 19]
- Kliminiski, G. , & Smith, E. C. (2004). Community education and social capital. *Community Education*[Online]. Available from: [http:// www.nber.org](http://www.nber.org) [2005, July 16]
- Meier, A. (1999). *Social capital and school achivemant among adolescent*[Online]. Available from: <http://www.ssc.wise.edu> [2005, August 5]
- Morgan, S. L. (2000). *Social capital, Capital goods and the production of learning*[Online]. Available from: [http:// www.socialcapitalgateway.org](http://www.socialcapitalgateway.org) [2005, August 1]
- Morgan, S. L. , and Sorensen A. B. (1999). *Parental networks, Social closure and mathematic learning: A test of Coleman's social capital explanation of school effects*[Online]. Available from: <http://www.socialcapitalgateway.org>[2005, August 5]
- Perna L. W. and Titus M. A. (2006). The Relationship Between Parental Involvement as Social Capital and College Enrollment : A Examination of Racial/Ethnic Group Differences. *Higher Education* [Online]. 76 :486-518. Available from: <http://www.wilsonweb.com> [2006, December 30].
- Sandefur, G., Meier, A. and Hernandez, P. (1999). *Families, Social capital and educational continuing*[Online]. Available from: <http://www.ssc.wise.edu> [2005, August 5]
- Social Capital[Online]. (2005). Available from: <http://www.infed.org/biblio/social-capital.htm> [2005, August 12]
- What is social capital[Online]. (1999). Available from: <http://www.worldbank.org/poverty/scapital/whatsc> [2005, June 15]

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาเครื่องมือ

1. ศาสตราจารย์ ดร. อมรา พงศาพิชญ์ อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุมพล พูลภัทรชีวิน อาจารย์ประจำภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อวยพร เรืองตระกูล อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงมล ไตรวิจิตรกุล อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเรื่องการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของอิทธิพลทุนทางสังคมที่มีต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา

แบบสอบถาม

เรื่อง

การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของอิทธิพลทุนทางสังคมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา

เรียน ครู- อาจารย์

ด้วยดิฉัน นางสาว จินตรัตน์ อักกะมานั่งนิสิตระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของอิทธิพลทุนทางสังคมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ท่านได้รับการเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ความคิดเห็นของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยนี้เป็นอย่างยิ่ง ข้อมูลที่รวบรวมได้ผู้วิจัย นำมาใช้ในการวิเคราะห์และเสนอข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคลและ ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆจากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อย่างสิ้น ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตาม สภาพที่เป็นจริงหรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อคำถาม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ (กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
นางสาว จินตรัตน์ อักกะมานั่ง
ผู้วิจัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของโรงเรียนและ ผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทุนทางสังคมภายในสถานศึกษา
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทุนทางสังคมภายนอกสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนและ ผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1.) ชาย

2.) หญิง

2. อายุ.....

3. ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียนปัจจุบันปี

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

1.) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.) ปริญญาตรี

3.) ปริญญาโท

4.) ปริญญาเอก

5.) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. สังกัดของโรงเรียน

1.) สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) เขตการศึกษาที่.....

2.) สำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

7. ภาค

จังหวัด.....

1.) เหนือ

2.) ตะวันออกเฉียงเหนือ

3.) กลาง

4.) ใต้

5.) ตะวันออก

6.) ตะวันตก

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทุนทางสังคมภายในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
๔ 1. ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน						
1.1 นักเรียนในโรงเรียนของท่านรู้จักชื่อและเคยพูดคุยกัน						
1.2 นักเรียนในโรงเรียนของท่านช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรมต่างๆ						
1.3 นักเรียนในโรงเรียนของท่านมีการปรึกษาพูดคุยกันเมื่อเกิดปัญหาหรือข้อขัดแย้งขึ้น						
1.4 นักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความไว้วางใจระหว่างเพื่อนนักเรียนในการทำงานเป็นกลุ่มหรือทำกิจกรรมร่วมกัน						
1.5 นักเรียนในโรงเรียนของท่านเคารพการตัดสินใจของเพื่อนร่วมห้อง						
1.6 นักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความขัดแย้งกัน						
1.7 นักเรียนในโรงเรียนของท่านมีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการสร้างกฎระเบียบเพื่อใช้ควบคุมดูแลระหว่างกัน						
1.8 นักเรียนแต่ละคนปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์						
1.9 นักเรียนแต่ละคนจะตักเตือนเพื่อนหากไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่สร้างขึ้น						
๔ 2. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับครู						
2.1 ครูในโรงเรียนของท่านมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันเช่น การรับประทานอาหารร่วมกัน หรือการทัศนศึกษาร่วมกัน						
2.2 ครูในโรงเรียนของท่านมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาการเรียนการสอน						
2.3 ครูในโรงเรียนของท่านมีการวางแผนและประชุมอย่างสม่ำเสมอ						
2.4 ครูในโรงเรียนของท่านมีความไว้วางใจระหว่างกันในการทำงาน						

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
2.5 ครูในโรงเรียนของท่านมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และยอมรับการตัดสินใจของส่วนรวม						
2.6 ครูในโรงเรียนของท่านมีความมั่นใจที่จะทำงานคนเดียวมากกว่าทำงานร่วมกับครูท่านอื่น						
2.7 ครูในโรงเรียนของท่านมีข้อตกลงในการทำงานระหว่างเพื่อนครูซึ่งเกิดจากการออกความเห็นร่วมกัน						
2.8 ครูแต่ละคนในโรงเรียนของท่านปฏิบัติตามข้อตกลงที่มีร่วมกัน						
2.9 ครูในโรงเรียนของท่านพูดคุยหรือตักเตือนซึ่งกันและกัน หากมีการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อตกลงที่ทำร่วมกัน						
๔ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษา						
3.1 คณะกรรมการสถานศึกษาของท่านมีกิจกรรมที่ทำร่วมกัน เช่น การรับประทานอาหารร่วมกัน						
3.2 กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน						
3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านมีการประชุมและวางแผนงานร่วมกัน						
3.4 กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน						
3.5 กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และยอมรับการตัดสินใจของส่วนรวม						
3.6 กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านก้าวก่ายหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างกัน						
3.7 คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านมีการสร้างข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน						
3.8 กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านปฏิบัติตามข้อตกลงที่มีร่วมกัน						

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
3.9 กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านมีการพูดคุยและปรึกษากันหากมีการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อตกลง						
๕ 4. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน						
4.1 ครูและนักเรียนในโรงเรียนของท่านต่างรู้จักชื่อซึ่งกันและกัน และเคยพูดคุยกัน						
4.2 ครูในโรงเรียนของท่านเป็นที่ปรึกษาที่ดีของนักเรียน						
4.3 ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนในโรงเรียนของท่านเป็นอย่างดี						
4.4 ครู มีความไว้วางใจในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของนักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
4.5 ครู และนักเรียนในโรงเรียนของท่านต่างรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และยอมรับการตัดสินใจของส่วนรวม						
4.6 ครู และนักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความขัดแย้งกัน						
4.7 ครูในโรงเรียนของท่านมีการตรวจสอบการทำกาบ้านของนักเรียน						
4.8 นักเรียนในโรงเรียนของท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด						
4.9 ครูในโรงเรียนของท่านตักเตือนนักเรียนเมื่อไม่อยู่ในกฎระเบียบของโรงเรียน						
๕ 5. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับคณะกรรมการสถานศึกษา						
5.1 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านต่างรู้จักชื่อซึ่งกันและกันและเคยพูดคุยกัน						
5.2 ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีการวางแผนและประชุมร่วมกัน						

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
5.3 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน						
5.4 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านต่างมีความไว้วางใจซึ่งกันและกันในการทำงาน						
5.5 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนต่างยอมรับฟังความคิดเห็นของอีกฝ่ายและยอมรับการตัดสินใจของส่วนรวม						
5.6 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนต่างไม่กล้าแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการพูดคุยร่วมกัน						
5.7 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีความขัดแย้งระหว่างกัน						
5.8 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีการสร้างข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน						
5.9 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านปฏิบัติตามข้อตกลงที่มีระหว่างกัน						
5.10 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีการพูดคุยและปรึกษาหารือกันหากมีการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อตกลง						
๕ 6. ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน กับคณะกรรมการสถานศึกษา						
6.1 นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนของท่านรู้จักชื่อซึ่งกันและกัน และเคยพูดคุยกัน						
6.2 คณะกรรมการสถานศึกษาของท่าน มีการประกาศข่าวสาร หรือบอกเล่าการทำงานกับนักเรียน						
6.3 คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีบทบาทในการช่วยเหลือนักเรียนเมื่อเกิดปัญหาต่างๆขึ้น						

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
6.4 นักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความไว้วางใจคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา						
6.5 คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงาน						
6.6 นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีความขัดแย้งระหว่างกัน						
6.7 คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีบทบาทในการสร้างกฎระเบียบในการควบคุมดูแลนักเรียนเช่น การแสดงความเห็นเรื่องการออกกฎระเบียบในโรงเรียน						
6.8 คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีบทบาทในการพิจารณาทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน						
6.9 คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่านมีการพิจารณารางวัลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแก่นักเรียนเช่นการมอบเกียรติบัตรนักเรียนผลการเรียนดีเด่น						

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทุนทางสังคมภายนอกโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
๕ 7. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน						
7.1 พ่อแม่ และครูในโรงเรียนของท่านรู้จักชื่อซึ่งกันและกันและมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันเช่น การพบปะกันระหว่างครูและพ่อแม่ผู้ปกครอง						
7.2 ครูในโรงเรียนของท่านมีการติดต่อและพูดคุยเกี่ยวกับการศึกษาและพฤติกรรมของนักเรียนกับพ่อแม่ผู้ปกครอง						

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
7.3 พ่อแม่มีบทบาทในการสนับสนุนทางการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
7.4 พ่อแม่มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนของท่าน						
7.5 พ่อแม่ และครูในโรงเรียนของท่านต่างยอมรับฟังความคิดเห็นของอีกฝ่าย และยอมรับการตัดสินใจของส่วนรวม						
7.6 พ่อแม่ และครูในโรงเรียนของท่านมีข้อขัดแย้งกัน						
7.7 ครูในโรงเรียนของท่านมีความไว้วางใจในตัวพ่อแม่ผู้ปกครองในการเข้ามามีบทบาทในโรงเรียน						
7.8 พ่อแม่ และครูในโรงเรียนของท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องกฎระเบียบที่ใช้ดูแลนักเรียน						
7.9 พ่อแม่ และครูในโรงเรียนของท่านปฏิบัติตามข้อตกลงที่มีร่วมกัน						
๘ 8. ความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัวกับนักเรียน						
8.1 พ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนของท่านมีการพูดคุยกัน และมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันในครอบครัว						
8.2 พ่อแม่ผู้ปกครองให้คำปรึกษาในการทำการบ้านหรือรายงานแก่นักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
8.3 พ่อแม่ผู้ปกครองมีความคาดหวังเรื่องความสำเร็จทางการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
8.4 พ่อแม่ผู้ปกครองให้คำแนะนำหรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจในด้านการศึกษแก่นักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
8.5 พ่อแม่ผู้ปกครองมีความไว้วางใจในพฤติกรรมของนักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
8.6 พ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียนต่างรับฟังความคิดเห็นและยอมรับการตัดสินใจของอีกฝ่าย						
8.7 พ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความขัดแย้งระหว่างกัน						

รายการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถให้ข้อมูลได้
8.8 พ่อแม่ผู้ปกครองมีการวางกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของนักเรียน						
8.9 นักเรียนในโรงเรียนของท่านปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของพ่อแม่ผู้ปกครอง						
8.10 พ่อแม่ผู้ปกครองตั้งต่อนักเรียนในโรงเรียนของท่านหากมีการละเมิดกฎเกณฑ์ที่วางไว้						
๕ 9. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน						
9.1 คนในชุมชนและครูในโรงเรียนของท่านต่างรู้จักชื่อซึ่งกันและกัน เคยพูดคุย และมีกิจกรรมที่จัดขึ้นร่วมกันระหว่างชุมชนและโรงเรียน						
9.2 คนในชุมชนมีบทบาทในจัดหาอุปกรณ์ สื่อ หรือเป็นวิทยากรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน						
9.3 คนในชุมชนมีบทบาทในการวางนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
9.4 คนในชุมชนมีความไว้วางใจในคุณภาพการจัดการศึกษาของครูในโรงเรียนของท่าน						
9.5 คนในชุมชนและครูในโรงเรียนของท่านต่างรับฟังความคิดเห็นของอีกฝ่ายและ ยอมรับการตัดสินใจของส่วนรวม						
9.6 คนในชุมชนและครูในโรงเรียนของท่านมีความขัดแย้งระหว่างกัน						
9.7 คนในชุมชนและครูในโรงเรียนของท่านต่างมีบทบาทในการจัดการศึกษาโดยไม่ก้าวท้าวหน้าที่ระหว่างกัน						
9.8 คนในชุมชนและ ครูในโรงเรียนของท่านต่างปฏิบัติตามข้อตกลงที่มีร่วมกัน						
9.9 คนในชุมชนและครูในโรงเรียนของท่านมีการพูดคุยกันและปรึกษาหากมีปัญหาหรือข้อขัดแย้งเกิดขึ้น						

ภาคผนวก ค.

- 1.1 คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของทุนทางสังคมภายในสถานศึกษา
- 1.2 คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของทุนทางสังคมภายนอกสถานศึกษา
- 1.3 คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของทุนทางสังคม
- 1.4 คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของคะแนนประเมินคุณภาพระดับชาติ
- 1.5 คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
- 1.6 คำสั่งในการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลอิทธิพลทุนทางสังคมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 1.7 คำสั่งในการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลทุนทางสังคมระหว่างสังกัด
- 1.8 คำสั่งในการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลทุนทางสังคมระหว่างสังกัด และความไม่แปรเปลี่ยนของเมทริกซ์ GA, LX และLY

1.1 คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของทุนทางสังคม
ภายในสถานศึกษา

IN SO CAP CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=18 NO=215 MA=KM

LA

'X1' 'X2' 'X3' 'X4' 'X5' 'X6' 'X7' 'X8' 'X9' 'X10' 'X11' 'X12' 'X13' 'X14' 'X15' 'X16' 'X17' 'X18'

KM=BB.COR

ME=BB.MEA

SD=BB.STD

SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

MO NX=18 NK=6 LX=FU,FI PH=ST TD=FU,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,2) LX(5,2) LX(6,2) LX(7,3) LX(8,3) LX(9,3) LX(10,4)

LX(11,4) LX(12,4) LX(13,5) LX(14,5) LX(15,5) LX(16,6) LX(17,6) LX(18,6) TD(1,1) TD(2,2)

TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8)C

TD(9,9) TD(10,10) TD(11,11) TD(12,12) TD(13,13) TD(14,14) TD(15,15) TD(16,16)

TD(17,17) TD(18,18) TD(14,8)C

TD(7,4) TD(16,13) TD(17,14) TD(17,8) TD(15,10) TD(15,7) TD(16,3) TD(14,5) TD(14,11)

TD(17,15) TD(12,3) TD(18,8)C

TD(8,5) TD(6,1) TD(11,1) TD(11,8) TD(17,11) TD(15,9) TD(6,4) TD(5,2) TD(14,2)

TD(13,7) TD(16,7) TD(18,10)C

TD(8,2) TD(17,2) TD(11,2) TD(17,10) TD(12,10) TD(11,3) TD(15,12) TD(13,2) TD(9,6)

TD(17,5) TD(8,1) TD(10,8)C

TD(14,10) TD(18,17) TD(14,12) TD(12,8) TD(18,11) TD(18,14) TD(13,8) TD(17,4)

TD(18,7) TD(11,5) TD(18,4)C

TD(3,2) TD(15,1) TD(10,1) TD(18,13) TD(17,16) TD(16,6) TD(13,10) TD(12,11) TD(18,1)

TD(15,4) TD(9,4)

LK

'STU_STU' 'TEA_TEA' 'COM_COM' 'STU_TEA' 'TEA_COM' 'STU_COM'

PD

OU SE TV RS MR FS MI AD=OFF

1.2 คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของทุนทางสังคม
ภายนอกสถานศึกษา

OUT SO CAP CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=9 NO=215 MA=KM

LA

'X1' 'X2' 'X3' 'X4' 'X5' 'X6' 'X7' 'X8' 'X9'

KM

1.000

0.453 1

0.691 0.435 1

0.740 0.454 0.615 1

0.470 0.555 0.430 0.499 1

0.600 0.315 0.623 0.695 0.372 1

0.548 0.226 0.542 0.478 0.152 0.499 1

0.506 0.610 0.493 0.484 0.556 0.337 0.452 1

0.540 0.337 0.583 0.486 0.395 0.459 0.674 0.591 1

SD

0.373 0.334 0.351 0.381 0.355 0.342 0.432 0.347 0.376

SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9

MO NX=9 NK=3 LX=FU,FI PH=ST TD=FU,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,2) LX(5,2) LX(6,2) LX(7,3) LX(8,3) LX(9,3)C

TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8) TD(9,9)C

TD(8,2) TD(7,5) TD(5,2) TD(8,5) TD(4,1) TD(6,4) TD(8,7) TD(7,2) TD(8,6)C

TD(6,3) TD(9,3) TD(6,2) TD(5,4) TD(9,5)

LK

'SCH_HOM' 'STU_HOM' 'SCH_SOC'

PD

OU SE TV RS MR FS MI

1.3 คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของทุน
ทางสังคม

SECOND ORDER CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=9 NO=215 MA=KM

LA

'STU_STU' 'TEA_TEA' 'COM_COM' 'STU_TEA' 'TEA_COM' 'STU_COM' 'SCH_HOM'

'STU_HOM' 'SCH_SOC'

KM

1

0.725 1

0.629 0.767 1

0.687 0.707 0.604 1

0.641 0.694 0.817 0.560 1

0.582 0.673 0.780 0.513 0.811 1

0.687 0.715 0.696 0.682 0.645 0.631 1

0.702 0.688 0.637 0.592 0.594 0.588 0.737 1

0.548 0.548 0.575 0.517 0.623 0.588 0.699 0.572 1

ME

0.0123 0.0195 0.0047 0.0030 0.0033 0.0159 0.0091 0.0050 0.0137

SD

0.5407 0.9676 0.5769 0.9038 0.7461 1.1380 0.5776 0.1939 0.8634

SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9

MO NX=9 NK=2 NE=1 LX=FU,FI TD=SY,FI BE=SY,FI PH=SY,FI GA=FU,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) LX(7,2) LX(8,2) LX(9,2)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8) TD(9,9)

FR GA(1,1) GA(2,1)

FR PH(1,1)

FR TD(6,5) TD(3,1) TD(5,3) TD(6,3) TD(8,1) TD(9,5) TD(9,6) TD(3,1) TD(9,7)C

TD(4,1) TD(7,4) TD(4,2) TD(9,2) TD(7,2)

LK

'IN_SOCAP' 'OU_SOCAP'

LE

SO_CAP

PD

OU SE TV FS MI SS RS IT=1000 AD=OFF

1.4 คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของคะแนนประเมิน

คุณภาพระดับชาติ

NT CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=13 NO=215 MA=KM

LA

'MA3' 'SC3' 'TH3' 'SO3' 'EN3' 'MA6' 'SC6' 'CH6' 'BI6' 'PH6' 'TH6' 'SO6' 'EN6'

KM

1

0.896 1

0.793 0.742 1

0.813 0.775 0.846 1

0.868 0.840 0.847 0.847 1

0.732 0.746 0.544 0.567 0.668 1

0.647 0.631 0.608 0.606 0.643 0.609 1

0.739 0.746 0.658 0.702 0.751 0.754 0.673 1

0.691 0.696 0.619 0.675 0.687 0.694 0.697 0.873 1

0.733 0.741 0.603 0.578 0.718 0.755 0.646 0.901 0.824 1

0.784 0.709 0.707 0.756 0.754 0.697 0.771 0.771 0.885 0.738 1

0.755 0.708 0.681 0.754 0.722 0.690 0.744 0.744 0.819 0.743 0.913 1

0.826 0.781 0.754 0.769 0.846 0.754 0.787 0.842 0.806 0.849 0.874 0.809 1

ME

38.09 41.63 53.68 50.08 40.79 36.39 48.91 39.78 41.66 36.53 47.54 42.72 38.47

SD

9.13 9.16 10.50 8.88 12.74 10.23 9.18 11.57 9.15 9.63 8.57 9.03 12.28

SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

MO NY=13 NE=2 NK=1 LY=FU,FI TE=SY,FI BE=SY,FI PS=SY,FI GA=FU,FI

FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,1) LY(6,2) LY(7,2) LY(8,2) LY(9,2)C

LY(10,2) LY(11,2) LY(12,2) LY(13,2)

FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8) TE(9,9) TE(10,10)C

TE(11,11) TE(12,12) TE(13,13)

FR GA(1,1) GA(2,1)

FR PS(1,1)

FR TE(12,11) TE(10,8) TE(10,4) TE(13,9) TE(2,1) TE(11,9) TE(12,4) TE(13,12) TE(11,1)

TE(9,7)C

TE(9,6) TE(6,2) TE(6,1) TE(10,7) TE(9,8) TE(10,9) TE(12,9) TE(12,8) TE(4,3) TE(10,3)

TE(11,4)C

TE(12,1) TE(10,5) TE(13,1) TE(7,5) TE(11,10) TE(11,2) TE(8,6) TE(13,5) TE(10,6) TE(6,5)

TE(11,7)C

TE(12,7) TE(5,3) TE(13,7) TE(9,4) TE(13,2) TE(12,6) TE(5,4) TE(8,4) TE(8,5) TE(3,2)

LE

'NT3' 'NT6'

LK

NT

PD

OU SE TV FS MI SS RS IT=1000 AD=OFF

1.5 คำสั่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบของระดับคะแนน
เฉลี่ยสะสม

GPAX CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=8 NO=215 MA=KM

LA

'MA' 'SC' 'CH' 'BI' 'PH' 'TH' 'SO' 'EN'

KM

1

0.637 1

0.791 0.510 1

0.871 0.627 0.812 1

0.801 0.580 0.667 0.272 1

0.866 0.693 0.708 0.803 0.729 1

0.740 0.456 0.592 0.598 0.653 0.734 1

0.816 0.590 0.741 0.853 0.706 0.769 0.602 1

SE

1 2 3 4 5 6 7 8

MO NY=8 NE=1 LY=FU,FI PS=ST TE=FU,FI

FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,1) LY(6,1) LY(7,1) LY(8,1)

FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8)C

TE(5,4)

LE

'GPAX'

PD

OU SE TV RS MR FS MI

1.6 คำสั่งในการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลอิทธิพลทุนทางสังคมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

PATH ANALYSIS

DA NI=6 NO=215 MA=KM

LA

'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'

KM

1

.98 1

.381 .368 1

.071 .111 .159 1

-.30 -.22 .145 .040 1

-.016 -.029 .072 -.086 -.158 1

SD

3.50 3.36 133.90 31.35 1.00 1.00

SE

3 4 5 6 1 2

MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=FU,FR LX=FU,FI LY=FU,FI PH=SY,FR PS=SY,FR

TE=SY,FI TD=SY,FI

FR LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(1,1)

FR LX(1,1) LX(2,1)

FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4)

FR TD(2,2) TD(1,1)

LE

'ACHIVE'

LK

'SO_CAP'

PD

OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3

1.7 คำสั่งในการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลทุนทางสังคมระหว่างสังกัด

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

SEPERATE GROUP: HO.SAME FORM GOVERN

DA NG=2 NO=123 NI=6 MA=CM

LA

'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'

KM

1.000

.774 1.000

.224 .262 1.000

.049 .147 .103 1.000

-.097 -.026 .169 .146 1.000

-.081 -.201 -.018 -.214 -.019 1.000

ME

-.156 -.020 -.183 -.036 -.213 .071

SD

.477 .308 .898 .957 .974 1.084

SE

3 4 5 6 1 2

MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=FU,FI LX=FU,FI LY=FU,FI PH=SY,FR PS=SY,FR

TE=SY,FI TD=SY,FI

FR LY(2,1) LY(4,1)

ST 1 LY(1,1)

FR LX(2,1)

FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4)

FR TD(2,2)

FI TD(1,1)

FI LY(3,1)

FI LX(1,1)

VA .01 TD(1,1)

VA .35 GA(1,1)

VA .60 LY(3,1)

VA .59 LX(1,1)

FR TH(1,2) TE(2,1)

LE

'ACHIVE'

LK

'SO_CAP'

PD

OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

DA NO=92 NI=6 MA=CM

LA

'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'

KM

1

.832 1

.367 .242 1

.093 .150 .255 1

.321 .223 .374 .296 1

-.164 -.148 -.301 -.261 -.341 1

ME

.234 .041 .328 .039 .297 -.081

SD

.602 .355 1.142 .784 .958 .893

SE

3 4 5 6 1 2

MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=PS LX=PS LY=PS PH=PS PS=PS TE=PS TD=PS

LE

'ACHIVE'

LK

'SO_CAP'

PD

OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3

1.8 คำสั่งในการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลทุนทางสังคมระหว่างสังกัด
และความไม่แปรเปลี่ยนของเมทริกซ์ GA, LX และ LY

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER
SEPERATE GROUP: HO.SAME FORM GOVERN

DA NG=2 NO=123 NI=6 MA=CM

LA

'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'

KM

1.000

.774 1.000

.224 .262 1.000

.049 .147 .103 1.000

-.097 -.026 .169 .146 1.000

-.081 -.201 -.018 -.214 -.019 1.000

ME

-.156 -.020 -.183 -.036 -.213 .071

SD

.477 .308 .898 .957 .974 1.084

SE

3 4 5 6 1 2

MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=FU,FI LX=FU,FI LY=FU,FI PH=SY,FR PS=SY,FR

TE=SY,FI TD=SY,FI

FR LY(2,1) LY(4,1)

ST 1 LY(1,1)

FR LX(2,1)

FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4)

FR TD(2,2)

FI TD(1,1)

FI LY(3,1)

FI LX(1,1)

VA .01 TD(1,1)
VA .35 GA(1,1)
VA .60 LY(3,1)
VA .59 LX(1,1)
FR TH(1,2) TE(2,1)
LE
'ACHIVE'
LK
'SO_CAP'
PD
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE
DA NO=92 NI=6 MA=CM
LA
'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'
KM
1
.832 1
.367 .242 1
.093 .150 .255 1
.321 .223 .374 .296 1
-.164 -.148 -.301 -.261 -.341 1
ME
.234 .041 .328 .039 .297 -.081
SD
.602 .355 1.142 .784 .958 .893
SE
3 4 5 6 1 2
MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=PS LX=PS LY=PS PH=PS PS=PS TE=PS TD=PS
LE

'ACHIVE'

LK

'SO_CAP'

EQ GA(1,1,1) GA(2,1,1)

EQ LX(1,1,1) LX(2,1,1)

EQ LX(1,2,1) LX(2,2,1)

EQ LY(1,1,1) LY(2,1,1)

EQ LY(1,2,1) LY(2,2,1)

EQ LY(1,3,1) LY(2,3,1)

EQ LY(1,4,1) LY(2,4,1)

PD

OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลทุนทางสังคมระหว่าง
สังกัดและความไม่แปรเปลี่ยนของเมทริกซ์ GA, LX และLY

DATE: 12/19/2006
TIME: 8:13

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Documents and Settings\User2006\My Documents\ลัทธิ19-12-49\BETWEEN GROUP9-GA-LX-LY.LS8:

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER
SEPERATE GROUP: HO.SAME FORM GOVERN
DA NG=2 NO=123 NI=6 MA=CM
LA
'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'
KM
1.000
.774 1.000
.224 .262 1.000
.049 .147 .103 1.000
-.097 -.026 .169 .146 1.000
-.081 -.201 -.018 -.214 -.019 1.000
ME
-.156 -.020 -.183 -.036 -.213 .071
SD
.477 .308 .898 .957 .974 1.084
SE
3 4 5 6 1 2
MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=FU,FI LX=FU,FI LY=FU,FI PH=SY,FR PS=SY,FR TE=SY,FI
TD=SY,FI
FR LY(2,1) LY(4,1)
ST 1 LY(1,1)
FR LX(2,1)
FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4)
FR TD(2,2)
FI TD(1,1)
FI LY(3,1)
FI LX(1,1)
VA .01 TD(1,1)
VA .35 GA(1,1)
VA .60 LY(3,1)
VA .59 LX(1,1)
FR TH(1,2) TE(2,1)

LE
 'ACHIVE'
 LK
 'SO_CAP'
 PD
 OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Number of Input Variables 6
 Number of Y - Variables 4
 Number of X - Variables 2
 Number of ETA - Variables 1
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 123
 Number of Groups 2

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

DA NO=92 NI=6 MA=CM

LA

'IN_CAP' 'OUT_CAP' 'NT' 'GPAX' 'STUDY' 'DROP'

KM

1

.832 1

.367 .242 1

.093 .150 .255 1

.321 .223 .374 .296 1

-.164 -.148 -.301 -.261 -.341 1

ME

.234 .041 .328 .039 .297 -.081

SD

.602 .355 1.142 .784 .958 .893

SE

3 4 5 6 1 2

MO NX=2 NY=4 NE=1 NK=1 GA=PS LX=PS LY=PS PH=PS PS=PS TE=PS TD=PS

LE

'ACHIVE'

LK

'SO_CAP'

EQ GA(1,1,1) GA(2,1,1)

N_o_t_e: The first element on this EQ-line is fixed.

As a consequence, all elements on the EQ-line will be set fixed.

EQ LX(1,1,1) LX(2,1,1)

N_o_t_e: The first element on this EQ-line is fixed.

As a consequence, all elements on the EQ-line will be set fixed.

EQ LX(1,2,1) LX(2,2,1)

EQ LY(1,1,1) LY(2,1,1)

N_o_t_e: The first element on this EQ-line is fixed.

As a consequence, all elements on the EQ-line will be set fixed.

EQ LY(1,2,1) LY(2,2,1)

EQ LY(1,3,1) LY(2,3,1)

N_o_t_e: The first element on this EQ-line is fixed.

As a consequence, all elements on the EQ-line will be set fixed.

EQ LY(1,4,1) LY(2,4,1)

PD

OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Number of Input Variables 6
 Number of Y - Variables 4
 Number of X - Variables 2
 Number of ETA - Variables 1
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 92
 Number of Groups 2

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Covariance Matrix

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	0.806					
GPAX	0.089	0.916				
STUDY	0.148	0.136	0.949			
DROP	-0.018	-0.222	-0.020	1.175		
IN_CAP	0.096	0.022	-0.045	-0.042	0.228	
OUT_CAP	0.072	0.043	-0.008	-0.067	0.114	0.095

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Covariance Matrix

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	1.304					
GPAX	0.228	0.615				
STUDY	0.409	0.222	0.918			
DROP	-0.307	-0.183	-0.292	0.797		
IN_CAP	0.252	0.044	0.185	-0.088	0.362	
OUT_CAP	0.098	0.042	0.076	-0.047	0.178	0.126

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Parameter Specifications

LAMBDA-Y EQUALS LAMBDA-Y IN THE FOLLOWING GROUP

LAMBDA-X EQUALS LAMBDA-X IN THE FOLLOWING GROUP

GAMMA EQUALS GAMMA IN THE FOLLOWING GROUP

PHI

SO_CAP

4

PSI

ACHIVE

5

THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	6			
GPAX	7	8		
STUDY	0	0	9	
DROP	0	0	0	10

THETA-DELTA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
IN_CAP	0	11	0	0
OUT_CAP	0	0	0	0

THETA-DELTA

IN_CAP	OUT_CAP
0	12

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

ACHIVE

NT	0
GPAX	1
STUDY	0
DROP	2

LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP	0
OUT_CAP	3

PHI

SO_CAP

13

PSI

ACHIVE

14

THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	15			
GPAX	16	17		
STUDY	0	0	18	
DROP	0	0	0	19

THETA-DELTA

	IN_CAP	OUT_CAP
	0	20

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Number of Iterations = 16

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y EQUALS LAMBDA-Y IN THE FOLLOWING GROUP

LAMBDA-X EQUALS LAMBDA-X IN THE FOLLOWING GROUP

GAMMA EQUALS GAMMA IN THE FOLLOWING GROUP

Covariance Matrix of ETA and KSI

	ACHIVE	SO_CAP
ACHIVE	0.322	
SO_CAP	0.220	0.629

PHI

SO_CAP
0.629
(0.084)
7.531

PSI

ACHIVE
0.245
(0.108)
2.267

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

ACHIVE

0.239

THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	0.530 (0.127) 4.190			
GPAX	-0.099 (0.087) -1.134	0.808 (0.116) 6.971		
STUDY	--	--	0.898 (0.122) 7.347	
DROP	--	--	--	1.131 (0.150) 7.551

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

NT	GPAX	STUDY	DROP
0.378	0.088	0.114	0.060

THETA-DELTA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
IN_CAP	--	-0.048 (0.027) -1.803	--	--
OUT_CAP	--	--	--	--

THETA-DELTA

IN_CAP	OUT_CAP
0.010 (0.005) 7.330	0.035

Squared Multiple Correlations for X - Variables

IN_CAP	OUT_CAP
0.956	0.621

Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 21.266
 Percentage Contribution to Chi-Square = 65.518

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0610
 Standardized RMR = 0.0892
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.949

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Fitted Covariance Matrix

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	0.852					
GPAX	0.059	0.886				
STUDY	0.193	0.095	1.014			
DROP	-0.153	-0.075	-0.092	1.203		
IN_CAP	0.130	0.016	0.078	-0.062	0.229	
OUT_CAP	0.067	0.033	0.040	-0.032	0.112	0.093

Fitted Residuals

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	-0.046					
GPAX	0.029	0.030				
STUDY	-0.045	0.041	-0.065			
DROP	0.135	-0.147	0.071	-0.028		
IN_CAP	-0.034	0.006	-0.123	0.020	-0.002	
OUT_CAP	0.006	0.011	-0.048	-0.036	0.001	0.002

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.147
 Median Fitted Residual = 0.001
 Largest Fitted Residual = 0.135

Stemleaf Plot

```

- |52
- 0|7555433000
  0|11123347
  1|4

```

Standardized Residuals

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	-1.026					
GPAX	1.288	1.425				
STUDY	-0.811	0.532	-1.881			
DROP	1.862	-1.683	0.759	-0.912		
IN_CAP	-0.896	0.221	-2.863	0.444	-0.417	
OUT_CAP	0.237	0.436	-1.742	-1.230	0.238	0.367

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.863
 Median Standardized Residual = 0.221
 Largest Standardized Residual = 1.862

Stemleaf Plot

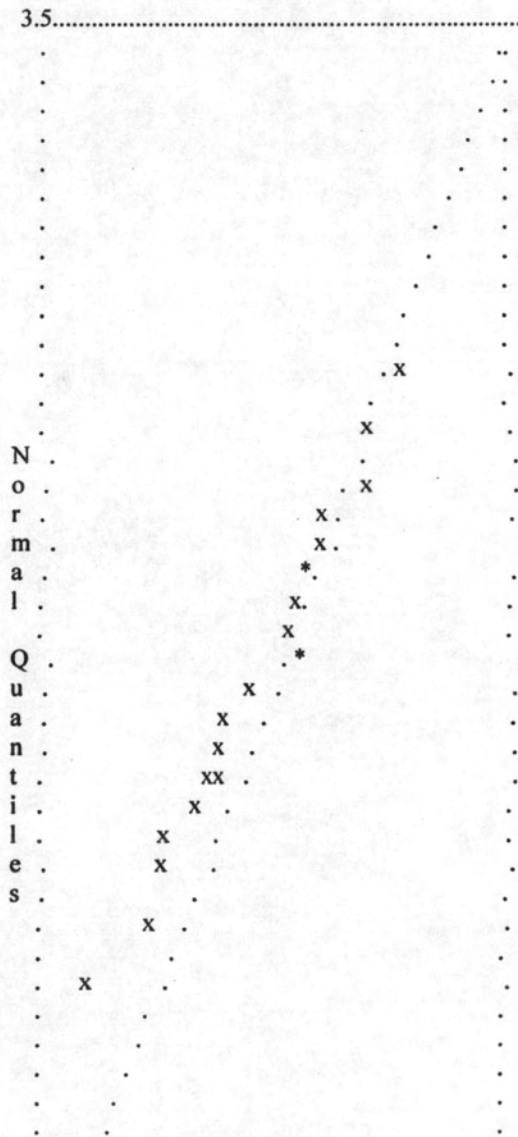
```

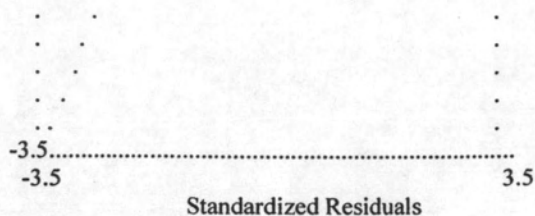
- 2|9
- 1|97720
- 0|9984
  0|22244458
  1|349
    
```

Largest Negative Standardized Residuals
 Residual for IN_CAP and STUDY -2.863

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Qplot of Standardized Residuals





THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

ACHIVE

 NT 0.329
 GPAX 1.607
 STUDY 3.070
 DROP 0.593

Expected Change for LAMBDA-Y

ACHIVE

 NT -0.158
 GPAX 0.335
 STUDY -0.472
 DROP 0.170

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

ACHIVE

 NT -0.089
 GPAX 0.190
 STUDY -0.268
 DROP 0.096

Modification Indices for LAMBDA-X

SO_CAP

 IN_CAP 0.028
 OUT_CAP 0.135

Expected Change for LAMBDA-X

SO_CAP

 IN_CAP 0.009
 OUT_CAP 0.006

Standardized Expected Change for LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP 0.008
OUT_CAP 0.005

Modification Indices for GAMMA

SO_CAP

ACHIVE 1.970

Expected Change for GAMMA

SO_CAP

ACHIVE -0.129

Standardized Expected Change for GAMMA

SO_CAP

ACHIVE -0.180

No Non-Zero Modification Indices for PHI

No Non-Zero Modification Indices for PSI

Modification Indices for THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	--			
GPAX	--	--		
STUDY	0.601	0.163	--	
DROP	2.725	1.986	0.104	--

Expected Change for THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	--			
GPAX	--	--		
STUDY	0.090	0.036	--	
DROP	0.166	-0.134	0.031	--

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
IN_CAP	0.960	--	4.138	1.897
OUT_CAP	1.041	0.081	0.077	3.900

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
IN_CAP	-0.023	--	-0.054	0.041
OUT_CAP	0.015	0.008	0.005	-0.037

Modification Indices for THETA-DELTA

	IN_CAP	OUT_CAP
IN_CAP	0.867	
OUT_CAP	0.227	--

Expected Change for THETA-DELTA

	IN_CAP	OUT_CAP
IN_CAP	0.018	
OUT_CAP	-0.005	--

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Factor Scores Regressions

ETA

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
ACHIVE	0.284	0.140	0.091	-0.057	0.371	-0.044

KSI

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
SO_CAP	0.007	0.089	-0.003	0.002	1.533	0.162

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Within Group Standardized Solution

LAMBDA-Y

ACHIVE

NT	0.568
GPAX	0.279
STUDY	0.341
DROP	-0.269

LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP	0.468
OUT_CAP	0.240

GAMMA

SO_CAP

ACHIVE	0.489
--------	-------

Correlation Matrix of ETA and KSI

ACHIVE	SO_CAP
--------	--------

ACHIVE	1.000	
SO_CAP	0.489	1.000

PSI

ACHIVE

0.761

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

SO_CAP

ACHIVE 0.489

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on Y

SO_CAP

NT 0.350

GPAX	0.172
	(0.046)
	3.702

STUDY 0.210

DROP	-0.166
	(0.044)
	-3.795

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on Y

SO_CAP

NT	0.278
GPAX	0.136
STUDY	0.167
DROP	-0.131

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Number of Iterations = 16

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

ACHIVE

NT 1.000

GPAX 0.491
(0.133)
3.702

STUDY 0.600

DROP -0.474
(0.125)
-3.795

LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP 0.590

OUT_CAP 0.303
(0.015)
19.695

GAMMA

SO_CAP

ACHIVE 0.350

Covariance Matrix of ETA and KSI

ACHIVE SO_CAP
-----ACHIVE 0.673
SO_CAP 0.354 1.011

PHI

SO_CAP
-----1.011
(0.154)
6.565

PSI

ACHIVE

0.549

(0.161)
3.410

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

ACHIVE

0.184

THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	0.644 (0.172) 3.748			
GPAX	-0.084 (0.097) -0.865	0.468 (0.095) 4.928		
STUDY	--	--	0.626 (0.106) 5.911	
DROP	--	--	--	0.627 (0.104) 6.060

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

NT	GPAX	STUDY	DROP
-----	-----	-----	-----
0.511	0.258	0.279	0.194

THETA-DELTA

IN_CAP	OUT_CAP
-----	-----
0.010 (0.006) 6.297	0.036

Squared Multiple Correlations for X - Variables

IN_CAP	OUT_CAP
-----	-----
0.972	0.718

Global Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 22
Minimum Fit Function Chi-Square = 32.459 (P = 0.0699)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 30.163 (P = 0.115)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 8.163
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 26.707)

Minimum Fit Function Value = 0.152
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0383
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.125)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0590
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.107)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.356

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.329
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.291 ; 0.416)
 ECVI for Saturated Model = 0.197
 ECVI for Independence Model = 1.295

Chi-Square for Independence Model with 30 Degrees of Freedom = 263.922

Independence AIC = 287.922

Model AIC = 70.163

Saturated AIC = 84.000

Independence CAIC = 340.370

Model CAIC = 157.575

Saturated CAIC = 267.567

Normed Fit Index (NFI) = 0.877
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.939
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.643
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.955
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.957
 Relative Fit Index (RFI) = 0.832

Critical N (CN) = 265.384

Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 11.193
 Percentage Contribution to Chi-Square = 34.482

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0341
 Standardized RMR = 0.0523
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.963

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Fitted Covariance Matrix

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	1.317					
GPAX	0.247	0.630				
STUDY	0.404	0.198	0.868			
DROP	-0.319	-0.157	-0.191	0.778		
IN_CAP	0.209	0.103	0.125	-0.099	0.362	
OUT_CAP	0.107	0.053	0.064	-0.051	0.180	0.129

Fitted Residuals

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	-0.012					
GPAX	-0.019	-0.015				
STUDY	0.005	0.024	0.049			
DROP	0.012	-0.026	-0.101	0.019		
IN_CAP	0.044	-0.059	0.060	0.011	0.001	
OUT_CAP	-0.009	-0.011	0.012	0.004	-0.003	-0.003

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.101
 Median Fitted Residual = 0.001
 Largest Fitted Residual = 0.060

Stemleaf Plot

- 1|0
 - 0|6
 - 0|3221110000
 0|1111224
 0|56

Standardized Residuals

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
NT	-0.140					
GPAX	-0.597	-0.811				
STUDY	0.077	0.457	0.964			
DROP	0.180	-0.522	-1.438	0.773		
IN_CAP	0.636	-1.461	1.049	0.222	0.268	
OUT_CAP	-0.217	-0.426	0.339	0.127	-0.362	-0.367

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.461
 Median Standardized Residual = 0.077
 Largest Standardized Residual = 1.049

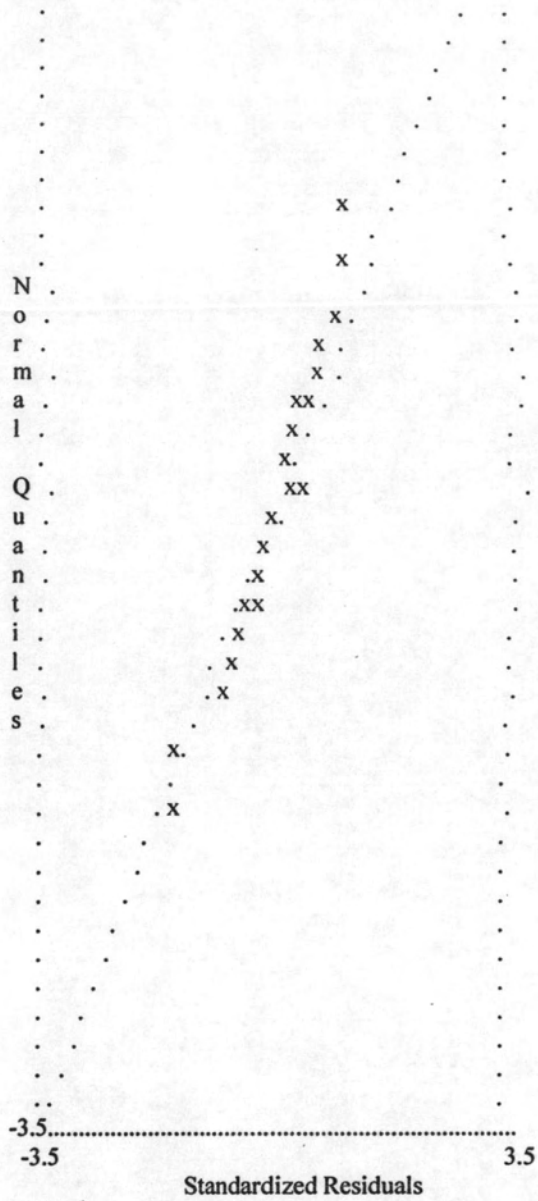
Stemleaf Plot

- 1|54
 - 0|86544421
 0|112233568
 1|00

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Qplot of Standardized Residuals

3.5.....
 .
 .
 .
 .



SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

ACHIVE

NT	0.251
GPAX	0.694
STUDY	1.057
DROP	0.264

Expected Change for LAMBDA-Y

ACHIVE

 NT -0.125
 GPAX -0.084
 STUDY 0.189
 DROP -0.054

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

ACHIVE

 NT -0.103
 GPAX -0.069
 STUDY 0.155
 DROP -0.045

Modification Indices for LAMBDA-X

SO_CAP

 IN_CAP 0.077
 OUT_CAP 0.090

Expected Change for LAMBDA-X

SO_CAP

 IN_CAP 0.016
 OUT_CAP -0.005

Standardized Expected Change for LAMBDA-X

SO_CAP

 IN_CAP 0.016
 OUT_CAP -0.005

Modification Indices for GAMMA

SO_CAP

 ACHIVE 0.044

Expected Change for GAMMA

SO_CAP

 ACHIVE 0.021

Standardized Expected Change for GAMMA

SO_CAP

 ACHIVE 0.026

No Non-Zero Modification Indices for PHI

No Non-Zero Modification Indices for PSI

Modification Indices for THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	--			
GPAX	--	--		
STUDY	0.982	0.059	--	
DROP	0.393	0.223	1.538	--

Expected Change for THETA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
NT	--			
GPAX	--	--		
STUDY	-0.143	0.021	--	
DROP	0.068	-0.036	-0.096	--

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
IN_CAP	2.424	5.036	1.655	0.344
OUT_CAP	1.739	2.475	0.686	0.134

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	NT	GPAX	STUDY	DROP
IN_CAP	0.054	-0.058	0.037	0.017
OUT_CAP	-0.027	0.024	-0.014	-0.006

Modification Indices for THETA-DELTA

	IN_CAP	OUT_CAP
IN_CAP	0.002	
OUT_CAP	0.000	--

Expected Change for THETA-DELTA

	IN_CAP	OUT_CAP
IN_CAP	-0.001	
OUT_CAP	0.000	--

Max. Mod. Index is 5.04 for Element (1, 2) of THETA DELTA-EPSILON in Group 2

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Factor Scores Regressions

ETA

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
ACHIVE	0.337	0.265	0.186	-0.147	0.190	0.027

KSI

	NT	GPAX	STUDY	DROP	IN_CAP	OUT_CAP
SO_CAP	0.006	0.004	0.003	-0.002	1.534	0.217

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Within Group Standardized Solution

LAMBDA-Y

ACHIVE

NT	0.820
GPAX	0.403
STUDY	0.492
DROP	-0.388

LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP	0.593
OUT_CAP	0.304

GAMMA

SO_CAP

ACHIVE	0.429
--------	-------

Correlation Matrix of ETA and KSI

	ACHIVE	SO_CAP
ACHIVE	1.000	
SO_CAP	0.429	1.000

PSI

ACHIVE

0.816

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

SO_CAP

ACHIVE	0.429
--------	-------

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on Y

SO_CAP

NT 0.350

GPAX 0.172
(0.046)
3.702

STUDY 0.210

DROP -0.166
(0.044)
-3.795

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on Y

SO_CAP

NT 0.352
GPAX 0.173
STUDY 0.211
DROP -0.167

THE SOCIAL CAPITAL MOEDEL BETWEEN UNDER

Common Metric Standardized Solution

LAMBDA-Y

ACHIVE

NT 0.687
GPAX 0.338
STUDY 0.412
DROP -0.325

LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP 0.525
OUT_CAP 0.269

GAMMA

SO_CAP

ACHIVE 0.453

Covariance Matrix of ETA and KSI

ACHIVE SO_CAP

ACHIVE	0.682	
SO_CAP	0.360	0.794

PSI

ACHIVE

0.519

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

SO_CAP

ACHIVE 0.453

SEPERATE GROUP: HO. SAME FORM PRIVATE

Common Metric Standardized Solution

LAMBDA-Y

ACHIVE

NT	0.687
GPAX	0.338
STUDY	0.412
DROP	-0.325

LAMBDA-X

SO_CAP

IN_CAP	0.525
OUT_CAP	0.269

GAMMA

SO_CAP

ACHIVE 0.453

Covariance Matrix of ETA and KSI

ACHIVE SO_CAP

ACHIVE	1.426	
SO_CAP	0.578	1.276

PSI

ACHIVE

1.163

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

SO_CAP

ACHIVE 0.453

Time used: 0.080 Seconds

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวจิตรรัตน์ อักกะมานัง เกิดเมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ.2524 อยู่บ้านเลขที่ 36 ซอยกาญจนาภิเษก 09 แยก 9 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา ภาควิชามัธยมศึกษา จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2545 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2547