

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม
ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

นางสาว รวมพร อุวรรณธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-549-3

008174

116710939

MORAL COGNITION CONCERNING ENVIRONMENT-DIRECTED BEHAVIORS OF
PUPILS, TEACHERS AND PARENTS



Miss Ruamporn Oonwanadham

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

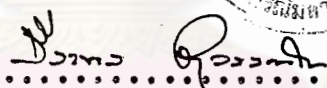
1983


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของ
นักเรียน ครู และผู้ปกครอง
โดย นางสาว รามพร อุวรรณธรรม
ภาควิชา จิตวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์

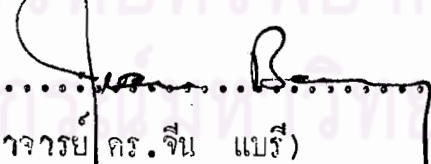
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าระดับปริญญาโท


.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ)

.....  กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ระวี ภาวิไล)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จัน แบริ)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์)

อธิการบดีของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ชื่อนิสิต

นางสาว รวมพร อุวรรณธรรม

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์

ภาควิชา

จิตวิทยา

ปีการศึกษา

2525



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย (1) เพื่อศึกษาและสำรวจความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง (2) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของบุคคลตามตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร ได้แก่ ภูมิภาค สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ เพศ ศาสนา และอาชีพหลักของครอบครัว และ (3) เพื่อพัฒนามาตรวัดความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครองจากภูมิภาคต่างๆ คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 2,835 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบหลายชั้นคอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างและมาตรวัดความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะวิจัย ภาควิชาจิตวิทยา สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวทฤษฎีการวัดทัศนคติของพิช ไบน์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และ การเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความรู้ความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรมที่ดี ถูก และควรอย่างมาก คือ การสะสมสิ่งมีค่า และการสะสม

วัตถุ พฤติกรรมที่ดี ถูก และควรได้แก่ การควบคุมพืช ความรักสัตว์ การควบคุม สัตว์ การควบคุมน้ำ และการอนุรักษ์ความงามของธรรมชาติ ส่วนพฤติกรรมที่กลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมดมีความรู้ ความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรมที่ไม่ดี ผิด และไม่ควรถูกได้แก่ การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การทดลองกับสัตว์ การแข่งสัตว์ การนำสัตว์มาต่อสู้ กัน การทำลายพันธุ์พืช การไม่อนุรักษ์พลังงาน และการทำลายพันธุ์สัตว์ พฤติกรรม ที่ไม่ดี ผิด และไม่ควรรอบข้างมากคือ การทำให้สิ่งแวดล้อมสกปรก สำหรับพฤติกรรม การอนุรักษ์ศิลปวัตถุ การเซ่นไหว้บวงสรวงผีสง่างเทวดา ความเชื่อในไสยศาสตร์ การใช้แรงงานสัตว์ และการฆ่าสัตว์ เป็นพฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถตัดสิน ได้ว่าดีหรือไม่ดี ถูกหรือไม่ดี ควรหรือไม่ควร

2. ตัวอย่างอิสระทั้ง 6 ตัวอย่าง ยกเว้น ศาสนา มีผลต่อความรู้ความ เข้าใจทางจริยธรรมต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง ในระดับมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) โดยที่สถานภาพเป็นตัวแปรที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางจริย- ธรรมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สภาพความเป็นเมือง กับอาชีพหลักของครอบครัว คังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 บุคคลในภูมิภาคต่าง ๆ คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม เกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 1๖ พฤติกรรม

2.2 บุคคลในเขตกรุงเทพฯ ชั้นใน กรุงเทพฯ ชั้นนอก อำเภอบาง เมือง และอำเภอบางชนบท มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อ สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 13 พฤติกรรม

2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ประกอบการ มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม เกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 14 พฤติกรรม

2.4 เพศชายและเพศหญิง มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม เกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 12 พฤติกรรม

2.5 บุคคลจากครอบครัวที่มีอาชีพรับราชการ ผู้ใช้แรงงาน ธุรกิจ การค้าและลูกจ้างเอกชน มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อ สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 13 พฤติกรรม

3. ความแตกต่างกันในความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มต่าง ๆ จำแนกตามตัวแปรอิสระ เป็นความแตกต่าง กันในระดับปริมาณเท่านั้น แต่ยังคงมีทิศทางของความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมที่ สอดคล้องไปในแนวเดียวกัน

4. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความปรารถนาต่อผลการกระทำทั้ง 7 ลักษณะ ในระดับสูง ซึ่งจัดลำดับเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ความสำนึกในวีติการ งาน ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความเป็นผลดีต่อสังคม ความเป็น ทรักไคร่ชนธมของผู้อื่น ความสุขสบายใจ ความรู้สึกว่าตนเองมีค่านาภาคภูมิใจ และความมั่งมีทรัพย์สินเงินทอง

5. ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมกับการประเมินความถูกต้องของ พฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของนักเรียน ครูและผู้ประกอบการ มีความสัมพันธ์กันในระดับ สูงมาก กล่าวคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการจัดอันดับพฤติกรรม มีค่าเท่ากับ

๐.๙๙

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Moral Cognition Concerning
 Environment-Directed Behaviors of Pupils,
 Teachers and Parents.

Name Miss Ruamporn Oonwanadham

Thesis Advisor Associate Professor Punthip
 Sirivunnabood, Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1983

ABSTRACT

The purpose of this research was 1) to survey and investigate existing moral cognition concerning Environment-Directed Behaviors of pupils, teachers and parents, 2) to compare moral cognition among different groups according to six independent variables : region, area of residence, status, sex, religion, and family occupation, and 3) to develop a research instrument concerning Moral Cognition Scale : Environment-Directed Behaviors.

The subjects were 2,835 pupils in Prathomsuksa 6, Mathayom 3, Mathayomsuksa 5, teachers and parents from the five regions of Thailand i.e. Central, Northern, Southern, Northeastern and the Bangkok Metropolis areas. The subjects were selected by using a multi-stage sampling method. The research instruments were questionnaires for biographical data and the Moral Cognition scale : Environment - Directed Behaviors. The procedures for data analysis were the one-way analysis of variance and the multiple comparisons by Sheffe's method.

Findings :

1. The environment-directed behaviors according to the subjects' moral cognition which were rated as very good and proper were "Collection of material things" and "collection of valuable things"; those which were rated as good and proper were "control of plants," "control of animals", "control of water," "loving animals," and "conservation of the beauty of nature". The environment-directed behaviors according to the subjects' moral cognition which were rated bad and improper were "exploitation of geological resources," "experimenting with animals," "attempt at exterminating animals," "arranging animals fight," "exploitation of plants," "not conserving energy" and "exploitation of animals," altogether 7 behaviors. "Making the environment become dirty" was rated as very bad and improper. "Not conserving of artwork," "spirit worship," "superstitious beliefs," "using animals to work" and "killing animals" were behaviors on which no agreement of right and wrong could be reached.

2. The six independent variables, except religion, significantly affected moral cognition concerning environment-directed behaviors of subjects ($p < .05$). The variables which showed the highest degree of significance were status, area of residence, and family occupation as outlined below :

2.1 There were significant differences in moral cognition concerning environment-directed behaviors for 10 behaviors, among subjects from the Central, Northern, Southern, Northeastern and the Bangkok Metropolis areas ($p < .05$).

2.2 There were significant differences in moral cognition concerning environment-directed behaviors for 13 behaviors, among subjects from the Inner Bangkok, the suburbs, the Amphoe mueng and Amphoe in the rural areas ($p < .05$).

2.3 There were significant differences in moral cognition concerning environment-directed behaviors for 14 behaviors, among Prathomsuksa 6 pupils, Mathayom 3 pupils, Mathayomsuksa 5 pupils, teachers and parents ($p < .05$).

2.4 There were significant differences in moral cognition concerning environment-directed behaviors for 12 behaviors, between male and female subjects ($p < .05$).

2.5 There were significant differences in moral cognition concerning environment-directed behaviors for 13 behaviors, among subjects from families who were in civil service, business, workers or employees ($p < .05$).

3. The differences in moral cognition concerning environment-directed behaviors of subjects according to the six independent variables were only quantitative differences; however they had the same direction.

4. As for the seven types of consequences of one's own behaviors, the subjects perceived them as highly desirable according to the following order: "success in life and occupation," "security in life and property", "good effects to the society," "esteem and praise by others," "feeling happy," "self-esteem and wealth".

5. Moral cognition of pupils, teachers and parents was highly correlated with the evaluation of behaviors. The rank-order correlation coefficient was 0.99.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก
รองศาสตราจารย์ ดร.พรหมทิพย์ ศิริวรรณบุศย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้กรุณาให้
คำแนะนำและขอคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนสละเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุฒ และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อูวรรณโณ ที่ได้กรุณาช่วยแนะแนวทางและให้ขอ
คิดเห็นต่าง ๆ ที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ อาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครองที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่างในการวิจัยซึ่งได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ คุณนุชดี อุภักย์
และเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย
ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ ซึ่งได้ให้ความสนับสนุน
ในทุก ๆ ด้านตลอดมา หากงานวิจัยนี้มีสารัตถประโยชน์อยู่บ้าง ผู้วิจัยขอมอบเป็น
การระลึกถึงคุณงามความดีที่แด่ท่านทั้งสองผู้เป็นที่เคารพรักอย่างสูงสุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รวมพร อุวรรณธรรม

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิตติกรรมประกาศ	๓
สารบัญตาราง	๓



บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	32
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	33
ขอบเขตของการวิจัย.....	33
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	34
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	34
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	36
2. วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล.....	37
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	37
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
3. ผลการวิจัย	59
4. การอภิปรายผลการวิจัย.....	102
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	127

	หน้า
บรรณานุกรม	132
ภาคผนวก	140
ประวัติผู้เขียน	174



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การจัดหมวดหมู่ลักษณะพฤติกรรมที่กระทำต่อสิ่งแวดล้อมและการกระทำที่บ่งถึงลักษณะพฤติกรรม	43
2	จำนวนรอยละของผู้ตอบในแต่ละผลการกระทำ.....	48
3	ค่าความเที่ยงของมาตรวัด.....	52
4	ค่าความตรงตามทฤษฎีของมาตรวัด.....	54
5	ค่าความเท่าเทียมกันของมาตรวัด 2 ฉบับ.....	55
6	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระ.....	60
7	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง เรียงลำดับจากการกระทำที่ใดคะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด.....	63
8	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเชฟเฟของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม "ภูมิภาค".....	65
9	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเชฟเฟของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมตาม "สภาพความเป็นเมือง".....	71
10	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเชฟเฟของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม "สถานภาพ".....	77
11	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม "เพศ".....	83

12	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณควยวิธีของเซฟเฟของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมทอสิ่งแวดลอม จำแนกตาม "ศาสนา".....	86
13	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณควยวิธีของเซฟเฟของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมทอสิ่งแวดลอม จำแนกตาม "อาชีพหลักของครอบครัว".....	89
14	ผลของตัวแปรอิสระที่มีต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมทอสิ่งแวดลอมของกลุ่มตัวอย่าง.....	95
15	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับความถูกต้องของพฤติกรรมทอสิ่งแวดลอม เรียงลำดับจากการกระทำที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด.....	98
16	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความนารารณษาของผลการกระทำ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงไปหาค่า.....	101
17	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมทอสิ่งแวดลอมตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด.....	103
18	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่ "ภาคใต้" จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพและเพศ.....	151
19	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่ "ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพและเพศ...	151
20	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่ "กรุงเทพมหานคร" จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง สถานภาพและเพศ.....	152
21	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่ "ภาคกลาง" จำแนกตามสถานภาพ เพศ อาชีพ และจังหวัด	153

ตารางที่

หน้า

22	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่ "ภาคเหนือ" จำแนกตาม สถานภาพ เพศ อําเภอ และจังหวัด	153
23	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตาม ภูมิภาค	155
24	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตาม สภาพความเป็นเมือง	157
25	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตาม สถานภาพ	159
26	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ	161
27	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตาม ศาสนา	162
28	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตาม อาชีพหลักของครอบครัว	163

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย