

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการคุ้มครองอุตสาหกรรมในประเทศไทย

นางสาววชิริน มีรอด



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2539
ISBN 947-636-824-9
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕๑๗๓๙๙๑๗

**THE CHANGE IN THE STRUCTURE OF PROTECTION FOR
MANUFACTURING IN THAILAND**

Watcharin Meerod

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School

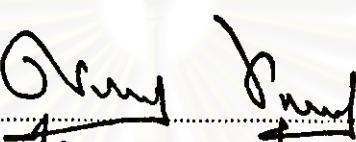
Chulalongkorn University

Academic year 1996

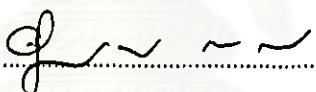
ISBN 947-636-824-9

| | |
|--------------------|--|
| หัวชื่อวิทยานิพนธ์ | การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการศึกษาและสถานการณ์ในประเทศไทย |
| โดย | นางสาวรัชดา มีรอด |
| ภาควิชา | เศรษฐศาสตร์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไทรุรุษ วิบูลย์ดิจกุล |

บันทึกวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ของบันทึกเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

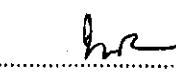

 คณบดีบันทึกวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ฤทธิมศักดิ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพันธ์ จิราธิวัฒน์)


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไทรุรุษ วิบูลย์ดิจกุล)


 สถาบันวิทยบรการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุมา อัชกาล)


 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ศรีรักษ์)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวที่เพียงแผ่นเดียว

วารีน มีรอด : การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการคุ้มครองอุตสาหกรรมในประเทศไทย (THE CHANGE IN THE STRUCTURE OF PROTECTION FOR MANUFACTURING IN THAILAND) อ. ศ.ดร.ไชยวรรณ วิจิตรศิริกุล, 159 หน้า. ISBN 974-636-824-9.

ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของมาตรการทางการค้าที่มีผลผลกระทบต่ออุตสาหกรรมนั้น วิทยานิพนธ์นี้ใช้วิธีการวัดอัตราการคุ้มครองตามราคากลาง (Nominal Rates of Protection : NRP) และอัตราการคุ้มครองที่แท้จริง (Effective Rates of Protection : ERP) ในช่วงปี พ.ศ. 2533-2540 โดยคำนวณจากอัตราการคุ้มครองโดยรวมและอัตราการคุ้มครองที่เก็บได้จริง:

การศึกษาอัตราการคุ้มครองตามราคากลางในปี พ.ศ. 2533 2535 2538 และ 2540 โดยใช้อัตราการคุ้มครองโดยรวมของประเทศไทยมีอัตราการคุ้มครองตามราคากลางที่เก็บไว้อย่าง 40.00 39.71 18.81 และ 14.17 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าอัตราการคุ้มครองตามราคากลางของอุตสาหกรรมในประเทศถือเป็นเพียงอย่างยิ่งในช่วงก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภาษี ในส่วนของอัตราการคุ้มครองตามราคากลางที่คำนวณจากอัตราการคุ้มครองที่เก็บได้จริงนั้นเมื่อก้าวเข้าสู่การคุ้มครองโดยรวมของอุตสาหกรรมในปี พ.ศ. 2533 2535 2538 และ 2540 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม ในกรณีของการคุ้มครองตามราคากลางในช่วง พ.ศ. 2533-2540 จะพบว่ามีอัตราการคุ้มครองโดยรวมอยู่ 2 ประการ ประการแรกคืออัตราการคุ้มครองตามราคากลางที่คำนวณมากโดยเฉลี่ยเมื่อพิจารณาจากอัตราการคุ้มครองโดยรวมทั้งหมดนี้ไม่ได้หมายความว่าอุตสาหกรรมที่มีค่า NRP ต่ำ จะต้องเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องการให้มีการคุ้มครอง ประการที่สอง ความสำเร็จที่เกิดจากการคุ้มครองโดยรวมนี้อยู่ ณ จุดที่พยายามเพิ่มอุตสาหกรรมจะได้รับการคุ้มครองที่ลดลง แต่ยังไงก็ตาม ความพยายามของอัตราการคุ้มครองโดยรวมนี้จะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่ออุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยรวม

ในส่วนของอัตราการคุ้มครองที่แท้จริง (ERP) ตามแนวคิดของ Balassa โดยใช้อัตราการคุ้มครองโดยรวมในปี 2533 2535 2538 และ 2540 พบว่า อุตสาหกรรมไทยมีอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงอยู่ที่ 95.52 56.79 23.81 และ 14.78 ตามลำดับ ขณะที่ ERP ตามแนวคิดของ Corden ในช่วงเวลาเดียวกันมีอัตราการคุ้มครองอยู่ที่ 53.13 48.28 21.48 และ 14.73 ตามลำดับ ในส่วนของ ERP ที่คำนวณจากอัตราการคุ้มครองที่เก็บได้จริง ตามแนวคิดของ Balassa มีอัตราการคุ้มครองอยู่ที่ 32.04 28.33 16.18 และ 12.48 ตามลำดับ ขณะที่ ERP Corden มีอัตราการคุ้มครองอยู่ที่ 15.68 13.51 7.65 และ 6.37 ตามลำดับ

โดยสรุปแล้ว การศึกษาพบว่า นโยบายการปรับลดภาษีและการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภาษีตามแผนการปรับลดจำนวนอัตราภาษีจาก 39 ชั้นๆ ให้เหลือ 6 ชั้นๆ นี้ทางภาครัฐดำเนินไปปีละต่อเนื่องเป็นปีต่อปีโดยรวมได้เป็นอย่างดี ซึ่งช่วยให้ระบบการคุ้มครองมีความเป็นกลางมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม โครงสร้างภาษีจากต้นทศวรรษ 1990 จนถึงปัจจุบันยังคงจะต้องปรับเปลี่ยนต่อไป เมื่อจากอุตสาหกรรมที่เคยมีอัตราการคุ้มครองสูงสุด ด้วยอุตสาหกรรมส่วนของมีอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงที่

พิมพ์ด้านฉบับปกด้วยวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

#c760460 : MAJOR ECONOMICS

KEY WORD: PROTECTION/ INDUSTRY / TRADE POLICY/ TARIFF

WATCHARIN MEEROD : THE CHANGE IN THE STRUCTURE OF PROTECTION FOR

MANUFACTURING IN THAILAND. THESIS ADVISOR:ASSO PROF. PAITOON

WIBOONCHUTIKUL, 169 pp ISBN 947-636-824-9.

The objective of this thesis is to evaluate changes in tariff rates during 1990-1997 by measuring nominal rates of protection (NRP) and effective rates of protection (ERP), using both scheduled and actual tariff rates.

The nominal rates of protection in 1990 1992 1995 and 1997 based on scheduled tariff rates were about 40 percent 39.71 percent 18.81 percent and 14.17 percent respectively. The calculation shows that the NRP rates were reduced overtime. The nominal rates of protection based on actual tariff rates were around half of the NRP calculated by using scheduled tariff rates. They were about 15.15 percent 13.58 percent 8.62 percent and 6.92 percent in 1990 1992 1995 and 1997 respectively.

The effective rates of protection using Balassa's concept and scheduled tariff rates were about 95.52 percent 56.79 percent 23.81 percent and 14.78 percent, whereas ERP rates using Corden's concept were about 53.13 percent 48.28 percent 21.48 percent and 14.73 percent in 1990 1992 1995 and 1997 respectively. The effective rates of protection using Balassa's concept based on actual tariff rates were about 32.04 percent 28.33 percent 16.18 percent and 12.48 percent whereas ERP rates using Corden's concept were about 15.58 percent 13.51 percent 7.65 percent and 6.37 percent respectively.

In conclusion, we find that first, high NRP rates of industries do not imply high protection. We need the measurement of ERP to further analyze Thailand's protection system. Second, according to ERP measurement, export industries had lower protection than import-competing industries. Third, if the number of tariff rates were to reduce from 39 to 6 , the tariff structure could become more neutralized and efficient.

ภาควิชา ศศภ ภาคบบ

ลายมือชื่อนิสิต หัน มี.ค.

สาขาวิชา ศศภ ภาคบบ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ที่ปรึกษา

ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีนั้น เนื่องจากได้รับกำลังใจ ความเมตตา ตลอดจนความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วิบูลชุติกุล อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำในด้านวิชาการ และข้อคิดเห็นด่างๆของการวิจัยด้วยตัวมาโดยตลอด และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพันธ์ จิราธิรัตน์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุมา ขัชกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลน้อย ศรีรัตน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กระทำการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นในการวิจัย รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้เขียนได้รับขอบคุณ เจ้าน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เจ้าน้าที่ธนาคารแห่งประเทศไทย เจ้าน้าที่กรมศุลกากร เจ้าน้าที่กระทรวงอุดหนาท์รวม และหน่วยงานที่มิได้เอียนนามไว้ ณ ที่นี่ ที่ได้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในด้านข้อมูล รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่เคยให้ความช่วยเหลือด้วยดีในทุกด้าน และที่สำคัญที่สุด ผู้เขียนได้รับขอบคุณสมาชิกในครอบครัวทุกท่านซึ่งได้มีส่วนช่วยเหลือ ให้การสนับสนุน และอยู่เป็นกำลังใจให้ผู้เขียนมาโดยตลอด

วาริน มีระด

พฤษภาคม 2540

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ๑ |
| กิจกรรมประภากาศ..... | ๒ |
| สารบัญ..... | ๓ |
| สารบัญตาราง..... | ๓ |
| | |
| บทที่ 1. บทนำ..... | ๑ |
| ความสำคัญของปัจจุบัน..... | ๔ |
| รัฐบาลส่งเสริมการศึกษา..... | ๔ |
| แหล่งที่มาของข้อมูล..... | ๔ |
| ประโยชน์ในการศึกษา..... | ๕ |
| | |
| บทที่ 2. นโยบายและมาตรการที่มีผลกระทำต่อการพัฒนาชุมชนกรุงเทพฯ..... | ๖ |
| ๑. มาตรการภาครัฐ..... | ๗ |
| ๒. มาตรการคืนภาคีชุมชน..... | ๒๐ |
| ๓. มาตรการชดเชยการส่งออก..... | ๒๓ |
| ๔. มาตรการที่มีผลต่อการนำเข้า..... | ๒๖ |
| ๕. มาตรการที่มีผลต่อการส่งออก..... | ๒๘ |
| ๖. สิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการลงทุน..... | ๒๙ |
| ๗. การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน..... | ๓๑ |
| | |
| บทที่ 3. แนวคิดและวรรณกรรมปรัชญา..... | ๔๑ |
| แนวคิด..... | ๔๑ |
| วรรณกรรมปรัชญา..... | ๔๓ |
| | |
| บทที่ 4. ทฤษฎีและวิธีการศึกษา..... | ๕๖ |
| ๑. การคำนวณอัตราการคุ้มครองตามราคา..... | ๕๖ |
| ๒. การคำนวณอัตราการคุ้มครองที่แท้จริง..... | ๖๐ |
| ๒.๑ การคำนวณอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงของ Balassa..... | ๖๐ |

ສາරບັດ (ຕ່ວ)

អង្គភាព

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1.1 แสดงเครื่องขี้ภาระเศรษฐกิจไทยในปี 2513-2536..... | 2 |
| 2.1 ตารางแสดงอัตราภาษีขาเข้าเฉลี่ยต่อหน่วยน้ำมันกในปี 2533-2540..... | 34 |
| 2.2 เปรียบเทียบโครงสร้างภาษีก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลง..... | 38 |
| 2.3 แสดงการเปรียบเทียบสิทธิประโยชน์ของมาตรการส่งเสริมการลงทุนระหว่าง ปี 2534 และ 2536..... | 39 |
| 2.4 โครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ปี 2503-2537..... | 40 |
| 5.1 แสดงอัตราการคุ้มครองตามราคาโดยใช้อัตราภาษีตามกฎหมาย..... | 102 |
| 5.2 แสดงอัตราการคุ้มครองตามราคาโดยใช้อัตราภาษีที่เก็บได้จริง..... | 105 |
| 5.3 แสดงอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงตามแนวคิดของ Balassa โดยใช้อัตราภาษี ตามกฎหมาย..... | 108 |
| 5.4 แสดงอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงตามแนวคิดของ Balassa โดยใช้อัตราภาษีที่ เก็บได้จริง..... | 111 |
| 5.5 แสดงอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงตามแนวคิดของ Corden โดยใช้อัตราภาษี ตามกฎหมาย..... | 114 |
| 5.6 แสดงอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงตามแนวคิดของ Corden โดยใช้อัตราภาษีที่ เก็บได้จริง..... | 117 |

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**