



การศึกษาตำแหน่งและทดสอบทางแยกสัญญาณไฟไหม้

3.1 โครงข่ายถนนในกทม.

โครงข่ายถนนปัจจุบันในกทม. ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นโครงข่ายถนนซึ่งหน่วยวิจัยการจราจรและการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้พัฒนาขึ้น โครงข่ายถนนดังกล่าวนี้จะถูกจำลองเป็น Node-Link ลงในคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดทำ Traffic Assignment โดยที่

- จำนวน Nodes ทั้งหมด = 467 Nodes
- จำนวน Links ทั้งหมด = 1289 Links

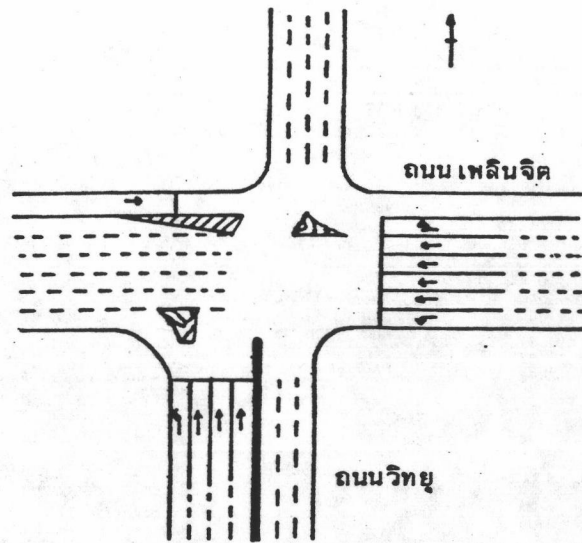
รายละเอียดโครงข่ายถนนในกทม. แสดงไว้ในภาคผนวก ก.

3.2 การวิเคราะห์เลือกตำแหน่งทางแยกสัญญาณไฟไหม้

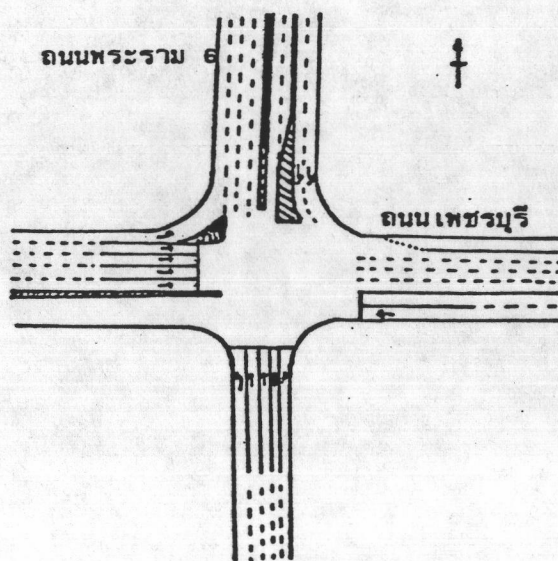
ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เลือกทางแยกหลักที่จะทำการศึกษา ซึ่งมีสภาพเป็น Bottleneck Intersections ตามรายงานผลการศึกษาโดย JICA (Japan International Cooperation Agency) ในโครงการ "Road Improvement Rehabilitation and Traffic Safety in Bangkok" เมื่อเดือนมีนาคม 1987 คือ ทางแยกเพลินจิต/วิฑู และ ทางแยกอรุณงษ์ สภาพทางกายภาพของทางแยกทั้งสองแห่งที่ทำการศึกษา แสดงดังรูปที่ 3.1 และ 3.2 ตามลำดับ

จากข้อมูลปริมาณการจราจร ซึ่งหน่วยวิจัยการจราจรและการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทำการเก็บรวบรวม เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2532 ที่ผ่านมา พบว่า สำหรับทางแยกอรุณงษ์ ในด้านที่ทำการศึกษาซึ่งเป็นทิศทางรถมุ่งเหนือ ปริมาณรถเลี้ยวขวาที่บริเวณทางแยกมีสูงมาก ประมาณร้อยละ 36 ของปริมาณการจราจรที่เข้าสู่ทางแยก ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ในทำนองเดียวกัน สำหรับทางแยกเพลินจิต/วิฑู ในด้านที่ทำการศึกษาซึ่งเป็นทิศทางรถมุ่งตะวันตก จากตารางที่ 3.2 จะเห็นว่าปริมาณรถเลี้ยว



รูปที่ 3.1 แสดงผังถนนบริเวณแยกเพลินจิต/วิทญู



รูปที่ 3.2 แสดงผังถนนบริเวณแยกอรุณรังษี

ตารางที่ 3.1 แสดงปริมาณการจราจรในด้านที่ทำการศึกษา ซึ่งเป็นทิศทางรถ
มุ่งเหนือบริเวณแยกอรุณงษ์

ทิศทางการจราจร	ปริมาณการจราจร (หน่วย PCU)	เปอร์เซ็นต์
ซ้าย	869	19.6
ตรง	1977	44.5
ขวา	1599	35.9
รวม	4445	100

ตารางที่ 3.2 แสดงปริมาณการจราจรในด้านที่ทำการศึกษา ซึ่งเป็นทิศทางรถ
มุ่งตะวันตก บริเวณแยกเพลินจิต/วิทยุ

ทิศทางการจราจร	ปริมาณการจราจร (หน่วย PCU)	เปอร์เซ็นต์
ซ้าย	1360	16.4
ตรง	6321	76.1
ขวา	621	7.5
รวม	8302	100



ซ้ายที่บริเวณทางแยกมีสูงมากประมาณร้อยละ 16 ของปริมาณการจราจรที่เข้าสู่ทางแยก

การที่มีปริมาณรถเลี้ยวที่บริเวณทางแยกสูงดังกล่าวจะมีผลทำให้ความจุของทางแยกลดลงเนื่องจากรถเลี้ยวจะมีอัตราการไหลอ้อมตัวต่ำกว่ารถทางตรง ดังนั้นจึงได้มีการพิจารณาแนวทางที่จะลดปริมาณรถเลี้ยวที่ทางแยกหลักให้น้อยลงในการศึกษาครั้งนี้จะทำโดยการเพิ่มถนนย่อยเข้าไปในระบบ พร้อมทั้งติดตั้งสัญญาณไฟที่บริเวณทางแยกใหม่ซึ่งอยู่บนช่วงถนนเดิมดังกล่าว เนื่องจากในกม. ประกอบด้วยตรอก ซอย เป็นจำนวนมากจึงน่าที่จะใช้ประโยชน์จากถนนย่อยเหล่านั้นให้มากที่สุด

หลังจากที่ได้ตรวจสอบโครงข่ายถนนที่มีอยู่จริงแล้ว จึงได้พิจารณาเลือกถนนย่อยที่จะเพิ่มเข้าไปในโครงข่ายถนนหลักที่มีอยู่เดิม สำหรับทางแยกเพลินจิต/วิฑู และทางแยกอรุณรังษี ได้แก่ ซอยร่วมฤดี และซอยพญานาค ตามลำดับ ตำแหน่งของซอยทั้งสองแสดงดังรูปที่ 3.3

3.3 การทดสอบทางแยกสัญญาณไฟใหม่

การทดสอบสภาพการจราจรของการมีทางแยกสัญญาณไฟใหม่ทำโดยการใช้แบบจำลอง Traffic Assignment ในการจำลองสภาพการจราจรที่จะเกิดขึ้นและทำการเปรียบเทียบกับสภาพการจราจรในปัจจุบัน โดยที่ในการจัดทำ Traffic Assignment จะใช้

- ข้อมูลตารางการเดินทางเดียวกัน ตารางการเดินทางนี้ทำการพัฒนาและปรับปรุงขึ้นโดยหน่วยวิจัยการจราจรและการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายละเอียดของตารางการเดินทางที่ใช้ในการศึกษา แสดงในภาคผนวก ก

- โครงข่ายถนนหลักเดียวกัน แต่กรณีมีทางแยกสัญญาณไฟใหม่ จะจำลองถนนย่อยและทางแยกสัญญาณไฟใหม่ เป็น Node-Link เพิ่มเติมเข้าไปในโครงข่ายเดิม

3.4 ผลลัพธ์เปรียบเทียบสภาพการจราจรของการมีทางแยกสัญญาณไฟใหม่

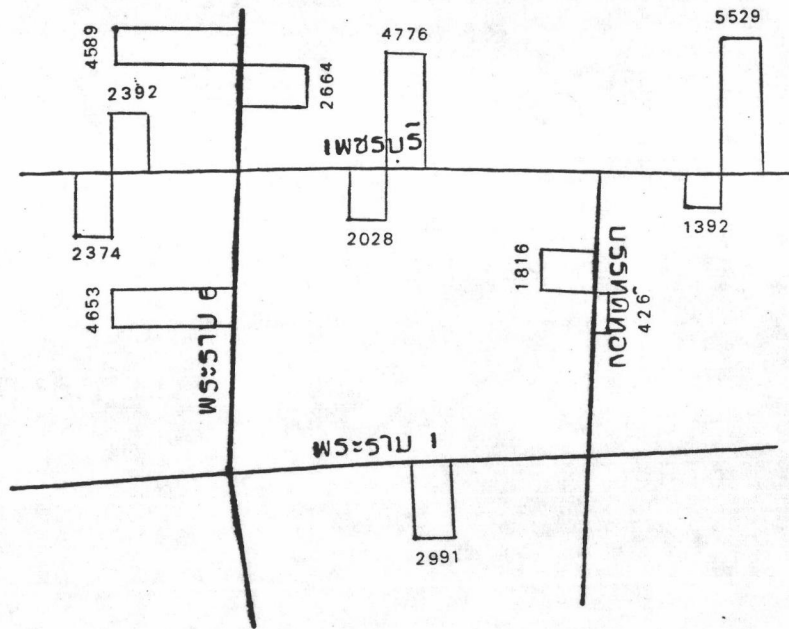
ปริมาณการจราจรที่ได้จากแบบจำลอง Traffic Assignment

บริเวณทางแยกอุรุพงษ์ และทางแยกเพลินจิต/วิฑู พร้อมถนนใกล้เคียงในกรณีสภาพปัจจุบัน แสดงดังรูปที่ 3.4 และ 3.5 ตามลำดับ ส่วนในกรณีมีทางแยกสัญญาณไฟใหม่ซึ่งเป็นกรณีที่มีการเพิ่มถนนย่อย (ซอย) ได้แก่ ซอย พญาภาค และซอยร่วมฤดี เข้าไปในโครงข่าย แสดงดังรูปที่ 3.6 และ 3.7 ตามลำดับ

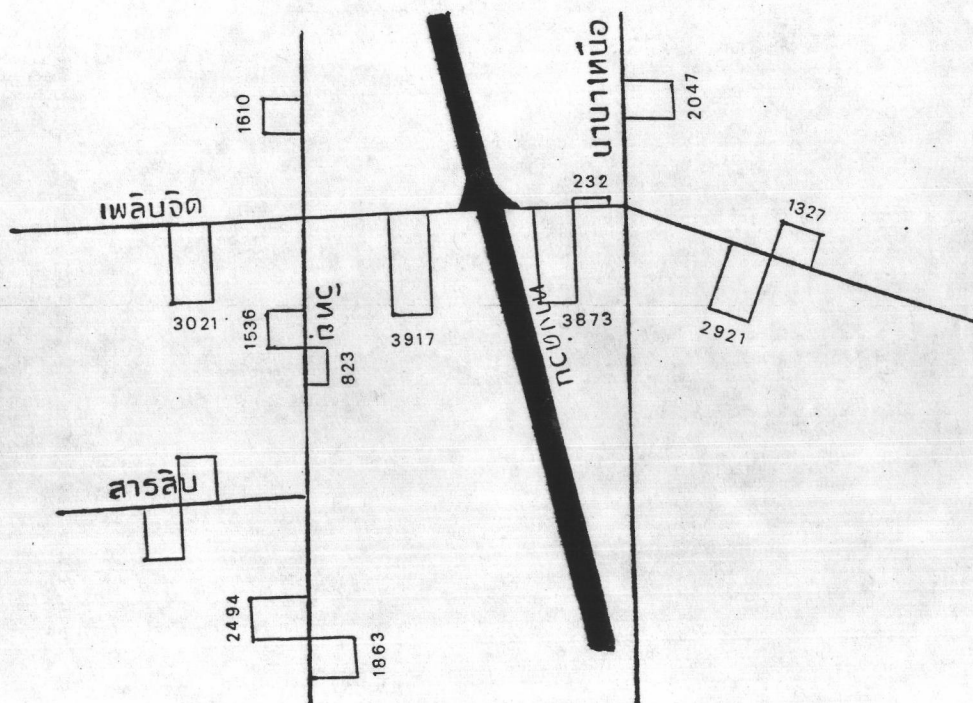
จากผลของ Assignment ดังกล่าว พบว่า กรณีที่มีการเพิ่มถนนย่อย เข้าไปในโครงข่าย จะช่วยลดปริมาณรถเฉลี่ยที่บริเวณทางแยกหลักได้ โดยที่ปริมาณรถเฉลี่ยส่วนหนึ่งจะเปลี่ยนมาใช้ถนนย่อย (ซอย) เป็นเส้นทางในการเดินทาง

และเมื่อพิจารณาสภาพการจราจรที่ถูกจำลองขึ้นเป็นระบบ จากตารางที่ 3.3 จะเห็นว่า สำหรับกรณีที่มีทางแยกสัญญาณไฟใหม่ ระยะทางรวมของการจราจรภายในระบบและพื้นที่ข้างเคียงมีค่าเพิ่มขึ้น ซึ่งน่าจะหมายถึงมีจำนวนรถที่เข้ามาในระบบเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเมื่อพิจารณาระยะทางการเดินทางทั้งหมดในกทม. พบว่ามีค่าเพิ่มขึ้นขณะที่เวลาการเดินทางรวมในกทม. มีค่าลดลง การที่มีรถเข้ามาในระบบมากขึ้นเช่นนี้มีผลทำให้เวลาการเดินทางรวมภายในระบบเพิ่มขึ้น แต่ความเร็วในการเดินทางเฉลี่ยภายในระบบมีค่าเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย แสดงว่าสภาพการจราจรติดขัดภายในระบบไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แม้ว่าจะมีรถเข้ามาในระบบเพิ่มขึ้นก็ตาม ส่วนภายในพื้นที่ข้างเคียง เวลาในการเดินทางรวมลดลง ความเร็วของการเดินทางประมาณ 10 กม./ชม. ซึ่งดีขึ้นกว่าเดิมมาก

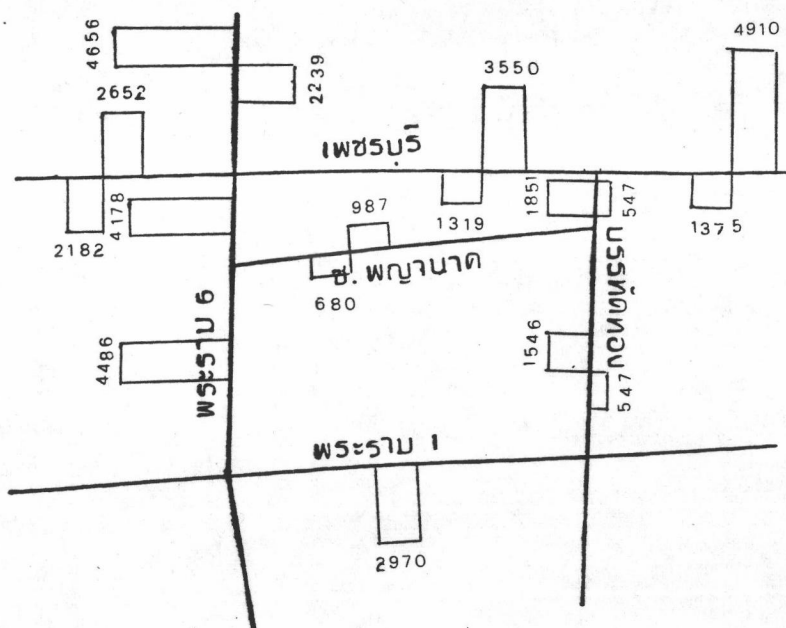
นอกจากการประเมินผลเปรียบเทียบระหว่างสภาพการจราจรปัจจุบันกับกรณีมีทางแยกสัญญาณไฟใหม่ โดยใช้แบบจำลอง Traffic Assignment แล้วในการศึกษาค้างนี้ยังได้ทำการศึกษาดัชนีการจราจรอื่นเพิ่มเติม ได้แก่ ความล่าช้าของการจราจร ซึ่งจะได้กล่าวถึงในบทต่อไป



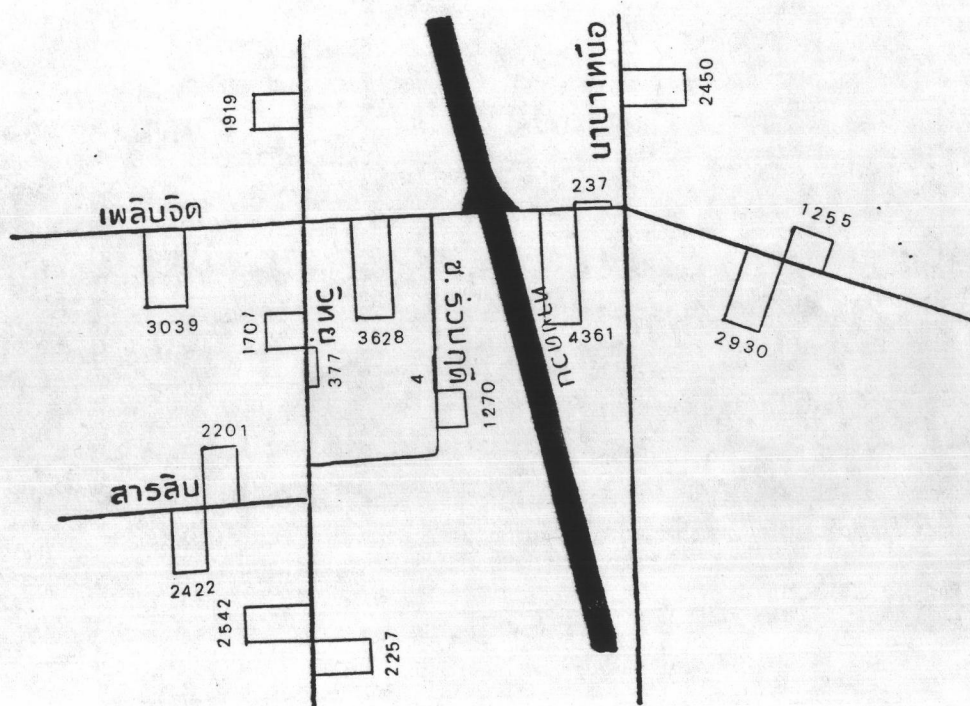
รูปที่ 3.4 แสดงปริมาณการจราจรบริเวณทางแยกอุรุพงษ์และถนน
ใกล้เคียงในสภาพปัจจุบัน



รูปที่ 3.5 แสดงปริมาณการจราจรบริเวณทางแยกเพลินจิต/วิฑู
และถนนใกล้เคียงในสภาพปัจจุบัน



รูปที่ 3.6 แสดงปริมาณการจราจรบริเวณทางแยกอรุณพงษ์ และถนน
ใกล้เคียงในกรณีเพิ่มซอยพญาบาทเข้าไปในโครงข่าย



รูปที่ 3.7 แสดงปริมาณการจราจรบริเวณทางแยกเฉลิมจิต/วิทย์
และถนนใกล้เคียง ในกรณีเพิ่มซอยร่วมฤดีเข้าไปในโครงข่าย

ตารางที่ 3.3 สภาพการจราจรเปรียบเทียบระหว่างสภาพปัจจุบันกับการมีทางแยกสี่แยกไฟไหม้

การศึกษ	พื้นที่ศึกษา			พื้นที่ภายในวงรอบของถนนวงแหวนชั้นใน			พื้นที่ กทม. ทั้งหมด		
	ความเร็วในการเดินทาง (กม./ชม.)	เวลาของการจราจร (ต้น-ชม./ชม)	ระยะทางรวมของการจราจร (ต้น-กม./ชม)	ความเร็วในการเดินทาง (กม./ชม.)	เวลาของการจราจร (ต้น-ชม./ชม)	ระยะทางรวมของการจราจร (ต้น-กม./ชม)	ความเร็วในการเดินทาง (กม./ชม.)	เวลาของการจราจร (ต้น-ชม./ชม)	ระยะทางรวมของการจราจร (ต้น-กม./ชม)
1. สภาพการจราจรในปัจจุบัน	8.68	15,673.4	136,000	9.62	24,810.5	238,700	16.6	219,804.2	3,658,700
2. สภาพการจราจรของการมีทางแยกสี่แยกไฟไหม้	8.70	16,123.0	140,220	10.2	23,526.1	240,400	16.7	218,974.2	3,665,500