

การศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา :

วิธีเก็บจากบริษัทกลางกับวิธีเก็บจากเขตนายหน้าแต่ละเขต



นางสุธีรัตน์ บรรจงอักษร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต

ภาควิชาการธนาคารและการเงิน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-491-9

010805

i 18074315

A COMPARATIVE STUDY ON INCOME COLLECTION METHODS OF DISTILLERIES:
INTEGRATED METHOD VS; COLLECTING FROM DISTRIBUTION ZONES.

MRS. SURIRAT BANCHONGUKSORN

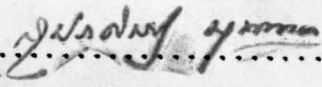
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy
Department of Banking and Finance
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

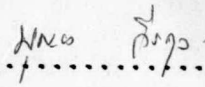
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษา เปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา :
วิธีเก็บจากบริษัทกลางกับวิธีเก็บจากเขตจำหน่ายแต่ละเขต
โดย นางสุรัตน์ บรรจงอักษร
ภาควิชา การธนาคารและการเงิน
อาจารย์ที่ปรึกษา นายคณิต ศิริธนาภิวัฒน์
 ผู้ช่วยค้ำส่งตราจารย์ ดร. วัฒนพร ฝั่งบุญ ณ อโยธยา

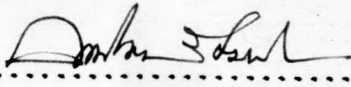


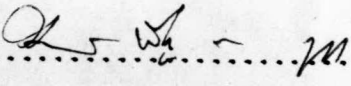
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรมหาบัณฑิต

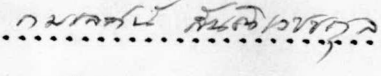

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองค้ำส่งตราจารย์ ดร. สุประติษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองค้ำส่งตราจารย์ บุญยง วีรกุล)


..... กรรมการ
(นายคณิต ศิริธนาภิวัฒน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยค้ำส่งตราจารย์ ดร. วัฒนพร ฝั่งบุญ ณ อโยธยา)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. กมลรัตน์ สันติเวชกุล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา : วิธีเก็บจากบริษัทกลางกับวิธีเก็บจากเขตจำหน่ายแต่ละเขต
ชื่อผู้ผลิต	นางสุรรัตน์ บรรจงอักษร
อาจารย์ที่ปรึกษา	นายคณิต ศิริธนาภวัฒน์ ผู้ช่วยค้ำสตราจารย์ ดร. วัฒนพร พึ่งบุญ ณ อยุธยา
ภาควิชา	การธนาคารและการเงิน
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องนี้เป็นการเปรียบเทียบให้เห็นถึงรายได้ที่รัฐได้รับจากการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา โดยวิธีเก็บจากเขตจำหน่ายแต่ละเขตที่ใช้อยู่ในปัจจุบัณกับวิธีเก็บจากบริษัทกลางว่าวิธีการใดรัฐจะได้รายได้มากกว่ากัน

ในระหว่างปี พ.ศ. 2522 กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมได้เปิดประมุลงเข้าโรงงานสุรบบางยี่ชน เพื่อได้สิทธิในการผลิต-จำหน่ายสุราปรุงพิเคษแม่โยง-กวางทองทั่วประเทศ และสุรบบขาว-ผลม่มีเขตจำหน่าย 4 ส้งหวัด คือ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และลุ่มทรปรากการ การประมุลงในครั้งนี้มีคู่แข่งชนที่ส้าคัญเพียง 2 รายคือ บริษัทสุรบบมหาคุณจำกัด (ผู้เข้าเติม) และบริษัทสุรบบหาราชภูร จำกัด ผลการประมุลงปรากฏว่า บริษัทสุรบบหาราชภูร จำกัด ช่นะการประมุลงโดยเล่น่อค่าสิทธิสูงที่สุดคือ ร้อยละ 45.67 ของราคาจำหน่ายปลีกหักด้วยค่าภาษีสุรบบ มีอายุสัญญา 15 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2523 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2537

แต่เมื่อมีการประมุลงสิทธิในการผลิตสุรบบของกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ในระหว่างปี พ.ศ. 2523 - 2524 เพื่อได้สิทธิในการทำ-ขายล่ง สุรบบขาว-ผลม่ ของโรงงานสุรบบกรมสรรพสามิต ซึ่งได้แก่โรงงานดังต่อไปนี้

โรงงานสุรบบส้งหวัดกำแพงเพชร สัญญา 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2523 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2532

โรงงานสุราจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สัญญา 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2523 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2532

โรงงานสุราจังหวัดชลบุรี สัญญา 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2524 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2527

ผลการประมุลปรากฏว่า บริษัทสุราก็พียั จำกัด (บริษัทสุรามหาคุณเดิม) เป็นผู้ประมุลได้ โดยสามารถจำหน่ายสุราราว-ผล่มในพื้นที่ 12 จังหวัดได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ลพบุรี ล่งบุรี นครราชสีมา ชลบุรี ฉันทบุรี ระยอง ตราด และฉะเชิงเทรา (จังหวัดยันทและอุทัยธานี โอนกิจการให้บริษัทสุราก็พียั จำกัด ในปี 2527) บริษัทสุราก็พียั จำกัดนี้ นอกจากจะผลิตสุราราว-ผล่ม ภายใต้เครื่องหมายการค้าต่าง ๆ แล้ว ยังผลิตสุราผล่มพิเศษ หงส์ทอง จำหน่ายในพื้นที่ 12 จังหวัดดังกล่าวด้วย

โดยที่สุราผล่มพิเศษหงส์ทองของบริษัทสุราก็พียั จำกัด มีสี กลิ่น รสชาติ คล้ายคลึงสุราปรุงพิเศษแม่โขงของบริษัทสุรามหาราชฎรจำกัดมาก แต่เสียภาษีสุราและผลประโยชน์ให้แก่รัฐต่ำกว่าสุราปรุงพิเศษแม่โขง ทำให้สามารถจำหน่ายในราคาถูกกว่า กล่าวคือสุราผล่มพิเศษหงส์ทองจำหน่ายปลีกขวดละ 38 บาท ขนาดบรรจุ 750 ซี.ซี. สุราปรุงพิเศษแม่โขงจำหน่ายปลีกขวดละ 52 บาท ขนาดบรรจุเท่ากัน จึงเกิดการบริโภคสุราทดแทนกันขึ้นภายในเขตที่มีการจำหน่ายสุราผล่มพิเศษหงส์ทอง ความต้องการบริโภคสุราที่มีคุณภาพทดแทนกันในราคาถูกกว่าได้ขยายเขตออกไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ปริมาณการจำหน่ายสุราปรุงพิเศษแม่โขงลดต่ำลง ตรงกันข้ามปริมาณการจำหน่ายสุราผล่มพิเศษหงส์ทองกลับเพิ่มสูงขึ้นมาก

ต่อมาในระหว่างปี 2526 กรมสรรพสามิตได้เสนอนิให้ยุบโรงงานสุรา 32 โรงงาน (โรงงานสุรา 31 โรงงานประมุลในปี 2518 และโรงงานสุราจังหวัดชลบุรีประมุลในปี 2524) ซึ่งสิ้นสุดอายุสัญญาในปี 2527 เพื่อก่อสร้างโรงงานสุราใหม่ 12 โรงงาน โดยวิธีประมุล ค่าผลประโยชน์เป็นรายปี ผลการประมุลปรากฏว่า บริษัทสุราก็พียั จำกัดเป็นผู้ประมุลได้ทำให้สามารถขยายเขตจำหน่ายสุราราว-ผล่ม และสุราผล่มพิเศษหงส์ทองหรือชื่ออื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกันเพิ่มขึ้นรวมทั้งสิ้น 69 จังหวัด มีอายุสัญญา 15 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528-2542

การแข่งขันการจำหน่ายสุราปรุงพิเศษแม่โขง-กวางทอง และสุราผล่มพิเศษหงส์ทองได้เพิ่มความรุนแรงยิ่งขึ้น ทั้งในเชิงการค้าและการเมือง ต่างฝ่ายต่างใช้อิทธิพลทางการเมืองกับหน่วยงานของรัฐทั้งสองแห่ง ดังนั้นในช่วงแรกของปีพ.ศ. 2527 จึงได้เกิดข้อเสนอนแนวความ

Ayutthaya Province Distillery Plant, ten years contract, effective 1st January 1980 to 31st December 1989.

Chonburi Province Distillery Plant, four years contract, commencing 1st January 1981 to 31st December 1984.

The Sura Thip Co. won the bids, gaining the royalty to distribute in 12 provinces i.e. Kamphaengphet, Ayutthaya, Ang Thong, Sing Buri, Lopburi, Saraburi, Nakorn Ratchasima, Chonburi, Chanthaburi, Rayong, Trad and Chachoengsaø (Chinat and Uthai Thani's businesses were transferred to The Surathip Co. in 1984). The Surathip Co. also manufactures/distributes Hong Thong Whisky in 12 provinces besides distilling native whisky under various brands.

The Hong Thong, with similar color, odor and taste to those of Mekhong (same distiller) pays a lower spirit tax which enable them to sell at lower price than Mekhong i.e. market price of Hong Thong is 38 baht per 750 cc bottle while that of mekhong is 52 baht With this tremendous difference in prices, naturally, consumers turn to Hong Thong for substitution where they are available. This events spreads rapidly around the country which results in a great decrease in Mekhong sale and a sharp rise of Hong Thong.

Later, in 1983, The Excise Department had an idea to dissolve the 32 distillery plants in town (31 distillery plants were bid in 1975 and Chonburi Province Distillery Plant in 1981) which expired in 1984. The purpose of dissolution is to build 12 new plants for bids. Again, The Sura Thip Co won the bids which enabled it to expand the distributing area to 69 provinces, contract for 15 years effective 1985-1999.

The competition between Mekhong and Hong Thong whiskies has been extensively aggressive both in trade strategy and politics. Each rival sought political supports from the government sectors concerned.

To end the dispute, it was suggested in early 1984 to amalgamate the two opponents' and set up a third company to handle marketing nation wide. In this connection, the sura Thip Co. had recommended the Minister of Industry that each company will be a 45% shareholder, leaving the rest 10% to the government. It is suggested that this method will be the best solution to end the price war and the government will benefit a higher taxation than the existing concession method.

The studies which based on the distributing targets of each company but the figures must not be less than the quota allocated by the government (regardless of the actual consumption of all consumers of the country in 1985-1989), showed that the government will benefit a higher revenue from the two companies' concession than the suggested setting up a third company.

The research also displayed that the actual consumption of the three brands whisky is much lower than the distilling and distribution of the two companies in the market. The dramatic estimated figures by the two companies are far too high and unrealistic. As a result, the government might have to lower the taxes and royalty fees to meet the reality.

The analysis showed that in setting up a third company by taking into account the actual consumption of the whisky rather than the dramatic estimated figures of the two companies, the government will benefit less revenue than the current concession method. This theoretically falls in line with the hypothesis.

Though it is the best policy for the government to administer the whisky distribution under the current concession zones in order to obtain the highest revenue to enhance the financial situation of the government; the government must still pay attention to the growth of whisky market. And one can see that the setting up of the third company will lead to monopolize the market and eventually dictates any price at its will.

Therefore, a free competition policy within each company's selling zones is a good sign to start up a free market in the future.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย กล่าวคือ

ผู้ช่วยคณบดี ดร. วิรัช อภิเมธีธำรง หัวหน้าภาควิชาการธนาคารและการเงิน ได้ให้แนวความคิดและคำแนะนำต่าง ๆ อันก่อให้เกิดการศึกษาในเรื่องนี้

รองคณบดี บุญยง วีรกุล ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่ารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นายคณิต ศิริธนาภิวัฒน์ อดีตผู้อำนวยการกองอุตสาหกรรมโรงงาน กรมโรงงาน อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ได้กรุณาใช้เวลารับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำตลอดจนแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ทั้งยังติดตามผลการศึกษาทุกขั้นตอน และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ขึ้น

ผู้ช่วยคณบดี ดร. วัฒนพร พึ่งบุญ ณ อยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วมและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้กรุณาใช้เวลาให้คำแนะนำแนวทางในการเขียน ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ดียิ่งขึ้น

อาจารย์ ดร. กมลรัตน์ สันติเวชกุล ได้กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์อีกท่านหนึ่ง

นอกจากนี้ผู้เขียนยังได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก รองคณบดี ดร. พงษ์พันธ์ รัชจิตพันธ์ นายคม ขาวสะอาด เจ้าหน้าที่สรรพสามิต 6 กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง และเจ้าหน้าที่กองอุตสาหกรรมโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ในด้านข้อมูล คำแนะนำตลอดจนข้อคิดเห็นประกอบการศึกษานี้ รวมทั้งอาจารย์วัชร สิงห์ศุขเขนทร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้ให้คำแนะนำในด้านการศึกษาทางสถิติ

ผู้เขียนจึงใคร่ขอขอบพระคุณอย่างสูงแก่บุคคลที่เอื้อนามข้างต้นไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ย
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ด
รายการกราฟประกอบ.....	ร
รายการรูปประกอบ.....	น
บทที่	
1 บทนำ	1
ประวัติการบริหารงานสุราของไทย.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	10
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	13
ขอบเขตการศึกษา.....	13
วิธีการค้นคว้าและวิจัย.....	14
ข้อสมมุติ และสมมุติฐาน.....	14
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	15
ความหมายของคำต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้.....	15
2 วิธีการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุราในปัจจุบัน.....	17
ประเภทของโรงงาน.....	17
แนวทางการดำเนินงาน.....	17
แนวทางการดำเนินงาน.....	17
บางยี่ขัน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม.....	18
แนวทางการดำเนินงาน.....	18
สุรากรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง.....	20

	สาระสำคัญของสัญญาการประมูลโรงงานสุราบางยี่ขัน กระทรวง อุตสาหกรรม	23
	สาระสำคัญของสัญญาการทำ-ขายสิ่งสุรากรมสรรพสามิต กระทรวง การคลังในรูป	27
	ค่าธรรมเนียมพิเศษ	27
	ค่าผลประโยชน์	29
	โควตา	32
บทที่ 3	สภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดเก็บผลประโยชน์ สุราในปัจจุบัน	40
	สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป	40
	ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดเก็บผลประโยชน์สุราในปัจจุบัน	
	การกำหนดอัตราภาษีสุรา	40
	การแบ่งเขตการจำหน่ายสุรา	46
	การควบคุมราคาค่าจำหน่ายสุราของรัฐตามสัญญาฯ	49
	การข้ามเขตการจำหน่ายของสุราเลียนแบบ	55
4	วิธีการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา : วิธีเก็บจากบริษัทกลาง	
	สาเหตุของการเล่น่อตั้งบริษัทกลาง	56
	ข้อเสนอมให้ตั้งบริษัทกลาง	57
	ความเป็นไปได้ในหลักการตั้งบริษัทกลาง	58
	ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน	61
	ผลดีผลเสีย	63
5	การวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา : วิธีเก็บจากบริษัทกลาง กับวิธีเก็บจากเขตจำหน่ายแต่ละเขต	65
	ข้อจำกัดในการวิเคราะห์	66
	ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์	68
	การคำนวณหาปริมาณความต้องการของตลาดสุราปรุงพิเศษแม่โขง- กวางทองและสุราผสมพิเศษหงส์ทอง ที่วประเทศระหว่าง พ.ศ. 2528- 2532	76

การคำนวณหาปริมาณความต้องการของตลาดสุราปรุงพิเศษแม่โขง - กวางทอง ในเขต 4 จังหวัด ระหว่าง พ.ศ. 2528-2532	79
การคำนวณการขยายตัวของสุราปรุงพิเศษแม่โขง-กวางทอง ที่ประเทศกัมพูชา ที่ไม่มีคู่แข่งอื่น ระหว่าง พ.ศ. 2528-2532	83
การคำนวณการขยายตัวของสุราปรุงพิเศษแม่โขง-กวางทองในเขต 4 จังหวัดที่ไม่มีคู่แข่งอื่น ระหว่าง พ.ศ. 2528-2532	84
การวิเคราะห์เปรียบเทียบการสกัดเก็บผลประโยชน์จากโรงงานสุรา : วิธีเก็บจากบริษัทกลางกับวิธีเก็บจากเขตจำหน่ายแต่ละเขต	94
กรณีที่ 1 กำหนดให้บริษัททั้งสองผลิต-จำหน่ายตามประมาณการของ บริษัท และมีการแข่งขันการจำหน่ายโดยเสรีในเขตที่ได้รับสัมปทาน ...	94
กรณีที่ 2 กำหนดให้บริษัททั้งสองร่วมกันจัดตั้งบริษัทกลาง โดย	
2.1 กำหนดให้แต่ละบริษัทผลิตจำหน่ายตามโควตา	95
2.2 กำหนดให้แต่ละบริษัทผลิต-จำหน่ายแบบไม่จำกัดโควตา	95
กรณีที่ 3 กำหนดให้บริษัททั้งสองร่วมกันจัดตั้งบริษัทกลาง โดยพิจารณา ความต้องการของตลาดแทนประมาณการผลิต-จำหน่ายรวมของทั้งสองบริษัท	102
3.1 กำหนดให้บริษัทสุรามหาราชฎร จำกัด ได้รับผลประโยชน์ สูงสุด	102
3.2 กำหนดให้จำกัดเขตการจำหน่ายสุราของบริษัท สุรามหาราชฎร จำกัด เหลือเพียง 4 จังหวัด และบริษัทสุราพิภย์ จำกัด จำหน่ายสุราในเขต 69 จังหวัด	109
3.3 กำหนดให้บริษัทสุราพิภย์ จำกัด ได้รับผลประโยชน์ สูงสุด	115
บทที่ 6 สรุปลงและข้อเสนอนะ	118
บทสรุป	118
ข้อเสนอนะ	124

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผลประโยชน์ของรัฐจากการปรับค่าภาษี-	
อัตราภาษีสำหรับสุราในประเทศ	125
บรรณานุกรม	128
ภาคผนวก	130
ภาคผนวก ก.	130
ภาคผนวก ข.	178
ภาคผนวก ค.	241
ประวัติผู้เขียน	245

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 การเปรียบเทียบค่าภาษีสุราและค่าสิทธิหรือค่าผลประโยชน์ของสุรา ปรุงพิเศษแม่โขงและสุราผสมพิเศษหงส์ทอง	11
2.1 รายได้ค่าภาษีและค่าสิทธิที่รัฐได้รับจากโรงงานสุรียบางยี่ห้อแยกตาม ชนิดของสุรา	26
2.2 ผลการประมวลค่าผลประโยชน์แยกตามจังหวัดที่ประมวลได้ พ.ศ.2523 ..	30
2.3 รายได้ค่าภาษีและค่าผลประโยชน์ที่รัฐได้รับขณะที่ประมวล ปี พ.ศ.2523 แยกตามจังหวัด	31
2.4 จำนวนสุรียี่ห้อที่ต้องเสียภาษีรายเดือนของโรงงานสุราจังหวัดชลบุรี แยกตาม พ.ศ.2524-2527	33
2.5 ผลการประมวลโรงงานสุรากรรมสิทธิ์พำมิต จำนวน 12 โรงงาน แยก ตามจังหวัดที่ตั้งโรงงาน	37
2.6 รายได้ค่าภาษีและค่าผลประโยชน์ที่รัฐได้รับจากโรงงานสุรากรรมสิทธิ์ พำมิตทั้ง 12 โรงงาน สำหรับปี พ.ศ.2528	38
3.1 การคำนวณหาอัตราภาษีตามมูลค่าของสุราปรุงพิเศษแม่โขง-กวางทอง และสุราผสมพิเศษหงส์ทองที่ควรกำหนดแยกตามชนิดสุราโดยคำนวณจาก ราคาขายส่งช่วงสุดท้าย	42
3.2 การคำนวณอัตราภาษีสุรากลั่นภายในประเทศ แยกตามชนิดสุรา	45
3.3 การแบ่งเขตการจำหน่ายสุราแม่โขง-กวางทองทั่วประเทศของบริษัท สุรามหาราชฎรจำกัด แยกตามภาค สำหรับปี พ.ศ. 2523-2527	46
3.4 การแบ่งเขตการจำหน่ายสุราขาว-ผสม กรรมสิทธิ์พำมิต แยกตาม จังหวัดที่ตั้งโรงงาน พ.ศ.2528-2542	48
3.5 ดัชนีราคาจำหน่ายสุราของโรงงานสุรียบางยี่ห้อในช่วงต่าง ๆ โดยแยก ตามชนิดสุรา ระหว่างปี พ.ศ.2523-2527	51

ตารางที่

หน้า

3.6	ดัชนีราคาจำหน่ายสุราของโรงงานสุรา กรมสรรพสามิตในช่วงต่าง ๆ โดยแยกตามชนิดสุรา ระหว่างปี พ.ศ.2523-2527.....	53
5.1	การคำนวณหาโควตาขั้นต่ำที่รัฐกำหนดของสุราปรุงพิเศษแม่โขง - กวางทองและสุราผสมพิเศษหงส์ทอง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528-2532..	69
5.2	โควตาขั้นต่ำของสุราแม่โขง กวางทองและหงส์ทองที่รัฐคาดว่าจะได้รับผลประโยชน์ ในระหว่างปี พ.ศ.2528-2532.....	70
5.3	สถิติการจำหน่ายสุราแม่โขง กวางทองและหงส์ทองทั่วประเทศ ระหว่างปี พ.ศ.2513-2527.....	71
5.4	สถิติการจำหน่ายสุราแม่โขง กวางทองและหงส์ทองในเขต 12 จังหวัดที่สุราหงส์ทองสามารถจำหน่ายได้ ในระหว่างปี พ.ศ.2513-2527.....	72
5.5	สถิติการจำหน่ายสุราแม่โขง กวางทองในเขต 4 จังหวัด (กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2513-2527.....	73
5.6	การคำนวณหาความต้องการของตลาดสุราแม่โขง กวางทอง และหงส์ทองในเขต 69 จังหวัดที่มีการแข่งขันกันโดยเสรี ระหว่างปี พ.ศ.2528-2532.....	82
5.7	การแสดงยอดจำหน่ายสุราของบริษัทสุรามหาราษฎร จำกัดจากผลการเส้นตรง ในระหว่างปี พ.ศ.2528-2532.....	88
5.8	การแยกยอดการจำหน่ายระหว่างสุราแม่โขงและกวางทองจากยอดขายรวมของสุราทั้งสอง ที่บริษัทสุรามหาราษฎร จำกัด คาดว่าจะขายได้ระหว่างปี พ.ศ.2528-2532.....	89
5.9	การแยกยอดการจำหน่ายระหว่างสุราแม่โขงและกวางทอง โดยแบ่งเขตการจำหน่ายออกเป็น 2 กลุ่ม.....	90
5.10	การคำนวณค่าผลประโยชน์และค่าภาษีสุรา ที่รัฐได้รับจากสุราแม่โขง และกวางทอง.....	91

ตารางที่

หน้า

5.11	การคำนวณค่าผลประโยชน์และค่าภาษีสุราที่รัฐได้รับจากสุราผสมพิเศษ หงส์ทอง ในเขต 9 จังหวัด และ 60 จังหวัด.....	92
5.12	การคำนวณค่าผลประโยชน์และค่าภาษีสุราเฉลี่ยที่รัฐได้รับจากสุรา หงส์ทอง ในเขต 69 จังหวัด.....	93
5.13	การคำนวณรายได้ที่รัฐคาดว่าจะได้รับจากบริษัทสุรารามหาราช จำกัด และบริษัทสุราทิพย์ จำกัด จากการจำหน่ายโดยเสรี ตาม ประมาณของบริษัทโดยไม่พิจารณาความต้องการของตลาด.....	96
5.14	การคำนวณรายได้ที่รัฐคาดว่าจะได้รับจากการรวมบริษัทกลาง ใน กรณีให้สุราแม่โขง กวางทอง และหงส์ทองผลิตจำหน่ายตาม โควตา.....	97
5.15	การคำนวณรายได้ที่รัฐคาดว่าจะได้รับจากการรวมบริษัทกลาง ใน กรณีให้สุราแม่โขง กวางทอง และหงส์ทองผลิตจำหน่ายโดยไม่ จำกัดโควตา.....	98
5.16	การเปรียบเทียบความต้องการที่จะผลิตสุราทั้ง 3 ชนิด กับความ ต้องการของผู้บริโภค.....	101
5.17	การคำนวณรายได้ที่รัฐจะได้รับ เมื่อพิจารณาให้บริษัทสุรารามหาราช จำกัด ได้รับผลประโยชน์สูงสุด.....	104
5.18	การคำนวณปริมาณสุราผสมพิเศษหงส์ทองที่ให้จำหน่ายในแต่ละปี....	105
5.19	การคำนวณรายได้ที่รัฐได้รับรวม เนื่องจากการผลิต-จำหน่ายสุรา หงส์ทอง.....	106
5.20	แสดงรายได้ที่รัฐได้รับจากสุราทั้ง 3 ชนิด เมื่อพิจารณาให้บริษัทสุรา มารหาราช จำกัด ได้รับผลประโยชน์สูงสุด.....	107
5.21	การคำนวณรายได้ที่รัฐได้รับจากสุราแม่โขง-กวางทอง เมื่อจำกัด เขตให้เพียง 4 จังหวัด.....	110

5.22	การคำนวณปริมาณสุรากล่อมพิเศษหงส์ทองที่สามารถจำหน่ายในเขต 69 จังหวัด.....	111
5.23	การคำนวณหารายได้ที่รัฐได้รับจากสุราหงส์ทองในเขต 69 จังหวัด เมื่อไม่มีคู่แข่งอื่นในแต่ละปี.....	112
5.24	การคำนวณหารายได้ที่รัฐได้รับจากสุราทั้ง 3 ชนิด เมื่อจำกัดเขตให้ บริษัทสุรารามหาราชภูร จำกัด.....	113
5.25	การคำนวณหารายได้ที่รัฐได้รับประโยชน์สูงสุดจากบริษัทสุราทิพย์ฯ จำกัด.....	115
5.26	การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผลประโยชน์ของรัฐ	126
5.27	การเปรียบเทียบรายได้รัฐจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ภาษีสุรา	127

สารบัญกราฟ

หน้า

กราฟประกอบ รูปที่ 5.1	แผนภาพแสดงเส้น Trend ของความต้องการของผู้บริโภคต่อ สุราแม่โขง-กว้างทองและหงส์ทองในระหว่างปี 2513-2532..	75
5.2	แผนภาพแสดงเส้น Trend ของความต้องการของผู้บริโภคต่อ สุราแม่โขง-และกว้างทองในเขต 4 จังหวัดที่ไม่มีการแข่งขัน ในระหว่างปี 2513-2532.....	80
5.3	แผนภาพแสดงเส้น Trend ของการจำหน่ายสุราแม่โขงและ กว้างทองในระหว่างปี 2513-2532.....	85
5.4	แผนภาพแสดงเส้น Trend ของการจำหน่ายสุราแม่โขง และ กว้างทองในเขต 4 จังหวัดที่ไม่มีการแข่งขันโดยตรงในระหว่าง ปี 2513-2532.....	87

สารบัญรูปประกอบ

			หน้า
รูปที่ 1.1	แผนภูมิแสดงโรงงานสุราของรัฐที่ประมูลในปี 2518-2524		7
รูปที่ 1.2	แผนภูมิแสดงโรงงานสุราของรัฐตั้งแต่ปี 2524 ถึงปัจจุบัน		9
รูปที่ 5.1	ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์		68