

ความเห็นต่อการดำเนินการพัฒนาการศึกษา
ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่มีส่วนร่วมกับไม่มีส่วนร่วมทางบรรษัตรักษศาสตร์



นางสาว สักขยา สิริคุณนิศา

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาบรรษัตรักษศาสตร์
คณะวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
น.ศ. 2533

ISBN 974-577-573-8

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016293

10306468

ความเห็นถ่วงทางด้านแล้วถูกใช้ในการศึกษา
ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่มีส่วนร่วมกับไม่มีส่วนร่วมทางบรรณารักษศาสตร์



นางสาว สุภยา สิริคุณนิมิต

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาวิทยาลัย

ภาควิชานบรรณารักษศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-573-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016293

10306468

THE DIFFERENCE BETWEEN ACHIEVEMENT
OF CHULALONGKORN UNIVERSITY MASTERS OF ARTS
IN LIBRARY SCIENCE WITH AND WITHOUT BACKGROUND KNOWLEDGE
IN LIBRARY SCIENCE

Miss Sahataya Sirisupanimit

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Library Science
Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-573-8



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ความแก่ครุภัณฑ์
กุลย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณาธิการ
โดย นางสาว สหกานุวัฒน์
ภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ศรี จันทร์วิมล

บังคับใช้ในวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล่วงหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรบังคับใช้

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. ภาวน วัชราภิญญา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พราหมณ์ กลุ่มนุช)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ศรี จันทร์วิมล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษ์ ไนน่ายกิจ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุนทรี พังสลุค)

พิมพ์ด้วยเงินทุนของวิทยาบัณฑิตชั้นเอกอีกครั้งที่นี่ ที่นี่เป็นแห่งเดียว



ลักษณะ สิริคุณนิมิต : ความแตกต่างทางด้านลักษณะผลทางการศึกษาของมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ (THE DIFFERENCE BETWEEN ACHIEVEMENT OF CHULALONGKORN UNIVERSITY MASTERS OF ARTS IN LIBRARY SCIENCE WITH AND WITHOUT BACKGROUND KNOWLEDGE IN LIBRARY SCIENCE) อ. ทีปริญญา: รศ. ศจ. จันทร์วิมล, 152 หน้า
ISBN 974-577-573-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความแตกต่างทางด้านลักษณะผลทางการศึกษาของมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2517-2528 พร้อมทั้งศึกษาปัญหา และอุปสรรคในการศึกษาในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เกิดจากการความแตกต่างในเรื่องความรู้พื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ของมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ โดยกำหนดแนวเหตุผลว่าความแตกต่าง ในเรื่องความรู้พื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการศึกษา ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่าง ในเรื่องความรู้พื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์มีผลต่อระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษารายวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แต่ไม่มีผลต่อระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ระดับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มรายวิชา 8 กลุ่ม ระดับคะแนนสอบวิทยานิพนธ์ ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาในภาควิชาฯ ทั้งหมดจนสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามแนวเหตุผลที่กำหนดไว้ทั้งหมด

นอกจากนี้ยังพบว่าความแตกต่าง ในเรื่องความรู้พื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ไม่มีผลต่อระดับความเป็นปัญหาและอุปสรรคในการศึกษาในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ เนื่องจากมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ ประสบปัญหาและอุปสรรคในการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกัน

ภาควิชา
สาขาวิชา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต ๖๙๘๙๙ สุริคุณนิมิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Mr. J. J.

พิมพ์ศัลยบัณฑิตชื่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบเลื่อนเข้าไปในเดียว



SAHATAYA SIRISUPANIMIT : THE DIFFERENCE BETWEEN ACHIEVEMENT OF CHULALONGKORN UNIVERSITY MASTERS OF ARTS IN LIBRARY SCIENCE WITH AND WITHOUT BACKGROUND KNOWLEDGE IN LIBRARY SCIENCE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SAJEE CHANDHAVIMOL, Ed.D. 152 pp. ISBN 974-577-573-8

The main purposes of this study were to find the difference between achievement of Chulalongkorn University Masters of Arts in Library Science with and without background knowledge in Library Science which attended in the academic year 1974-1985 and to investigate their problems and obstacles in their study. It was hypothesized that their different background effect on their achievement in many aspects.

It was found that their different background knowledge in Library Science are significant effect on their study duration for different subjects at the level 0.05 but are insignificant effect on their total average score, average score in eight groups of subjects, thesis score, duration in doing thesis and total study duration at the level 0.05. This result rejects the hypothesis.

Besides, it was also found that their different background knowledge in Library Science are insignificant effect on the average of their problems and obstacles in their study since they are in the same level.

ภาควิชา บรรณาธิการศึกษา
สาขาวิชา บรรณาธิการศึกษา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อผู้นิติ สมนึก สริริกานต์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พล. พัน
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พล. พัน

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวุฒิ -----



กิตติกรรมประกาศ

* การทำวิทยานิพนธ์ครึ่งน้ำสำเร็จลุล่วงด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ค.ช. จันทร์กิมล ที่ได้ช่วยเหลือในการแนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยม และ ดร. สุนัสนี สุกมลสันต์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและวางแผน สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ทางสังคมศาสตร์ รวมทั้งเจ้าน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการคัดลอกข้อมูล ซึ่งขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบุพการี ที่ และเพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจอันสำคัญ ช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์ครึ่งน้ำสำเร็จลงได้

ผู้ที่เขียน ลิริศุภนิมิต



บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประจำ	๓
สารบัญตาราง	๔

บทที่**1 บทนำ**

ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	3
แนวเหตุผล	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้ออกลงเบื้องต้น	5
วิธีดำเนินการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	6
คำอธิบายคัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	6
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7

2 การศึกษาบริหารรักษาสตรี**การศึกษาบริหารรักษาสตรีใน**

ชุมชนการเมืองทางวิทยาลัย	12
วิชาจัตห้องสมุด	12
ระดับอนุปริญญา	13
ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง	15
ระดับปริญญาโทนิติศาสตร์	15
ระดับปริญญามหาบัณฑิต	17
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรักษาสตรี	
และสารนิเทศศาสตร์	30
บรรณาธิการสตรีในอนาคต	32
ผลกระทบต่อห้องสมุด	32
ผลกระทบต่อบรรภารักษ์	33

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ผลกรายบท่อหลักสูตร การเรียนการสอนวิชาบริหารกิจการสหกรณ์	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สรุปผลการวิจัย ภารกิจรายผล และข้อเสนอแนะ	92
สรุปผลการวิจัย	92
การอภิปรายผล	103
ข้อเสนอแนะ	112
บรรณานุกรม	115
ภาคผนวก	120
ประวัติผู้เขียน	152

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	การปรับปรุงหน่วยกิต หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์* ระดับปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามปีการศึกษาต่าง ๆ	21
2	รายชื่อวิชาตามหลักสูตรอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงในปีการศึกษา ต่าง ๆ	22
3	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตาม ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา	40
4	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามตำแหน่งงานในปัจจุบัน	46
5	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามหน่วยงานที่สังกัดในปัจจุบัน	49
6	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามการประกอบอาชีพและไม่ได้ประกอบอาชีพก่อนเข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาโท	52
7	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามลักษณะอาชีพก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท	53
8	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามเหตุผลที่ไม่ได้ประกอบอาชีพก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท	54
9	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามวุฒิที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	55
10	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามวิชาเอกที่เลือกศึกษาในระดับปริญญาตรี	56
11	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามวิชาโทที่เลือกศึกษาในระดับปริญญาตรี	59
12	จำนวนมหาบัณฑิตที่ไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามพื้นความรู้ ทางบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาตรี	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 จำนวนมหาบัณฑิตที่ไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตาม เหตุผลในการเลือกศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกใน ระดับปริญญาตรี	63
14 จำนวนมหาบัณฑิตที่ไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตาม เหตุผลในการเลือกศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาโทใน ระดับปริญญาตรี	64
15 จำนวนมหาบัณฑิตที่ไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตาม เหตุผลที่ไม่เลือกศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกและ วิชาโทในระดับปริญญาตรี	65
16 จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามเหตุผลที่เลือกศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ใน ระดับปริญญาโท	67
17 ค่าความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยลงสม จำแนกตามประเภทของมหาบัณฑิต ที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์	69
18 ค่าความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มรายวิชา 8 กลุ่ม ของมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐาน กับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร 1-4 และรวมหลักสูตร 1-4	70
19 ค่าความแตกต่างระดับคะแนนสอบวิทยานิพนธ์ จำแนกตามมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐาน กับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์	73
20 จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนก ตามลักษณะการมาศึกษาในระดับปริญญาโท	74
21 ค่าความแตกต่างระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษารายวิชา ระยะเวลาที่ใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์ และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาในภาควิชาฯ ทั้งหมดจนสำเร็จ การศึกษา จำแนกตามลักษณะการมาศึกษาในระดับปริญญาโท	76

ตารางที่

หน้า

22	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบริษัทศาสตร์ จำแนกตามความสามารถในการนำความรู้ทางบริษัทศาสตร์มาใช้ในการศึกษาวิชาบริษัทศาสตร์ระดับปริญญาโท	78
23	จำนวนมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบริษัทศาสตร์ จำแนกตามเหตุผลที่ลามารถนำความรู้ทางบริษัทศาสตร์ก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทมาใช้ในการศึกษาวิชาบริษัทศาสตร์ระดับปริญญาโทได้น้อยหรือไม่ได้เลย	79
24	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัจจุบันและอุปสรรคในการศึกษาในภาควิชาบริษัทศาสตร์ จำแนกตามประเภทของมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบริษัทศาสตร์	81
25	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัจจุบันและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ จำแนกตามประเภทของมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบริษัทศาสตร์	82
26	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการศึกษาในภาควิชาบริษัทศาสตร์ จำแนกตามประเภทของมหาบัณฑิตที่มีพื้นฐานกับไม่มีพื้นฐานทางบริษัทศาสตร์	84