

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมพยาบาล : ศึกษาเฉพาะกรณี
โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีลำดับขั้นตอน ดังนี้ คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูล เสนอข้อมูลโดยการบรรยายประกอบตาราง แสดงค่าความถี่และ
ร้อยละ
- ตอนที่ 2 การมอบหมายงานในทีมพยาบาล ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย จำแนก
ตามลักษณะ เชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ เสนอข้อมูลโดย
การบรรยายประกอบตารางแสดงค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนด
เกณฑ์ของค่าเฉลี่ย เป็น 5 ระดับ คือ
- ค่าเฉลี่ยร้อยละ 85-100 แสดงว่า การมอบหมายงานในทีมพยาบาล
อยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งหมายถึง
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการใช้ทีม
พยาบาลสูงมาก
- ค่าเฉลี่ยร้อยละ 70-84.99 แสดงว่า การมอบหมายงานในทีมพยาบาล
อยู่ในระดับสูง ซึ่งหมายถึง ความ
ครบถ้วนสมบูรณ์ของการใช้ทีมการ
พยาบาลสูง
- ค่าเฉลี่ยร้อยละ 55-69.99 แสดงว่า การมอบหมายงานในทีมพยาบาล
อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายถึง
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการใช้ทีมการ
พยาบาลปานกลาง

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40-54.99 แสดงว่า การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งหมายถึง ความ
ครบถ้วนสมบูรณ์ของการใช้ทีมการ
พยาบาลต่ำ

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 0-39.99 แสดงว่า การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
อยู่ในระดับต่ำมาก ซึ่งหมายถึง
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการใช้ทีม
การพยาบาลต่ำมาก

ตอนที่ 3 การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย จำแนก
ตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ เสนอข้อมูล
โดยการบรรยายประกอบตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เป็นรายข้อ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีม
การพยาบาล ตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์
ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย เสนอข้อมูลโดยการบรรยายประกอบตาราง
แสดงค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเมื่อ
พบความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี
ของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีม
การพยาบาลตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ ในเว
เช้า เวรบาย และเวรตึก เสนอข้อมูลโดยการบรรยายประกอบตาราง
แสดงค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเมื่อ
พบความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี
ของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผู้วิจัยได้กำหนดอักษรที่ใช้แทนคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้คือ

อายุร	หมายถึง	หอผู้ป่วยอายุรกรรม
ศัลย์	หมายถึง	หอผู้ป่วยศัลยกรรม
กุมาร	หมายถึง	หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม
จักษุ	หมายถึง	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
พิเศษ	หมายถึง	หอผู้ป่วยพิเศษ
สูตินรี	หมายถึง	หอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม
บำบัด	หมายถึง	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
อุบัติเหตุ	หมายถึง	หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับทีมการพยาบาล

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ในแต่ละเวร จะมีการจัดทีมการพยาบาล โดยส่วนใหญ่ เป็นสองทีม ร้อยละ 62.1 และทีมเดียว ร้อยละ 37.9 มีพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในแต่ละเวร โดยส่วนใหญ่จะมีจำนวน 2 คน ร้อยละ 48.5 และมีจำนวน 4 คนขึ้นไป ค่าที่สูธร้อยละ 15.2 มีผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 1-2 คน สูงที่สุด ร้อยละ 90.9 และมีจำนวน 3-4 คน ค่าที่สูธร้อยละ 9.1 มีพนักงานการแพทย์ จำนวน 1 คน สูงที่สุด ร้อยละ 56.1 และมีตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป ค่าที่สูธร้อยละ 0.8 สำหรับจำนวนผู้ป่วย โดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 16-30 คน ร้อยละ 81.8 และมีจำนวนผู้ป่วย 31 คนขึ้นไป ค่าที่สูธร้อยละ 7.6 สำหรับผู้ป่วยหนัก ไม่พบว่ามีผู้ป่วยหนักในแต่ละเวร ร้อยละ 53.0 และมีผู้ป่วยหนักมากกว่า 6 คนขึ้นไป ค่าที่สูธร้อยละ 4.5 หัวหน้าทีมทุกคนมีวุฒิทางการศึกษาทางการพยาบาลอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และไม่เคยได้รับการศึกษาอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล

ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของบุคลากร ผู้ป่วย และรายละเอียดส่วนตัวของหัวหน้าทีม ในแต่ละเวร

ข้อมูลเกี่ยวกับทีมการพยาบาล ในแต่ละเวร	จำนวนเวร N = 132	ร้อยละ
<u>จำนวนทีมการพยาบาล</u>		
1 ทีม	50	37.9
2 ทีม	82	62.1
<u>จำนวนพยาบาลวิชาชีพ</u>		
1 คน	29	22.0
2 คน	64	48.5
3 คน	19	14.4
4 คนขึ้นไป	20	15.2
<u>จำนวนผู้ช่วยพยาบาล</u>		
1-2 คน	120	90.9
3-4 คน	12	9.1
<u>จำนวนพนักงานการแพทย์</u>		
ไม่มี	37	28.0
1 คน	74	56.1
2 คน	18	13.6
3 คน	2	1.5
4 คนขึ้นไป	1	0.8
<u>จำนวนผู้ป่วย</u>		
1 - 15 คน	14	10.6
16 - 30 คน	108	81.8
31 คนขึ้นไป	10	7.6

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของบุคลากร ผู้ป่วย และรายละเอียดส่วนตัวของหัวหน้าทีม ในแต่ละเวร (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับทีมการพยาบาล ในแต่ละเวร	จำนวนเวร N = 132	ร้อยละ
<u>จำนวนผู้ป่วยหนัก</u>		
ไม่มี	70	53.0
1-3 คน	41	31.1
4-6 คน	15	11.4
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	6	4.5
<u>วุฒิทางการศึกษาทางการพยาบาล ของหัวหน้าทีม</u>		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	132	100.0
<u>การศึกษาอบรมเกี่ยวกับการ มอบหมายงานในทีมการพยาบาล</u>		
ไม่เคย	132	100.0

ตอนที่ 2 การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในแต่ละลักษณะหอผู้ป่วย จำแนกตามลักษณะ
เชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในแต่ละลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.38 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 71.98 และหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 55.50 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต อยู่ในระดับสูง และอยู่ในระดับปานกลางใน 7 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

เมื่อพิจารณาตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

1. การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงโครงสร้าง โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.86 และเทียบกับเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับต่ำ และพบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 55.28 และหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 25.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่า ในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต อยู่ในระดับปานกลาง ในหอผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม และสูติ-นรีเวชกรรม อยู่ในระดับต่ำ และอยู่ในระดับต่ำมาก ใน 4 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม พิเศษ บำบัดพิเศษ และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

2. การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.99 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับสูง และพบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 85.31 และหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 64.54 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤตอยู่ในระดับสูงมาก อยู่ในระดับสูงใน 5 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ และสูติ-นรีเวชกรรม และอีก 2 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์การมอบหมายงานเชิงกระบวนการ เป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยรวมทุกลักษณะ หอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.96 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับสูงมาก และพบว่าในหอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 96.82 และหอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 79.75 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่า อยู่ในระดับสูงมาก 6 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม และอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และอีก 2 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ อยู่ในระดับสูง

2.2 ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล พบว่า โดยรวมทุกลักษณะ หอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 44.55 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าอยู่ในระดับต่ำ และพบว่าในหอผู้ป่วยอายุรกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 59.44 และหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 0.0 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ในหอผู้ป่วยอายุรกรรม หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม และหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต อยู่ในระดับปานกลาง ในหอผู้ป่วยศัลยกรรม และหอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม อยู่ในระดับต่ำ และอยู่ในระดับต่ำมากใน 3 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วย พิเศษ บำบัดพิเศษ และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

2.3 ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลโดยทีมการพยาบาล พบว่า โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับสูงมาก และพบว่าในหอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 99.33 และหอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 88.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่าทั้ง 8 หอผู้ป่วย อยู่ในระดับสูงมาก

2.4 ด้านการนิเทศ พบว่า โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.84 เมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับสูง และพบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 93.52 และหอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 74.07 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่า อยู่ในระดับสูงมาก ใน 4 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ และอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และอยู่ในระดับสูง ใน 4 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม สูติ-นรีเวชกรรม บำบัดพิเศษ และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

3. การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ พบว่า โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 59.89 เมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 63.46 และหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 54.19 เมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ใน 7 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม บำบัดพิเศษ และอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และในหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ อยู่ในระดับต่ำ

เมื่อวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ เป็นรายด้าน พบว่า

3.1 ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 29.83 เมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับต่ำมาก และในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 35.56 และหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 19.52 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่า ทั้ง 8 หอผู้ป่วย อยู่ในระดับต่ำมาก

3.2 ด้านความพึงพอใจในงาน พบว่า โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.58 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในหอผู้ป่วยพิเศษ ร้อยละ 92.54 และหอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 84.19 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์พบว่า อยู่ในระดับสูงมาก ใน 6 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม พิเศษ บำบัดพิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และอีก 2 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยศัลยกรรม และกุมารเวชกรรม อยู่ในระดับสูง

ดังแสดงในตารางที่ 2

ตอนที่ 2 การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล แต่ในลักษณะหอผู้ป่วย จำแนกตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวน และผลลัพธ์

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในแต่ละลักษณะหอผู้ป่วย จำแนกตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล	ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
	อายุ N = 18	ศัลย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บำบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
เชิงโครงสร้าง	52.50	49.17	34.72	25.00	37.08	41.67	38.89	55.28	43.86
เชิงกระบวนการ	82.56	81.78	81.92	64.54	76.13	78.86	69.31	85.31	78.99
ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ	88.23	96.70	96.82	81.67	90.68	90.51	79.75	95.10	90.96
ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล	59.44	48.88	55.00	0.0	28.83	42.28	29.44	56.11	44.55
ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลโดยทีมการพยาบาล	97.61	95.00	88.00	95.00	95.50	99.33	93.39	96.33	95.00
ด้านการนิเทศ	84.57	85.42	86.85	81.48	89.35	82.53	74.07	93.52	84.84
เชิงผลลัพธ์	60.75	57.02	58.98	54.19	61.07	60.05	61.15	63.46	59.89
ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล	31.19	27.88	32.57	19.52	28.10	26.77	30.29	35.56	29.83
ด้านความพึงพอใจในงาน	88.96	84.83	84.19	87.27	92.54	91.82	90.61	90.10	88.58
ผลรวม	69.24	66.82	66.24	55.50	64.96	66.16	62.26	71.98	66.38

ตอนที่ 3 การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในแต่ละลักษณะหอผู้ป่วย จำแนกตามลักษณะ
เชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ เป็นรายชื่อ

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงโครงสร้าง โดยรวมทุก
ลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า มีหัวหน้าทีมเป็นพยาบาลวิชาชีพและมีการเยี่ยมตรวจอย่างน้อย 1 ครั้ง มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 100 และมีการกำหนดเวลาของการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล
อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยค่าที่สูงสุด ร้อยละ 1.5

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหอผู้ป่วย พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้คือ

ในเรื่องโครงสร้างของการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ พบว่า มี
หัวหน้าทีมเป็นพยาบาลวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ในทุกๆ หอผู้ป่วย และไม่พบการมอบหมาย
ให้ทีมของบุคลากรพยาบาลรับผิดชอบการให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วยเป็นกลุ่มอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
ในหอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรมและจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ในเรื่องโครงสร้างของการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล พบว่า มีการ
ประชุมปรึกษาทางการพยาบาลอย่างเป็นทางการก่อนการปฏิบัติงาน (Pre - Conference)
ร้อยละ 100 ในหอผู้ป่วยอายุรกรรม และไม่พบการกำหนดเวลาของการประชุมปรึกษาทางการ
พยาบาลอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ในหอผู้ป่วยอายุรกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-
นรีเวชกรรม อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ สำหรับในหอผู้ป่วย
ศัลยกรรมนั้น พบร้อยละ 8.33

ในเรื่องของการวางแผนการพยาบาลอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร พบว่า สูงที่สุดร้อยละ
30.6 ในหอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ และไม่มีการปฏิบัติในหอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ ใน
เรื่องของการเยี่ยมตรวจ พบว่า มีการเยี่ยมตรวจอย่างน้อย 1 ครั้ง ร้อยละ 100 ในทุก ๆ หอ
ผู้ป่วย

ดังแสดงในตารางที่ 3

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยรวมทุกลักษณะหออผู้ป่วย พบว่า สมาชิกทีมปฏิบัติงานตามการพรณางานตามตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 98.3 และหัวหน้าทีมสรุปและรายงานผลการพยาบาลต่อทีมการพยาบาลในเวรต่อไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 79.9

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหออผู้ป่วย พบข้อมูลที่สำคัญ คือ

ในเรื่องของการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าทีม พบว่า หัวหน้าทีมให้ความช่วยเหลือสมาชิกทีมในการปฏิบัติงานเมื่อสมาชิกทีมต้องการความช่วยเหลือหรือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ใน 5 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และหัวหน้าทีมสรุปและรายงานผลการพยาบาลต่อทีมการพยาบาลในเวรต่อไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 63.9 ในหออผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต

และในเรื่องของการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสมาชิกทีม พบว่า สมาชิกทีมให้ความช่วยเหลือสมาชิกทีมคนอื่น ในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉิน หรือรับคว้น หรือเมื่อสมาชิกทีมต้องการความช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ใน 6 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยอายุรกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม บำบัดพิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และสมาชิกทีมนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของผู้ป่วยแก่หัวหน้าทีม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 61.7 ในหออผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงกระบวนการ ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ในแต่ละ
ลักษณะของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายข้อ

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
	อายุ N = 18	ต้อย N = 24	กุมาร N = 18	จักขุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูตินรี N = 18	บวัก N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
1. หัวหน้าทีมสรุปและรายงานผลการพยาบาล ต่อทีมการพยาบาลในเวรต่อไป	\bar{X} 0.667 S.D. 0.485	0.875 0.221	1.00 0.0	0.833 0.408	0.958 0.144	0.750 0.309	0.722 0.352	0.639 0.479	0.799 0.349
2. หัวหน้าทีมทำการตรวจสอบการปฏิบัติการ ตามคำสั่งการรักษาของแพทย์	\bar{X} 0.889 S.D. 0.214	0.979 0.102	1.000 0.0	0.833 0.408	0.875 0.311	0.750 0.309	0.778 0.308	1.000 0.0	0.898 0.237
3. หัวหน้าทีมมอบหมายงานให้สมาชิกทีม แต่ละคน	\bar{X} 0.806 S.D. 0.389	1.000 0.0	1.000 0.0	0.750 0.418	0.833 0.389	0.944 0.236	0.694 0.425	0.944 0.162	0.890 0.292
4. หัวหน้าทีมมอบหมายงานตามความรู้ความ สามารถของสมาชิกทีมแต่ละคน	\bar{X} 0.806 S.D. 0.389	1.000 0.0	1.000 0.0	0.750 0.418	0.833 0.389	0.917 0.257	0.694 0.425	0.944 0.162	0.886 0.294
5. หัวหน้าทีมมอบหมายงานให้แก่สมาชิกทีม โดยพิจารณาตามการพรรณงานตาม ตำแหน่ง (Job Description)	\bar{X} 0.806 S.D. 0.389	1.000 0.0	1.000 0.0	0.750 0.418	0.833 0.389	0.944 0.236	0.694 0.425	0.944 0.162	0.890 0.292
6. หัวหน้าทีมให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกทีม ในการปฏิบัติงาน เมื่อสมาชิกทีมต้องการ ความช่วยเหลือ หรือเมื่อเกิดปัญหาในการ ปฏิบัติงาน	\bar{X} 0.972 S.D. 0.118	1.000 0.0	1.000 0.0	1.000 0.0	1.000 0.0	0.944 0.236	0.833 0.297	1.000 1.000	0.966 0.154
7. สมาชิกทีมปฏิบัติงานตามการมอบหมายงาน ของหัวหน้าทีม	\bar{X} 0.989 S.D. 0.047	1.000 0.0	0.983 0.071	0.667 0.516	0.875 0.311	0.950 0.212	0.833 0.343	1.000 0.0	0.940 0.218
8. สมาชิกทีมปฏิบัติงานตามการพรรณงาน ตามตำแหน่ง	\bar{X} 1.000 S.D. 0.0	0.988 0.061	1.000 0.0	0.917 0.204	0.958 0.144	0.950 0.212	1.000 0.0	1.000 0.0	0.983 0.102
9. สมาชิกทีมนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และความต้องการของผู้ป่วยแก่หัวหน้าทีม	\bar{X} 0.822 S.D. 0.218	0.879 0.286	0.900 0.261	0.617 0.376	0.850 0.312	0.833 0.297	0.844 0.231	0.989 0.047	0.864 0.259

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้อธิบายถึงงานที่มอบหมายให้แก่สมาชิกทีมแต่ละคนทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 79.2 และไม่พบว่ามี การปฏิบัติในข้อที่ก่อนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ใน 5 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และ จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหอผู้ป่วย พบข้อมูลที่สำคัญ คือ

ในเรื่องของการเตรียมการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล พบว่า ก่อนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้ตรวจสอบข้อมูลจากบันทึกทางการพยาบาลของผู้ป่วยในทีมที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 80.6 ในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และไม่พบว่ามี การปฏิบัติในข้อที่ก่อนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้กำหนดเวลาเริ่มต้น และ เสร็จสิ้นของการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ใน 5 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ในเรื่องการดำเนินการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล พบว่า ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้อธิบายถึงงานที่มอบหมายให้แก่สมาชิกทีมแต่ละคนทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 97.9 ในหอผู้ป่วยศัลยกรรม และไม่พบว่ามี การปฏิบัติในข้อที่ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประชุมปรึกษาทางการพยาบาลครั้งนี้ให้แก่สมาชิก ใน 4 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงกระบวนการ ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ในแต่ละลักษณะ
ของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายข้อ

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศัลย N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บําบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
1.	ก่อนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้ตรวจสอบข้อมูลจากบันทึก ทางการพยาบาลของผู้ป่วยในทีมที่ รับผิดชอบ	\bar{x} 0.722	0.458	0.500	0.0	0.125	0.250	0.250	0.806	0.439
	S.D.	0.308	0.440	0.297	0.0	0.311	0.393	0.393	0.349	0.424
2.	ก่อนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้กำหนดหัวข้อในการประชุม ปรึกษาทางการพยาบาล	\bar{x} 0.0	0.104	0.139	0.0	0.0	0.0	0.139	0.056	0.064
	S.D.	0.0	0.294	0.287	0.0	0.0	0.0	0.287	0.236	0.218
3.	ก่อนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้กำหนดเวลาเริ่มต้นและ เสร็จสิ้นของการประชุมปรึกษาทางการ พยาบาล	\bar{x} 0.0	0.063	0.139	0.0	0.0	0.0	0.139	0.0	0.049
	S.D.	0.0	0.224	0.287	0.0	0.0	0.0	0.287	0.0	0.184
4.	ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการ ประชุมปรึกษาทางการพยาบาลครั้งนี้แก่ สมาชิก	\bar{x} 0.0	0.083	0.167	0.0	0.0	0.0	0.139	0.056	0.064
	S.D.	0.0	0.241	0.297	0.0	0.0	0.0	0.287	0.236	0.209
5.	ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการรักษา ของแพทย์ สำหรับผู้ป่วยในทีมที่รับผิดชอบ แก่สมาชิกทีม	\bar{x} 0.750	0.896	0.778	0.0	0.458	0.611	0.333	0.889	0.663
	S.D.	0.393	0.255	0.256	0.0	0.498	0.471	0.420	0.214	0.421
6.	ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมได้อธิบายถึงงานที่มอบหมายให้ สมาชิกทีมแต่ละคนทราบ	\bar{x} 0.972	0.979	0.944	0.0	0.583	0.778	0.472	0.944	0.792
	S.D.	0.118	0.102	0.162	0.0	0.515	0.428	0.469	0.162	0.386
7.	ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมและสมาชิกทีมประเมินปัญหา และความต้องการของผู้ป่วยในทีมที่ รับผิดชอบ	\bar{x} 0.917	0.750	0.750	0.0	0.458	0.611	0.389	0.833	0.655
	S.D.	0.192	0.442	0.393	0.0	0.450	0.471	0.439	0.297	0.437
8.	ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมและสมาชิกทีมอภิปรายและ สรุปแผนการพยาบาลของผู้ป่วยในทีมที่ รับผิดชอบ	\bar{x} 0.944	0.688	0.778	0.0	0.500	0.639	0.472	0.806	0.667
	S.D.	0.162	0.462	0.256	0.0	0.477	0.447	0.469	0.304	0.422

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงกระบวนการ ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ในแต่ละลักษณะ
ของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศัลย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บําบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
9. ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล หัวหน้าทีมใดกระตุ้นให้สมาชิกทีมแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการ พยาบาลของผู้ป่วยในทีมที่รับผิดชอบ	χ	0.889	0.458	0.667	0.0	0.333	0.589	0.250	0.611	0.524
	S.D.	0.214	0.487	0.343	0.0	0.389	0.486	0.354	0.404	0.440
10. สมาชิกทีมใดขอเสนอแนะที่ใดจากการ ปฏิบัติการพยาบาลแก่ที่ประชุมปรึกษา ทางการพยาบาล	χ	0.750	0.408	0.639	0.0	0.425	0.750	0.361	0.611	0.537
	S.D.	0.298	0.351	0.320	0.0	0.344	0.429	0.413	0.439	0.405

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในที่มการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลโดยที่มการพยาบาล โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า หัวหน้าทีมมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลเกี่ยวกับการตรวจสอบสัญญาณชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 100 และการพยาบาลทางคานจิตใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 87.0

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหอผู้ป่วย พบข้อมูลที่สำคัญคือ หัวหน้าทีมมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลเกี่ยวกับการตรวจสอบสัญญาณชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 100 ในทุกๆ หอผู้ป่วย และการพยาบาลทางคานจิตใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 71.7 ในหอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ดังแสดงในตารางที่ 6



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงกระบวนการ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลโดยทีมการพยาบาล ในแต่ละ
ลักษณะหอผู้ป่วย จำแนกเป็นรายขอ

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล	ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล									
	อายุ N = 18	ศัลย N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บำบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132	
หัวหน้าทีมมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการปฏิบัติ กิจกรรมการพยาบาลเกี่ยวกับ.....										
1. ความสะอาด	\bar{x}	0.967	0.925	0.800	0.900	0.883	1.000	0.883	0.956	0.917
	S.D.	0.103	0.165	0.279	0.245	0.286	0.0	0.268	0.104	0.199
2. การให้สารอาหารแก่ร่างกาย	\bar{x}	0.978	0.946	0.900	0.883	0.942	0.989	0.978	0.967	0.954
	S.D.	0.065	0.138	0.203	0.286	0.173	0.047	0.073	0.084	0.133
3. การเคลื่อนไหวร่างกาย	\bar{x}	0.967	0.929	0.778	1.000	0.933	0.983	0.956	0.944	0.930
	S.D.	0.103	0.171	0.315	0.0	0.172	0.051	0.110	0.146	0.175
4. การพักผ่อน	\bar{x}	0.956	0.900	0.844	1.000	0.933	0.994	0.950	0.950	0.934
	S.D.	0.125	0.219	0.281	0.0	0.161	0.024	0.169	0.147	0.178
5. การขับถ่าย	\bar{x}	0.983	0.938	0.817	1.000	0.983	0.972	0.944	0.950	0.942
	S.D.	0.051	0.174	0.288	0.0	0.058	0.096	0.150	0.212	0.172
6. การตรวจสอบการให้สารน้ำเข้าร่างกาย	\bar{x}	0.994	0.988	0.972	1.000	0.983	1.000	0.900	1.000	0.978
	S.D.	0.024	0.045	0.118	0.0	0.018	0.0	0.230	0.0	0.102
7. การตรวจสอบสารน้ำออกจากร่างกาย	\bar{x}	1.000	0.988	1.000	1.000	0.983	0.994	0.894	1.000	0.981
	S.D.	0.0	0.034	0.0	0.0	0.058	0.024	0.249	0.0	0.099
8. การให้ยา	\bar{x}	0.994	0.996	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000	0.994	0.994
	S.D.	0.024	0.020	0.083	0.0	0.0	0.0	0.0	0.024	0.034
9. การตรวจสอบสัญญาณชีพ	\bar{x}	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	S.D.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. การพยาบาลทางจิตใจ	\bar{x}	0.922	0.892	0.717	0.717	0.908	1.000	0.833	0.872	0.870
	S.D.	0.167	0.281	0.350	0.440	0.211	0.0	0.314	0.237	0.268

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการนิเทศ โดยรวมทุกลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า หัวหน้าทีมและสมาชิกทีมเยี่ยมชมตรวจพร้อมกันในขณะรับ-ส่งเวร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 97.8 และหัวหน้าทีมประเมินความต้องการของสมาชิกทีมในด้านการพัฒนาความรู้และทักษะ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามการมอบหมายงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 31.5

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหอผู้ป่วย พบข้อมูลที่สำคัญคือ

ในเรื่องของการเยี่ยมชมตรวจ พบว่า หัวหน้าทีมและสมาชิกทีมเยี่ยมชมตรวจพร้อมกันในขณะรับ-ส่งเวร มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ใน 5 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม พิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และหัวหน้าทีมได้เยี่ยมชมตรวจเพื่อประเมินปัญหาและความต้องการของผู้ป่วยในทีมที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ใน 5 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยอายุรกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และพบว่าหัวหน้าทีมได้เยี่ยมชมตรวจเพื่อให้การช่วยเหลือแก่สมาชิกทีมในการให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 69.4 ในหอผู้ป่วยอุบัติเหตุพิเศษ

ในเรื่องการพัฒนาความรู้ความสามารถและการให้คำปรึกษาแนะนำแก่สมาชิกทีม พบว่า หัวหน้าทีมประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกทีมแต่ละคน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ใน 5 หอผู้ป่วย คือ หอผู้ป่วยศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และพบว่าหัวหน้าทีมประเมินความต้องการของสมาชิกทีมในด้านการพัฒนาความรู้และทักษะ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามการมอบหมายงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 17.2 ในหอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม

และสมาชิกทีมรับความช่วยเหลือและการนิเทศจากหัวหน้าทีม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ในหอผู้ป่วยพิเศษ และอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และหอผู้ป่วยอุบัติเหตุพิเศษ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ

86.1

ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงกระบวนการ ด้านการนิเทศ ในแต่ละลักษณะหอผู้ป่วย จำแนกเป็นรายขอ

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศัลย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บำบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
1. หัวหน้าทีมได้เยี่ยมตรวจ เพื่อให้การช่วยเหลือแก่สมาชิกทีมในการให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วย	\bar{x}	1.000	0.917	1.000	0.833	1.000	0.950	0.694	1.000	0.929
	S.D.	0.0	0.282	0.0	0.408	0.0	0.212	0.425	0.0	0.245
2. หัวหน้าทีมและสมาชิกทีมเยี่ยมตรวจพร้อมกันในขณะรับ-ส่งเวร	\bar{x}	1.000	1.000	0.972	1.000	1.000	0.950	0.917	1.000	0.978
	S.D.	0.0	0.0	0.118	0.0	0.0	0.212	0.192	0.0	0.115
3. หัวหน้าทีมได้เยี่ยมตรวจเพื่อประเมินปัญหาและความต้องการของผู้ป่วยในที่รับผิดชอบ	\bar{x}	1.000	0.958	1.000	1.000	1.000	0.944	0.917	1.000	0.974
	S.D.	0.0	0.204	0.0	0.0	0.0	0.236	0.192	0.0	0.142
4. หัวหน้าทีมประเมินความต้องการของสมาชิกทีมในด้านการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามการมอบหมายงาน	\bar{x}	0.306	0.292	0.278	0.333	0.333	0.172	0.222	0.611	0.315
	S.D.	0.349	0.388	0.308	0.516	0.444	0.341	0.352	0.366	0.382
5. หัวหน้าทีมกำหนดวิธีการให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสมาชิกทีม	\bar{x}	0.917	0.938	0.889	0.667	1.000	0.867	0.861	0.944	0.902
	S.D.	0.192	0.224	0.214	0.516	0.0	0.320	0.287	0.162	0.248
6. หัวหน้าทีมให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสมาชิกทีม	\bar{x}	0.917	0.938	0.889	0.667	1.000	0.894	0.861	0.944	0.906
	S.D.	0.192	0.224	0.214	0.516	0.0	0.308	0.287	0.162	0.246
7. หัวหน้าทีมประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกทีมแต่ละคน	\bar{x}	0.861	1.000	1.000	1.000	1.000	0.950	0.778	1.000	0.944
	S.D.	0.230	0.0	0.0	0.0	0.0	0.212	0.352	0.0	0.188
8. หัวหน้าทีมแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานแก่สมาชิกทีมแต่ละคน	\bar{x}	0.639	0.708	0.833	0.917	0.708	0.756	0.556	0.917	0.739
	S.D.	0.376	0.440	0.297	0.204	0.397	0.418	0.416	0.192	0.377
9. สมาชิกได้รับความช่วยเหลือและการนิเทศจากหัวหน้าทีม	\bar{x}	0.972	0.938	0.956	0.917	1.000	0.944	0.861	1.000	0.949
	S.D.	0.083	0.169	0.189	0.204	0.0	0.236	0.335	0.0	0.189

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล โดยรวมทุกลักษณะหออผู้ป่วยพบว่า มีการศึกษาจากบันทึกรายงานของแพทย์พยาบาล หรือผู้ร่วมทีมสุขภาพอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 95.9 และการให้คำแนะนำหรือคำสอนที่ให้ขณะปฏิบัติการพยาบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 1.0

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหออผู้ป่วย พบข้อมูลที่สำคัญ คือ

ในการประเมินปัญหาของหออผู้ป่วย พบว่า มีการสังเกตและการตรวจอาการที่พยาบาลสังเกตด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 100 ในหออผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และไม่พบการซักถามอาการหออผู้ป่วยจากญาติใน 7 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม บำบัดพิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.2 ในหออผู้ป่วยกุมารเวชกรรม

ในการวางแผนการพยาบาล พบว่า มีกิจกรรมการพยาบาลที่นำการรักษามาสูหออผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 95.0 ในหออผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และไม่มีการพยาบาลเพื่อการต่อเนื่อง ใน 7 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยอายุรกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม บำบัดพิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.3 ในหออผู้ป่วยศัลยกรรม

การปฏิบัติการพยาบาล พบว่า มีการเขียนบันทึกทางการพยาบาลที่ให้แกหออผู้ป่วยทุกครั้งที่มีกิจกรรมการพยาบาล และมีการบันทึกและรายงานอาการอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 98.3 ในหออผู้ป่วยกุมารเวชกรรม และไม่พบว่ามีคำแนะนำหรือคำสอนที่ให้ขณะปฏิบัติการพยาบาล ใน 7 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 0.6 ในหออผู้ป่วยบำบัดพิเศษ

และในการประเมินผลการพยาบาล พบว่า การติดตามและตรวจสอบอาการพร้อมเสนอกิจกรรมการพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 3.2 ในหออผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และไม่พบใน 5 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยศัลยกรรม กุมารเวชกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และพบว่ามีคำแนะนำเสนอกิจกรรมการพยาบาลที่จะต้องปฏิบัติครั้งต่อไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 8.9 ในหออผู้ป่วยกุมารเวชกรรม และไม่พบว่ามีกำหนดกิจกรรมการพยาบาลครั้งต่อไป ใน 7 หออผู้ป่วย คือ หออผู้ป่วยอายุรกรรม ศัลยกรรม พิเศษ สูติ-นรีเวชกรรม บำบัดพิเศษ อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงผลลัพธ์ ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย จำแนกเป็น
รายชื่อ

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศัลย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติกรรม N = 18	บำบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
1. การสังเกตและการตรวจอาการที่ พยาบาลสังเกตด้วยตนเอง	\bar{X}	0.995	0.879	0.994	0.483	0.808	0.983	0.811	1.000	0.908
	S.D.	0.024	0.129	0.024	0.325	0.124	0.038	0.168	0.0	0.164
2. การซักถามอาการจากผู้ป่วย	\bar{X}	0.800	0.663	0.335	0.517	0.833	0.606	0.778	0.611	0.646
	S.D.	0.137	0.121	0.283	0.248	0.123	0.380	0.199	0.346	0.286
3. การซักถามอาการผู้ป่วยจากญาติ	\bar{X}	0.0	0.0	0.022	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.003
	S.D.	0.0	0.0	0.094	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.035
4. ศึกษาจากบันทึกรายงานของแพทย์ พยาบาล หรือผู้ร่วมทีมสุขภาพอื่น ๆ	\bar{X}	0.989	0.992	0.950	0.983	0.983	0.806	0.989	0.994	0.959
	S.D.	0.032	0.028	0.079	0.041	0.039	0.239	0.032	0.024	0.113
5. ศึกษาจากผลการตรวจด้วยเครื่องมือ	\bar{X}	0.0	0.004	0.028	0.083	0.017	0.0	0.033	0.0	0.014
	S.D.	0.0	0.020	0.046	0.204	0.039	0.0	0.049	0.0	0.053
6. ศึกษาจากผลการตรวจทางห้องทดลอง	\bar{X}	0.067	0.092	0.311	0.117	0.117	0.117	0.361	0.472	0.214
	S.D.	0.077	0.114	0.252	0.041	0.103	0.138	0.326	0.336	0.255
7. การวินิจฉัยการพยาบาลในรูปแบบปัญหา	\bar{X}	0.500	0.271	0.650	0.067	0.317	0.228	0.317	0.672	0.404
	S.D.	0.124	0.100	0.273	0.163	0.153	0.145	0.158	0.293	0.260
8. การวินิจฉัยการพยาบาลในรูปแบบภาวะ ผิดปกติของผู้ป่วย	\bar{X}	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.017	0.006	0.0	0.003
	S.D.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.038	0.024	0.0	0.017
9. การวินิจฉัยการพยาบาลในรูปแบบ ผล หรือปฏิกิริยาของผู้ป่วยที่ต้องคอยสนอง ควยการพยาบาลหรือการรักษา	\bar{X}	0.0	0.004	0.067	0.0	0.0	0.017	0.039	0.0	0.017
	S.D.	0.0	0.020	0.114	0.0	0.0	0.038	0.050	0.0	0.053
10. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการ พยาบาล	\bar{X}	0.0	0.013	0.039	0.0	0.0	0.006	0.067	0.0	0.017
	S.D.	0.0	0.034	0.079	0.0	0.0	0.024	0.114	0.0	0.057

จากผลการวิเคราะห์การมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจในงาน โดยรวมทุกลักษณะหออผู้ป่วย พบว่า การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้มีความสัมพันธ์ในการทำงานเป็นอย่างดีกับเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 96.1 และการปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้บุคคลอื่นมองเห็นว่าประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 77.5

เมื่อพิจารณาตามลักษณะหออผู้ป่วย พบว่า การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้มีความสัมพันธ์ในการทำงานเป็นอย่างดีกับเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100 ในหออผู้ป่วยพิเศษ และจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์ และการปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ได้ปฏิบัติงานการพยาบาลที่ท้าทายความสามารถ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 63.3 ในหออผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ดังแสดงในตารางที่ 9



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจในงาน ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายข้อ

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศัลย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บวัก N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
1. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีความ สัมพันธ์ในการทำงานเป็นอย่างดี	\bar{X} S.D.	0.983 0.071	0.917 0.179	0.906 0.189	1.000 0.0	1.000 0.0	0.967 0.097	0.983 0.071	0.989 0.047	0.961 0.120
2. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านได้รับความร่วมมือในการ ทำงานจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	\bar{X} S.D.	0.961 0.078	0.892 0.206	0.850 0.231	1.000 0.0	0.983 0.058	0.956 0.104	0.961 0.165	0.961 0.124	0.936 0.156
3. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือ ควยที่ทั้งคานการงานและส่วนตัว	\bar{X} S.D.	0.856 0.129	0.667 0.250	0.706 0.346	0.767 0.163	0.850 0.178	0.789 0.237	0.844 0.228	0.867 0.165	0.787 0.236
4. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านได้รับข้อมูลคานความรู้ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	\bar{X} S.D.	0.933 0.097	0.904 0.143	0.839 0.154	0.933 0.103	0.917 0.164	0.983 0.071	0.967 0.097	0.933 0.119	0.925 0.127
5. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านมีความพึงพอใจในกิจกรรม ทางสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	\bar{X} S.D.	0.828 0.171	0.829 0.183	0.789 0.217	0.750 0.259	0.875 0.171	0.950 0.099	0.861 0.169	0.878 0.135	0.852 0.175
6. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านได้รับมอบหมายงานอย่าง เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ของท่าน	\bar{X} S.D.	0.933 0.097	0.950 0.118	0.933 0.119	0.967 0.082	1.000 0.0	0.956 0.104	0.983 0.070	0.950 0.130	0.956 0.102
7. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านพอใจต่อการนิเทศงานของ ผู้บังคับบัญชาของท่าน (หัวหน้าตึก หรือ หัวหน้าทีม)	\bar{X} S.D.	0.894 0.177	0.838 0.206	0.861 0.188	0.950 0.123	0.958 0.100	0.878 0.207	0.939 0.120	0.850 0.147	0.886 0.172
8. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านเกิดความพึงพอใจต่อการ บริหารงานในหน่วยงานของท่าน	\bar{X} S.D.	0.817 0.220	0.754 0.247	0.856 0.201	0.917 0.133	0.925 0.114	0.933 0.114	0.928 0.123	0.850 0.172	0.861 0.189
9. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านประสบความสำเร็จในหน้าที่ การงานเป็นอย่างดี	\bar{X} S.D.	0.839 0.212	0.817 0.188	0.733 0.274	0.833 0.137	0.958 0.100	0.889 0.157	0.933 0.114	0.883 0.165	0.857 0.190
10. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้บุคคลอื่นมองเห็นว่าท่านประสบ ความสำเร็จในหน้าที่การงาน	\bar{X} S.D.	0.694 0.231	0.692 0.221	0.711 0.214	0.733 0.163	0.858 0.168	0.850 0.223	0.839 0.230	0.850 0.162	0.775 0.217

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจในงาน ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายข้อ
(ต่อ)

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศิษย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บำบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
11. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านและเพื่อนร่วมงานมีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อเป็น แนวทางในการทำงานที่ดี	\bar{x} S.D.	0.950 0.130	0.838 0.144	0.806 0.231	0.883 0.133	0.908 0.156	0.944 0.176	0.956 0.104	0.928 0.136	0.900 0.163
12. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านได้รับการยอมรับในความ สามารถในการทำงานดี	\bar{x} S.D.	0.922 0.135	0.900 0.135	0.856 0.206	0.767 0.301	0.967 0.078	0.939 0.146	0.900 0.191	0.917 0.138	0.905 0.164
13. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านสามารถใช้ความรู้และความ สามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	\bar{x} S.D.	0.933 0.091	0.975 0.068	0.911 0.149	0.883 0.204	0.950 0.124	0.939 0.120	0.917 0.186	0.978 0.065	0.942 0.124
14. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านมีโอกาสพัฒนาความรู้ความ สามารถในการทำงาน	\bar{x} S.D.	0.900 0.137	0.867 0.174	0.917 0.143	0.800 0.110	0.908 0.144	0.922 0.180	0.872 0.211	0.894 0.139	0.891 0.161
15. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านรู้สึกภาคภูมิใจในโอกาสการ ปฏิบัติงานของท่าน	\bar{x} S.D.	0.817 0.207	0.850 0.193	0.856 0.172	0.783 0.194	0.900 0.165	0.967 0.097	0.872 0.160	0.922 0.135	0.877 0.171
16. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านได้ปฏิบัติงานการพยาบาลที่ ท้าทายความสามารถของท่าน	\bar{x} S.D.	0.867 0.188	0.700 0.219	0.767 0.228	0.633 0.314	0.833 0.167	0.828 0.208	0.844 0.209	0.806 0.180	0.792 0.214
17. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านมีโอกาสรับผิดชอบงานที่มี ความสำคัญหรืองานที่มีคุณค่าสูง	\bar{x} S.D.	0.939 0.104	0.879 0.132	0.922 0.117	0.967 0.082	0.942 0.108	0.906 0.204	0.917 0.125	0.922 0.100	0.917 0.129
18. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านมีโอกาสในการตัดสินใจใน การปฏิบัติงาน	\bar{x} S.D.	0.883 0.138	0.867 0.174	0.894 0.151	0.867 0.151	0.900 0.128	0.911 0.132	0.889 0.157	0.894 0.139	0.889 0.146
19. การปฏิบัติงานโดยใช้ทีมการพยาบาล ทำให้ท่านได้รับความไว้วางใจให้ ตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ	\bar{x} S.D.	0.911 0.102	0.896 0.143	0.883 0.130	1.000 0.0	0.975 0.087	0.956 0.104	0.928 0.149	0.939 0.134	0.927 0.807

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล
เชิงผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจในงาน ในแต่ละลักษณะของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายข้อ
(ต่อ)

การมอบหมายงานในทีมการพยาบาล		ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล								
		อายุ N = 18	ศัลย์ N = 24	กุมาร N = 18	จักษุ N = 6	พิเศษ N = 12	สูติรี N = 18	บำบัด N = 18	อุบัติเหตุ N = 18	รวม N = 132
20. การปฏิบัติงานโดยในทีมการพยาบาล	\bar{x}	0.822	0.813	0.756	0.833	0.850	0.850	0.744	0.817	0.807
ทำให้ท่านมีความรู้สึกเป็นอิสระใน การปฏิบัติงาน	S.D.	0.131	0.213	0.182	0.288	0.145	0.223	0.209	0.185	0.194
21. การปฏิบัติงานโดยในทีมการพยาบาล	\bar{x}	0.950	0.929	0.867	0.967	0.958	0.917	0.911	0.894	0.919
ทำให้ท่านได้รับมอบหมายงานที่แสดง ถึงความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น และมี คุณค่าขึ้น	S.D.	0.086	0.104	0.150	0.082	0.100	0.151	0.200	0.155	0.138
22. การปฏิบัติงานโดยในทีมการพยาบาล	\bar{x}	0.939	0.892	0.906	0.967	0.942	0.972	0.944	0.900	0.927
ทำให้ท่านมีความรู้สึกว่ามีส่วน เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาคุณภาพของ งานอย่างจริงจัง	S.D.	0.134	0.161	0.139	0.082	0.108	0.083	0.110	0.168	0.133

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ ในแต่ละลักษณะหอผู้ป่วย

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 10 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 7 คู่ คือ

หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยศัลยกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	71.98	3.39	9.36*
อายุรกรรม	69.24	3.47	
ศัลยกรรม	66.82	4.61	
กุมารเวชกรรม	66.24	5.65	
สูติ-นรีเวชกรรม	66.16	7.13	
พิเศษ	64.96	5.13	
บำบัดพิเศษ	62.26	6.14	
จักษุ โสต คอ นาสสิก ลาริงซ์	55.50	4.41	

p* < .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงโครงสร้าง ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 11 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 3 คู่ คือ

ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า ผู้ป่วยกุมารเวชกรรม

ผู้ป่วยอายุรกรรม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงโครงสร้าง ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย

ผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	55.28	10.50	6.12*
อายุรกรรม	52.50	15.65	
ศัลยกรรม	49.17	14.12	
สูติ-นรีเวชกรรม	41.67	17.06	
บำบัดพิเศษ	38.89	18.44	
พิเศษ	37.08	2.15	
กุมารเวชกรรม	34.72	12.30	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	25.00	12.25	

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในที่มีการพยาบาลเชิงระบบ วนการ ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 9 คู่ คือ

หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยศัลยกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยศัลยกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ระหว่าง 8 ลักษณะ
หอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	85.31	4.26	9.90*
อายุรกรรม	82.56	5.80	
กุมารเวชกรรม	81.92	7.04	
ศัลยกรรม	81.78	6.14	
สูติ-นรีเวชกรรม	78.86	9.71	
พิเศษ	76.13	9.71	
บำบัดพิเศษ	69.31	8.24	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	64.54	10.49	

* $p < .05$

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 13 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 1 คู่ คือ หอผู้ป่วยศัลยกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
กุมารเวชกรรม	96.82	3.72	3.65*
ศัลยกรรม	96.70	4.56	
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	95.10	7.81	
พิเศษ	90.68	13.97	
สูติ-นรีเวชกรรม	90.51	19.36	
อายุรกรรม	88.23	15.75	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	81.67	21.21	
บำบัดพิเศษ	79.75	18.42	

$p^* < .05$

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังแสดงในตารางที่ 14) และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 10 คู่ คือ

ผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
ผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยพิเศษ
ผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยพิเศษ
ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
ผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
ผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
ผู้ป่วยศัลยกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์
ผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการจัดการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย

ผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อายุกรรม	59.44	10.85	10.97*
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	56.11	17.03	
กุมารเวชกรรม	55.00	15.44	
ศัลยกรรม	48.88	18.26	
สูติ-นรีเวชกรรม	42.28	22.49	
บำบัดพิเศษ	29.44	25.60	
พิเศษ	28.83	24.54	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	0.0	0.0	

$p^* < .05$

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลโดยทีมการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 15 แต่เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ไม่พบว่ามีคู่ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลโดยทีมการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
สูติ-นรีเวชกรรม	99.33	1.65	2.28*
อายุรกรรม	97.61	5.70	
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	96.33	6.95	
พิเศษ	95.50	7.54	
ศัลยกรรม	95.00	9.73	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	95.00	8.63	
บำบัดพิเศษ	93.39	12.52	
กุมารเวชกรรม	88.00	14.93	

* $p < .05$

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในที่มีการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการนิเทศ ระหว่าง 8 ลักษณะ หอผู้ป่วย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 16 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างหอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าหอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในที่มีการพยาบาลเชิงกระบวนการ ด้านการนิเทศ ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	93.52	6.94	4.38*
พิเศษ	89.35	5.00	
กุมารเวชกรรม	86.85	6.97	
ศัลยกรรม	85.42	7.65	
อายุรกรรม	84.57	8.37	
สูติ-นรีเวชกรรม	82.53	17.53	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	81.48	17.09	
บำบัดพิเศษ	74.07	16.72	

p* < .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 17 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 2 คู่ คือ

ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า ผู้ป่วยจักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า ผู้ป่วยศัลยกรรม

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ระหว่าง 8 ลักษณะของผู้ป่วย

ผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	63.46	3.73	4.60*
บำบัดพิเศษ	61.15	4.78	
พิเศษ	61.07	3.18	
อายุรกรรม	60.75	3.82	
สูติ-นรีเวชกรรม	60.05	4.69	
กุมารเวชกรรม	58.97	6.89	
ศัลยกรรม	57.02	4.56	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	54.19	2.82	

p* < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 18 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นจำนวน 13 คู่ คือ

หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤติ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤติ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยสูติ-นรี เวชกรรม
หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤติ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยศัลยกรรม
หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤติ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยพิเศษ
หอผู้ป่วยอุบัติเหตุ-ระยะวิกฤติ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยสูติ-นรี เวชกรรม
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยศัลยกรรม
หอผู้ป่วยอายุรกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยบำบัดพิเศษ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยพิเศษ	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยศัลยกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์
หอผู้ป่วยสูติ-นรีเวชกรรม	มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่า	หอผู้ป่วยจักษุ โสิต ศอ นาสิก ลาริงซ์

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	35.56	4.97	19.71*
กุมารเวชกรรม	32.57	3.48	
อายุรกรรม	31.19	1.57	
บำบัดพิเศษ	30.29	2.98	
พิเศษ	28.10	2.33	
ศัลยกรรม	27.88	2.46	
สูติ-นรีเวชกรรม	26.77	5.38	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	19.52	1.59	

p*.05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการ
มอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจในงาน ระหว่าง 8 ลักษณะ
หอผู้ป่วย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 19
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ ไม่พบว่าคู่ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ
คะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจในงาน
ระหว่าง 8 ลักษณะหอผู้ป่วย

หอผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
พิเศษ	92.54	5.71	2.41*
สูติ-นรีเวชกรรม	91.82	9.36	
บำบัดพิเศษ	90.61	9.71	
อุบัติเหตุ-ระยะวิกฤต	90.10	4.89	
อายุรกรรม	88.96	7.53	
จักษุ โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์	87.27	4.84	
ศัลยกรรม	84.83	8.23	
กุมารเวชกรรม	84.19	11.47	

$p^* < .05$

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในเวรเช้า เวรบ่าย และเวรดึก พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างเวรเช้ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าเวรดึก เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงโครงสร้าง ในเวรเช้า เวรบ่าย และเวรดึก พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างเวรเช้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเวรบ่าย และระหว่างเวรเช้ามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเวรดึก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการ ในเวรเช้า เวรบ่าย และเวรดึก พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ ไม่พบว่าคู่ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงกระบวนการเป็นรายด้าน และการมอบหมายงานในทีมการพยาบาลเชิงผลลัพธ์ทั้งผลรวมและรายด้าน ในเวรเช้า เวรบ่าย และเวรดึก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล ในเวรเช้า เวรบ่าย และเวรดึก จำแนกตามลักษณะเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์

	ค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนการมอบหมายงานในทีมการพยาบาล						ค่า F
	เวรเช้า		เวรบ่าย		เวรดึก		
	(N = 44) \bar{X}	S.D.	(N = 44) \bar{X}	S.D.	(N = 44) \bar{X}	S.D.	
ผลรวม	68.04	5.75	67.04	5.38	64.06	6.88	5.19*
เชิงโครงสร้าง	50.91	17.96	42.39	14.84	38.30	13.96	7.41*
เชิงกระบวนการ	80.70	7.85	80.23	8.57	76.03	11.49	3.26*
ด้านการมอบหมายอำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบ	90.39	13.58	92.60	11.16	89.88	17.83	.44
ด้านการจัดการประชุมปรึกษา ทางการพยาบาล	48.45	21.56	46.70	22.61	38.48	25.72	2.29
ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการ พยาบาลโดยทีมการ พยาบาล	95.84	8.12	95.82	8.16	93.34	12.38	.95
ด้านการนิเทศ	87.85	8.01	85.05	11.26	81.62	15.81	2.92
เชิงผลลัพธ์	60.26	5.32	60.49	4.77	58.91	5.10	1.25
ด้านการใช้กระบวนการ พยาบาล	30.17	4.95	30.55	4.79	28.78	5.06	1.58
ด้านความพึงพอใจในงาน	89.07	8.59	88.99	9.03	87.86	8.62	.35

p* < .05