

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์คะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวกับวัยรุ่นชายปกติที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน ตามการรับรู้ของตนเอง ดังนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอตารางแสดงค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตมโนทัศน์ พร้อมทั้งเสนอ แผนภูมิแสดงค่า เพื่อเปรียบเทียบคะแนนอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวและวัยรุ่นชายปกติที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 นำเสนอตารางการทดสอบค่าที (t-test) ของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ระหว่างวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวกับวัยรุ่นชายปกติ

ตอนที่ 3 นำเสนอตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อศึกษาแยกกลุ่มดังนี้

3.1 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายปกติ และตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายปกติที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน

3.2 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าว และตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน

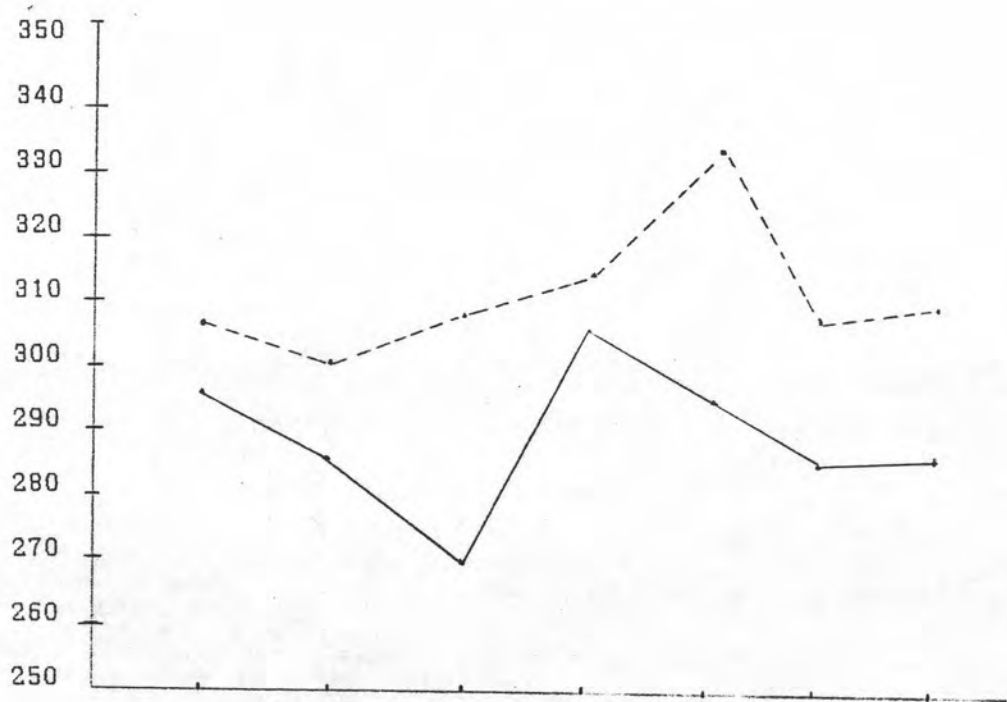
ตารางที่ 3 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน  
 อัศวินทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวและวัยรุ่นชายปกติที่ได้รับ  
 การอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน

	รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู							รวม
	ใช้อำนาจ ควบคุม	เข้มงวด กวดขัน	ลงโทษ ทางกาย	ให้ความ คุ้มครอง	ประชา ธิปไตย	รัก ตามใจ	ปล่อยปละ ละเลย	
วัยรุ่นชาย ( $\bar{x}$ ) ที่มีความ ก้าวร้าว	293.63	283.43	270.60	304.73	293.27	283.10	284.89	287.66
(S.D.)	24.31	27.81	25.38	27.29	26.53	29.85	30.46	27.37
วัยรุ่นชาย ( $\bar{x}$ ) ปกติ	305.67	300.90	308.73	312.17	332.32	308.03	310.87	311.24
(S.D.)	29.27	27.33	25.59	28.25	25.23	23.35	28.42	26.78
รวม ( $\bar{x}$ )	299.65	292.17	289.67	308.45	312.79	295.57	297.88	299.45
(S.D.)	26.76	27.57	25.48	27.77	25.88	26.60	29.44	27.07

จากตารางที่ 1 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนอัศวินทัศน์โดยรวมของวัยรุ่นชายที่มีความ  
 ก้าวร้าวมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยอัศวินทัศน์ของวัยรุ่นชายปกติ โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนอัศวิน  
 ทัศน์ของวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 270.60-304.73 และคะแนนเฉลี่ยรวม  
 = 287.66 และค่าเฉลี่ยของคะแนนอัศวินทัศน์ของวัยรุ่นชายปกติมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 300.90-332.32  
 และคะแนนเฉลี่ยรวม = 311.24

แผนภาพที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวและวัยรุ่นชายปกติ ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการเลี้ยงดูทั้ง 7 แบบ

ค่าเฉลี่ยคะแนน  
อัตมโนทัศน์



ใช้อำนาจ เข้มงวด สงโทษ ให้ความ ประชาธิปไตย รัก ปล่อยปละ  
ควบคุม กวดขัน ทางกาย คุ้มครอง ธิปไตย ตามใจ ละเลย

----- หมายถึง วัยรุ่นชายปกติ  
————— หมายถึง วัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าว

จากแผนภูมิที่ 1 แสดงว่าในกลุ่มวัยรุ่นชายปกติคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีค่าสูงสุด ส่วนกลุ่มวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมีค่าสูงสุด และคะแนนอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายปกติจะมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวในทุกรูปแบบของการอบรมเลี้ยงดู

ตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบค่าทีของคะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์ระหว่างวัยรุ่นชายปกติ และวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าว

	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t
วัยรุ่นชายปกติ	311.24	26.78	
วัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าว	287.66	27.37	5.95*

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่าวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวมีคะแนนอัตมโนทัศน์ต่ำกว่าวัยรุ่นชายปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t= 1.635, df=418)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนจากแบบวัด  
 อ้อมโนทัศน์ของกลุ่มวัยรุ่นชายปกติที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูใน  
 รูปแบบที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	6	24578.59	4096.43	2.6068*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	203	318997.33	1571.40	
รวม	209	343576.51		

จากตารางที่ 5 แสดงว่าวัยรุ่นชายปกติที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูใน  
 รูปแบบที่แตกต่างกันมีอ้อมโนทัศน์แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งได้ทำ  
 การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ Tukey ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของกลุ่มวัยรุ่นชายปกติที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่ต่างกััน

	ประชา ธิปไตย	ให้ความ คุ้มครอง	ปล่อยปละ ละเลย	ลงโทษ ทางกาย	รัก ตามใจ	ใช้อำนาจ ควบคุม	เข้มงวด กวดขัน
	332.32	312.17	310.87	308.73	308.03	305.67	300.90
ประชาธิปไตย		20.15	21.45	23.59	24.29	26.65	31.42*
ให้ความคุ้มครอง			1.30	3.44	4.14	6.50	11.27
ปล่อยปละละเลย				2.14	2.84	5.20	9.97
ลงโทษทางกาย					0.70	3.06	7.83
รักตามใจ						2.36	7.13
ใช้อำนาจควบคุม							4.77
เข้มงวดกวดขัน							

จากตารางที่ 6 ผลการทดสอบปรากฏว่าวัยรุ่นชายปกติที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนอัตมโนทัศน์สูงกว่าวัยรุ่นชายปกติที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนวัยรุ่นชายปกติที่รับรู้ว่าคุณได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่นมีอัตมโนทัศน์ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนจากแบบวัด  
 อ้อมโนทัศน์ของกลุ่มวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรม  
 เลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	6	21312.86	3552.14	2.27*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	203	317608.67	1564.57	
รวม	209	338921.53		

จากตารางที่ 7 แสดงว่าวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรม  
 เลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกันมีอ้อมโนทัศน์แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งได้  
 ทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ Tukey ดังตารางที่ 8



ตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ของกลุ่มวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกัน

	ให้ความ คุ้มครอง	ใช้อำนาจ ควบคุม	ประชา ธิปไตย	ปล่อยปละ ละเลย	เข้มงวด กวดขัน	รัก ตามใจ	ลงโทษ ทางกาย
	304.73	293.63	293.27	284.89	283.43	283.10	270.67
ให้ความคุ้มครอง		11.10	11.46	19.84	21.30	21.63	34.13*
ใช้อำนาจควบคุม			0.36	9.10	10.20	10.53	23.03
ประชาธิปไตย				8.38	9.34	10.17	22.67
ปล่อยปละละเลย					1.46	1.79	14.29
เข้มงวดกวดขัน						0.33	12.84
รักตามใจ							12.50
ลงโทษทางกาย							

จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบปรากฏว่าวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนอัตมโนทัศน์ไม่สูงกว่าวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่นที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจากผลการทดสอบพบว่าวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมีคะแนนอัตมโนทัศน์สูงกว่าวัยรุ่นชายที่มีความก้าวร้าวที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05