

นางสาวปนิธิภา เอมอ่อง



โครงการทางจิตวิทยานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยา<sup>1</sup>  
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2550

Sources of Stress in Senior Undergraduate Students

Miss Panithita Aimong

A Senior Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Bachelor of Science in Psychology

Faculty of Psychology

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

กิตติกรรมประกาศ

ปณิธาน เอกมอ่อง: แหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปริญญาตรีปีสุดท้าย (Sources of Stress in Senior Undergraduate Students)  
อ.ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.พรวนระพี สุทธิวรรตน์ 59 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแหล่งความเครียดและความแตกต่างของแหล่งความเครียดระหว่างเพศ และ ความแตกต่างของลักษณะของมหาวิทยาลัย ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตนักศึกษาสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่รับรู้ว่าตนเองมีความเครียด จำนวน 200 คน จากมหาวิทยาลัยเอกชนและรัฐบาล แห่งละ 100 คน โดยมีจำนวนหญิงและชายเท่า ๆ กัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแหล่งความเครียด 6 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านเรื่องส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสภาวะทางสังคม และ ด้านปฏิสัมพันธ์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดย Two-way ANOVA

#### ผลการวิจัยพบว่า

- สำหรับแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว พบร่วมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดสูงกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F = 14.40, p < .001$ )
- สำหรับแหล่งความเครียดด้านครอบครัว พบร่วมกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย มีคะแนนผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F = 8.71, p < .01$ ) โดยพบว่านักศึกษาหญิงจากมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านครอบครัวสูงที่สุด
- สำหรับแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ พบร่วมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านเศรษฐกิจสูงกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F = 5.15, p < .05$ )
- ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศและลักษณะของมหาวิทยาลัย สำหรับระดับความเครียดจากแหล่งความเครียด 3 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสภาวะทางสังคม และด้านปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและบุคคลอื่น

หลักสูตร.....จิตวิทยา.....ลายมือชื่อนิสิต.....*ปัณฑิรา ใจมั่นคง*  
สาขาวิชา.....จิตวิทยา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*[ลายเซ็น]*  
ปีการศึกษา.....2550.....

# # 4737441038: PSYCHOLOGY

KEYWORD: STRESS

PANITHITA AIMONG: Sources of Stress in Senior Undergraduate Students

PROJECT ADVISOR: ASSIST. PROF. PANRAPEE SUDTIWAN, Ph.D., 59 pp

The purpose of this research was to study sources of stress and perceived levels of stress in Senior Undergraduate Students. The participants were 200 Senior Undergraduate Students who perceived that they felt stressed. Data were collected using the Personal Data Questionnaire, and Sources of Stress Questionnaire. Descriptive statistics and a two-way ANOVA were conducted to analyze the data obtained.

The results of the two-way ANOVA suggested significant differences in genders, years of study, and disciplines on the perceived levels of stress as follows:

1. Intrapersonal source of stress. Students in private university had more stress than Students in public university to differ significantly, at  $.001(F = 14.40, p < .001)$ , in terms of their intrapersonal source of stress.
2. Family source of stress. The interaction effects among genders, and University were significantly found in the perceived levels of family source of stress, at  $.01(F = 8.71, p < .01)$  By female students in private university had most stress of all
3. Economic source of stress. Students in private university had more stress than Students in public university to differ significantly, at  $.05(F = 5.15, p < .05)$ , in terms of their economic source of stress
- 4 . Academic source of stress ,Social source of stress and Interpersonal source of stress, the interaction effects among genders, and university were not found in the perceived levels of them.

Program.....Psychology.....Student' signature..... *PANITHITA AIMONG*

Field of study.....Psychology.....Advisor's signature..... *[Signature]*

Academic year.....2007.....

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการทางวิชาชีพนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรรณระพี สุทธิวรรธน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่ ที่ท่านกรุณา空เวลามากให้คำชี้แนะ ให้ความรู้ และประสบการณ์ในการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะจิตวิทยาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ นาย เกรียงศักดิ์ ผิวสุข ที่ได้空เวลาและให้ความรู้ในการใช้โปรแกรม SPSS สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอขอบคุณ เพื่อนที่ช่วยลงกรณ์หัววิทยาลัยเพื่อนที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตลอดจนบุคคลอันเป็นที่รักทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจในการเรียนมาโดยตลอด และที่สำคัญผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และทุกคนในครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจในการศึกษามาโดยตลอด กำลังใจและความช่วยเหลือจากทุกท่าน ผู้วิจัยจะขอเดินหน้าเรียนไปต่อไป

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๑๑
สารบัญภาพ.....	๑๓
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
แนวคิด และทฤษฎี.....	3
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
วัตถุประสงค์.....	19
ขอบเขตการวิจัย.....	19
คำจำกัดที่ใช้ความใน การวิจัย.....	19
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	20
<b>2 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>21</b>
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	21
การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	22
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	23
วิธีดำเนินงานวิจัย.....	24
การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล.....	24
<b>3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>25</b>
<b>4 การอภิปรายผล.....</b>	<b>48</b>
<b>5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>52</b>
รายการอ้างอิง.....	57
ภาคผนวก.....	60

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนที่รับรู้ถึงความเครียด.....26	.....26
2 ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดใน แหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนและนิสิตนักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตามเพศ.....29	.....29
3 ค่าเฉลี่ย(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดใน แหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของ มหาวิทยาลัยรัฐบาล และมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามมหาวิทยาลัย.....30	.....30
4 ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดใน แหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย.....31	.....31
5 ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน <sup>1</sup> การเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลจำแนกตามเพศ..33	.....33
6 ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน <sup>1</sup> การเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ..34	.....34
7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านการเรียนของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ.....34	.....34
8 ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน <sup>1</sup> เรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตามเพศ.....35	.....35
9 ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน <sup>1</sup> เรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ.....35	.....35
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ.....36	.....36

11	ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน ครอบครัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรังสูบala จำแนกตาม เพศ.....	37
12	ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน เรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ.....	37
-13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านครอบครัวของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรังสูบala และมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ .....	38
13.1	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและคะแนนความเครียดด้านครอบครัวของค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วยวิธี Simple effect.....	40
14	ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน เศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรังสูบala จำแนกตาม เพศ.....	41
15	ค่าเฉลี่ย(M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน เศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ.....	41
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเรื่องเศรษฐกิจของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรังสูบala และมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ .....	42
17	ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้าน สภาวะทางสังคมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรังสูบala จำแนกตาม เพศ.....	43
18	ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียด ด้านสภาวะทางสังคมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ.....	43
19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมของ นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรังสูบala และมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ.....	44

บทที่ 1

บทนำ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพสังคมไทยในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา วัฒนธรรม การแพทย์ การคุณภาพ การเกษตร และอื่นๆ มากมายซึ่งล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อมนุษย์ การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิตให้แก่คนในสังคมให้ดีขึ้น กว่าเดิมในด้านต่างๆ เพิ่มความสะดวกสบายในการดำรงชีวิตมากขึ้น เนื่องจากความเจริญทางด้านวัสดุ ในทางกลับกันความเจริญนี้กลับทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ที่เป็นผลมาจากการพัฒนาสังคมขึ้น ทำให้ชีวิตเป็นอยู่ของคนในสังคมซับซ้อนขึ้น และกลายเป็นสังคมที่ต้องการการแข่งขัน ภายใต้แรงกดดัน บีบคั้นจากสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ ค่าครองชีพ และการดำรงชีวิต ผู้คนต้องการมีความอุดมสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ จึงพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อความสุขในชีวิต ก่อให้เกิดความกังวล เกิดภาวะสุขภาพจิตไม่มี อันนำไปสู่ ความเครียด อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในทุกๆ สังคม ทุกเพศ ทุกวัย ทุกศาสนา จนแทบทุกส่วนได้รับความเครียดเป็นภาวะที่ทุกคนต้องเผชิญในชีวิตตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัย暮年 แต่ความเครียดจะแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ซึ่งพัฒนาการแต่ละช่วงวัยส่งผลเป็นปัจจัยให้เกิดลักษณะของความเครียดที่แตกต่างกัน (Malgosa, 2001)

ความเครียดที่แตกต่างกัน(Melgosa,2001)

ความเครียดเป็นเรื่องของร่างกายและจิตใจที่เกิดการดื่นตัว เป็นการตอบสนองของร่างกายเพื่อรับเหตุการณ์ได้เหตุการณ์หนึ่งที่มนุษย์คิดว่าหนักหนาสาหัสเกินเกินกำลังที่จะสามารถแก้ไขได้ สามารถเกิดได้ทุกหนทุกแห่งทุกเวลา มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาที่ประเมินทำให้รู้สึกหนักใจ เป็นทุกๆ ชีวิตรู้สึกความเครียดนี้จะแตกต่างกันไปในความสามารถในการแก้ปัญหา การประเมินเกี่ยวกับสถานการณ์ของแต่ละคน การมีความเครียดในระดับพอดีทำให้มีความกระตือรือร้นในการต่อสู้กับชีวิต เป็นความท้าทายที่ช่วยผลักดันให้อาชนะปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น แต่หากความเครียดนี้มากเกินไปจนไม่สามารถควบคุมได้ ความเครียดก็จะทำให้เกิดผลร้ายต่อชีวิตความเป็นอยู่และหนทางในการแก้ปัญหามีมากมายหลายวิธี แต่จากที่พูดในหน้านี้สืบพิมพ์ พบว่าพิษเศรษฐกิจและสังคมทำให้คนหาทางในการแก้ปัญหาโดยการฝ่าตัวตายมากขึ้น (ประเทศไทย ต้นทศวรรษที่ 2542) กล่าวถึงรายงานจากการอนามัยโลก พบว่า ในแต่ละปีมีคนฆ่าตัวตาย ประมาณ 400,000 คน หรือประมาณวันละ 1,096 คน และแต่ละภูมิภาคมีอัตราการฆ่าตัวตายที่แตกต่างกัน ซึ่งเชื่อว่าเกี่ยวข้องกับปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม การเข้าถึงอุปกรณ์หรือเครื่องมือสำหรับการฆ่าตัวตาย การฆ่าตัวตายส่วนเป็นสาเหตุการตายที่สำคัญ 10 อันดับแรก สำหรับทุกกลุ่มอายุในแบบทุกประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มอายุระหว่าง 15 – 24 ปี การฆ่าตัวตายเป็นสาเหตุของการเสียชีวิตใน 3 อันดับแรก สำหรับประเทศไทยแนวโน้มอัตราการฆ่าตัวตายของประชากร

สูงขึ้น อย่างน่ากลัว เนื่องจากประเทศไทยกำลังประสบปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง ประชาชนต้องประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่นกับความเครียด ความกดดัน ปัญหาที่แก้ไม่ตกสะสมอย่างเรื้อรัง ทำให้สภาพจิตใจย่ำแย่ ห้อแท้ สิ่งหวัง คิดว่าการตายเป็นทางออก ที่ดี จึงมีประชาชนคิดอยากร้ายมากขึ้น และในต้นปี 2546 เป็นต้นมาปัญหายาเสพติดมีความรุนแรงมากขึ้น(วินogradov, 2547) โดยเฉพาะกลุ่มคนที่ตกเป็นเหยื่อของปัญหาสังคมเหล่านี้คือกลุ่มนักศึกษาที่กำลังอยู่ในวัยรุ่น อันเติบโตเป็นกำลังและอนาคตที่สำคัญของชาติ

นิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายนับว่าเป็นช่วงสำคัญ หรือเป็นช่วงหัวต่อหัวต่อของชีวิตได้เลยที่เดียวเนื่องจากเป็นวัยของวัยรุ่นตอนปลายที่กำลังจะเปลี่ยนตำแหน่งทางสังคมจากเดิมเป็นผู้ใหญ่ ตอนต้น ที่ต้องมีความรับผิดชอบ ด้านการเงิน ด้านความรับผิดชอบ ด้านครอบครัวมากขึ้น นอกจากรู้วิจัยเห็นว่าเป็นนักศึกษาปีสุดท้ายนั้นน่าจะมีความเครียดมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมโภชน์ เอียมสุภาษิต , ประเพรรณ ภูมิธรรมิสาร, พรรณระพี สุทธิวรรณ (2545) ที่ยอมรับว่าระดับความเครียดคนเรานั้นจะเพิ่มขึ้นตามความรุนแรงของแหล่งความเครียด ซึ่งถ้าพิจารณาถึงระบบการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย อาจกล่าวได้ว่าจำนวนปีที่เพิ่มขึ้น แหล่งของความเครียดน่าจะมีจำนวนมากขึ้นและรุนแรงมากขึ้น จึงน่าจะเป็นได้ว่านิสิตนักศึกษาที่เรียนในชั้นปีที่สูงขึ้นน่าจะมีความเครียดที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน เพราะจะต้องมีความเครียดเรื่องการเรียนต่อในระดับชั้นปริญญาโท เรื่องการทำงานทำเป็นหลักอันมั่นคงในอนาคต เพราะช่วงชีวิตตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยที่เรียนมหาวิทยาลัยของเด็กไทย ส่วนมากเป็นช่วงชีวิตที่ไม่แตกต่างกันมากนักในการเลี้ยงดูแบบรวมไทยคือยังเป็นชีวิตที่สามารถพึ่งพาครอบครัวได้ แต่หากศึกษาจบชั้นปริญญาตรีเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้นที่เป็นภาวะที่ช่วยเหลือพึ่งพาตนเอง ต้องเริ่มเรียนรู้จากสิ่งที่ไม่คุ้นเคย ดังนั้นความเครียดของนิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายจึงเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ อย่างไรก็ตามปัญหาที่เกิดขึ้นกับ นิสิตนักศึกษาคนหนึ่งอาจไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นกับนิสิตนักศึกษาอีกคนหนึ่งก็ได้ ขึ้นอยู่กับการรับรู้ตัวตนบุคคลของคนนั้น

(Romano, 1992)

ด้วยสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของกลุ่มนิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายที่ต้องเผชิญกับความเครียดนี้ โดยให้ความสนใจและต้องการที่จะศึกษาถึงแหล่งความเครียดที่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายเกิดความเครียดมากที่สุด เพราะจริงๆแล้วแหล่งที่ก่อให้เกิดความเครียดของนิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายนี้อาจไม่ใช่แค่เรื่องการเรียนเพียงอย่างเดียว แต่อาจเป็นเพราะครอบครัว เพื่อน เรื่องส่วนตัว เรื่องการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น และการเปลี่ยนแปลงความคาดหวังจากสังคมเป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องนี้ ในกลุ่มนิสิตนักศึกษาปีสุดท้ายทั้งเพศหญิงและชาย ในคณะสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยรัฐบาล จากการวิจัยของวินogradov, 2547 ที่ศึกษาเรื่องแหล่งความเครียดของนิสิตฯ ลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างในสายการเรียนของนิสิต และผู้วิจัยสนใจเรื่องความ

แตกต่างของมหาวิทยาลัยเอกชนและรัฐบาลที่มีความแตกต่างกันไม่ว่าเรื่องค่าใช้จ่าย วิธีการ Entrance เพราะยังไม่มีงานวิจัยที่ทำเรื่องความแตกต่างของแหล่งความเครียดนี้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องแหล่งความเครียดของคนในกลุ่มนี้ อันนำไปสู่การวางแผนแก้ไขและเป็นแนวทางในการหาวิธีการจัดการเพื่อลดความเครียดของนิสิตนักศึกษาที่กำลังก้าวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ต่อไป

## แนวคิด/ทฤษฎี

### 1. ความหมายของความเครียด

นักวิชาการแต่ละคนให้ความหมายด้านความเครียดแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละท่านโดยทางการแพทย์จะมองว่าความเครียดเกิดจากการที่ร่างกายได้รับการกดดันหรือท้าทาย (Neufeld, 1980) เป็นผลที่ตอบสนองด้านสรีรวิทยาและจิตใจต่อสิ่งที่มาคุกคามร่างกายถ้าเป็นนักวิชาการทางด้านจิตวิทยาจะมองว่าความเครียดเป็นสถานการณ์หรือสิ่งกระตุ้นที่ทำให้ร่างกายเกิดความต้องการ

นพ.เกรชุม ตันติผลีวะ (2544) แบ่งความเครียดเป็น 2 พฤกษา คือความเครียดทางกาย กับความเครียดทางใจ โดย

1. ความเครียดทางกาย ได้แก่ ความเครียดที่เกิดจากตัวกระตุ้นที่กระทำต่อร่างกาย ไม่ว่าจะเป็นทางกายภาพ ความร้อน แสง เสียง สารเคมี เชื้อโรค หรือเกิดจากความต้องการของร่างกายเอง เช่น ความหิว ความต้องการขับถ่าย ความต้องการทางเพศ สิ่งเหล่านี้สามารถทำให้เกิดความเครียดได้ทั้งสิ้น

2. ความเครียดทางใจ ได้แก่ ความเครียดที่เกิดจากเรื่องราวที่มากับต่อจิตใจ ทำให้เกิดความทุกข์ทรมานทางใจ เช่น การพลัดพรากจากสิ่งที่รัก การสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก การพบปะหรืออยู่ร่วมกับบุคคลที่เกลียด การที่ต้องทำอะไรนี่ความรู้สึกของตนเอง การถูกกังขั้งหน่วงเหนี่ยว การสูญเสียเงินทองหรือเกียรติยศ ฯลฯ

Han Selye (1956) กล่าวว่าความเครียดเป็นปฏิกิริยาตอบสนองของร่างกาย โดยไม่ว่าเหตุการณ์ หรือสิ่งที่กระทำให้เกิดความเครียดจะเป็นข้อเรียกร้อง (Demand) หรือสิ่งที่มาคุกคาม (Stressor) ก็ตาม โดยการเรียกร้องนั้นหากเป็นสิ่งที่พึงประสงค์คือ Eustress หากเป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์คือ Distress ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เฉพาะเจาะจง และขึ้นอยู่กับชนิดคุณภาพและความเข้มข้นของความต้องการ ความเครียดในระดับที่พอเดี๋ยวเหมาะสมจะทำให้เกิดการปรับตัว คือ ทำให้คนตอบสนองทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นทางสรีรวิทยาหรือทางอื่นๆ โดยมีทั้งด้านดีและด้านเสีย โดยแบ่งปฏิกิริยาตอบสนองเป็น 3 ระยะ คือ ระยะปฏิกิริยาต่อสิ่งเตือนภัย ระยะต่อต้าน และ ระยะเหนื่อยล้า

Lazarus (1971) กล่าวว่าความเครียด หมายถึง เป็นความไม่สมดุลแบบชั่วคราวเกิดจากกระบวนการทางสติปัญญา (Cognitive appraisal) หรือการที่คนประเมินว่าสิ่งเร้าที่ประสบนั้นเป็นสิ่งที่มาคุกคาม โดยเป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมอันได้แก่ สิ่งแวดล้อมภายนอกในสังคม ในการทำงาน ใน

ธรรมชาติ และเหตุการณ์ต่างๆ ในชีวิต กับ ลักษณะภัยในของคน คือ ทัศนคติ ลักษณะประจำตัว อารมณ์ ประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในชีวิต ความต้องการของคนนั้น

Sheridan&Radmacher (1992) ได้แบ่งความเครียดเป็น 3 แนวคิดใหญ่ๆ คือ

1. ความเครียดเป็นปฏิกิริยาหรือการตอบสนอง คือ ความเครียดเป็นการที่บุคคลต้องตอบต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่เป็นสิ่งเร้าที่เข้ามาทำอันตรายหรือคุกคาม นักวิชาการที่ให้ความสนใจในลักษณะนี้คือ Selye(1956) โดยเขาทดลองความคิดของเขากับหนู และพบว่าการตอบสนองกล้ายเป็นการตอบสนองโดยไม่เฉพาะเจาะจง คือ “ไม่ว่าร่างกายจะโดนสิ่งใดก็ตามมากจะตื่นร่างกายตะมีการตอบสนองในลักษณะเดียวกัน คือ เห็นออก ใจสั่น หัวใจเต้นแรง หน้ามืด ฯลฯ
2. ความเครียดคือ ตัวกระตุ้น คือ ความเครียดไม่ได้เป็นปฏิกิริยาหรือการตอบสนอง แต่ความเครียดเป็นตัวกระตุ้นหรือเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดนั้นเอง
3. ความเครียดเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล และ สิ่งแวดล้อม คือ บุคคลแต่ละคนมีความสามารถในการประเมินแตกต่างกันและ บุคคลคนเดียวกันสามารถประเมินความรุนแรงของเหตุการณ์หรือสถานการณ์เดียวกันในเวลาต่างๆ กันนั้นแตกต่างกันได้ หรือประเมินว่าศักยภาพที่มีอยู่ของตนนั้นอยู่กว่าความรุนแรงของสิ่งแวดล้อม ทำให้สิ่งแวดล้อมนั้นสามารถเข้ามาคุกคามหรือทำอันตรายต่อตนเองได้

Roger (1951) กล่าวว่าความเครียด คือ การที่จิตวุฒิสึกว่าถูกคุกคาม จึงเกิดความวิตกกังวล สับสน เป็นทุกข์ และไม่แน่ใจในทิศทางพฤติกรรมของตน เกิดจากการรับรู้ว่าตนเป็นอย่างไร ไม่ตรงกับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง คือ ความไม่สอดคล้องระหว่างโครงสร้าง “ตน” จึงเกิดกระบวนการทางจิตที่จะนำกลไกการป้องกันตนเองมาใช้ อาจเป็นการบิดเบือนการรับรู้ ทำให้เกิดความวิตกกังวลไม่ยอมรับในตัวตนที่แท้จริง ของตน ทำให้เป็นการถูกคุกคามมากขึ้น

สุนทรี เวปุล (2539) กล่าวว่า ความเครียดหมายถึงผลที่เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์นั้น บุคคลประเมินแล้วว่าเป็นอันตรายหรือเป็นสิ่งคุกคามตนเอง

Iazarus และ Folkman (1984) อ้างถึงใน วินthrop รามสูตร(2547) กล่าวว่า ความเครียดเป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม โดยที่บุคคลเป็นผู้ประเมินด้วยกระบวนการทางสติปัญญา (Cognitive appraisal)ว่า ความสัมพันธ์นั้นเกินขีดความสามารถ หรือแหล่งกำลัง(Resource)ที่ตนเองจะใช้ต่อต้านได้และเกิดความรู้สึกว่าถูกคุกคามหรือเป็นอันตรายต่อความสุข

Joan Luckman,Keren Sorenson (1980) กล่าวว่าความเครียดเป็นสิ่งที่มาคุกคามหรือรบกวนบุคคลทำให้ขาดช่องทางพัฒนาการด้านร่างกายและจิตใจของบุคคล รวมทั้งคุกคามสภาวะสมดุลของร่างกาย และจิตใจ

กรมสุขภาพจิต (2546) กล่าวว่าความเครียดเป็นภาวะที่บุคคลรู้สึกว่าตนถูกกดดัน ก่อให้เกิดความไม่สบายใจกังวล สับสน วิตกกังวล เกิดความไม่สมดุล ซึ่งเป็นผลมาจากการที่บุคคลรับรู้ หรือประเมินสิ่งที่ผ่านเข้ามาในประสบการณ์ของตนว่าเป็นสิ่งที่คุกคามร่างกายและจิตใจ ทำให้เกิดการดึงกล้ามเนื้อป้องกันตนเองมาใช้ เพื่อทำให้ความรู้สึกถูกกดดันหรือความเครียดเหล่านั้นคลายลงและกลับเข้าสู่สมดุลอีกรังหนึ่ง

จากที่กล่าวว่าพอจะสรุปได้ว่า ความเครียด เป็นสิ่งที่ทุกคนต่างก็เคยประสบกันมา มากบ้าง น้อยบ้าง แม้แต่ใน กิจกรรมในชีวิตประจำวันก็มีโอกาสก่อให้เกิดความเครียดได้ไม่น้อย ความเครียดเป็นอารมณ์หนึ่งที่เกิดขึ้นได้กับทุกคน เป็นสิ่งที่รบกวนจิตใจทำให้เกิดการตื่นตัวเตรียมรับเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นเรื่องที่คิดว่าเกินความสามารถที่จะแก้ไขได้ ทำให้รู้สึกไม่สบายใจ หนักใจ และอาจส่งผลกระทบต่อร่างกายของคนเราทำให้รู้สึกว่าควบคุมตนเองไม่ได้ แต่ถ้าความเครียดไม่มากจนเกินไป จะเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดความมานะพยายามเข้าชนะปัญหาและอุปสรรคจนนำไปสู่ความสำเร็จ ได้ในที่สุด

## 2. สาเหตุของความเครียด

สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเครียดนั้นมีมากหลายประการ โดยเฉพาะในสังคมปัจจุบัน ซึ่งเป็นสังคมที่มีความเจริญทั้งทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งทำให้การดำเนินชีวิตในปัจจุบันของคนในสังคมต้องอาศัยการปรับตัวมากmany ล้วนแต่เป็นผลให้เกิดความเครียดได้ทั้งสิ้น สาเหตุอาจมาจากทั้งสภาพภายนอกหรือสถานการณ์ภายนอกก็ได้ และในแต่ละสถานการณ์ก็ย่อมให้เกิดความเครียดที่แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

Farmer and other., 1984, pp.20-24 ได้แบ่งสาเหตุความเครียดได้ดังนี้

1. สาเหตุจากตัวบุคคล(Personal Source) เป็นสาเหตุที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิตของบุคคล ซึ่งได้แก่ ครอบครัวบุคคลิภภาพ ประสบการณ์ในชีวิต อัตโนมัติของแต่ละบุคคล สุขภาพและอื่นที่เกี่ยวข้องในลักษณะปัจเจกบุคคล
2. สาเหตุจากการเงิน คือสาเหตุที่เกิดจากสถานะทางเศรษฐกิจ เป็นการรับรู้ของบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพทางการเงินที่เป็นและที่ควรจะเป็น เช่น สภาพทางการเงิน รายได้ ความสามารถได้การจัดหนี้ปัจจัย 4 เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย
3. สาเหตุจากสัมพันธภาพ คือสาเหตุที่มาจากการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันกับผู้อื่นในสังคม เช่น พ่อแม่ เพื่อน พี่น้อง คู่สมรส ฯลฯ
4. สาเหตุจากอาชีพการทำงาน เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานและดำเนินชีวิต รวมถึงความคาดหวังในอนาคตว่าสอดคล้องกันหรือไม่

Darley,Glucksberg and Kinchla (1986) ได้แบ่งสาเหตุของความเครียดออกเป็น 2 ชนิดคือ

1. สาเหตุจากการร่างกาย เป็นภาวะบางอย่างของร่างกายที่ก่อให้เกิดความเครียด เช่น การนอนหลับไม่เพียงพอ หิว

นอกจากนี้ ชูทธิ์ ปานบีรีชา(2529 : 486-488 อ้างถึงในกฤษดา ชลวิริยะกุล นิวัติ เอี่ยมเที่ยง และ กรณีการ์ด ชูทธิพงษ์วรโซธิ.2539 :10) ยังแบ่งสาเหตุทางร่างกายเป็น 5 ชนิดคือ

- ความเมื่อยล้าทางร่างกาย เป็นสภาพร่างกายที่ไม่สมบูรณ์แข็งแรงหรือผ่านการทำงานอย่างหนัก มาเป็นเวลานาน
- ร่างกายได้รับการพักผ่อนไม่เพียงพอ เพราะร่างกายตกรากต่ำทำงานติดต่อกันนาน
- รับประทานอาหารไม่เพียงพอ ทำให้น้ำตาลในเลือดต่ำ ร่างกายได้รับสารอาหารไม่เพียงพอ ขาด วิตามินและเกลือแร่ทำให้ร่างกายอ่อนเพลีย
- มีความเจ็บป่วยทางร่างกาย เช่นมีโรคประจำตัว
- ติดสุราและยาเสพติด เพราะ สุราและยาเสพติดมีฤทธิ์กดประสาททำให้ร่างกายอ่อนเพลีย

2. สาเหตุจากทางจิตใจ แบ่งเป็น

- สถานการณ์ที่สร้างความเจ็บปวดอย่างมากมาย เป็นเหตุการณ์ที่อันตรายอย่างยิ่ง เช่น อุทกภัย แผ่นดินไหว สงคราม อุบัติเหตุ การถูกป้องร้ายชีวิต ถูกข่มขืน การถูกทรมานร่างกาย
- เหตุการณ์ต่างๆที่สร้างความเปลี่ยนแปลงต่อการดำเนินชีวิตปกติ รวมไปถึงหั้งเหตุการณ์ที่ดี เช่น การแต่งงาน การคลอดบุตรคนแรก งานสำเร็จการศึกษา ฯลฯ และ เหตุการณ์ที่เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ทันได้ตั้งตัว เช่น การเจ็บป่วยจากอุบัติเหตุ การเปลี่ยนตำแหน่งงาน ฯลฯ
- ความยากลำบากอันยาวนานที่ก่อเกิดเป็นปัญหาที่ทำให้บุคคลต้องใช้ความสามารถมากขึ้นในการใช้ชีวิตประจำวัน ได้แก่ ความยากจน ความเป็นอยู่อย่างแย่แย่ ต้องอยู่ร่วมกับคนที่เกลียด ความเดือดร้อนในชีวิตสมรส ฯลฯ
- เกิดความขัดแย้งในใจขึ้น คือเมื่อบุคคลเกิดต้องเลือกระหว่างสิ่ง 2 สิ่งที่มีความพอดิจกัน หรือ ต้องเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ไม่พอดิจกัน 2 อย่าง ไม่ว่าจะเป็นการกระทำ การอยากได้ หรือ การไม่อยากได้
- ความคับข้องใจ คือ การที่บุคคลมีความต้องการที่ถูกขัดขวาง ซึ่งเป็นสาเหตุของความเครียดนั้นๆ ได้โดยมีสาเหตุ 5 ประการคือ
  - การล่าช้า โดยเฉพาะสังคมที่เน้นเรื่องการตรงต่อเวลา
  - การสูญเสีย เช่น การตายของคนที่รัก การสูญเสียสิ่งที่รัก รวมไปถึงการสูญเสียที่นำมาซึ่ง ความโศกเศร้า และความคับข้องใจด้วย เพราะเป็นการเตือนว่าบุคคลไม่สามารถกำหนด หลาຍฯลฯ ในชีวิตของตน และทำให้รู้สึกหมดหวัง

- ภาวะขาด ความมั่นใจ เช่น การไม่เห็นคุณค่าในตัวเอง ขาดความสามารถและความมีส่วนร่วมที่มุ่งเน้นเชื่อว่าเป็นคุณสมบัติสำคัญ
- ความล้มเหลว บุคคลจะเกิดความคับข้องใจเมื่อคิดว่าตนเองเป็นต้นเหตุหรือมีส่วนในการผิดพลาดที่เกิดขึ้น
- ความคิดว่าชีวิตของตนไม่มีความหมาย เพาะการค้นพบความหมายของชีวิตเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เเต่มีผู้คนมากมายที่ไม่ได้ทำงานที่มีความหมายของชีวิตที่บุคคลนั้นๆต้องการ

นอกจากนี้ ฐูทธิ ปานปรีชา(2529 : 486-488 อ้างถึงในกฤษดา ชลวิทยากร นิวัติ เอี่ยมเที่ยง และกรรณิการ์ วุฒิพงษ์วงศ์.2539:10)ยังกล่าวอีกว่า บุคลิกภาพบางประเภททำให้เกิดความเครียดได้ เช่น เป็นคนที่จริงจังกับชีวิต ต้องการทำให้ทุกอย่างเป็นอย่างสมบูรณ์แบบ เป็นคนตรงเจ้าระเบียบ มีความสามารถในการทำงานหนักกว่าผู้อื่นทำให้ต้องทำทุกอย่างด้วยตนเองจึงเกิดความเครียดง่าย หรือเป็นคนใจร้อน อารมณ์ดุนเฉียบง่าย ก้าวร้าว คุณอารมณ์ตนเองไม่อ่อนไหว หรือเป็นคนที่ต้องการการพึงพาในผู้อื่น ขาดความเชื่อมั่นในตัวของตัวเอง ไม่กล้าตัดสินใจเรื่องการทำสิ่งต่างๆด้วยตนเอง และยังสามารถแบ่งสาเหตุของความเครียดเป็นสาเหตุภายนอก คือปัจจัยต่างๆนอกตัวคนที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดความเครียด นอกจากสาเหตุจากภายในและใจซึ่งเป็นสาเหตุภายนอก ได้แก่

การสูญเสียสิ่งที่รัก ได้แก่ การสูญเสียคนรัก ของรัก ทรัพย์สินหน้าที่การทำงาน การตกงาน หรือถูกให้ออกจากงาน การถูกกดดัน หรือการย้ายงาน ธุรกิจล้มละลาย ,การเปลี่ยนแปลงในชีวิต พบร้าในระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิตทุกคนจะมีจิตใจแปรปรวน ทำให้เกิดความเครียดไม่มากก็น้อย ระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิตได้แก่ เข้าโรงเรียนครั้งแรก ทำงานครั้งแรก สมรสใหม่ มีบุตรคนแรก วัยหมดประจำเดือน ปลด geleี่ยงอายุใหม่ๆตลอดจนการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมทำให้ต้องปรับตัวกับเป็นสาเหตุของความเครียดชนิดหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงอย่างกะทันหันโดยไม่ได้คาดคิดหรือไม่ได้เตรียมตัวไว้ก่อน เช่น การย้ายโรงเรียน ย้ายงาน ย้ายที่อยู่ หรือพยพย้ายถิ่น เป็นต้น, ภัยอันตรายต่างๆที่คุกคามชีวิตและทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นภัยที่มนุษย์เป็นผู้สร้างขึ้นเองหรือภัยธรรมชาติ เช่น อุบัติภัยที่มีโจรผู้ร้ายทุกชั้น ภัยจากทำร้ายร่างกาย อยู่ในสนามรบ น้ำท่วมและไฟไหม้บ้าน ภาระดังกล่าวทำให้เกิดความกดดันเป็นคันจิตใจอย่างรุนแรงเกิดความเครียดได้, ทำงานที่ต้องรับผิดชอบในระดับสูง ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างานหรือผู้บริหารงานต้องรับผิดชอบด้านการวินิจฉัยสังการ วางแผน คุณนโยบาย ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นจำนวนมาก ทำให้ยอมมีปัญหาอยู่เสมอ, ทำงานชนิดที่ทำให้เกิดความเครียด เช่น ขาดความปลอดภัยในที่ทำงาน งานเสียงต่ออันตราย งานที่ไม่พอใจ ไม่สามารถพอกใจกับงานที่ทำอยู่นั้นๆ, ภาระเศรษฐกิจตกต่ำยากจนเป็นหนี้สิน ทำให้สภาพเจริญเติบโตไม่สมบูรณ์ ขาดอาหาร เรียนได้ไม่เต็มที่ อยู่ในชุมชนแออัด ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทำให้เกิดความวิตกกังวล หวาดกลัว คิดมาก บีบคั้นจิตใจ เกิดความเครียด

ได้ รวมไปถึงสภาพของสังคมเมืองที่มีคนเข้ามาทำงานอยู่ตลอดเวลาทำให้เกิดความแอกอัดยึด แข่งขัน ในทุกด้าน แข่งกันกินแข่งกันอยู่ ต่างคนต่างอยู่ อันเป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดความเครียด

### 3. ระดับความเครียด

ระดับความเครียดที่เกิดขึ้นของแต่ละบุคคลนั้น ถึงแม้จะมีสาเหตุเดียวกันแต่อาจจะมีความรุนแรงที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางอารมณ์ และจิตใจ สภาพทางสังคม วัฒนธรรม ตลอดจนสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลนั้นๆ รวมทั้งความมากน้อยของสิ่งที่มาระดับการยอมรับและกระปรับตัวของแต่ละบุคคล

Dawkins, Depp and Selzer จึงใน มนตรี ลีจุติกูมิแบ่งระดับความเครียดออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. ความเครียดระดับต่ำ(Mind Stress) คือ ความเครียดที่เกิดจากสาเหตุหรือสถานการณ์ในการปฏิบัติงานที่เข้ามาคุกคามบุคคลนานๆครั้งหรือเพียงเล็กน้อย ความรู้สึกเครียดจะเกิดขึ้นและหมดไปในเวลาอันสั้น เพียงนาทีหรือชั่วโมงเท่านั้น และยังช่วยให้บุคคลตื่นตัวและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน
2. ความเครียดระดับปานกลาง (Moderate Stress) คือ ความเครียดที่รุนแรงกว่าระดับแรก เกิดขึ้นจากสาเหตุหรือสถานการณ์ในการปฏิบัติงานที่เข้ามาคุกคามบุคคลบ่อยครั้ง หรือถูกคุกคามเป็นเวลานานขึ้น เป็นวิกฤติการณ์อย่างหนึ่งในชีวิตที่ทำให้บุคคลรู้สึกว่าอยู่ในระหว่างความล้าช้า และความล้มเหลว ไม่อาจแก้ไขหรือปรับตัวได้ในเวลาอันรวดเร็ว ความรู้สึกเครียดนี้จะคงอยู่นานหลายชั่วโมงหรือเป็นวัน มีผลทำให้บุคคลมีการแสดงออกถึงความเครียด เช่น ปฏิเสธ ก้าวร้าว เงียบชิ่ม เนื่องจากไม่อาจควบคุมสถานการณ์ต่างๆได้ และมีความยุ่งยากในการดำเนินชีวิต
3. ความเครียดระดับสูง(Severe Stress) คือ ความเครียดที่รุนแรงมาก เกิดขึ้นจากสาเหตุหรือสถานการณ์ในการปฏิบัติงานที่รุนแรง หรือมีหลายสาเหตุร่วมกันเข้ามาคุกคามอย่างต่อเนื่อง ความรู้สึกเครียดจะคงอยู่นานเป็นสัปดาห์ เป็นเดือน หรือเป็นปี เป็นผลมาจากการบุคคลไม่สามารถปรับตัวต่อสถานการณ์ที่คุกคามอย่างต่อเนื่อง และหากไม่ได้รับการช่วยเหลือในการเผชิญกับสถานการณ์นั้นๆ จะทำให้เกิดความเบื่อหน่าย และปรับตัวไม่ได้ตามมา

จะเห็นได้ว่าสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งๆได้ประเมินเป็นความเครียดในระดับ 1-2 นั้นยังเป็นภาวะความเครียดที่ปกติที่ไม่ส่งผลเสียต่อการดำเนินชีวิต แต่เป็นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เพราะช่วยกระตุ้นให้มีพลัง มีความกระตือรือร้นในการต่อสู้ชีวิต ช่วยผลักดันให้อาชญาปัญหาและอุปสรรคได้ดีขึ้น แต่ความเครียดในระดับที่ 3 บุคคลต้องใช้ความพยายามมากขึ้นในการแก้ปัญหาเพื่อบรรเทาความเครียดนั้นๆ หากสำเร็จร่างกายจะกลับสู่ภาวะปกติ แต่ หากไม่สำเร็จจะเกิดความผิดปกติทาง

ร่างกายและทางจิตใจตามมาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Roger อ้างถึงใน Patterson, 1996 โดยมองว่าหากโครงสร้างของบุคคลไม่สอดคล้องอย่างมากกับสถานการณ์ที่บุคคลประสบเป็นประสบการณ์ และกลไกการป้องกันตนของเขาก็ไม่สามารถช่วยเหลือเขาได้อีกต่อไปนั้น บุคคลจะเกิดความวิตกกังวลอย่างรุนแรง ทำให้ต้องพยายามโครงสร้างตน จะทำให้บุคคลรู้สึกว่ากำลังถูกคุกคามมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดภาวะความแตกแยกขึ้นมาในจิตใจ นั่นคือในบางเวลาบุคคลจะปฏิบัติในแบบที่เข้าเป็นและในบางเวลา เวลาบุคคลจะปฏิบัติในแบบที่เข้ายากจะเป็น ซึ่งนั่นเองแสดงให้เห็นว่าบุคคลเป็นโรคจิต โรคประสาท

ความเครียดในระดับต่ำจะช่วยให้บุคคลรู้จักการแก้ปัญหา การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้นกว่าเดิม เป็นการผลักดันให้รู้จักปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ถ้าบุคคลไม่ตกรออยู่ในภาวะความเครียดแล้ว ก็จะไม่มีโอกาสที่จะเรียนรู้ถึงเรื่องราวการปรับตัวเพื่อต่อสู้กับปัญหา สมองไม่มีโอกาสทำงานร่วมกับอวัยวะอื่นๆ ของร่างกาย เพื่อที่จะปรับตัว ถ้าอวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายไม่ได้ใช้งานนานๆ อวัยวะส่วนนั้นจะเรียวยังและเสื่อมลงในที่สุด (Byrne and Thompson, 1972) อ้างถึงใน ความเครียดของคนไทย: การศึกษาระดับชาติปี 2546, 2546 ส่วนความเครียดในระดับปานกลางนั้นถือว่าเป็นการเตือนภัย เพราะขณะนี้บุคคลควรรับ��หน้าที่ทางบรรเทาความเครียดลง หากทำได้ร่างกายก็จะเข้าสู่ภาวะปกติ หากไม่สามารถทำได้ก็จะเข้าสู่ภาวะความเครียดระดับสูงซึ่งเป็นอันตรายสามารถนำไปสู่ความผิดปกติทางร่างกายและทางจิตใจ

#### 4. วัยรุ่น

ปราบnie รามสูตร (2528) ได้ให้ความหมายของวัยรุ่น(adolescence)คือ มาจากคำกริยาในภาษาลักษณะนี้ว่า “adolescere” ซึ่งหมายถึง การก้าวไปสู่ผู้ใหญ่ เรื่องของวัยรุ่นจึงควรเน้นหนักการศึกษาด้านกระบวนการของการพัฒนาทางด้านทัศนคติ ความเชื่อ และการปรับตัวทางด้านสังคมของบุคคลจากเด็กไปสู่วัยผู้ใหญ่

ประเพ坳วน ภูมิวุฒิสาร (2530) แบ่งช่วงวัยรุ่นออกเป็น 3 ช่วงดังนี้

1. ช่วงวัยรุ่นตอนต้น อายุในช่วงอายุ 13-15 ปี โดยเป็นช่วงที่เด็กเริ่มเข้าสู่วัยรุ่นซึ่งในช่วงนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงของสภาพร่างกาย พฤติกรรมของเด็กวัยรุ่นจะเปลี่ยนไปอย่างมาก เช่น ความสนใจในรูปร่างของตน และเปลี่ยนแปลงทางลักษณะทางเพศทั้งภายในภายนอก

2. ช่วงวัยรุ่นตอนกลาง อายุในช่วงอายุ 15-18 ปี ช่วงนี้เป็นช่วงที่ผ่านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ได้แล้ว เด็กในระยะนี้จะมีความสนใจเพื่อค้นหาเอกสารลักษณ์ของตนเอง โดยมี เจตคติและค่านิยมของตนเอง ตลอดจนมีความร่วง慢อนาคต นอกจากนี้เด็กยังเริ่มมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างเพศอีกด้วย

3. ช่วงวัยรุ่นตอนปลาย อายุในช่วงอายุ 18-21 ปี ระยะนี้เป็นช่วงสุดท้ายก่อนที่เข้าสู่วัยผู้ใหญ่ เป็นระยะที่เด็กเริ่มจัดรูปแบบของตนเอง เริ่มมีความชำนาญในสายอาชีพของตนเอง และสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองเข้ากับสังคมใหม่ที่ตนเอง รู้คุณค่าของชีวิตและสร้างจุดมุ่งหมายของชีวิตตลอดจนมีมุมมองต่อสังคมกว้างขึ้น

### สาเหตุความเครียดของวัยรุ่น

วัยรุ่นถือเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงในชีวิต เป็นวัยที่เปรียบเสมือนตัวเรื่องระหว่างวัยเด็กและวัยผู้ใหญ่ เป็นวัยที่เป็นหัวใจของการเรียนรู้ เพราะว่าวัยนี้เป็นวัยที่ไม่ได้อยู่ในสังคมเด็ก และในขณะเดียวกันนั้นก็ไม่ได้อยู่ในสังคมผู้ใหญ่ เปรียบเสมือนว่ายังไม่มีจุดยืนที่แน่นอน รู้สึกสับสนในบทบาทหน้าที่ของตน ไม่รู้ว่าจะเป็นเด็ก หรือว่าเป็นผู้ใหญ่ดี ซึ่งความรู้สึกสับสนนี้เป็นแรงผลักดันให้วัยรุ่น หันมามองตนเองและพยายามค้นหาความเป็นตัวตนของเขาวง ค้นหาความสามารถและความต้องการที่แท้จริงของตน ดังนั้นความเครียดของวัยรุ่นสาเหตุหลักๆ จะมาจาก การเรียน เพื่อวัยรุ่นเป็นวัยที่เชื่อว่าเกรดเป็นตัวบ่งบอกถึงความสามารถทุกอย่างของตนรวมทั้งเป็นการยอมรับจากครูและเพื่อนและเป็นตัวชี้ถึงการประสมความสำเร็จในอนาคต เพราะเรื่องอนาคตเป็นเรื่องที่วัยรุ่นต้องตระหนักรถึงความสามารถของตน เพื่อเลือกอาชีพ และต้องแข่งขันกับผู้อื่นซึ่งให้ได้งานที่ตนและผู้ปกครองพึงพอใจ นั่นเองจึงเป็นเหตุผลให้วัยรุ่นพบปัญหาเรื่องอาชีวศึกษา เช่น ความขัดแย้งกับครอบครัว นักเรียนนั้น วัยรุ่นมักจะกังวลเรื่องสิ่งที่ผู้อื่นคิดกับตนเอง เพราะเมื่อยากให้ผู้อื่นมองตนเองในแง่ลบ และต้องเจอบัญหาในการจัดการกับเวลาในเรื่องต่างๆ ให้เหมาะสมสมด้วย

### 5. แหล่งความเครียดของนักศึกษามหาวิทยาลัย

เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถงานวิจัยที่กล่าวถึงความเครียดของนักศึกษามหาวิทยาลัยปีสุดท้าย จึงขอกล่าวถึงแหล่งความเครียดของนักศึกษามหาวิทยาลัยโดยทั่วไป คือ

Greenberg (1999) กล่าวว่าช่วงที่เกิดความเครียดมากคือช่วงวัยเรียนระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นช่วงของ การเปลี่ยนแปลง แหล่งความเครียดของนักศึกษามหาวิทยาลัยมีดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงในชีวิต ทำให้ต้องพัฒนาการเป็นตัวของตัวเองและการมีความสัมพันธ์กับเพื่อน เพศเดียวกันและเพื่อนต่างเพศ นอกจากนั้นยังพัฒนาบุคลิกภาพ ความสามารถเป็นต้น
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจะเชื่อมโยงคุณค่าของตนเองกับผลการเรียนที่ได้รับ เพราะมีความเชื่อว่ามีผลต่อการจบการศึกษาและความสามารถในการเข้าทำงาน
3. การลงวิชาเรียนมากเกินไปเพื่อต้องการจบในระยะเวลาอันสั้น ทำให้เกิดความยากลำบากทั้งทางร่างกาย และจิตใจ
4. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น เพราะต้องอาศัยการปรับตัว

5. ความรักและความต้องการทางเพศ ความรักเป็นความสัมพันธ์ที่ต้องการการปรับตัวเป็นอย่างมาก และความต้องการทางเพศของนักศึกษาภารกิจสามารถทำให้เกิดความเครียดได้เช่นเดียวกัน
6. การอาย เพราะต้องพบเจอกับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆที่เปลี่ยนไป เกิดเป็นความเครียดและทำให้เป็นอุปสรรคในการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นได้
7. การเลิกกับคนรัก เพราะความสัมพันธ์แบบคู่รักของนักศึกษามักจะไม่ถาวร การมีประสบการณ์เลิกกับคู่รักในการเรียนระดับอุดมศึกษาสามารถเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความเครียดได้ เพราะการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยปีสุดท้ายนั้นอาจก่อให้เกิดความเครียดทางด้านต้องคิดถึงเรื่องการเริ่มต้นประกอบอาชีพ เพราะต้องเป็นวัยที่เริ่มต้นหางานทำแม้เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ก็ตาม

## 6. ผลของความเครียด

ผลของความเครียดที่เกิดขึ้นนี้สามารถส่งผลกระทบได้ทั้งร่างกายและจิตใจ ซึ่งร่างกายจะต้องปรับตัวให้พร้อมที่จะรับผลที่เกิดขึ้น และในการแสดงออกของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกัน

อนามัย ฮีวิโรจน์ (2547) อ้างถึงใน มนตรี ลัจูติภูมิ กล่าวว่า เมื่อบุคคลได้รับความเครียดจะกระตุ้นร่างกายให้เกิดปฏิกิริยาในการปรับตัวต่อร่างกาย 3 ขั้นตอนคือ

4. ระยะบอกรหุ (Alarm Reaction Stage) ระยะนี้ร่างกายจะรับรู้ปัจจัยกระตุ้นก่อให้เกิดความเครียด ระยะนี้เป็นระยะสั้นเกิดขึ้นเฉพาะแห่ง ทำให้ร่างกายสามารถต่อต้านปัจจัยกระตุ้นเหล่านั้น เพื่อพยายามปรับสมดุลของร่างกาย เช่นเกิดปฏิกิริยาโดยผ่านระบบประสาทและระบบต่อมไร้ท่อ เช่น pituitary gland หลังจากรีบอนอกมาให้ร่างกายสามารถต่อต้านตัวการเก็บกัดและซ่อมแซมให้ร่างกายอยู่ในภาวะปกติได้ อาจมีการเปลี่ยนแปลง เช่น ซีพจรเต้นเร็วขึ้น มือเท้าเย็น รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงตามระบบต่างในร่างกาย เช่น การขับถ่าย ปฏิกิริยาตอบโต้ ได้ (Han Selye, 1956)
5. ระยะต่อต้าน(Resistance Stage) เป็นระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงปรับตัวด้านซีวิทยาเพื่อต่อต้านความเครียด โดยใช้การปรับตัวทั้งทางร่างกายและจิตใจรวมทั้งแสดงออกมาทั้ง 2 ด้านนี้ ด้วย คือด้านร่างกายจะมีการกระทำโดยตรง ด้านจิตใจจะมีการนำกลไกทางจิตมาโดยความรู้สึกของสิ่งที่มากกระตุ้นและตัวบุคคลจะเป็นตัวกำหนดการแสดงออก โดยการปรับตัวอาจจะกล้ายเป็นโหงมได้หากบุคคลเลือกกลวิธีการปรับตัวที่ไม่ถูกต้อง (Han Selye, 1956)
6. ระยะอ่อนล้า(Exhaustion stage) เป็นผลจากการผู้ป่วยกับอาชีพมีความเครียดนานๆ ทำให้ร่างกายไม่สามารถปรับตัวให้อยู่ในภาวะปกติได้ ความเครียดยังคงอยู่ อาจถึงแก่ความตายได้ เพราะอวัยวะหยุดทำงาน

## ผลกระทบของความเครียดสามารถแบ่งได้เป็นทางด้านร่างกายและทางด้านจิตใจ

### 1. ด้านร่างกาย

สมบัติ ตาบปัญญา (2526) กล่าวว่า เมื่อคนเราอยู่ในภาวะตึงเครียด ร่างกายก็จะเกิดความเต็มท้องที่จะ "สู้" หรือ "หนี" โดยที่ร่างกายมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่น

- หัวใจเต้นแรงและเร็วขึ้น เพื่อฉีดเลือดซึ่งจะนำออกซิเจนและสารอาหารต่างๆ ไปเลี้ยงเซลล์ทั่วร่างกาย พ้อมกับไขจดของเสียออกจากกระแสเลือดอย่างเร็ว
- การหายใจดีเร็วขึ้น แต่เป็นการหายใจตื้นๆ
- มีการขับครีนอลีนและฮอร์โมนอื่นๆ เข้าสู่ระบบและเลือด
- ม่านตาขยายเพื่อให้ได้รับแสงมากขึ้น
- กล้ามเนื้อหดเกร็งเพื่อเตรียมการเคลื่อนไหว เต็มสูขึ้นหรือนี่ เพราะระบบกล้ามเนื้อและโครงกระดูก กล้ามเนื้อหดเกร็งมีผลต่อระบบไหลเวียนโลหิตก่อให้เกิดอาการเจ็บปวดได้เนื่องจากการเพิ่มของกรดแลคติก และกล้ามเนื้อเกิดการแข็งเกร็ง หรือเป็นตะคริว
- เส้นเลือดบริเวณอวัยวะอย่างอาหารหดตัว
- เหงื่ออออก เพราะมีการผลิตลาบูอาหารมากขึ้น ทำให้อุณหภูมิของร่างกายเพิ่ม

นอกจากนี้การปรับตัวทางร่างกายยังมีการเปลี่ยนแปลงทางกิจกรรม ซึ่งเป็นการตอบสนองต่อร่างกายทำให้เกิดพฤติกรรม ซึ่งสามารถสังเกตหรือค้นหาได้ เช่น การใช้แบบแผนของพฤติกรรม การเปลี่ยนแปลงทางด้านใจต่อสิ่งแวดล้อม พฤติกรรมที่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาและพฤติกรรมซึ่งแสดงถึงการรับรู้ต่อความจริงบิดเบือนไป(Joan Riehl อ้างถึงใน สุพรรณ ทรัพย์ประดิษฐ์, 2539) ซึ่งการแสดงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปนี้นั้น เป็นการปรับตัวเพื่อรักษาดุลภาวะทางชีวภาพ การล้มเหลวในการปรับตัวทางด้านนี้มีผลต่อร่างกาย สองคล้องกับ Greenburg, 1999; Melgosa, 2001 อ้างถึงในวินทร รามสูตร, 2547 ได้กล่าวถึงผลของการเครียดด้านร่างกายเพิ่มเติมจากที่กล่าวมาข้างต้น คือ ยังมีระบบยอดมีนที่ทำให้น้ำตาลในกระแสเลือดเพิ่มขึ้น ความต้องการทางเพศลดลง มีการเปลี่ยนแปลงของรอบเดือน ระบบภูมิคุ้มกันลดลงทำให้ติดเชื้อได้ง่าย เกิดสิ่งมากขึ้น เพราะผิวนางผิด Keratin เพิ่มขึ้น และอาจเกิดผื่นหอบได้ง่าย เพราะเส้นเลือดที่เลี้ยงบริเวณหนังศีรษะหดตัว ทำให้บริเวณผิวนางขาดสารอาหาร จึงเปลี่ยนเป็นสีขาวและหลุดร่วงได้

## 2. ด้านจิตใจ

มีนักวิจัยหลายคนได้ให้ความหมายให้ความหมายของผลกระทบความเครียดด้านจิตใจไว้พอสรุปได้ดังนี้

ความเครียดส่งผลให้เกิดความรู้สึกต่างจากที่เคยเป็น การรับรู้ความรู้สึกต่างออกไป เช่นรู้สึกเฉยๆ ไม่มีความรู้สึกยินดียินร้ายกับสิ่งใดทั้งสิ้น สิ่นหวัง ไม่สามารถหาความสุขได้ หมวดอารมณ์ทางเพศ ตำแหน่งตัวเอง ขาดความมั่นใจ(ประพาร์ตัน บูรีตัน 2535 อ้างถึงใน สถาพร ทรัพย์ประดิษฐ์, 2539) นอกจากนั้น การศึกษาวรรณคดีวิจัยในเรื่องความเครียดโดย

Greenburg&Melgosa

(Greenburg, 1999; Melgosa, 2001 อ้างถึงใน รินทร รามสูตร, 2547) กล่าวว่าความเครียดยังเป็นผลให้

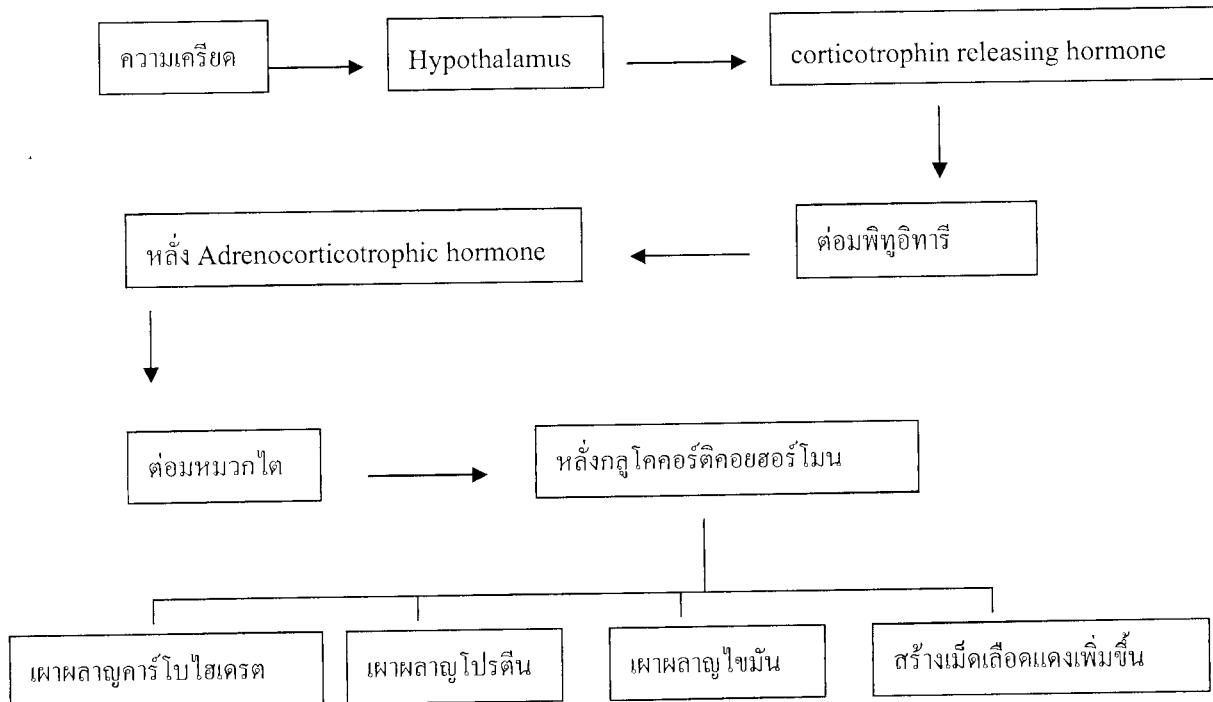
- ชีวิตไม่มีความสุข จิตใจไม่เบิกบานเสมอเมื่อถูกบีบคั้นทางใจ
- นอนไม่หลับ เพราะจิตใจไม่สงบ พุ่งซ่าน คิดไปต่างนานา จับตันชนปลายไม้ถูก คิดกังวล ตลอดเวลา
- เกิดความกลัวสุดขีด และหมวดอัล�性อย่างมากจากสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความเครียด โดย ฉบับลับ เป็นที่เชื่อว่าเกิดจากการหลัง Adrenaline และ Cortisone จากต่อมหมวกไตออกมากใน กระแสเลือดมาก ทำให้หัวใจทำงานหนักและหลอดเลือดที่มาเลี้ยงหัวใจบีบตัว เกิดหัวใจวายตาย อย่างเฉียบพลัน ถึงเสียชีวิตทันทีได้
- เกิดการหายใจลำบากหรือหายใจลำบาก เมื่อจากความเครียดทำให้ร่างกายและจิตใจย่อนแย อาจมี ความคิดที่ทำอะไรโดยไม่ตระหนักรองดูก่อน จึงสามารถฟ้าผู้คนหรือตนเองได้จากอารมณ์โกรธหรือ อารมณ์เศร้า
- ติดสูบและยาเสพติด ถ้าหากผู้ที่เกิดความเครียดเลือกใช้วิธีแก้ไขความเครียดอย่างไม่ถูกต้อง
- นิสัยเปลี่ยนแปลง เช่นสูบบุหรี่จัด รับประทานอาหารมาก ทำให้อ้วนได้หรือน้ำหนักมาก

## 7. กลไกการเกิดความเครียดด้านสุริวิทยา

สุนทรี เวปุลະ (2539) กล่าวว่า ความเครียดและการตอบสนองต่อความเครียดทางด้าน สุริวิทยา เป็นการตอบสนองทางด้านร่างกายที่ไม่ได้เกิดขึ้นเพียงในระดับเนื้อเยื่อหรือระดับอวัยวะต่างๆ เท่านั้น เมื่อจะเกิดการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ระดับเซลล์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ 2 ระบบใหญ่ๆ คือ ระบบต่อมไร้ท่อ และระบบประสาಥอตโนมัติ

1. ระบบต่อมไร้ท่อโดยอนามัย ชีวิโรมัน (2547) อ้างถึงใน มนตรี ลิจิตภูมิ กล่าวว่า เมื่อร่างกาย ได้รับปัจจัยกระตุ้นทำให้เกิดความเครียด ความเครียดจะไปกระตุ้นสมองส่วน hypothalamus ให้หลัง ฮอร์โมน corticotrophin releasing hormone:CRH ผ่านเข้าไปสื้นเลือด ซึ่งมีผลต่อต่อมใต้สมองทำให้ หลังฮอร์โมน Adrenocorticotropic hormone : ACTH ซึ่งควบคุมการทำงานของต่อมหมวกไต(Adrenal Cortex) เป็นผลทำให้กลุ่มคอร์ติคอยหลังออกมานในกระแสเลือดมากกว่าปกติ ทำให้มีการสร้าง คาร์บอโนเดคไซด์ และเพิ่มน้ำตาลในเลือด เม็ดเลือดแดงถูกสร้างขึ้นเป็นจำนวนมาก การมีระดับน้ำตาลสูง

ในกระแสเลือดเป็นระบบทุกานานโดยไม่ถูกนำไปใช้เพียงลำบูให้เกิดพลังงาน น้ำตาลจะถูกเปลี่ยนเป็นไขมันสะสมต่อไป บริมาณไขมันในกระแสเลือดสูงขึ้นนั้น เป็นสาเหตุที่สำคัญของการเกิดโรคไขมันอุดตัน ในเส้นเลือด นำไปสู่การเป็นโรคหัวใจและความดันโลหิตสูงต่อไป



แผนภูมิที่ 1 แสดงกลไกการทำงานของระบบต่อมไร้ท่อของร่างกายเมื่อร่างกายได้รับความเครียด(อนามัย ชีวิโตราน์(2547)อ้างถึงใน มนตรี ลีจุติภูมิ)

2. ระบบประสาಥัตโนมติ ซึ่งจะส่งไปทั่วร่างกาย โดยการนำกระแสประสาทของ sympathetic และ parasympathetic โดย sympathetic จะทำหน้าที่รักษาชีวิตที่เราใช้จักกันในการตอบสนองแบบสู้หรือถอยหนี ซึ่งสามารถทำให้เกิดผลอย่างสำคัญไปทางๆ คือ

- ความดันโลหิตสูง หัวใจเต้นเร็ว
- เพิ่มการไหลเวียนของเลือดไปเลี้ยงกล้ามเนื้อใหญ่ และลดการไหลเวียนของเลือดในอวัยวะภายในที่ไม่จำเป็น
- เพิ่มความต้องการพลังงานทั่วร่างกาย
- เพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลในเลือด
- เพิ่มพลังงานในกล้ามเนื้อ
- เพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ
- เพิ่มการทำงานของจิตใจ
- เพิ่มอัตราการเต้นหัวใจของเลือด

เมื่อการตอบสนองของ sympathetic มาเกินไป ระบบparasympathetic จะทำงานเนื่องจากร่างกายต้องการปรับภาวะของร่างกายให้สมดุล โดยจะทำงานตรงกันข้ามกับระบบ sympathetic คือจะทำให้กล้ามเนื้อเรียบคลายตัว ความดันโลหิตและหัวใจเต้นลดลงและเพิ่มการทำงานของระบบทางเดินอาหาร รวมทั้งน้ำลาย การทำงานของอวัยวะทั้งหมดในร่างกายต้องทำงานประสานกันทั้ง sympathetic และ parasympathetic

ความเครียดมีผลกระทบต่ออวัยวะทุกส่วนของร่างกาย ซึ่งทำงานหนัก เกิดการลึกหรือหือเสื่อมโกร姆 ทำให้บุคคลแก่ก่อนวัย สุขภาพร่างกายเสื่อมโกร姆 อายุสั้นบางคนลดความเครียดด้วยการเที่ยวเตร่หานรุ่งมหาด ล่นการพนันทำให้เกิดปัญหาอื่นๆตามมา มีผลกระทบต่อจิตใจทำให้เกิดความวิตกกังวล ก้าวร้าวซึ่งศร้า ทำให้ความสามารถในการแก้ปัญหาลดลง หากมีความเครียดมากอาจส่งผลให้การรับรู้ความจริงผิดแปลกออกໄไป(Joan Riehl อ้างถึงใน สถาพรณ ทรัพย์ประดิษฐ์,2539) นอกจากมีผลกระทบต่อทางร่างกายและจิตใจแล้ว ความเครียดยังส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันต่างๆได้ไม่ว่าจะเป็น ความสัมพันธ์ในครอบครัวที่สามารถเกิดขึ้นได้ง่าย มีความขัดแย้งกัน เกิดปัญหาอย่างร้าว หรืออื่องงานที่สามารถทำให้เกิดความบกพร่องผิดพลาดในการทำงาน มีอุบัติเหตุในงานได้ รวมทั้งมีปัญหาความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สรุบท้ายสามารถก่อผลกระทบต่อสังคมส่วนรวมได้ ไม่สามารถอดทนต่อสถานการณ์ต่างๆทำให้เกิดอันตรายต่อทั้งตนเองและผู้อื่นในสังคม ดังนั้นหากกว่าบุคคลเกิดความเครียดขึ้น ควรจะรีบหาทางแก้ไข ก่อนเกิดผลกระทบที่ไม่สามารถแก้ไขได้ขึ้นมา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มีงานวิจัยที่กล่าวถึงเรื่องความเครียดของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยมากmany ส่วนใหญ่จะสนใจศึกษาเกี่ยวกับระดับความเครียด หรือ พฤติกรรมการปรับตัวหรือการเผชิญความเครียด โดยวัดโดยแบบวัดระดับความเครียดแบบต่างๆ แต่เจ้าควรจะศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดหรือแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาก่อน ถึงจะสามารถเข้าใจถึงเรื่องความเครียดอื่นๆที่อาจเกี่ยวข้องกัน เช่นงานวิจัยของ Mancini,Lavecchia and Clegg (1983) ข้างถึงใน สุนทรี เวปุล, 2539 ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความเครียดของนักศึกษาพยาบาล เพื่อนที่จะศึกษาผลของการจัดโปรแกรมเผชิญความเครียด และศึกษาต้นเหตุของความเครียดของนักศึกษา ต้นเหตุของความเครียดนี้จะแบ่งเป็น ด้านส่วนตัว และด้านวิชาการ นอกจากนี้ยังศึกษาถึงวิธีการเผชิญความเครียดของนักศึกษาพยาบาลด้วยโปรแกรมการเผชิญความเครียด นี้จัดขึ้นเป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง มีการสาธิต การฝึกปฏิบัติผ่อนคลาย การ冥想 การฝึกหายใจด้วยกระบังลม การดีมกแพะ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลเพศหญิงทั้งหมดจำนวน 30 คน ซึ่งมีอายุระหว่าง 25-43 ปี การเก็บข้อมูลคือจะเก็บทุกสัปดาห์ ใช้ภาพเหื่อที่ฝ่ามือ(Palmar Sweat Prints) วัดความตันโลหิต และให้กลุ่มตัวอย่างบังทึกผลด้วยตัวเอง ให้โปรแกรมนี้กับกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยพบว่า 3 ใน 4 ตัวชี้วัด้มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อความเครียดในระหว่างกลุ่ม จากการบันทึกผลด้วยตนเองของนักศึกษาทุกสัปดาห์พบว่านักศึกษามีความเครียดด้านวิชาการมากกว่าความเครียดจากเรื่องส่วนตัว กลุ่มควบคุมมีวิธีการเผชิญความเครียดน้อยกว่ากลุ่มทดลอง ผลบันทึกของนักศึกษาพบว่า มีปัญหาในเรื่องประสบการณ์ในห้องเรียนมากที่สุด ต้นเหตุของความเครียดด้านวิชาการ แบ่งเป็น ประสบการณ์ในห้องเรียน สภาพในสถาบันทั่วไป ประสบการณ์ในคลินิก การทำวิทยานิพนธ์ ค่าจ้างแรงงาน ต้นเหตุของความเครียดจากคน ต้นเหตุของความเครียดด้านส่วนตัวนั้นเป็น สถานการณ์ต่างๆ ความโศกเศร้าทางอารมณ์ ปัญหาทางการเงิน ปัญหาร่างกาย ส่วนวิธีการจัดความเครียดแบ่งเป็นให้ผู้อื่นช่วยและช่วยตนเอง ต่อมาก Sanders (1993) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับต้นเหตุของความเครียดและการเผชิญความเครียดของนักศึกษาพยาบาลผู้ใดที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัยทางใต้ของคาวาโลสินา วิธีการดำเนินการวิจัยคือ ใช้แบบสัมภาษณ์และแบบบรรยายเพื่อที่จะหาคำตอบเกี่ยวกับต้นเหตุของความเครียด วิธีการเผชิญความเครียดที่ใช้ตามปกติ และวิธีการเผชิญความเครียดที่ใช้แล้วประสบความสำเร็จ โดยใช้ Carver, Scheier และ Weintraub(Carver, Scheier& Weintraub' COPE scale) เพื่อจำแนกพฤติกรรมการเผชิญความเครียด ผลการศึกษาพบว่า ต้นเหตุของความเครียดของนักศึกษาคือ สถานการณ์ด้านการเรียนมากที่สุด ด้านสิ่งแวดล้อม การเงิน และ เพื่อนและความสัมพันธ์และส่วนตัว ตามลำดับ เมื่อต้นเหตุของความเครียดต่างกันนักศึกษาแต่ละคนจึงมีกลวิธีการเผชิญปัญหาและการแก้ปัญหาที่แตกต่างกันไปในแต่ละคน หลังจากนั้นมีผู้สนใจทำการศึกษาเกี่ยวกับแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาโดยแบ่งต้นเหตุเป็นในเรื่องปัญหาต่างๆ เช่นงานวิจัยของ Ross, Neibling และ Heckert (1999) ศึกษา Source of Stress Among College Students (แหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ

นิสิตนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย Midwestern โดยมีหัวข้อการศึกษา อายุ เพศ วิชาเอกแตกต่างกันจำนวน 100 คน ใช้ The Student Stress Survey:SSS เป็นแบบสำรวจ แบบสำรวจนี้ประกอบด้วยสถานการณ์ความเครียดมาก 40 สถานการณ์ และแบ่งแหล่งของความเครียดออกเป็น 4 แหล่งใหญ่คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านความสัมพันธ์ภายในตนเอง ด้านการศึกษา ด้านสิงแวดล้อม และจัดแบ่งปัญหาออกเป็น 2 ประเภท ปัญหาคือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน และ ปัญหาที่ถือเป็นส่วนสำคัญในเหตุการณ์ในชีวิต ผลการศึกษาคือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันเป็นปัญหาที่นิสิตนักศึกษา ส่วนใหญ่พบมากกว่าปัญหาที่ถือเป็นส่วนสำคัญในเหตุการณ์ในชีวิต แหล่งความเครียดที่พบส่วนใหญ่คือ ด้านความสัมพันธ์ภายในตนเองของนิสิตนักศึกษาเอง เช่น การเปลี่ยนแปลงการงาน การลาหยุด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการกิน การทำงานหนักกว่าที่เคยทำ และการได้รับมองหมายความรับผิดชอบใหม่ๆ ตามลำดับ

นอกจากนี้ปัจจัยในเรื่องหัวข้อปัญหาที่น่าจะมีความเครียดมากเนื่องจากต้องเปลี่ยนบทบาททางสังคมจากวัยรุ่นตอนปลายเป็นผู้ใหญ่ตอนต้นนั้น มีงานวิจัยที่สนับสนุนว่าจะมีความเครียดมากที่สุด เช่น การศึกษาของ วันเพ็ญ วงศ์วิวัฒน์เจริญ (2529) ทำการศึกษาระดับความเครียด สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลเกื้อกรุณย์ ปีการศึกษา 2538-2539 จำนวน 613 คน โดยใช้แบบสอบถาม Health Opinion Survey (HOS) พบร่วมค่าเฉลี่ยคะแนนความเครียดของนักศึกษาพยาบาลเท่ากับ 46.67 นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเครียดมากที่สุดคือ 47.83 และนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเครียดน้อยที่สุดคือ 47.39 จากการวิเคราะห์ทางสถิติ หาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล โดยวิธี analysis of variance พบร่วมสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดในนักศึกษาพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ได้แก่ ความสัมพันธ์กับบิดา มารดา สุขภาพของมารดาและการเสียชีวิตของมารดา ปัญหาด้านการเงิน สัมพันธภาพระหว่างพี่น้อง และสัมพันธภาพกับเพื่อน รวมทั้งการศึกษาของสมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต ไฟบูลย์ เทวรักษ์ ประเพรวน ภูมิวุฒิสาร พรวนระพี สุทธิวรรณ กรณิกา นลราษฎร์ ใจดี วัฒนาโกศล(2544) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แหล่งความเครียด และการจัดการกับความเครียดของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย แหล่งความเครียดแบ่งเป็น 7 แหล่งคือ สภาวะทางสังคม สภาพทางเศรษฐกิจ การเรียน ครอบครัว คนรัก การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และเรื่องส่วนตัว โดยกลุ่มตัวอย่างคือนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 384 คน ผลการศึกษาพบว่า มีนิสิต 85.9% ที่รับรู้ว่าตนเครียด โดยเรื่องความเครียดในเรื่องการเรียนเป็นแหล่งความเครียดที่มากที่สุด และการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเป็นแหล่งความเครียดที่น้อยที่สุด และในการศึกษาต่อมาของสมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต ประเพรวน ภูมิวุฒิสาร และพรวนระพี สุทธิวรรณ (2545) ที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางเพศ ชั้นปี และสาขาวิชาที่มีผลต่อระดับความเครียดของนิสิต พบร่วม นิสิตหญิงจะมีระดับความเครียดเพิ่งขึ้นตามชั้นปี โดยจะสูงที่สุดในชั้นปีที่ 4 ส่วนนิสิตชายจะเพิ่งขึ้นในชั้นปีที่ 3 และตกลงในชั้นปีที่ 4 โดยมีระดับความเครียดต่ำกว่านิสิตหญิง และนิสิตสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคะแนน

ความเครียดสูงกว่าในนิสิตสาขาวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจว่าเพศอาจจะเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้เกิดความเครียดได้แตกต่างกัน

ในปัจจัยเรื่องเพศ มีงานวิจัยที่สนับสนุนว่าเพศหญิงมีการรับรู้ความเครียดได้แตกต่างจากเพศชาย เช่นการศึกษาของ Hochschild (1989) ที่พบว่านิสิตนักศึกษาหญิงจะเชิงลบเหตุการณ์ที่ทำให้เกิดความเครียดมากกว่าเพศชายเนื่องจาก วัฒนธรรม และ ความเชื่อของแต่ละครอบครัว เช่นบางครอบครัวคาดหวังบทบาทของลูกสาวว่าจะต้องทำงานบ้าน ดูแลน้อง ทำอาหารและ นิสิตนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ต้องหารายได้เสริมเพื่อช่วยเหลือครอบครัว เมื่อเริ่มใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ครอบครัวไม่ได้คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางการเรียนที่หนักขึ้น ทำให้นิสิตนักศึกษาหญิงที่ต้องเผชิญปัญหาเหล่านี้มีการรับรู้ความเครียดมากกว่านิสิตนักศึกษาชาย รวมทั้งการศึกษาของ Rajab (2001) ที่พบว่านักศึกษาทันตแพทย์ จور์เดน เพศหญิงและเพศชายนั้นปีที่ต่างกันมีการรับรู้ความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชั้นปี 4 ปี5 และปี6 ซึ่งต้องมีการฝึกปฏิบัติงานในคลินิกหันตกรรมมีความเครียดสูงกว่าปีอื่นๆ และสาเหตุความเครียดต่างกันจากการเรียนมาจากการสอบ ผลการเรียนและการเรียนเต็มวัน โดยนักศึกษาเพศหญิงจะมีการรับรู้ระดับความเครียดสูงกว่าบุคคลที่ศึกษาเพศชาย

นอกจากนั้นมีงานวิจัยเรื่องแหล่งความเครียดของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของ จรินทร รามสูต (2547) โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 452 คน แบ่งแหล่งความเครียดออกเป็น 6 ด้าน พบร้า นิสิตเพศหญิงมีระดับการรับรู้ความเครียดสูงกว่านิสิตเพศชายในเรื่อง การเรียน นิสิตเพศชายมีความเครียดมากกว่าในด้าน สภาพทางสังคม ด้านเรื่องส่วนตัว และด้านปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและบุคคลอื่น ส่วนด้านเศรษฐกิจและด้านครอบครัวไม่พบความแตกต่างกันในปัจจัยเรื่องเพศ และพบว่าสายวิชาคณิตที่เรียนไม่เป็นปัจจัยที่ทำให้ต้นเหตุของความเครียด 6 ด้านนี้มีความแตกต่างกันด้วย

จากแนวคิดและการวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวไปข้างต้น ผู้วิจัยให้ความสนใจและต้องการที่จะศึกษาถึงแหล่งความเครียดที่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายเกิดความเครียดมากที่สุด เพราะจะวิงฯแล้วแหล่งที่ก่อให้เกิดความเครียดของนิสิตนักศึกษาในช่วงชั้นปีสุดท้ายนี้อาจไม่ใช่แค่เรื่องการเรียนเพียงอย่างเดียว แต่อาจเป็นเพราะครอบครัว เพื่อน เรื่องส่วนตัว เรื่องการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ ตอนต้น และการเปลี่ยนแปลงความคาดหวังจากสังคมเป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องนี้ ในกลุ่มนิสิตนักศึกษาปีสุดท้ายทั้งเพศหญิงและชาย ในคณะสหดิษฐ์และมนุษยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเอกสารและมหาวิทยาลัยรัฐบาลที่มีความแตกต่างกันไม่ว่าเรื่องค่าใช้จ่าย วิธีการ entrance fee ยังไม่มีงานวิจัยที่ทำเจาะลึกความแตกต่างของความแหล่งความเครียดนี้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องแหล่งความเครียดของคนในกลุ่มนี้ อันนำไปสู่การวางแผนแก้ไขและเป็นแนวทางในการมหาวิธีการจัดการเพื่อลดความเครียดของนิสิตนักศึกษาที่กำลังก้าวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ต่อไป

## วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแหล่งความเครียดและความแตกต่างของแหล่งความเครียดระหว่างเพศ และ ความแตกต่างของลักษณะของมหาวิทยาลัยปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. คุณสมบัติของผู้ร่วมการวิจัย

ผู้ร่วมการวิจัยต้องเป็นนิสิตนักศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายในคณะพาณิชยศาสตร์การบัญชี คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์

### 2. ตัวแปรในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดให้เพศ และลักษณะมหาวิทยาลัย เป็นตัวแปรอิสระ

ผู้วิจัยกำหนดให้แหล่งความเครียดของผู้ประเมินเป็นตัวแปรตาม

ในการวิจัยนี้วัดได้โดยแบบสอบถาม "แหล่งความเครียด" ที่พัฒนาโดย วринทร รามสูตร (2547)

## คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. นิสิตนักศึกษา หมายถึง ชายและหญิงที่กำลังศึกษาเล่าเรียนชั้นปริญญาตรีอยู่ในชั้นปีสุดท้ายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในคณะพาณิชยศาสตร์การบัญชี คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ หรือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในคณะบริหารธุรกิจ คณะอักษรศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และ คณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 ซึ่งเป็นคณะสาย สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

2. แหล่งความเครียด คือสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับตัวนิสิตนักศึกษาในขณะศึกษาอยู่ ในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ก่อให้เกิดความเครียดในแต่ละบุคคล ซึ่งนิสิตนักศึกษารับรู้ว่า สถานการณ์หรือเหตุการณ์นั้นๆ ก่อให้เกิดความเครียดแก่ตัวนิสิตนักศึกษาเอง ซึ่งแบ่งเป็น 6 ด้านดังนี้คือ ด้านการเรียน ด้านเรื่องส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสภาพทางสังคม ด้านเพื่อนและบุคคลอื่น

ในการวิจัยนี้วัดได้โดยแบบสอบถาม "แหล่งความเครียด" ที่พัฒนาโดย วринทร รามสูตร (2547)

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบแหล่งความเครียดและสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับความเครียดของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ปัจจุบันที่มีความแตกต่างกัน อันนำไปสู่การวางแผนแก้ไขปัญหาที่พบ รวมถึงการวางแผนสำหรับการศึกษาวิจัยในลำดับต่อไป
2. เป็นแนวทางในการให้การจัดการกับความเครียดเพื่อลดความเครียดของนิสิตนักศึกษาในแต่ละสถาบัน

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ(Survey Research) เพื่อศึกษาและประเมินความเครียด  
และความแตกต่างของแหล่งความเครียดระหว่างเพศ และความแตกต่างของชนิดของสถาบันของ  
นิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

1. นิสิตชาย茱พัฒกรรณ์มหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน  
นิสิตหญิง茱พัฒกรรณ์มหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน
2. นิสิตชายมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ABAC) ในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน  
นิสิตหญิงมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ABAC) ในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน

#### 茱พัฒกรรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มนิสิตชายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์

แบ่งเป็น กลุ่มนิสิตชาย ปีสุดท้ายจำนวน 50 คน

กลุ่มนิสิตหญิง ปีสุดท้ายจำนวน 50 คน

#### มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ABAC)

กลุ่มนักศึกษาชายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะอักษรศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ และ คณะนิติศาสตร์

แบ่งเป็น กลุ่มนักศึกษาชาย ปีสุดท้ายจำนวน 50 คน

กลุ่มนักศึกษาหญิง ปีสุดท้ายจำนวน 50 คน

โดยผู้วิจัยไม่นำนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะ เพทบัญชาศาสตร์ หันเตเพทบัญชาศาสตร์

เภสัชศาสตร์ ครุศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ สรเวชศาสตร์ และ คณะสาขางานวิทยาศาสตร์ มาเป็น

กลุ่มตัวอย่างเนื่องจาก เป็นสาขาวิชาสายอาชีพซึ่งไม่น่าที่จะมีความเครียดในต้านภาระงานทำ

ต่อไปในอนาคต

## การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accident sampling) ด้วยตนเอง เป็นการตอบแบบสอบถามมีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 300 คน แบ่งเป็นชาย 150 คน และหญิงจำนวน 150 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุ คณานิรูป และมหาวิทยาลัยที่นิสิตนักศึกษาสังกัดอยู่ รวมทั้งการรับรู้ว่าขณะที่ตอบแบบสอบถามนั้นผู้ตอบมีความเครียดภายในระยะเวลา 1 เดือนหรือไม่ เพื่อนำแบบสอบถามเฉพาะชุดที่นิสิตนักศึกษาตอบว่า เครียด ไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
2. แบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” ที่พัฒนาโดย วินทร รามสูตร (2547) ตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีทดสอบกับนิสิตปริญญาตรีฯ พัฒนาระบบมหาวิทยาลัยจำนวน 86 คน มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟารอนบาก = 0.9574

แบ่งการประเมินค่าเป็น 6 ระดับ และ แบ่งแหล่งความเครียดเป็น 6 แหล่งใหญ่ คือ

- ด้านการเรียน ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 26 ข้อ
- ด้านเรื่องส่วนตัว ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 25 ข้อ
- ด้านครอบครัว ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 5 ข้อ
- ด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 5 ข้อ
- ด้านลักษณะทางสังคม ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 6 ข้อ
- ด้านเพื่อนและบุคคลอื่น ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 6 ข้อ

### วิธีตอบแบบสอบถาม

ให้นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามตามอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วตัดสินใจว่าเกิดกับตัวผู้ตอบแบบสอบถามมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคำตอบที่เลือก	ให้ผู้ตอบชี้ด(/)ทับเลข5
สาเหตุนี้เกิดกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดมากที่สุด	ขอให้ผู้ตอบชี้ด(/)ทับเลข4
สาเหตุนี้เกิดกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดมาก	ขอให้ผู้ตอบชี้ด(/)ทับเลข3
สาเหตุนี้เกิดกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดปานกลาง	ขอให้ผู้ตอบชี้ด(/)ทับเลข2
สาเหตุนี้เกิดกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดน้อย	ขอให้ผู้ตอบชี้ด(/)ทับเลข1
สาเหตุนี้เกิดกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดน้อยที่สุด	ขอให้ผู้ตอบชี้ด(/)ทับเลข0
สาเหตุนี้เกิดกับตัวท่านและไม่ก่อให้เกิดความเครียดเลย	

### เกณฑ์การให้คะแนน

คำตอบในรูปแบบของแบบสอบถามชุดนี้ คือ 1 ถึง 5 ดังนี้

	ระดับความเครียด					ไม่
	เครียดมากที่สุด	เครียดมาก	เครียดปานกลาง	เครียดน้อย	เครียดน้อยที่สุด	
แหล่งความเครียด	5	4	3	2	1	0
ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและบุคคลอื่น						
1.ไม่มีกลุ่มเพื่อนหรือเพื่อนสนิท	5	4	3	2	1	0

จากตัวอย่างข้างบน หมายความว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ข้อความทางด้าน

ข้อความ “เครียดมาก” ตรงกับตนเอง จะได้ 4 คะแนน

3. คำตามปลายเปิด เกี่ยวกับสาเหตุความเครียดอื่นๆ ที่นิสิตกำลังเผชิญอยู่ เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” แสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ภายใต้ข้อบ่งชี้ เช่น เรื่องแหล่งความเครียดอื่นนอกเหนือจากแหล่งความเครียดข้างต้น

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

นางสาว วนิพร รามสูตร ได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากการทำการศึกษานำร่อง (Pilot Study) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) ของนิสิตปริญญาตรี จำนวน 30 คน มาวิเคราะห์ ประเมินผล กับแนวคิดวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อแบ่งประเภทของแหล่งความเครียด และสร้างข้อกระทงที่สอดคล้องและครอบคลุมสาเหตุความเครียดของนิสิต โดยแบ่งแหล่งความเครียดเป็นประเภทอย่างตามข้อบ่งชี้ของแหล่งความเครียดที่ได้จัดแบ่งมา

2. ผู้วิจัย (จากข้อ 1) นำแบบสอบถามที่ได้ให้ รศ. ดร. สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชน์ ตรวจสอบ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจาก รศ. ดร. สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชน์ มาให้ ผศ. ดร. พรพรรณะพี สุทธิวรรณา รศ. ศิร่างค์ ทับสากทอง และ รศ. ประไพพรวณ ภูมิภูมิสาร ตรวจสอบและแก้ไขเพื่อหาความตรงในเนื้อหา

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านมาปรับปรุงแก้ไข และนำไปให้ รศ. ดร. สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชน์ ตรวจสอบอีกครั้ง

5. ผู้วิจัยทดสอบค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีทดสอบกับนิสิตปริญญาตรีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 86 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย พบร่วมแบบสอบถามมีค่าความเที่ยงแบบสัมป lokale coefficient ของครอนบราค = 0.9574 ( $n=86$ )

### วิธีดำเนินงานวิจัย

1. ผู้วิจัยติดต่อขออนุมัติหนังสือจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอข้อมูลและขอความร่วมมือจากคณะกรรมการต่างๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
2. ผู้วิจัยได้ทำการแยกประเภทของคณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยอ้างอิงตามศาสตร์การเรียนของมหาวิทยาลัยนั้นๆ
3. ผู้วิจัยนำหนังสืออนุมัติจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปขออนุญาตเก็บข้อมูลกับนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” ไปให้กลุ่มตัวอย่างที่เจอบแบบบังเอิญ (accident sampling) ด้วยความสมัครใจ
5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจความสมบูรณ์ แบบสอบถามที่มีความเรียบง่ายสมบูรณ์จะถูกนำมาตรวจให้คะแนนตามการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่างมาตรวจให้คะแนนแล้วนำ คะแนนมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้มีดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลมาแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตาราง
2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อสรุปข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” ให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean) คะแนนสูงสุด (Maximum Score) ต่ำสุด (Minimum Score) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอรูปแบบตาราง
3. สถิติวิเคราะห์ (Inferential Statistics) คือข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” นำมาวิเคราะห์โดยใช้ Two-way ANOVA โดยตัวแปรต้น 2 ตัวคือ เพศ และลักษณะมหาวิทยาลัย

### บทที่3

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่1 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่2 ค่าสถิติพื้นฐานของการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านต่างๆ

ตอนที่3 ค่าสถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง( Two-way ANOVA) ของผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียด 6 ด้านของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

- แหล่งความเครียดด้านการเรียน ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 26 ข้อ
  - แหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 25 ข้อ
  - แหล่งความเครียดด้านครอบครัว ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 5 ข้อ
  - แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 5 ข้อ
  - แหล่งความเครียดด้านสภาพทางสังคม ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 6 ข้อ
  - แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 6 ข้อ
- เพื่อให้เกิดความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์แทน

ความหมายต่างๆ ดังนี้

- $M$  แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
- $SD$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $N$  แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย
- $n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างย่อยๆ ที่ใช้ในการวิจัย
- $SS$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
- $df$  แทน องศาอิสระ
- $MS$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนหารด้วยองศาอิสระ

- F แทน ค่าสถิติทดสอบเป็นอัตราส่วนของความแปรปรวนในกลุ่ม และความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
- \*\*\*, \*\*, \* แทน ค่าสถิติที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 , .01 , .05 ตามลำดับ

### ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปทั้งหมดรวม 460 ชุด และนำมาคัดเลือกเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้ว่าตนเองมีความเครียดจำนวน 200 ชุด ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างนี้มาแจกแจงจำนวนและร้อยละของตัวแปร คือ เพศ มหาวิทยาลัย และข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้ผลดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนที่รับรู้ว่าตนเองเครียด

กลุ่มตัวอย่าง	มหาวิทยาลัยรัฐบาล		มหาวิทยาลัยเอกชน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะ				
บัญชี	12	12	47	47
อักษรศาสตร์	16	16	25	25
นิเทศศาสตร์	8	8	12	12
นิติศาสตร์	10	10	16	16
ครุศาสตร์	17	17	-	-
เศรษฐศาสตร์	14	14	-	-
ศิลปกรรม	11	11	-	-
รัฐศาสตร์	12	12	-	-
รวม	100	100	100	100
เพศ				
ชาย	50	50	50	50
หญิง	50	50	50	50
รวม	100	100	100	100

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>				
19	1	1	3	3
20	13	13	10	10
21	53	53	52	52
22	25	25	29	29
23	6	6	5	5
24	1	1	1	1
25	1	1	-	-
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>รายได้</b>				
น้อยกว่า 3,000	10	10	6	6
3,000-5,000	46	46	20	20
5,000-8,000	28	28	38	38
มากกว่า 8,000	16	16	36	36
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน</b>				
หอพักในมหาวิทยาลัย	22	22	22	22
บ้านเช่าหรือหอพัก	23	23	23	23
นอกมหาวิทยาลัย				
บ้านของตนเอง	50	50	50	50
อาศัยอยู่กับญาติ	4	4	5	5
อื่นๆ	1	1	0	0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>ภูมิลำเนา</b>				
กรุงเทพฯ	68	68	77	77
ต่างจังหวัด	32	32	23	23
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลการเรียนเฉลี่ยภาคเรียนที่ผ่านมา				
น้อยกว่า 1.00	0	0	1	1
1.00-1.99	2	2	5	5
2.00-2.99	28	28	62	62
3.00-4.00	70	70	32	32
รวม	100	100	100	100

จากตารางที่ 1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่รับรู้ว่าตนเองเครียดของมหาวิทยาลัยรัฐบาลเป็นนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือคณะอักษรศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ บัญชี ศิลปกรรม นิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์ ตามลำดับ และมหาวิทยาลัยเอกชนมีนิสิตนักศึกษาที่รับรู้ว่าตนเองเครียดเป็นนิสิตนักศึกษาของคณะบัญชีมากที่สุด รองลงมาคือคณะอักษรศาสตร์ นิติศาสตร์ และ นิเทศศาสตร์ ตามลำดับ โดยนิสิตนักศึกษาปี 4 ของทั้ง 2 มหาวิทยาลัยส่วนมากมีอายุ 21 ปี(53%, 52%) โดยนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลมีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 3,000-5,000 บาท ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร(68%) และอาศัยอยู่บ้านตนเอง 50% มีนิสิตนักศึกษาที่พักอยู่ที่หอพักในมหาวิทยาลัยและหอพักนอกมหาวิทยาลัยใกล้เคียงกัน( 22%,23%) มีเพียง 4% ที่อาศัยอยู่กับญาติ และส่วนมากเป็นนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด(32%) ส่วนนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 5,000-8,000 บาท และมากกว่า 8,000 ขึ้นไป จำนวนใกล้เคียงกัน(38%,36%) นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร(77%) และอาศัยอยู่บ้านตนเอง 50% มีนิสิตนักศึกษาที่พักอยู่ที่หอพักในมหาวิทยาลัยและหอพักนอกมหาวิทยาลัยใกล้เคียงกัน( 22%,23%) มีเพียง 5% ที่อาศัยอยู่กับญาติ และส่วนมากเป็นนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด(23%)

ผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาทั้ง 2 มหาวิทยาลัย แตกต่างกันคือ นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลส่วนมากอยู่ในระดับ 3.00-4.00 (70%) รองลงมาคือ 2.00-2.99 (28%) มีส่วนน้อยที่มีผลการเรียน 1.00-1.99(2%) ส่วนนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนส่วนมากมีผลการเรียนอยู่ในระดับ 2.00-2.99(62%) รองลงมาคือ 3.00-4.00(32%) มีเพียงส่วนน้อยที่มีผลการเรียน 1.00-1.99 (5%) และ น้อยกว่า 1.00 (1%)

**ตอนที่2 ค่าสถิติพื้นฐานของการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านต่างๆ**

ผู้วิจัยนำค่าคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดทั้ง 6 ด้านของนิสิตนักศึกษาชั้นปี สามัญของมหาวิทยาลัยเอกชนและนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำนวน 200 คน มาสรุปค่าเฉลี่ยผลการรับรู้ระดับความเครียดในแต่ละด้านจำแนกตาม เพศ และ มหาวิทยาลัย ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนและนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตามเพศ

แหล่งความเครียด	เพศชาย ( $n=100$ )		เพศหญิง ( $n=100$ )	
	$M$	$SD$	$M$	$SD$
แหล่งความเครียดด้านการเรียน	2.40	0.77	2.36	0.84
แหล่งความเครียดด้านส่วนตัว	1.95	0.74	1.89	0.99
แหล่งความเครียดด้านครอบครัว	1.80	1.18	1.97	1.44
แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ	2.22	1.27	2.12	1.28
แหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคม	2.11	1.02	2.20	0.92
แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น	1.77	1.09	1.66	1.19

จากตารางที่ 2พบว่า นิสิตนักศึกษาชายและหญิง มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้านต่างๆ ใกล้เคียงกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้าน การเรียนสูงที่สุดรองลงมาคือแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ ด้านสภาวะทางสังคมและแหล่งความเครียด ด้านเพื่อนและบุคคลอื่นน้อยที่สุดเมื่อกันกับตามลำดับ เก็บแต่ นิสิตนักศึกษาชายจะมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้านส่วนตัวมากกว่าด้านครอบครัว และ นิสิตนักศึกษาหญิงจะมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้านความเครียดด้านครอบครัวมากกว่าด้านส่วนตัว

ตารางที่3 ค่าเฉลี่ย(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการวัดรู้ระดับความเครียดใน  
แหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
และมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามมหาวิทยาลัย

แหล่งความเครียด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ(n=100)		มหาวิทยาลัยเอกชน(n=100)	
	M	SD	M	SD
แหล่งความเครียดด้านการเรียน	2.42	0.78	2.34	0.82
แหล่งความเครียดด้านส่วนตัว	1.69	0.90	2.15	0.79
แหล่งความเครียดด้านครอบครัว	1.58	1.22	2.19	1.35
แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ	1.96	1.31	2.37	1.21
แหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคม	2.47	1.08	2.13	1.05
แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น	1.60	1.15	1.83	1.13

จากตารางที่3พบว่า นิสิตนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเอกชน มีคะแนนเฉลี่ย การวัดรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้านต่างๆใกล้เคียงกันในแต่ละมหาวิทยาลัย แต่คะแนนเฉลี่ยการวัดรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้านต่างๆเปรียบเทียบกันระหว่าง 2 มหาวิทยาลัย เตกต่างกันโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมีคะแนนเฉลี่ยการวัดรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียดด้าน สภาวะทางสังคมมากที่สุด( $M=2.47$ )รองลงมาคือด้านการเรียน( $M=2.42$ )ด้านเศรษฐกิจ( $M=1.96$ ) ด้าน ส่วนตัว( $M=1.69$ ) ด้านเพื่อนและบุคคลอื่น( $M=1.60$ )และ ด้านครอบครัว( $M=1.58$ )น้อยที่สุด ส่วนนิสิต นักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีคะแนนเฉลี่ยการวัดรู้แหล่งความเครียดในแหล่งความเครียด ด้านเศรษฐกิจ ( $M=2.37$ )มากที่สุดรองลงมาคือ ด้านการเรียน( $M=2.34$ ) ด้านครอบครัว( $M=2.19$ ) ด้านสภาวะทางสังคม ( $M=2.13$ )และ ด้านเพื่อนและบุคคลอื่นน้อยที่สุด( $M=1.83$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

แหล่งความเครียด	มหาวิทยาลัยรัฐบาล				มหาวิทยาลัยเอกชน			
	เพศชาย ( $n=50$ )		เพศหญิง ( $n=50$ )		เพศชาย ( $n=50$ )		เพศหญิง ( $n=50$ )	
	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$
แหล่งความเครียดด้านการเรียน	2.36	0.73	2.48	0.83	2.43	0.81	2.25	0.84
แหล่งความเครียดด้านส่วนตัว	1.74	0.72	1.64	1.06	2.15	0.70	2.14	0.87
แหล่งความเครียดด้านครอบครัว	1.76	1.11	1.40	1.31	1.84	1.26	2.53	1.35
แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ	2.09	1.36	1.84	1.27	2.35	1.18	2.39	1.25
แหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคม	2.45	1.10	2.49	1.08	2.08	1.14	2.19	0.96
แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น	1.71	1.14	1.50	1.15	1.83	1.04	1.82	1.22

จากตารางที่ 4 แบ่งผลได้ดังนี้

ในแหล่งความเครียดด้านการเรียนพบว่า尼สิตนักศึกษาเพศหญิงของมหาวิทยาลัยรัฐบาลมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดสูงที่สุด ( $M=2.48$ ,  $SD=0.83$ ) ซึ่งใกล้เคียงกับนิสิตนักศึกษาเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชน ( $M=2.43$ ,  $SD=0.81$ ), นิสิตนักศึกษาเพศชายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล ( $M=2.36$ ,  $SD=0.73$ ) และนิสิตนักศึกษาเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านการเรียนต่ำที่สุด ( $M=2.25$ ,  $SD=0.84$ )

ในแหล่งความเครียดด้านส่วนตัวพบว่า尼สิตนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านส่วนตัวใกล้เคียงกัน ( $M=2.15$ ,  $SD=0.70$ ) และ ( $M=2.14$ ,  $SD=0.87$ ) ตามลำดับ ส่วนนิสิตนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยรัฐบาลมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านส่วนตัวใกล้เคียงกัน ( $M=1.74$ ,  $SD=0.72$ ) และ ( $M=1.64$ ,  $SD=1.06$ )

ตามลำดับ

ในแหล่งความเครียดด้านครอบครัวพบว่ามีนิสิตนักศึกษาเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านครอบครัวสูงที่สุด ( $M=2.53, SD=1.35$ ) ส่วนนิสิตนักศึกษาเพศชายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านครอบครัวใกล้เคียงกัน ( $M=1.84, SD=1.26$ ) ( $M=1.76, SD=1.11$ ) และ ( $M=1.41, SD=1.31$ ) ตามลำดับ

- ในแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจพบว่ามีนิสิตนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน ( $M=2.35, SD=1.18$ ) ( $M=2.39, SD=1.25$ ) ตามลำดับ ส่วนนิสิตนักศึกษาเพศชายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจต่ำที่สุด ( $M=1.84, SD=1.27$ )

ในแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมพบว่ามีนิสิตนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยรัฐบาลมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านสภาวะทางสังคมใกล้เคียงกัน ( $M=2.45, SD=1.10$ ) ( $M=2.49, SD=1.08$ ) ตามลำดับ ส่วนนิสิตนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องสภาวะทางสังคมใกล้เคียงกัน ( $M=2.08, SD=1.14$ ) ( $M=2.19, SD=1.96$ ) ตามลำดับ

ในแหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นพบว่ามีนิสิตนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นใกล้เคียงกัน ( $M=1.83, SD=1.04$ ) ( $M=1.82, SD=1.22$ ) ตามลำดับ รองลงมาคือนิสิตนักศึกษาเพศชายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นต่ำที่สุด ( $M=1.50, SD=1.15$ )

ตอนที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์ Two-way ANOVA ของผลต่อการรับรู้ระดับความเครียด ในแหล่งความเรียด 6 ด้านของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนและนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

- แหล่งความเครียดด้านการเรียน

■ ค่าสถิติพื้นฐาน

ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของ มหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตาม เพศ

เพศ	n	M	SD
ชาย	50	2.36	0.73
หญิง	50	2.48	0.83
รวม	100	2.42	0.78

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีแหล่งความเครียดด้านการเรียนปานกลาง ( $M=2.42, SD=0.78$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านการเรียนใกล้เคียงกัน ( $M=2.48, SD=0.83$  และ  $M=2.36, SD=0.73$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	$n$	$M$	$SD$
ชาย	50	2.43	0.81
หญิง	50	2.25	0.84
รวม	100	2.34	0.82

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีแหล่งความเครียดด้านการเรียนปานกลาง ( $M=2.34$ ,  $SD=0.82$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านการเรียนใกล้เคียงกัน ( $M=2.25$ ,  $SD=0.84$  และ  $M=2.43$ ,  $SD=0.81$ )

■ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ( $n=200$ )

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	.06	1	.32	.50
มหาวิทยาลัย	.32	1	.06	.09
เพศ * มหาวิทยาลัย	1.12	1	1.12	1.74
ความคลาดเคลื่อน	126.17	196	.64	
รวม	1260.42	200		

จากตารางที่ 7 พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้าย เพศชาย และ เพศหญิง ของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และมหาวิทยาลัยเอกชน มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านการเรียนไม่แตกต่างกัน

- แหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว

■ ค่าสถิติพื้นฐาน

ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่8 ค่าเฉลี่ย(Μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการวัดระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	1.74	0.72
หญิง	50	1.64	1.06
รวม	100	1.69	0.90

จากการที่8แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวอยู่ที่สุดถึงน้อยที่สุดถึงน้อย ( $M=1.69$ ,  $SD=0.90$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวใกล้เคียงกัน ( $M=1.64$ ,  $SD=0.1.06$  และ  $M=1.74$ ,  $SD=1.06$ )

ตารางที่9 ค่าเฉลี่ย(Μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนการวัดระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	2.15	0.70
หญิง	50	2.14	0.87
รวม	100	2.15	0.79

จากการที่9แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวอยู่ที่สูงปานกลาง ( $M=2.15$ ,  $SD=0.79$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวใกล้เคียงกัน ( $M=2.14$ ,  $SD=0.87$  และ  $M=2.15$ ,  $SD=0.70$ )

■ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา  
บริณญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิต  
นักศึกษาบริณญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ ( $n=200$ )

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	.17	1	.17	.23
มหาวิทยาลัย	10.32	1	10.32	14.40***
เพศ*มหาวิทยาลัย	.08	1	.08	.74
ความคลาดเคลื่อน	140.48	196	.72	
รวม	886.79	200		

\*\*\* $p<.001$

จากการที่ 10 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวมากกว่า  
นักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ส่วน เพศ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและมหาวิทยาลัย มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้าน  
เศรษฐกิจไม่ผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

สามารถอธิบายได้ว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวมากกว่า  
นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ( $M=2.15$ ,  $SD=0.79$  และ  $M=1.69$ ,  $SD=0.90$  ตามลำดับ) อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

- แหล่งความเครียดด้านครอบครัว

■ ค่าสถิติพื้นฐาน

ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านครอบครัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่11 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านครอบครัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	1.76	1.11
หญิง	50	1.40	1.31
รวม	100	1.58	1.22

จากตารางที่11แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีแหล่งความเครียดด้านครอบครัวน้อยที่สุดถึงน้อย ( $M=1.58, SD=1.22$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงมีค่าความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษาชาย ( $M=1.40, SD=1.31$  และ  $M=1.76, SD=1.11$ )

ตารางที่12 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	1.84	1.26
หญิง	50	2.53	1.35
รวม	100	2.19	1.35

จากตารางที่12แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีแหล่งความเครียดด้านครอบครัวน้อยถึงปานกลาง ( $M=2.19, SD=1.35$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงมีค่าความเครียดด้านเศรษฐกิจมากกว่านิสิตนักศึกษาชาย ( $M=2.53, SD=1.35$  และ  $M=1.84, SD=1.29$ )

- ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านครอบครัวของนิสิตนักศึกษา  
บริณญาติรีบสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านครอบครัวของนิสิต  
นักศึกษาบริณญาติรีบสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ ( $n=200$ )

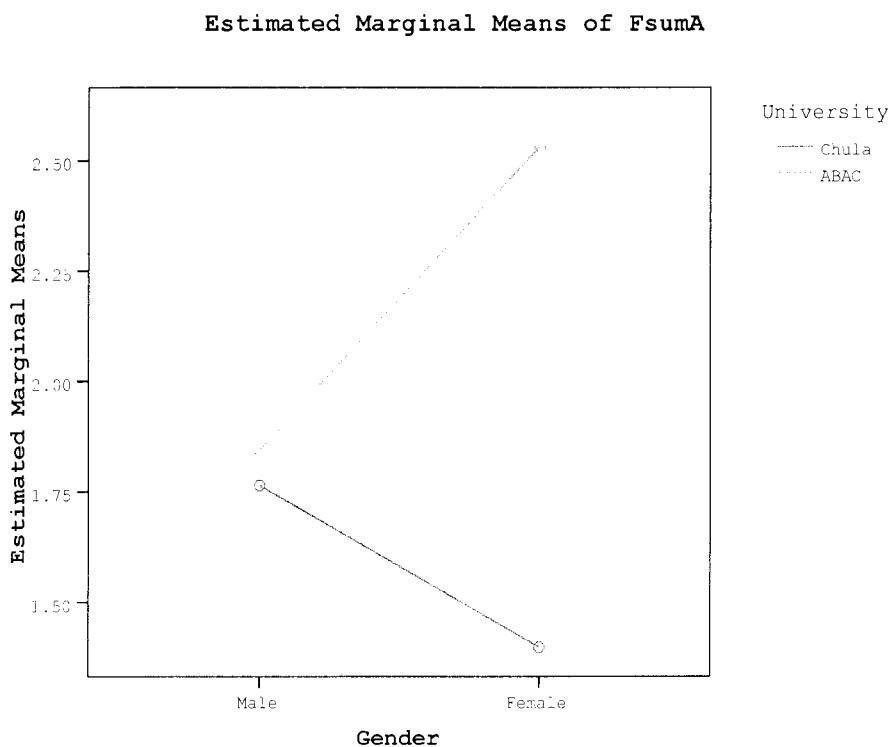
แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1.32	1	1.32	.83
มหาวิทยาลัย	18.40	1	18.40	11.56***
เพศ*มหาวิทยาลัย	13.87	1	13.87	8.71**
ความคลาดเคลื่อน	312.08	196	1.59	
รวม	1056.54	200		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$

จากตารางที่ 13 พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและมหาวิทยาลัยมีผลต่อคะแนน ความเครียดด้านครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่มีผลของเพศแต่อย่างใด

สามารถอธิบายได้ว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่า  
นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ( $M=2.19$ ,  $SD=0.35$  และ  $M=1.58$ ,  $SD=1.22$  ตามลำดับ) อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและมหาวิทยาลัยมีผลต่อคะแนน  
ความเครียดด้านครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาต่อโดยวิธี  
เบรี่ยบเทียบในรายกลุ่มแต่ละกลุ่มโดยใช้ Simple effect ของคะแนนการรับรู้ความเครียดด้านครอบครัว  
ดังภาพกราฟและตารางต่อไปนี้

ภาพที่ 1 กราฟแสดงค่าความเครียดด้านครอบครัวระหว่างนิสิตนักศึกษาชายและหญิง  
มหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน



จากการแสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านครอบครัวสูง  
กว่านิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยรัฐบาล นิสิตนักศึกษาชายมหาวิทยาลัยเอกชนและนิสิตนักศึกษา  
ชายมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีความเครียดด้านครอบครัวใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 13.1 ค่าเฉลี่ยและคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเครียดด้านครอบครัวของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วยวิธี Simple effect

	ชาย		หญิง		<i>Mean different</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
มหาวิทยาลัยรัฐบาล	1.76	1.11	1.40	1.31	.36
มหาวิทยาลัยเอกชน	1.84	1.26	2.53	1.35	.39**
<i>Mean different</i>	.08		1.13***		

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

จากตาราง 13.1 เปรียบเทียบในรายกลุ่มแต่ละกลุ่มโดยใช้ Simple effect พบร่วมนิสิตนักศึกษาชายของมหาวิทยาลัยเอกชนและรัฐบาลมีค่าความเครียดด้านครอบครัวไม่แตกต่างกัน แต่ในทางกลับกัน พบร่วมนิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และนิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษาชายมหาวิทยาลัยเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ

■ ค่าสถิติพื้นฐาน

ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาบริณญาติปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการวัดรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาบริณญาติปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	2.09	1.36
หญิง	50	1.84	1.27
รวม	100	1.96	1.31

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาบริณญาติปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจน้อย ( $M=1.96$ ,  $SD=1.31$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงมีค่าความเครียดด้านเศรษฐกิจน้อยกว่านิสิตนักศึกษาชาย ( $M=1.84$ ,  $SD=1.27$  และ  $M=2.09$ ,  $SD=1.36$ )

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการวัดรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาบริณญาติปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	2.35	1.18
หญิง	50	2.39	1.25
รวม	100	2.37	1.21

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาบริณญาติปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจปานกลาง ( $M=2.37$ ,  $SD=1.21$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน ( $M=2.39$ ,  $SD=1.25$  และ  $M=2.35$ ,  $SD=1.18$ )

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษา  
ปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเรื่องเศรษฐกิจของนิสิต  
นักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ ( $n=200$ )

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	.52	1	.52	.33
มหาวิทยาลัย	8.24	1	8.24	5.15*
เพศ*มหาวิทยาลัย	1.07	1	1.07	.67
ความคลาดเคลื่อน	313.75	196	1.60	
รวม	1262.76	200		

\* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านเศรษฐกิจมากกว่า  
นักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
หมายความว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัย  
เอกชน มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ส่วน เพศ และปฏิสัมพันธ์ระหว่าง เพศ และมหาวิทยาลัย มีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจ มี  
ผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

สามารถอธิบายได้ว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน มีการรับรู้ความเครียดด้านเศรษฐกิจ  
( $M=2.37$ ,  $SD=1.21$ ) มากกว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ( $M=1.96$ ,  $SD=1.31$ ) อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

- แหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคม

■ ค่าสถิติพื้นฐาน

ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่17 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านสภาวะทางสังคมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	2.45	1.10
หญิง	50	2.49	1.08
รวม	100	2.47	1.08

จากการที่17แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมปานกลาง ( $M=2.47, SD=1.08$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านสภาวะทางสังคมใกล้เคียงกัน ( $M=2.49, SD=1.08$  และ  $M=2.45, SD=1.10$ )

ตารางที่18 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านสภาวะทางสังคมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	2.08	1.14
หญิง	50	2.19	0.96
รวม	100	2.13	1.05

จากการที่18แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมน้อยถึงปานกลาง ( $M=2.13, SD=1.05$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชาย มีค่าความเครียดด้านสภาวะทางสังคมใกล้เคียงกัน ( $M=2.19, SD=0.96$  และ  $M=2.08, SD=1.14$ )

- ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมของนิสิตนักศึกษา บริณญาติรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ

ตารางที่19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคมของนิสิต นักศึกษา บริณญาติรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ ( $n=200$ )

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	.35	1	.35	.35
มหาวิทยาลัย	.08	1	.08	.08
เพศ*มหาวิทยาลัย	.05	1	.05	.05
ความคลาดเคลื่อน	193.60	196	.99	
รวม	1211.44	200		

จากการที่ 19 พบร่วมนิสิตนักศึกษา บริณญาติรีปีสุดท้าย เพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัย รัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านสภาวะทางสังคมไม่แตกต่างกัน

- แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น

■ ค่าสถิติพื้นฐาน

ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่20 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	1.71	1.14
หญิง	50	1.50	1.15
รวม	100	1.60	1.15

จากตารางที่20แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มีแหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นน้อยที่สุดถึงน้อย ( $M=1.60, SD=1.15$ ) นิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชายมีค่าความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นใกล้เคียงกัน ( $M=1.50, SD=1.15$  และ  $M=1.71, SD=1.14$ )

ตารางที่21 ค่าเฉลี่ย ( $M$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนการรับรู้ระดับความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	N	M	SD
ชาย	50	1.83	1.04
หญิง	50	1.82	1.22
รวม	100	1.83	1.13

จากตารางที่21 แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน มีแหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นน้อยที่สุดถึงน้อย ( $M=1.83, SD=1.13$ ) โดยนิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชายมีค่าความเครียดด้านเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน ( $M=1.82, SD=1.22$  และ  $M=1.83, SD=1.04$ )

■ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ

ตารางที่22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ ( $n=200$ )

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	.66	1	.66	.51
มหาวิทยาลัย	2.46	1	2.46	1.89
เพศ*มหาวิทยาลัย	.48	1	.48	.37
ความคลาดเคลื่อน	255.74	196	1.30	
รวม	846.42	200		

จากตารางที่22พบว่านิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายเพศชายและเพศหญิงของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อการรับรู้จะดับความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียด 6 ด้านของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และ นิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน

ตารางที่ 23 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และ นิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชน

แหล่งความเครียด	เพศ	มหาวิทยาลัย	ปฏิสัมพันธ์
ด้านการเรียน	-	-	-
ด้านเรื่องส่วนตัว	-	AU>CU ***	-
ด้านครอบครัว	-	AU>CU ***	เพศ*มหาวิทยาลัย**
ด้านเศรษฐกิจ	-	AU>CU *	-
ด้านสภาพทางสังคม	-	-	-
ด้านเพื่อนและบุคคลอื่น	-	-	-

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ระดับความเครียดของแหล่งความเครียดทั้ง 6 ด้านของนิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และ นิสิตนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยเอกชนดังนี้

AU = มหาวิทยาลัยเอกชน

CU = มหาวิทยาลัยรัฐบาล

## บทที่ 4

### การอภิป্রายผล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและเอกชน โดยผู้วิจัยจะอภิป্রายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

แหล่งความเครียดจากการวิจัยสามารถสรุปได้เป็น 6 แหล่งดังนี้

1. แหล่งความเครียดด้านการเรียน ประกอบด้วยแหล่งความเครียดอย 5 แหล่งคือ
  - ตัวผู้เรียน
  - อาจารย์
  - รายวิชา
  - ขั้นตอนในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย
  - สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย
2. แหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว ประกอบด้วยแหล่งความเครียดอย 4 แหล่งคือ
  - ลักษณะส่วนบุคคล
  - ความรัก
  - เรื่องเพศ
  - อนาคต
3. แหล่งความเครียดด้านครอบครัว
4. แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ
5. แหล่งความเครียดด้านสภาพทางสังคม
6. แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการแบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” ที่พัฒนาโดย วรินทร รามสูตร (2547) ตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีทดสอบกับนิสิตปริญญาตรีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 86 คน มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ้าของ cronbach=0.9574 พบว่า

### 1. แหล่งความเครียดด้านการเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาชายและหญิงทั้งมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านการเรียนใกล้เคียงกันอยู่ในระดับปานกลาง และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สาเหตุอาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยเรียน อายุ และระดับชั้นใกล้เคียงกัน รวมทั้งเป็นช่วงที่กำลังจะจบการศึกษาเหมือนกัน จึงมีความเครียดด้านการเรียนพอๆ กัน

### 2. แหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว

จากผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลต่อความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา แต่ไม่มีผลของเพศหรือปฏิสัมพันธ์ของเพศและมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด โดยนิสิตนักศึกษาชายและหญิงของมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียด ด้านเรื่องส่วนตัวแตกต่างกันโดยมหาวิทยาลัยเอกชนจะมีความเครียดมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สาเหตุอาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยเอกชนมีอัตราการแข่งขันด้านเรื่องส่วนตัวสูงกว่าไม่ว่าจะเป็นลักษณะส่วนบุคคล ความรัก เรื่องเพศ อนาคต เพราะในมหาวิทยาลัยเอกชนนั้น นิสิตนักศึกษาที่เรียนจะแข่งขันกันแต่ตัว รวมทั้งเรื่องอนาคต เช่น การงานทำต่อ และปัจจัยเรื่องเพศไม่มีผลต่อความเครียด ด้านเรื่องส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับทฤษฎีของ Barbee & Bricker, 1996 ที่ว่านิสิตนักศึกษาหลายคนเริ่มมองอนาคตของตนเอง โดยคาดหวังที่จะมีความมั่นคงด้านอาชีพการทำงาน เป็นอันดับแรก เพื่อเป็นรากฐานที่จะมีครอบครัวที่มั่นคง ในอนาคตซึ่งในยุคปัจจุบัน พบว่า บทบาทของผู้หญิงและผู้ชายในการเป็นผู้นำครอบครัวมีความสำคัญเท่าเทียมกัน ดังนั้นวัยของนิสิตนักศึกษา ทั้งเพศหญิงและชายจึงเกิดความเครียดอันเนื่องมาจากการวิตกกังวลเรื่องอนาคตได้

### 3. แหล่งความเครียดด้านครอบครัว

จากผลการวิจัยพบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและมหาวิทยาลัยมีผลต่อคะแนน ความเครียดด้านครอบครัว และมหาวิทยาลัยมีผลต่อคะแนนความเครียดด้านครอบครัวของนิสิตนักศึกษา โดยนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล แต่ไม่มีผลของเพศแต่อย่างใด

ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาต่อโดยวิธี เบรียบเที่ยบในรายกลุ่มแต่ละกลุ่มโดยใช้ Simple effect ของคะแนนการรับรู้ความเครียดด้านครอบครัวพบว่า นิสิตนักศึกษาชายของมหาวิทยาลัยเอกชนและรัฐบาลมีค่าความเครียดด้านครอบครัวไม่แตกต่างกัน แต่ในทางกลับกันพบว่า นิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยรัฐบาลและนิสิตนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษาชายมหาวิทยาลัยเดียวกัน

- การรับรู้จะดับความเครียดในแหล่งความเครียดแตกต่างกัน เช่นนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า แหล่งความเครียดด้านครอบครัว เป็นสถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจงในแต่ละบุคคล สถานการณ์บางอย่างที่ ก่อให้เกิดความเครียดกับคนๆ หนึ่ง อาจไม่ก่อให้เกิดความเครียดกับอีกคนหนึ่งก็ได้ (Romano, 1992) และ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นอาจไม่ใช่สาเหตุหรือตัวการณ์ที่ทำให้เครียด แต่เป็นอยู่กับการตีความหรือการประเมินของแต่ละคนว่า สถานการณ์นั้นๆ กำลังคุกคามตามองตน เองจนสึกเครียดหรือไม่ และรุนแรงเพียงใด (Verni, et al. 1994; Goldman, et al. 1997) สอดคล้องกับการวิจัยของ Hochschild(1989) พบว่า ในมหาวิทยาลัย นิสิต นักศึกษาหญิงจะต้องเผชิญกับประสบการณ์และเหตุการณ์ที่ทำให้เกิดความเครียดมากกว่านิสิตนักศึกษาชาย เนื่องจากวัฒนธรรมของสังคมและความเชื่อของแต่ละครอบครัว ดังเช่น บางครอบครัวของนิสิต นักศึกษาหญิงมีความคาดหวังว่า ลูกสาวต้องทำงานบ้าน ทำอาหาร หรือดูแลน้อง ในขณะที่นิสิตนักศึกษา หญิงส่วนใหญ่ต้องหารายได้เสริมเพื่อช่วยเหลือครอบครัว เมื่อใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยครอบครัวไม่ได้ คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนที่หนักขึ้น ทำให้นิสิตนักศึกษาหญิงที่ต้องเผชิญกับ สถานการณ์เหล่านี้ มีความเครียดและความกดดันทางด้านการเรียนมากกวานิสิตนักศึกษาชาย

#### 4. แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ

จากการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลต่อความเครียดด้านเศรษฐกิจ ของนิสิตนักศึกษา แต่ไม่มี ผลของเพศหรือปัจจัยพันธุ์ของเพศและมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด โดยนิสิตนักศึกษาชายและหญิงของ มหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียด ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันโดยมหาวิทยาลัย เอกชนจะมีความเครียดมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

สาเหตุอาจเป็น เพราะมหาวิทยาลัยเอกชนมีค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ สูงกว่า มหาวิทยาลัยรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็น ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันในมหาวิทยาลัย ค่าอาหาร ค่าห้องสือ เป็นต้น ทำให้นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดมากกวานิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยรัฐบาลที่มี รายจ่ายน้อยกว่า จากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ผู้ที่มีความบกพร่องในเรื่องการเงินจะมีระดับความเครียด สูงขึ้น (Beare& Myers, 1994) เช่นเดียวกับการศึกษาของ วัลลภา ตันติสุนทร (2534) พบว่ารายได้ของ ครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเครียดของนักศึกษาพยาบาลโดยพบว่า นักศึกษาพยาบาลที่ ครอบครัวมีรายได้ต่ำมีระดับความเครียดสูงที่สุด

**5. แหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคม**

จากผลการวิจัยพบว่า **นิสิตนักศึกษาชายและหญิงทั้งมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัย**

**เอกชนมีความเครียดด้านสภาวะทางสังคม** ใกล้เคียงกันอยู่ในระดับปานกลาง และไม่แตกต่างกัน

สาเหตุอาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยเรียน อายุ และระดับชั้นใกล้เคียงกัน รวมทั้งเป็นช่วงที่กำลังจะจบการศึกษาเหมือนกัน จึงมีความเครียดด้านสภาวะทางสังคมจึงไม่แตกต่างกัน

**6. แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น**

จากผลการวิจัยพบว่า **นิสิตนักศึกษาชายและหญิงทั้งมหาวิทยาลัยรัฐบาลและมหาวิทยาลัย**

**เอกชนมีความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น** ใกล้เคียงกันอยู่ในระดับน้อยที่สุดถึงน้อยและไม่แตกต่างกัน

สาเหตุอาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยเรียน อายุ และระดับชั้นใกล้เคียงกัน รวมทั้งเป็นช่วงที่กำลังจะจบการศึกษาเหมือนกัน จึงมีความเครียดด้านสภาวะทางสังคมจึงไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเหล่าความเครียดและความแตกต่างของเหล่าความเครียดระหว่างเพศ และ ความแตกต่างของลักษณะของมหาวิทยาลัยปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

1. นิสิตชายจากพัฒกรรณ์มหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีจำนวน 50 คน แบ่งเป็น คณะพาณิชยศาสตร์ฯ บัญชี คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์
2. นิสิตหญิงจากพัฒกรรณ์มหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน แบ่งเป็น คณะพาณิชยศาสตร์ฯ บัญชี คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์
3. นิสิตชายมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ABAC) ในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน แบ่งเป็น คณะบริหารธุรกิจ คณะอักษรศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และ คณะนิติศาสตร์
4. นิสิตหญิงมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ABAC) ในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 50 คน แบ่งเป็น คณะบริหารธุรกิจ คณะอักษรศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และ คณะนิติศาสตร์

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุ คณะที่เรียน และมหาวิทยาลัยที่นิสิตนักศึกษาสังกัดอยู่ รวมทั้งการรับรู้ว่าขณะที่ตอบแบบสอบถามนั้นผู้ตอบมีความเครียดภายในระยะเวลา 1 เดือนหรือไม่ เพื่อนำแบบสอบถามเฉพาะஆุคที่นิสิตนักศึกษาตอบว่า เครียด ไป哪裡หรือไม่
2. แบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” ที่พัฒนาโดย วรินทร รามสูตร (2547) มีค่าความเที่ยงแบบสัมประสิทธิ์อัลฟาก่อนบราค = 0.9574 โดยแบ่งการประเมินค่าเป็น 6 ระดับ และ แบ่งแหล่งความเครียดเป็น 6 แหล่งใหญ่ คือ ด้านการเรียน ด้านเรื่องส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสภาวะทางสังคม และ ด้านเพื่อนและบุคคลอื่น
3. คำถามปลายเปิด เกี่ยวกับสาเหตุความเครียดอื่นๆที่นิสิตกำลังเผชิญอยู่

## วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อขออนุมัติหนังสือจาก茱ฬังกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือจากคณะต่างๆของ茱ฬังกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
2. ผู้วิจัยได้ทำการแยกประเภทของคณะใน茱ฬังกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยอ้างอิงตามศาสตร์การเรียนของมหาวิทยาลัยนั้นๆ
3. ผู้วิจัยนำหนังสืออนุมัติจาก茱ฬังกรณ์มหาวิทยาลัยไปขออนุญาตเก็บข้อมูลกับนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาจะดับเบลริบูญาตหรือปีสุดท้ายของ茱ฬังกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม “แหล่งความเครียด” เป้าให้กลุ่มตัวอย่างที่เจอบนบังเอิญ (accident sampling) ด้วยความสมควรใจ
5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจความสมบูรณ์ แบบสอบถามที่มีความเรียบร้อย สมบูรณ์จะถูกนำมาตรวจให้คาะແนนตามการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลมาแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตาราง
2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อสรุปข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม
  - “แหล่งความเครียด”ให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอรูปแบบตาราง
3. สถิติวิเคราะห์ (Inferential Statistics) คือข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง ของแหล่งความเครียด 6 ด้าน ของเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย ได้ตามลำดับดังนี้
  - แหล่งความเครียดด้านการเรียน  
เพศที่ต่างกัน และ ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านการเรียนไม่แตกต่างกัน
  - แหล่งความเครียด ด้านเรื่องส่วนตัว  
ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีคะแนนผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบว่าในนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวมากกว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ส่วนเพศ และ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย มีคะแนนผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลตามการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง ของแหล่งความเครียด 6 ด้าน ของเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย ได้ตามลำดับดังนี้

- แหล่งความเครียดด้านการเรียน  
เพศที่ต่างกัน และ ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านการเรียนไม่แตกต่างกัน

- แหล่งความเครียด ด้านเรื่องส่วนตัว  
ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีคะแนนผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบว่าในนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนมีความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวมากกว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ส่วนเพศ และ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย มีคะแนนผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

- แหล่งความเครียดด้านครอบครัว

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย มีค่าแผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า

นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน( $M=2.19, SD=0.35$ ) มีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ( $M=1.58, SD=1.22$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

และหลังจากผู้วิจัยเปรียบเทียบในรายกลุ่มแต่ละกลุ่มโดยใช้ Simple effect พบร่วมนิสิตนักศึกษาชายของมหาวิทยาลัยเอกชนและรัฐบาล( $M=1.84, SD=1.26$  และ  $M=1.76, SD=1.11$  ตามลำดับ) มีค่าความเครียดด้านครอบครัวไม่แตกต่างกัน แต่ในทางกลับกันพบว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน ( $M=2.53, SD=1.35$ ) มีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ( $M=1.40, SD=1.31$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน ( $M=2.53, SD=1.35$ ) มีความเครียดด้านครอบครัวมากกว่านิสิตนักศึกษาชายมหาวิทยาลัยเดียวกัน ( $M=1.84, SD=1.26$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- แหล่งความเครียดด้านเศรษฐกิจ

ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีค่าแผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน มีความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวมากกว่านิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาล ส่วนเพศ และ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและลักษณะมหาวิทยาลัย มีค่าแผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเรื่องเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน

- แหล่งความเครียดด้านสภาวะทางสังคม

เพศที่ต่างกัน และ ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านสภาวะทางสังคมไม่แตกต่างกัน

- แหล่งความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่น

เพศที่ต่างกัน และ ลักษณะมหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีผลต่อการรับรู้ระดับความเครียดด้านเพื่อนและบุคคลอื่นไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมกับกลุ่มตัวอย่างในมหาวิทยาลัยต่างๆที่มีความหลากหลายมากขึ้น  
 เพราะจะได้พบเจอกับกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิหลังแตกต่างกันไปในตระมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดความหลากหลายในแหล่งความเครียดของนิสิตนักศึกษาแต่ละกลุ่มตัวอย่าง และ นำมาซึ่งข้อค้นพบที่น่าสนใจเพิ่มขึ้น
2. การวิจัยในครั้งนี้เป็นแนวทางในการจัดการช่วยเหลือและลดความเครียดของนิสิตนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เช่น ควรมีฝึกสถานการณ์จำลองเพื่อให้นิสิตสามารถจัดการ กับความเครียดที่เกิดขึ้นมาต่างๆได้

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

วิวัฒน์ รามสูตร (2547). แหล่งความเครียดของนิสิตปริญญาตรีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, วิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผศ.ปราณี รามสูตร. (2528). จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศิลป์ป้าบรรณาการ

ประเวช ตันติพิวัฒน์สกุล และสุรัสิงห์วิศรุตวงศ์. (2542). ม่าตัวตายการสอบสวนหาสาเหตุและการป้องกัน. เชียงใหม่: โรงพิมพ์นบุรีการพิมพ์เชียงใหม่

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชิต, ประพี่พวรรณ ภูมิวุฒิสาร, พวรรณระพี สุทธิวรรณ (2545). การประชุมวิชาการครั้งที่สอง วิกฤตความเครียดของสังคมไทย(stress crisis of the thai society).

กรุงเทพฯ : คณะจิตวิทยาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์จิตวิทยาตะวันออก-ตะวันตก

กรมสุขภาพจิต(2546). ความเครียดของคนไทย: การศึกษาระดับชาติ ปี 2546. กรุงเทพฯ : บริษัท บี ยอนด์ พับลิสชิ่ง จำกัด

สถาพร ทวายปะดิษฐ์. (2539). ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดด้านการร้ายแรง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาจิตวิทยาอุดสาหกรรมและองค์กร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ประพี่พวรรณ ภูมิวุฒิสาร. (2530). จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กฤชดา ชาติรัตนกุล นิวติ เอี่ยมเที่ยง และกรรณิการ์ ภูมิพงษ์ราโชติ. รายงานการวิจัยเรื่อง  
ความเครียดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดขึ้นนาท. กรุงเทพฯ : กรมสุขภาพจิต  
กระทรวงสาธารณสุข, 2539

ธงชัย ทวีชาชาติ และคณะ, รายงานการวิจัย เรื่อง ความเครียดและสุขภาพจิตของคนไทย(Stress and Mental Health of Thai people), กรุงเทพฯ, กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2541

วันเพ็ญ หัววิวัฒน์เจริญ วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2539 ; 41(2) : 78-86

คุณีอคลายเครียด ความรู้เรื่องความเครียด การป้องกันและแก้ไข ของ สมบัติ ตาปัญญา. พิมพ์ครั้งที่ 2 เหรียญบุญการพิมพ์ : กรุงเทพมหานคร, 2526

นพ. เกษม ตันติผลีวะ. การบริหารความเครียดและสุขภาพจิต. สำนักพิมพ์สนุกอ่าน.  
กรุงเทพมหานคร, 2544

สุรี กาญจนวงศ์ และ จริยวัตร คงพยัคฆ์, รายงานการวิจัย เรื่อง ความเครียด สุขภาพ และความเจ็บป่วย: แนวคิดและการศึกษาในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพมหานคร, 2545

### ภาษาอังกฤษ

Darley, J.M. Glucksberg, Kinchla, R.A. Psychology. 3<sup>rd</sup>, Englewood cliffs, New Jersey:  
Prentice-Hall, Inc., 1986.

Farmer, Richard E. and others. Stress Management for Human Services. Michigan : Stage Publication Inc., 1984.

Han Selye, The Stress of Life. United States of America: McGraw- Hall Book Company, 1976

Selye Hans. The Stress of Life. New York : Mc graw-Hill Book, 1956

Hochschild, A. (1989). *The second shift: Working parents and the revolution at home.* New York: Virking Penguin.

Joan Luckman and Keren Cresen. Family adaptation during a care hospital. *Journal Of Pediatric Nursing*,1996: 477-481

Luckman, J., & Soreson, K. C. (1980). *Medical nursing: A psychophysiological approach* (2nd ed.). Philadelphia: W. B. Baunders.

Luckman, J., & Soreson, K. C. (1987). *Medical-surgical nursing: A psychophysiology approach* (3rd ed.). USA: W. B. Saunders company.

Neufeld,R. J. (1980). Advance in the investigation of psychological stress.  
New York:Springer.

Rogers, C.R. *Clint-Centered Therapy: Its current practice, implication, and theory.*  
New York: Houghton Mifflin ; 1951

Rajab, L.D. (2001). Perceived sources of stress among dental student at the university of Jordan. *Journal of dental Education*, 65(3), 232-41.

Romano, J. L. *Psychoeducational interventions for stress management and well-being.*Journal of Counseling and Development,1992

Sanders, M.L.K., A descriptive study of stressors and coping strategies among successful black female nursing students at Predominately White Universities in South Carolina. University of South Carolina, 1993

Sheridan,L.C. and Radmacher A.S.,*Health Psycholog*. Singapore: John Wiley & Sons;Inc,1992

ภาคผนวก

ข้อสูตรที่ไปของนิสิต  
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัย.....

2. คณะ .....

3. เพศ  ชาย  หญิง

4. อายุ.....ปี

5. รายได้

ได้รับจากครอบครัว  หาด้วยตนเอง  หักสองทาง

รายได้ต่อเดือน

< 3,000 บาท/เดือน  3,000 – 5,000 บาท/เดือน  5,000 – 8,000 บาท/เดือน

> 8,000 บาท/เดือน  อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

หอพักในมหาวิทยาลัย  หอพักนอกมหาวิทยาลัย หรือ บ้านเช่า

บ้านของตนเอง  อาศัยอยู่ร่วมญาติ  อื่นๆ(โปรดระบุ) .....

7. ภูมิลำเนา

กรุงเทพฯ  ปริมณฑล ระบุจังหวัด.....

ต่างจังหวัด ระบุจังหวัด.....

8. ผลการเรียนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมา

< 1.00  1.00 – 1.99  2.00 – 2.99  3.00 – 4.00

9. สถานภาพของบิดา – มารดา

อายุด้วยกัน  แยกกันอยู่  หย่าร้าง

มีความดีงแก่กัน  มารดาดีงแก่กัน  สมรสใหม่

10. ในฐานะที่ท่านเป็น นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย / มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ อุปถัมภ์ในขณะนี้ ท่านรับรู้ว่า ภายในระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรู้สึก

เครียด  ไม่เครียด

**แบบที่ 3 แบบสอบถาม "แหล่งความเครียด"**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง สาเหตุความเครียดที่เกิดขึ้นกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดมากที่สุด  
 4 หมายถึง สาเหตุความเครียดที่เกิดขึ้นกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดมาก  
 3 หมายถึง สาเหตุความเครียดที่เกิดขึ้นกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดปานกลาง  
 2 หมายถึง สาเหตุความเครียดที่เกิดขึ้นกับตัวท่านและก่อให้เกิดความเครียดน้อย  
 1 หมายถึง สาเหตุความเครียดที่ไม่เคยเกิดขึ้นหรือไม่ก่อให้เกิดความเครียดเลย  
 0 หมายถึง สาเหตุความเครียดที่ไม่เคยเกิดขึ้นกับตัวท่านหรือไม่ก่อให้เกิดความเครียดเลย

**แบบสอบถาม "แหล่งความเครียด"**

แหล่งความเครียด	ระดับความเครียด					ไม่เครียด หรือ ไม่เคยเกิดขึ้น
	เกือบมากที่สุด	เกือบมาก	เกือบปานกลาง	เกือบน้อย	เกือบต่ำที่สุด	
	5	4	3	2	1	0
<b>1. ด้านการเรียน</b>						
1.1 คัวญูเรียน						
➤ เหตุไม่เป็นไปตามความคาดหวัง	5	4	3	2	1	0
➤ ขาดเรียนบ่อย	5	4	3	2	1	0
➤ เรียนตามเพื่อนไม่เก็บ	5	4	3	2	1	0
➤ ไม่มีเวลาเตรียมตัวก่อนสอบ	5	4	3	2	1	0
➤ กล้ามือไม่เข้มแข็ง	5	4	3	2	1	0
➤ กล้ามือได้เกียรตินิยม	5	4	3	2	1	0
➤ อื่นๆ (โปรดระบุ)	5	4	3	2	1	0
1.2 อาจารย์						
➤ ฝรั่งเท่าสื่อสารหรือขาดสื่อสารบ่อย	5	4	3	2	1	0
➤ มอบหมายงานมากเกินไป	5	4	3	2	1	0
➤ ขาดความยุติธรรม	5	4	3	2	1	0
➤ สอนไม่เข้าใจหรือให้คำอธิบายไม่ชัดเจน	5	4	3	2	1	0
➤ มีปัญหาเรื่องมีปฏิสัมพันธ์ไม่ดีกับนิสิต	5	4	3	2	1	0
➤ มีความขัดแย้งกับอาจารย์	5	4	3	2	1	0
➤ อื่นๆ (โปรดระบุ)	5	4	3	2	1	0



แหล่งความเครียด	ระดับความเครียด					ไม่เครียด หรือ ไม่เคยเกิดขึ้น
	เครียดมากที่สุด	เครียดมาก	เครียดปานกลาง	เครียดน้อย	เครียดน้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	0
<b>2. เรื่องส่วนตัว</b>						
<b>2.1 ลักษณะส่วนบุคคล</b>						
> กังวลเรื่องความพัสดุภัยทางสังคม เช่น ใช้ช่องให้แบบรีบเร้น,	5	4	3	2	1	0
มีรากฐานรีบ แต่งตัวกันสมัย						
> กังวลเรื่องภาพลักษณ์ เช่น ไม่สวย ไม่หล่อ ช้าน เป็นลิ่ว	5	4	3	2	1	0
> รู้แบบการดำเนินธุรกิจเปลี่ยน เช่น เทคนิคการพัฒนาตน ต้องปรับเปลี่ยน ในการรับประทานอาหาร การนอน การออกกำลังกาย	5	4	3	2	1	0
> เป็นคนใจกว้างอยู่ในสังคมมาก	5	4	3	2	1	0
> คิดถึงบ้าน	5	4	3	2	1	0
> ปัญหาเรื่องอุบัติเหตุ เช่น โรคประจำตัว ภูมิแพ้ คื่นชาของอื่น	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหากับบุคคลทางด้านความเชื่อ เช่น ไม่กล้าแสดงออก ไม่เป็นตัวของ ตัวเองต้องเปลี่ยนพฤติกรรมหนีร้อนสนิมเพื่อให้เข้ากับเพื่อนได้ อิจฉาเพื่อน	5	4	3	2	1	0
> อื่นๆ (โปรดระบุ)	5	4	3	2	1	0
<b>2.2 ความรัก</b>						
> ทะเลาะกับคนรัก	5	4	3	2	1	0
> เลิกรากับคนรัก	5	4	3	2	1	0
> ถูกทางบ้านกัดกัน	5	4	3	2	1	0
> มีคนรักมากกว่า 1 คน	5	4	3	2	1	0
> คนรักมีคนอื่น	5	4	3	2	1	0
> ไม่มีคนรัก	5	4	3	2	1	0
> ใช้ชีวิตร่วมกับคนรักโดยไม่ได้ออกทางบ้าน	5	4	3	2	1	0
> คนรักมีปัญหากับเพื่อนสนิท	5	4	3	2	1	0
> ยกหัก	5	4	3	2	1	0
> รักคนเมืองมาก	5	4	3	2	1	0
> ถูกหลอกลวงให้หลงรัก	5	4	3	2	1	0
> อื่นๆ (โปรดระบุ)	5	4	3	2	1	0
<b>2.3 เรื่องเพศ</b>						
> มีความเมี้ยงแผนทางเพศ เช่น เมียนเกย์ กระเทียม เลสเบี้ยน	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหาจากการมีเพศสัมพันธ์ เช่น โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ตั้งครรภ์ การคุณกำเนิด ทำแท้ง ไม่อยากมีเพศสัมพันธ์แต่ต้องตามใจคนรัก	5	4	3	2	1	0
> หมกมุ่นเรื่องเพศมากเกินไป	5	4	3	2	1	0
> อื่นๆ (โปรดระบุ)	5	4	3	2	1	0



แหล่งความเครียด	ระดับความเครียด					ไม่เครียด หรือ ไม่เกินครึ่น
	เครื่องหมายศรีษะ	เครื่องหมาย	เครื่องปะปาตาก	เครื่องน้ำดม	เครื่องป้องกัน	
	5	4	3	2	1	0
<b>5. สภาวะทางสังคม</b>						
> มีภูมิการณ์ในกรุงเทพฯ เช่นใช้เวลาเดินทางนานหากที่พักถึง มหาวิทยาลัย ก็นับเวลาภูมิภูมิภารกิจให้ได้มากขึ้น	5	4	3	2	1	0
> มีภูมิความเชื่อ เช่น อาการเสียหน้า เช่น	5	4	3	2	1	0
> มีภูมิทางการเมือง เช่น การก่อวัชั่น การเลือกตั้งที่ไม่ไปร่วมโหวต	5	4	3	2	1	0
> มีภูมิความไม่สงบในภาคใต้ เช่น คนไทยมัวกันเอง	5	4	3	2	1	0
> มีภูมิเศรษฐกิจของประเทศไทย เช่น ประเทศไทยมีหนี้สินมาก ค่าเงินบาท ลดลง คนไทยสรุปในญี่ปุ่นยากงาน	5	4	3	2	1	0
> มีภูมิทางเดินดิน เช่น เพื่อนหรือคนในสังคมไก่ล็อกเดินบานเรือด้วยเดินดิน	5	4	3	2	1	0
ทำน้ำหน่วงความเชื่อมโยงความเครียดอื่นในด้านสภาวะทางสังคมอีกหรือไม่ โปรดระบุ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>6. ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและบุคคลอื่น</b>						
> ไม่มีกิจกรรมเพื่อนหรือเพื่อนสนิท	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนสนิท เพื่อนขี้นีบีเดิบกัน	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหานในการทำงานเป็นทีม	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหาภัยเพื่อนร่วมห้องพัก	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหานักเรียนรุ่นน้องในมหาวิทยาลัย	5	4	3	2	1	0
> มีปัญหานักเรียนรุ่นน้องในสถาบันที่ ฝึกงาน	5	4	3	2	1	0
ทำน้ำหน่วงความเชื่อมโยงความเครียดอื่นในด้านปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นหรือไม่ โปรดระบุ	.....	.....	.....	.....	.....	.....

### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ทำน้ำหน่วงความเชื่อมโยงความเครียดอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับแหล่งความเครียดข้างต้นอีกหรือไม่ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....