

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องความต้องการบ้านหลังที่สองในเมืองของผู้ที่ทำงานในย่านศูนย์กลางธุรกิจ บริเวณสีลม สุรวงศ์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 321 ตัวอย่าง นำมาทำการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

ลักษณะทั่วไปทางด้านสังคม เศรษฐกิจ

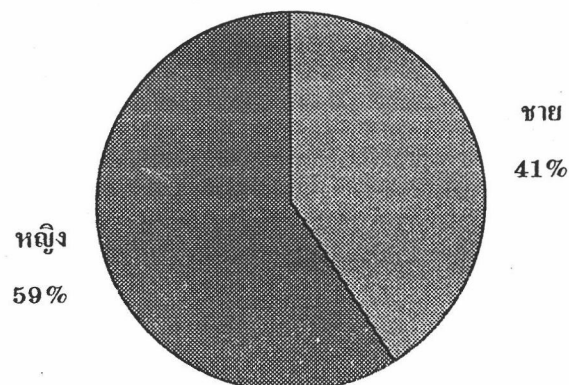
กลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ พบว่า

เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนของเพศชายจำนวนร้อยละ 41.1 และเพศหญิงจำนวนร้อยละ 58.9 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 4 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	132	41.1
หญิง	189	58.9
รวม	321	100.0

แผนภูมิที่ 1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

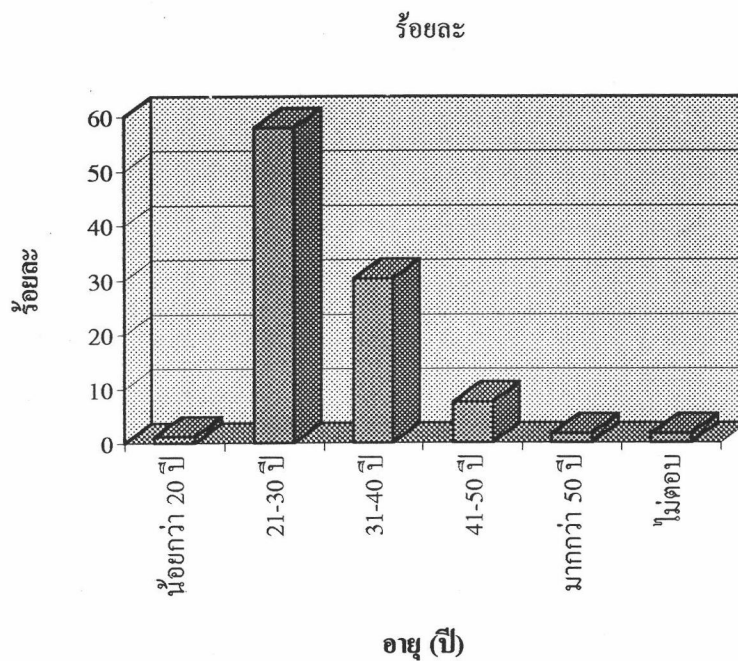


อายุ พบว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 30.2 และอายุสูงกว่า 40 ปี มีร้อยละ 9.1 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 5 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20	4	1.2
21 - 30	186	57.9
31 - 40	97	30.2
41 - 50	24	7.5
มากกว่า 50	5	1.6
ไม่ตอบ	5	1.6
รวม	321	100.0

แผนภูมิที่ 2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

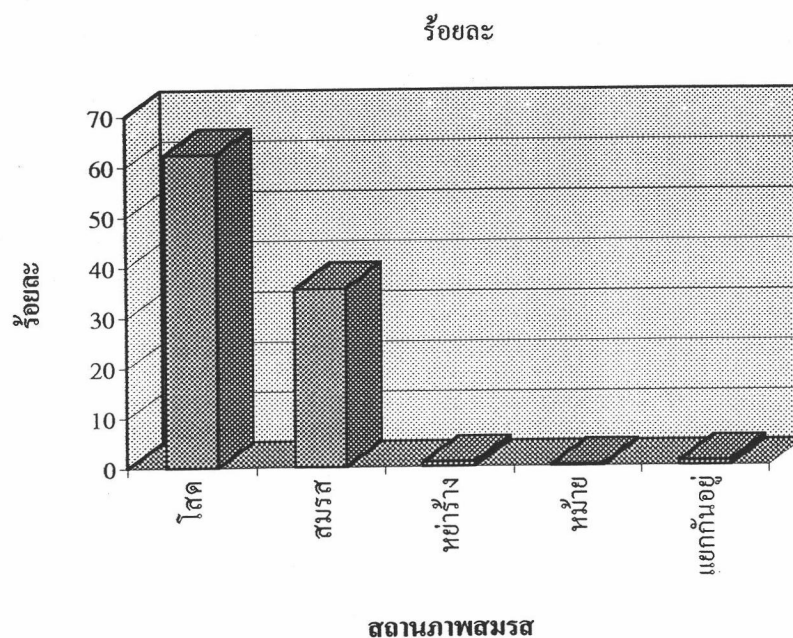


สถานภาพสมรส พบว่าเกือบ 2 ใน 3 ส่วนของกลุ่มตัวอย่างยังเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 62.3 สมรสแล้วร้อยละ 35.6 และที่หย่าร้าง หม้ายและแยกกันอยู่รวมกันมีเพียงร้อยละ 2.1 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 6 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	200	62.3
สมรส	114	35.6
หย่าร้าง	3	0.9
หม้าย	1	0.3
แยกกันอยู่	3	0.9
รวม	321	100.0

แผนภูมิที่ 3 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

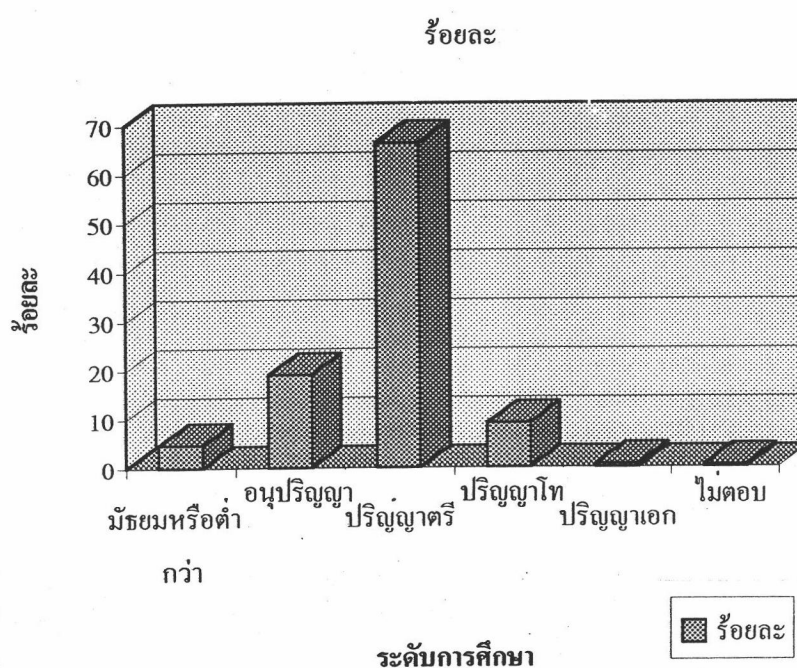


ระดับการศึกษา พบว่า 2 ใน 3 ส่วนของกลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมาระดับอนุปริญญา และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 19.0 และ 9.0 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 7 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมหรือต่ำกว่า	15	4.7
อนุปริญญา	61	19.0
ปริญญาตรี	213	66.4
ปริญญาโท	29	9.0
ปริญญาเอก	2	0.6
ไม่ตอบ	1	0.3
รวม	321	100.0

แผนภูมิที่ 4 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

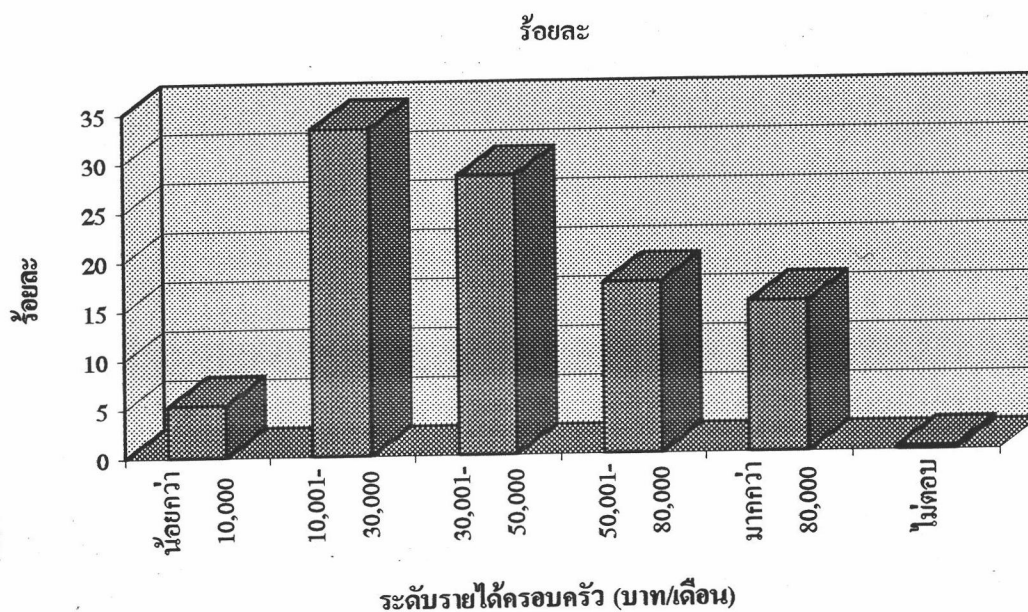


ระดับรายได้ครอบครัว พบว่า 1 ใน 3 ส่วนของกลุ่มตัวอย่างมีระดับรายได้ครอบครัว อยู่ในช่วง 10,001-30,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา 30,001-50,000, 50,000 - 80,000 และมากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ,17.4 และ 15.3 ตามลำดับ ดัง แสดงไว้ในตารางที่ 7 และแผนภูมิที่ 5

ตารางที่ 8 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้ครอบครัว

ระดับรายได้ครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000	17	5.3
10,001 - 30,000	107	33.3
30,001 - 50,000	91	28.4
50,001 - 80,000	56	17.4
มากกว่า 80,000	49	15.3
ไม่ตอบ	1	0.3
รวม	321	100.0

แผนภูมิที่ 5 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้ครอบครัว

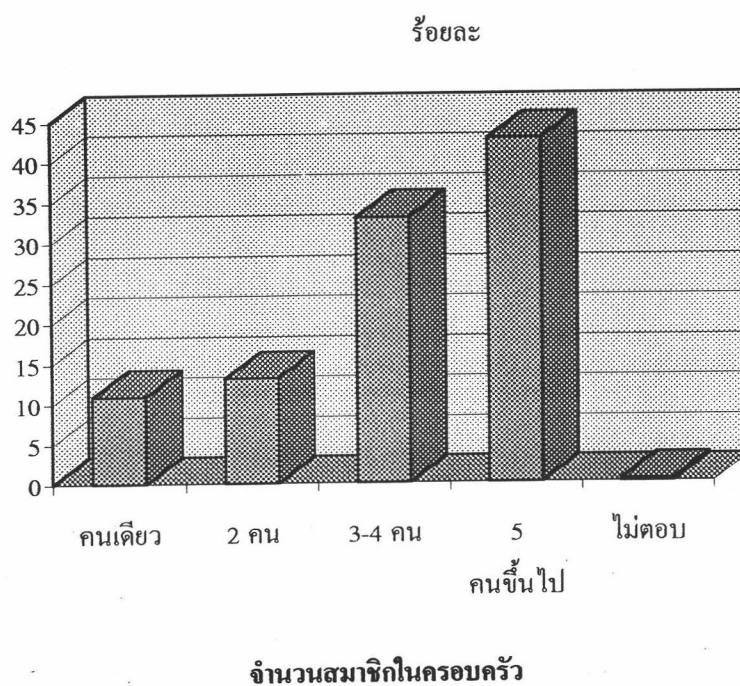


จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่าเกือบครึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป 42.7 รองลงมา 3-4 คน , 2 คน และคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 33.0 , 13.1 และ 10.9 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 6

ตารางที่ 9 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)	จำนวน	ร้อยละ
คนเดียว	35	10.9
2	42	13.1
3 - 4	106	33.0
5 คนขึ้นไป	137	42.7
ไม่ตอบ	1	0.3
รวม	321	100.3

แผนภูมิที่ 6 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว



สถานภาพทั่วไปทางด้านสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีสัดส่วนของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กว่าครึ่งอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี (57.9%) และประมาณ 1 ใน 3 อายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี เกือบ 2 ใน 3 ส่วนที่ยังเป็นโสด ระดับการศึกษาค่อนข้างสูง กว่าครึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและมีระดับรายได้ครอบครัวค่อนข้างสูง ประมาณ 3 ใน 5 ส่วนมีระดับรายได้ครอบครัวสูงกว่า 30,000 บาทต่อเดือน และอาศัยอยู่ในครอบครัวขนาดค่อนข้างใหญ่ เกือบครึ่งมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป และ 1 ใน 3 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน

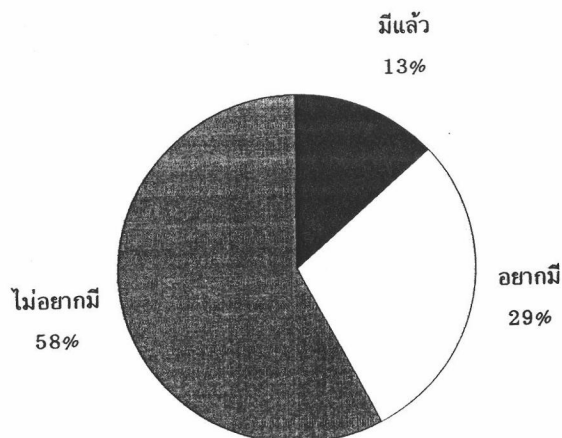
ความต้องการบ้านหลังที่สองในเมือง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว คิดเป็นร้อยละ 13.4 ผู้ที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองร้อยละ 29.28 และผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองร้อยละ 57.32 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 7

ตารางที่ 10 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ผู้ที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

บ้านหลังที่สองในเมือง	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	43	13.40
อยากมี	94	29.28
ไม่อยากมี	184	57.32
รวม	321	100.0

แผนภูมิที่ 7 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ผู้ที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง



สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง

เพศ กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ามีสัดส่วนของเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย กล่าวคือเพศหญิงมีจำนวนร้อยละ 53.5 เพศชายมีจำนวนร้อยละ 46.5 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	20	46.5
หญิง	23	53.5
รวม	43	100.0

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณครึ่งหนึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.9 และ 31-40 ปี ร้อยละ 34.9 นอกนั้นอายุสูงกว่า 40 ปี ร้อยละ 13.9 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20	-	-
21 - 30	21	48.9
31 - 40	15	34.9
41 - 50	5	11.6
มากกว่า 50	1	2.3
ไม่ตอบ	1	2.3
รวม	43	100.0

สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ากว่าครึ่งเล็กน้อยยังเป็น โสด คิดเป็นร้อยละ 53.5 และที่สมรสแล้วร้อยละ 44.2 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	23	53.5
สมรส	19	44.2
หย่าร้าง	-	-
หม้าย	-	-
แยกกันอยู่	1	2.3
รวม	43	100.0

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบ 2 ใน 3 ส่วนสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.1 รองลงมาระดับปริญญาโท ร้อยละ 18.6 ดังแสดง ไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมหรือต่ำกว่า	-	-
อนุปริญญา	6	14.0
ปริญญาตรี	28	65.1
ปริญญาโท	8	18.6
ปริญญาเอก	1	2.3
ไม่ตอบ	-	-
รวม	43	100.0

ระดับรายได้ครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ามีระดับรายได้ครอบครัวในช่วง 30,001-50,000 บาทต่อเดือน มากกว่า 80,000 , 50,001-80,000 และ 10,001-30,000 บาทต่อเดือน ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ คิดเป็นร้อยละ 27.9, 25.5, 23.3 และ 23.3ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับรายได้ครอบครัว

ระดับรายได้ครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000	-	-
10,001 - 30,000	10	23.3
30,001 - 50,000	12	27.9
50,001 - 80,000	10	23.3
มากกว่า 80,000	11	25.5
รวม	43	100.0



จำนวนสมาชิกในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณ 2 ใน 5 ส่วน มีจำนวนในครอบครัว 3-4 คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 32.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)	จำนวน	ร้อยละ
คนเดียว	5	11.6
2	6	13.9
3 - 4	18	41.9
5 คนขึ้นไป	14	32.6
รวม	43	100.0

สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว จากการศึกษพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วทั้งเพศชาย และเพศหญิงมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ครั้งหนึ่งอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี อีกครั้งหนึ่งอายุสูงกว่า 30 ปี มีผู้ที่แต่งงานแล้วและยังไม่แต่งงานสัดส่วนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสูงกว่า (86%) สัดส่วนครั้งหนึ่งมีระดับรายได้ครอบครัวสูงกว่า 50,000 บาทต่อเดือน และประมาณ 3 ใน 4 ส่วนอาศัยในครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป

สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

เพศ กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ามีสัดส่วนของเพศ เพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือเพศหญิงมีจำนวนร้อยละ 56.4 เพศชายมีร้อยละ 43.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 17

เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ามีสัดส่วนของเพศหญิง มากกว่าเพศชาย กล่าวคือ เพศหญิงมีจำนวนร้อยละ 61.4 เพศชายมีร้อยละ 38.6 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่ไม่อยาก มีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้ที่ยอยากมี		ผู้ที่ไม่อยากมี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	41	43.6	71	38.6
หญิง	53	56.4	113	61.4
รวม	94	100.0	184	100.0

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ากว่าครึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมา 31-40 ปี และที่อายุสูงกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.6 และ 12.8 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 18

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณ 3 ใน 5 ส่วนมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 รองลงมาอายุ 31-40 ปี และที่อายุสูงกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.4 และ 6.0 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	ผู้ที่ยังอยากมี		ผู้ที่ไม่อยากมี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20	1	1.1	0	1.6
21 - 30	52	55.3	113	61.4
31 - 40	26	27.6	56	30.4
41 - 50	9	9.6	10	5.4
มากกว่า 50	3	3.2	1	0.6
ไม่ตอบ	3	3.2	1	0.6
รวม	94	100.0	184	100.0

สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ากว่าครึ่งยังเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 57.4 และที่สมรสแล้วร้อยละ 40.4 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 19

สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่า 2 ใน 3 ส่วนยังเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 66.8 และที่สมรสแล้วร้อยละ 31.0 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	ผู้ที่ยกามี		ผู้ที่ไม่ยกามี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	54	57.4	123	66.8
สมรส	38	40.4	57	31.0
หย่าร้าง	1	1.1	2	1.1
หม้าย	1	1.1	-	-
แยกกันอยู่	-	-	2	1.1
รวม	94	100.0	184	100.0

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ามีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาในระดับอนุปริญญา และปริญญาโทในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 13.8 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ามีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาในระดับอนุปริญญาและมัธยม หรือต่ำกว่าคิดเป็นร้อยละ 22.8 และ 7.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้ที่ยอยากมี		ผู้ที่ไม่อยากมี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมหรือต่ำกว่า	2	2.2	13	7.1
อนุปริญญา	13	13.8	42	22.8
ปริญญาตรี	65	69.2	120	65.2
ปริญญาโท	13	13.8	8	4.4
ปริญญาเอก	1	1.1	-	-
ไม่ตอบ	-	-	1	0.5
รวม	94	100.0	184	100.0

ระดับรายได้ครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่า 2 ใน 5 ส่วนมีระดับรายได้ครอบครัวช่วง 30,001-50,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมา 10,001-30,000 , 50,001-80,000 และมากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 24.5 , 18.5 และ 17.0 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21

ระดับรายได้ครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่า 2 ใน 5 มีระดับรายได้ครอบครัว 10,001-30,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมา 30,001 - 50,000 , 50,001-80,000 และมากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 22.3 , 15.8 และ 12.0 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับรายได้ครอบครัว

ระดับรายได้ครอบครัว	ผู้ที่ยากมี		ผู้ที่ไม่อยากมี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000	-	-	17	9.2
10,001 - 30,000	23	24.5	74	40.2
30,001 - 50,000	38	40.4	41	22.3
50,001 - 80,000	17	18.1	29	15.8
มากกว่า 80,000	16	17.0	22	12.0
ไม่ตอบ	-	-	1	0.5
รวม	94	100.0	184	100.0

จำนวนสมาชิกในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณ 2 ใน 4 ส่วน มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน ร้อยละ 32.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 22

จำนวนสมาชิกในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบครึ่งหนึ่งมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา 3-4 คน ร้อยละ 29.4 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ผู้ที่อยากมี		ผู้ที่ไม่อยากมี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คนเดียว	7	7.4	23	12.5
2	15	15.9	21	11.4
3 - 4	34	36.2	54	29.4
5 คนขึ้นไป	37	39.4	86	46.7
ไม่ตอบ	1	1.1	-	-
รวม	94	100.0	184	100.0



สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

กลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง มีสัดส่วนของเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย กว่าครึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี (55.3%) และประมาณ 1 ใน 3 ส่วนอายุ 31-40 ปี (34.9%) กว่าครึ่งยังไม่แต่งงาน (57.4%) และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนมาก (69.2%) ที่เหลือ สำเร็จการศึกษาในระดับต่ำกว่า และสูงกว่าระดับปริญญาตรีในสัดส่วนใกล้เคียงกัน 3 ใน 4 ส่วนมีระดับรายได้ครอบครัวสูงกว่า 30,000 บาทต่อเดือน โดยมีระดับรายได้ครอบครัวในช่วง 30,000-50,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด (40.0%) และอาศัยในครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป ประมาณ 3 ใน 4 ส่วน (75.6%)

สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง มีสัดส่วนของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กว่าครึ่งอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี (61.4%) และยังไม่แต่งงาน (66.8%) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าเกือบทั้งหมด (95.1%) ส่วนใหญ่มีระดับรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 50,000 บาทต่อเดือน (71.7%) และ 3 ใน 4 ส่วน อาศัยอยู่ในครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป

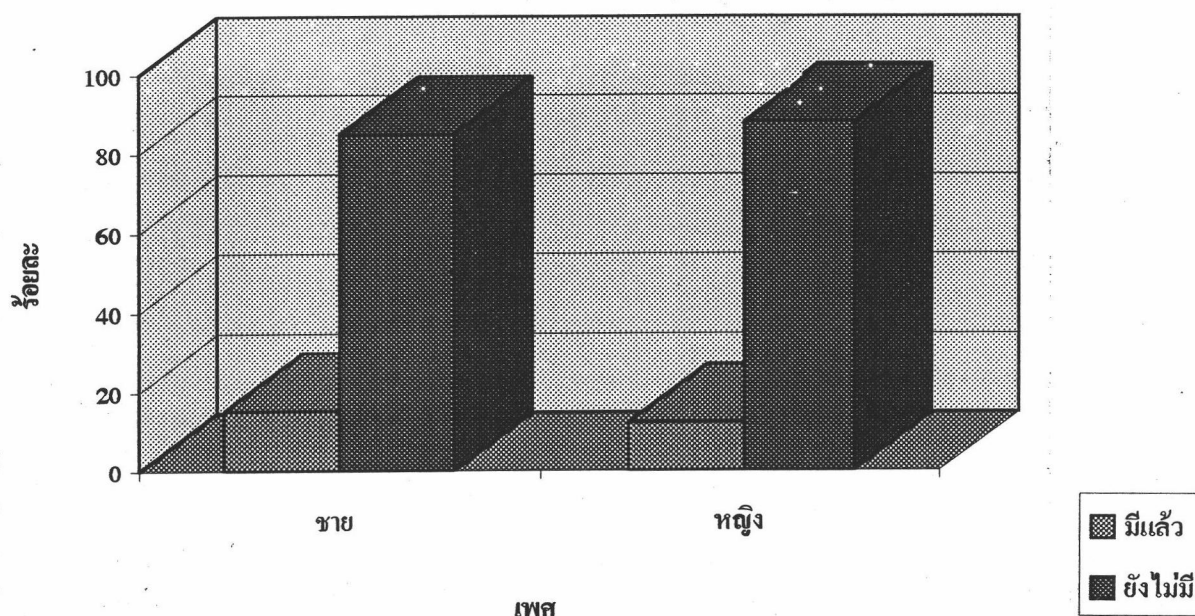
สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

เพศ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าในกลุ่มเพศชาย ร้อยละ 15.15 เป็นผู้ที่มียบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 84.85 ยังไม่มีบ้านหลังในเมือง สำหรับกลุ่มเพศหญิง ร้อยละ 12.17 เป็นผู้ที่มียบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 87.83 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่าเพศชายมีส่วนระหว่างผู้ที่มียบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย ดังแสดงไว้ในตารางที่ 23 และแผนภูมิ 8

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบเพศกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สองในเมือง	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	20	15.15	23	12.17
ยังไม่มี	112	84.85	160	87.83
รวม	132	100.0	189	100.0

แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบเพศกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

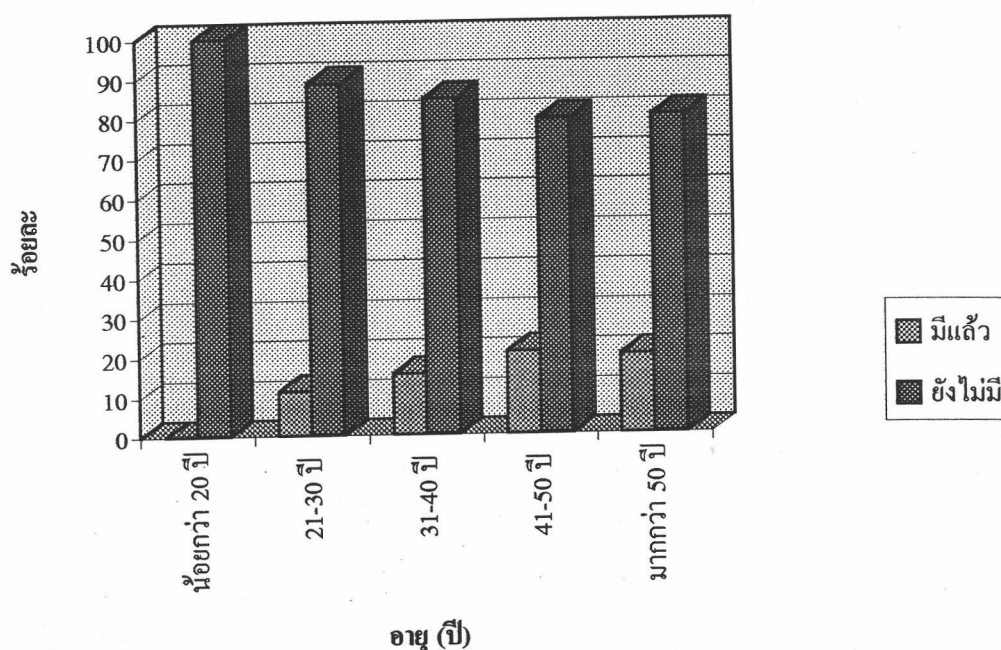


อายุ เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่าในกลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปี ทุกคนยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 11.29 เป็นผู้ที่มียบ้านหลังที่สองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 88.71 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 15.46 เป็นผู้ที่มียบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 84.54 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 20.83 เป็นผู้ที่มียบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว อีกร้อยละ 79.17 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มสุดท้ายคืออายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 20.00 มียบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว อีกร้อยละ 80.00 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่ากลุ่มที่มีอายุมากขึ้นมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มียบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า ดังแสดงไว้ในตารางที่ 24 และแผนภูมิที่ 9

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบอายุกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง	น้อยกว่า 20 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	-	-	21	11.29	15	15.46	5	20.83	1	20.00
ยังไม่มี	4	100.0	165	88.71	82	84.54	19	79.17	4	80.00
รวม	4	100.0	186	100.0	97	100.0	24	100.0	5	100.0

แผนภูมิที่ 9 เปรียบเทียบอายุกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

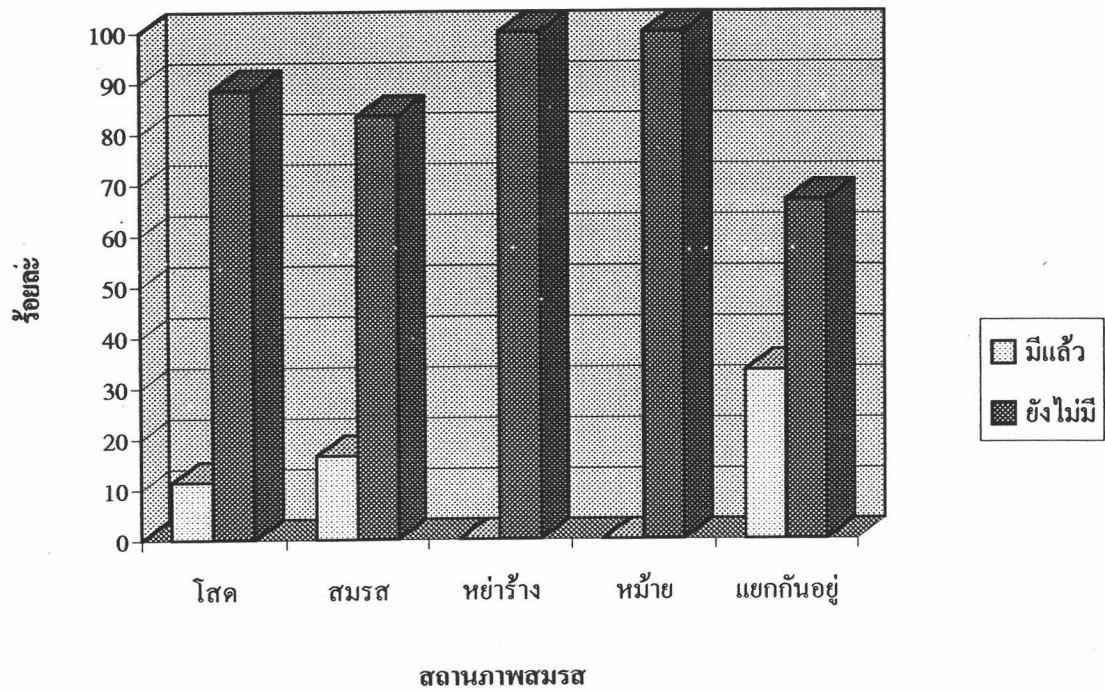


สถานภาพสมรส เมืองจำแนกตามกลุ่มสถานภาพสมรส พบว่าในกลุ่มที่เป็น โสดร้อยละ 11.50 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 88.50 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สมรสแล้ว ร้อยละ 16.67 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 83.33 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนกลุ่มที่หย่าร้าง และหม้าย ทุกคนยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มที่แยกกันอยู่ ร้อยละ 33.33 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 66.67 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง เนื่องจากกลุ่มที่หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ทั้ง 3 กลุ่มมีจำนวนน้อยมาก จึงมิได้นำเปรียบเทียบ สรุปได้ว่ากลุ่มที่สมรสแล้วมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่ยังเป็น โสด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 25 และแผนภูมิที่ 10

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบสถานภาพสมรสกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง	โสด		สมรส		หย่าร้าง		หม้าย		แยกกันอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	23	11.50	19	16.67	-	-	-	-	1	33.33
ยังไม่มี	117	38.50	95	83.33	3	100.00	1	100.00	2	66.67
รวม	200	100.0	114	100.0	3	100.0	1	100.0	3	100.0

แผนภูมิที่ 10 เปรียบเทียบสถานภาพสมรสกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

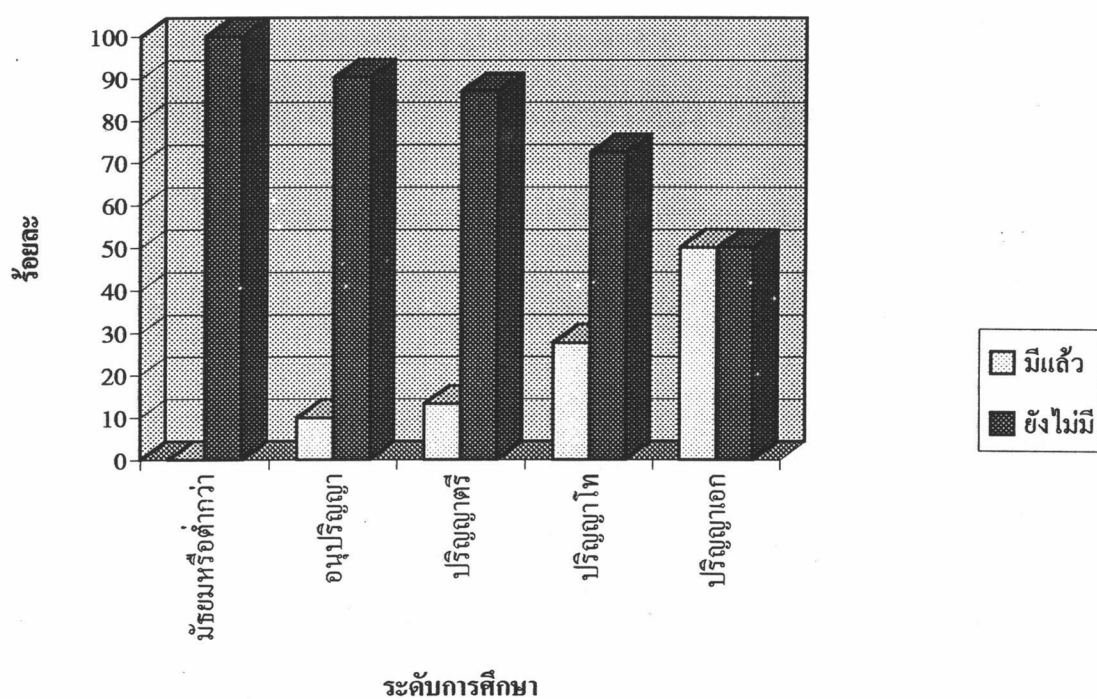


ระดับการศึกษา เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา พบว่าในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมหรือต่ำกว่า ทุกคนยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุ ปรินญา ร้อยละ 9.84 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 90.16 ยังไม่มีบ้านหลัง ที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 13.15 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สอง ในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 86.85 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท ร้อยละ 27.59 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 72.41 ยังไม่มีบ้านหลัง ที่สอง สำหรับกลุ่มสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 50.00 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่ สองในเมืองอีกร้อยละ 50.00 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับ สูงขึ้น มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูง กว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่า ดังแสดงไว้ในตารางที่ 26 และแผนภูมิที่ 11

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับการศึกษากับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง	มัธยมหรือต่ำกว่า		อนุปรินญา		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	-	-	6	9.84	28	13.15	8	27.59	1	50.00
ยังไม่มี	15	100.00	55	90.16	185	86.85	21	72.41	1	50.00
รวม	15	100.0	61	100.0	213	100.0	29	100.0	2	100.0

แผนภูมิที่ 11 เปรียบเทียบระดับการศึกษากับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

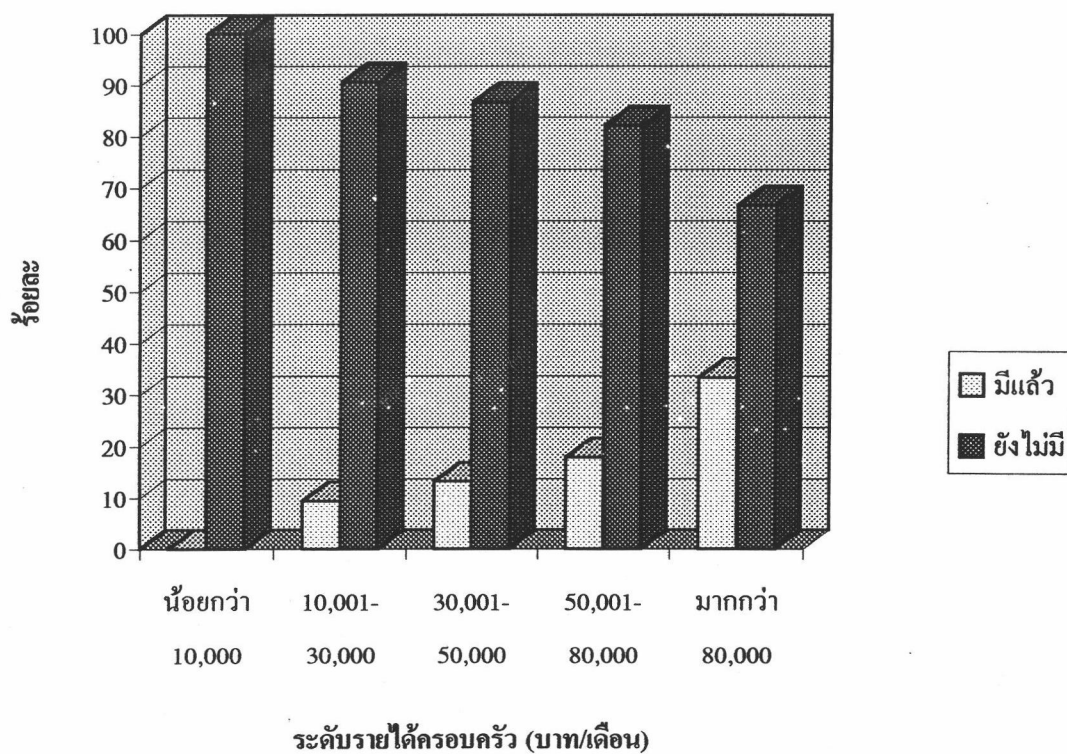


ระดับรายได้ครอบครัว เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับรายได้ครอบครัว พบว่าในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ทุกคนยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 10,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 9.35 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 90.65 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 30,001-50,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 13.19 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 86.81 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 50,000-80,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 17.86 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว อีกร้อยละ 82.14 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มสุดท้ายที่มีระดับรายได้ครอบครัวมากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 33.33 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วส่วนอีกร้อยละ 66.67 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวสูงขึ้น มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวต่ำกว่า ดังแสดงไว้ในตารางที่ 27 และแผนภูมิที่ 12

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบระดับรายได้ครอบครัวกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง	น้อยกว่า 10,000		10,001-30,000		30,001-50,000		50,001-80,000		มากกว่า 80,000	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	-	-	10	9.35	12	13.19	10	17.86	11	33.33
ยังไม่มี	17	100.0	97	90.65	79	86.81	46	82.14	22	66.67
รวม	17	100.0	107	100.0	91	100.0	56	100.0	33	100.0

แผนภูมิที่ 12 เปรียบเทียบระดับรายได้ครอบครัวกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

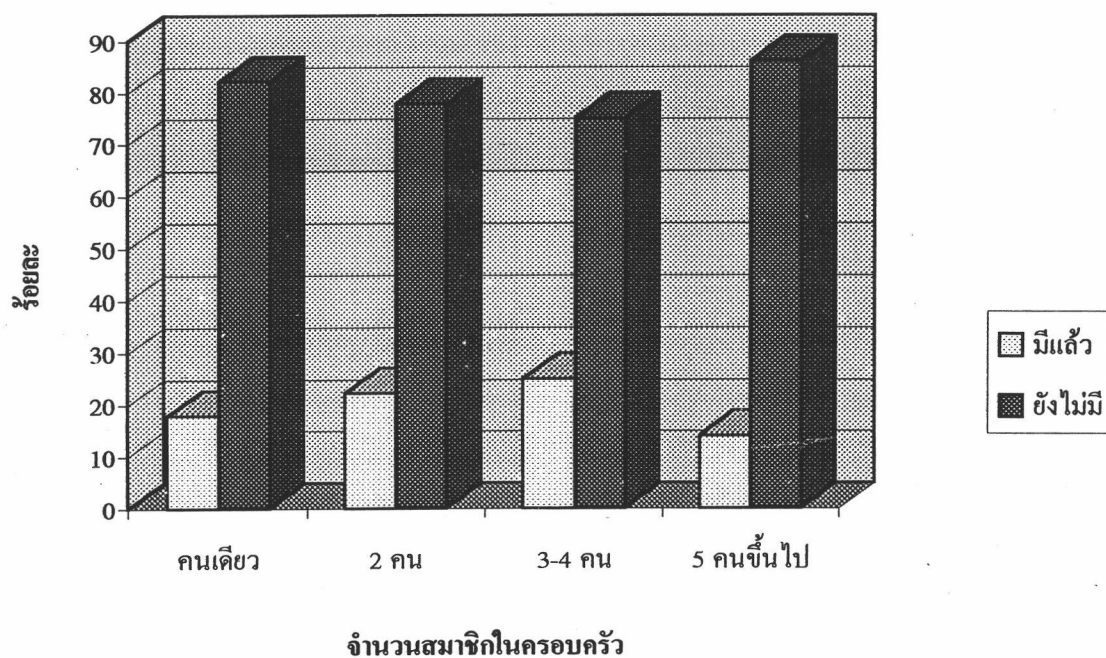


จำนวนสมาชิกในครอบครัว เมื่อจำแนกตามกลุ่มจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า กลุ่มที่อาศัยอยู่คนเดียว ร้อยละ 17.86 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 82.14 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน ร้อยละ 22.22 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว อีกร้อยละ 77.78 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีจำนวนในครอบครัว 3-4 คน ร้อยละ 25.00 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 75.00 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มสุดท้ายที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 14.00 เป็นผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 86.00 ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่า กลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน และ 3-4 คน มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สูงกว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวคนเดียว และ 5 คนขึ้นไป ดังแสดงไว้ในตารางที่ 28 และแผนภูมิที่ 13

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง	คนเดียว		2 คน		3-4 คน		5 คนขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีแล้ว	5	17.86	6	22.22	18	25.00	14	14.00
ยังไม่มี	23	82.14	21	77.78	54	75.00	86	86.00
รวม	28	100.0	27	100.0	72	100.0	100	100.0

แผนภูมิที่ 13 เปรียบเทียบจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับการมีบ้านหลังที่สองในเมือง



**สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ กับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมืองของกลุ่ม
ตัวอย่างที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง**

เพศ จากการศึกษาจะเห็นได้ว่ากลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่
อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองใกล้เคียงกัน

อายุ จากการศึกษาจะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีอายุมากขึ้น มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้าน
หลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า

สถานภาพสมรส จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่สมรสแล้วมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่
สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่ยังเป็น โสด

ระดับการศึกษา จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงขึ้น มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่
อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษา
ระดับต่ำกว่า

ระดับรายได้ครอบครัว จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 30,001-50,000
บาทต่อเดือน , มากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน และ 50,001-80,000 บาทต่อเดือน มีสัดส่วนระหว่าง
ผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้
ครอบครัว 10,001-30,000 บาทต่อเดือน และต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน

จำนวนสมาชิกในครอบครัว จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน
และ 3-4 คน มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองใน
เมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวคนเดียว และ 5 คนขึ้นไป

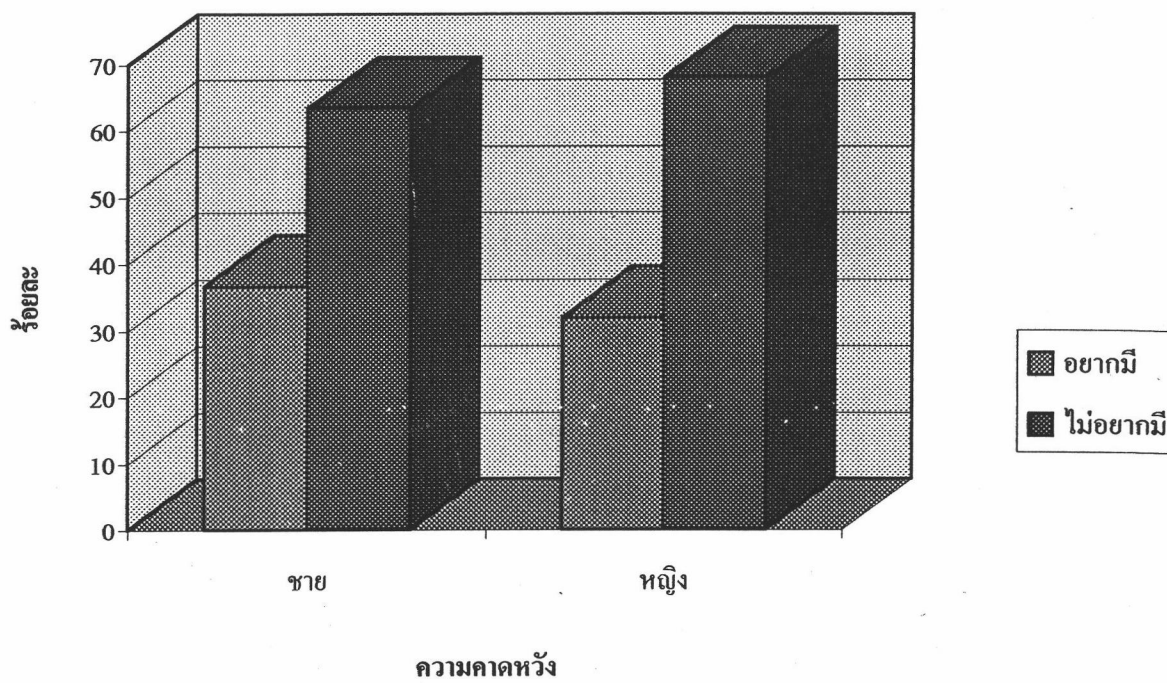
สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ กับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมืองของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง

เพศ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าในกลุ่มเพศชาย ร้อยละ 36.61 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 63.39 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มเพศหญิง ร้อยละ 31.93 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 68.07 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่าเพศชายมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย ดังแสดงไว้ในตารางที่ 29 และแผนภูมิที่ 14

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบเพศกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

ความคาดหวัง บ้านหลังที่สอง	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	41	36.61	53	31.93
ไม่อยากมี	71	63.39	113	68.07
รวม	112	100.0	166	100.0

แผนภูมิที่ 14 เปรียบเทียบเพศกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

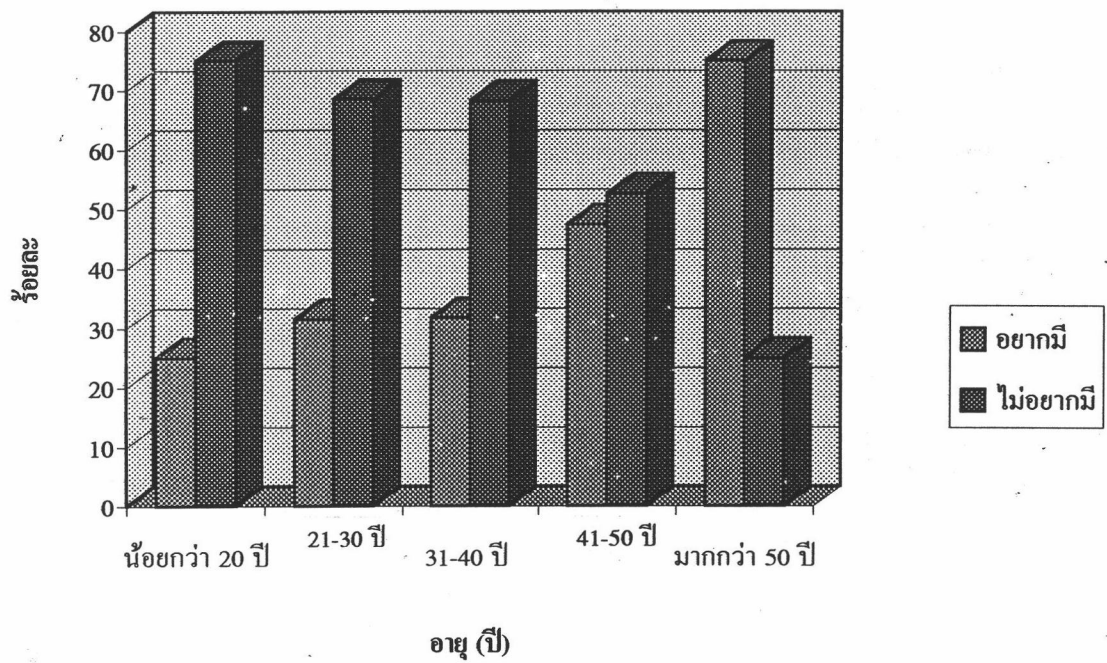


อายุ เมื่อจำแนกตามกลุ่ม พบว่าในกลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 25.00 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 75.00 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 31.52 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 68.48 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 31.71 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 68.29 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 47.37 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 52.63 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มสุดท้ายคืออายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 75.00 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 25.00 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่า กลุ่มที่มีอายุมากขึ้นมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มอายุที่มีอายุน้อยกว่า ดังแสดงไว้ในตารางที่ 30 และแผนภูมิที่ 15

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบอายุกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

ความคาดหวังบ้าน หลังที่สองในเมือง	น้อยกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		มากกว่า 50ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	1	25.00	52	31.52	26	31.71	9	47.37	3	75.00
ไม่อยากมี	3	75.00	113	68.48	56	68.29	10	52.63	1	25.00
รวม	4	100.0	165	100.0	82	100.0	19	100.0	4	100.0

แผนภูมิที่ 15 เปรียบเทียบอายุกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

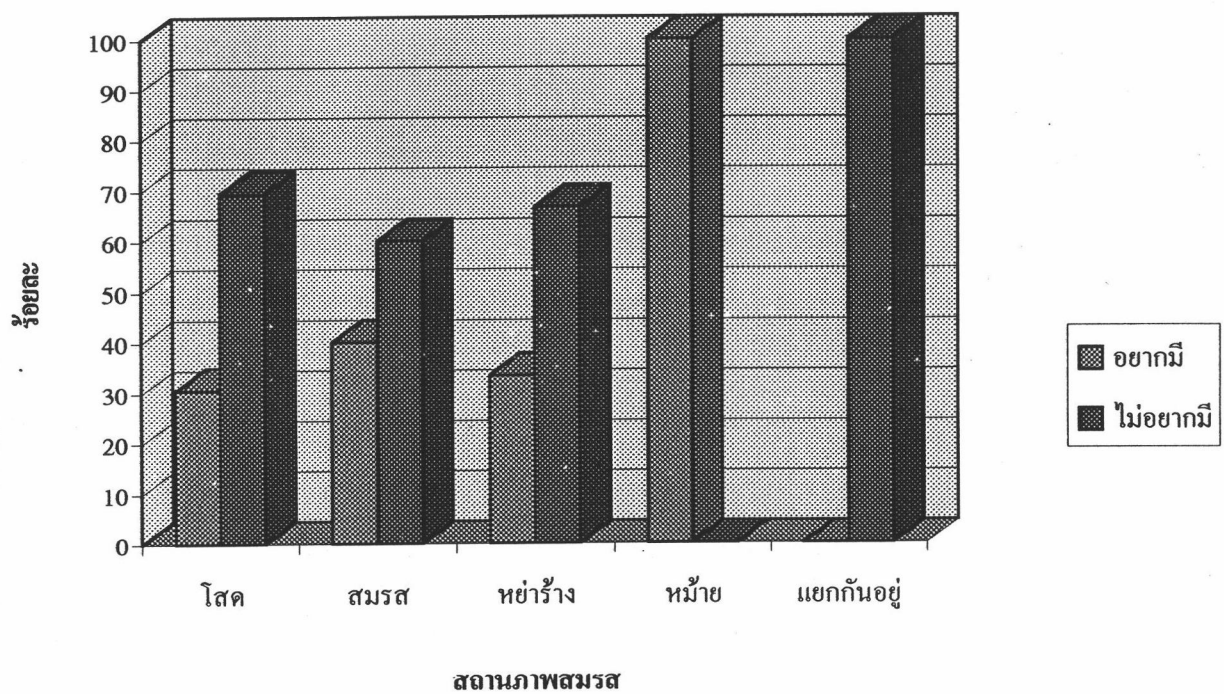


สถานภาพสมรส เมื่อจำแนกตามกลุ่มสถานภาพสมรส พบว่าในกลุ่มที่เป็นโสด ร้อยละ 30.51 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 69.49 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองเมือง ในกลุ่มที่สมรสแล้ว ร้อยละ 40.00 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองส่วนอีกร้อยละ 60.00 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่หย่าร้าง ร้อยละ 33.33 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ส่วนอีกร้อยละ 66.67 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองในกลุ่มที่เป็นหม้ายทุกคนอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มที่แยกกันอยู่ทุกคนไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง เนื่องจากกลุ่มที่หย่าร้าง หม้ายและแยกกันอยู่ทั้ง 3 กลุ่มมีจำนวนน้อยมาก จึงมิได้นำมาเปรียบเทียบสรุปได้ว่ากลุ่มที่สมรสแล้วมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่ยังโสด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 31 และแผนภูมิที่ 16

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบสถานภาพสมรสกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

ความคาดหวังบ้าน หลังที่สองในเมือง	โสด		สมรส		หย่าร้าง		หม้าย		แยกกันอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	54	30.51	38	40.00	1	33.33	1	100.0	-	-
ไม่อยากมี	123	69.49	57	60.00	2	66.67	-	-	2	100.0
รวม	177	100.0	95	100.0	3	100.0	1	100.0	2	100.0

แผนภูมิที่ 16 เปรียบเทียบสถานภาพสมรสกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

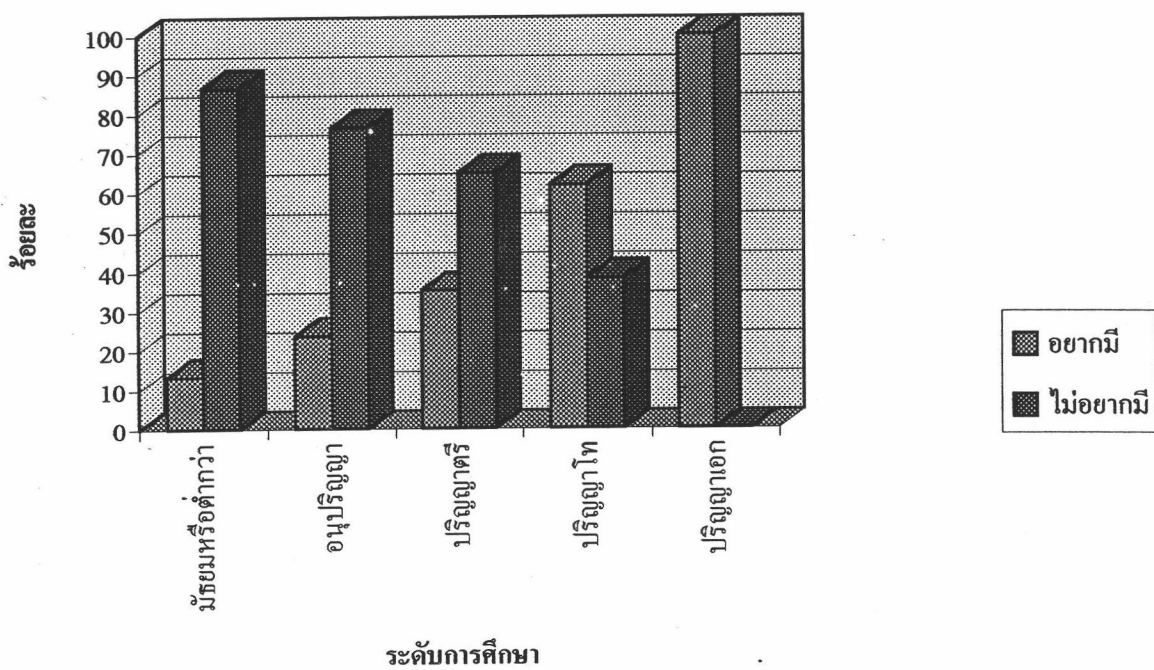


ระดับการศึกษา เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา พบว่าในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมหรือต่ำกว่า ร้อยละ 13.33 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 86.67 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ร้อยละ 23.64 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 76.36 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 35.14 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 64.86 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 61.90 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 38.10 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคนอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงขึ้น มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่า ดังแสดงไว้ในตารางที่ 32 และแผนภูมิที่ 17

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบระดับการศึกษากับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

การมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง	มัธยมหรือต่ำกว่า		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	2	13.33	13	23.64	65	35.14	13	61.90	1	100.00
ไม่อยากมี	13	86.67	42	76.36	120	64.86	8	38.10	-	-
รวม	15	100.0	55	100.0	185	100.0	21	100.0	1	100.0

แผนภูมิที่ 17 เปรียบเทียบระดับการศึกษากับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง



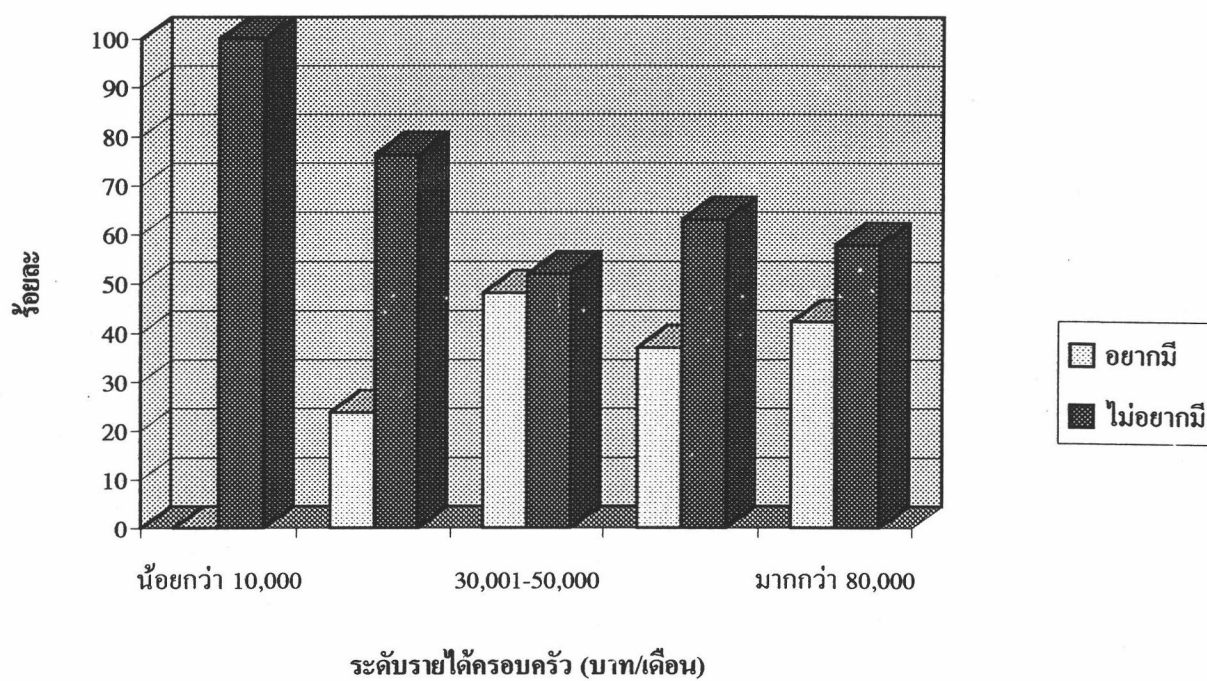
ระดับรายได้ครอบครัว เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับรายได้ครอบครัว พบว่าในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ทุกคนไม่ยอมมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 10,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 23.71 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 76.29 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 30,001-50,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 48.10 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 51.90 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 50,001-80,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 36.96 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 63.04 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มสุดท้ายคือ กลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวมากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 42.11 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 57.89 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่า กลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 30,001-50,000 บาทต่อเดือนมากกว่า 80,000 บาทต่อเดือน และ 50,001-80,000 บาทต่อเดือน มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัว 10,001-30,000 บาทต่อเดือน และต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 33 และแผนภูมิที่ 18

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบระดับรายได้ครอบครัวกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

ความคาดหวัง บ้านหลังที่สองในเมือง	น้อยกว่า 10,000		10,001-30,000		30,001-50,000		50,001-80,000		มากกว่า 80,000	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	-	-	23	23.71	38	48.10	17	36.93	16	42.11
ไม่อยากมี	17	100.00	74	76.29	41	51.90	29	63.04	22	57.89
รวม	17	100.0	97	100.0	79	100.0	46	100.0	38	100.0



แผนภูมิที่ 18 เปรียบเทียบระดับรายได้ครอบครัวกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

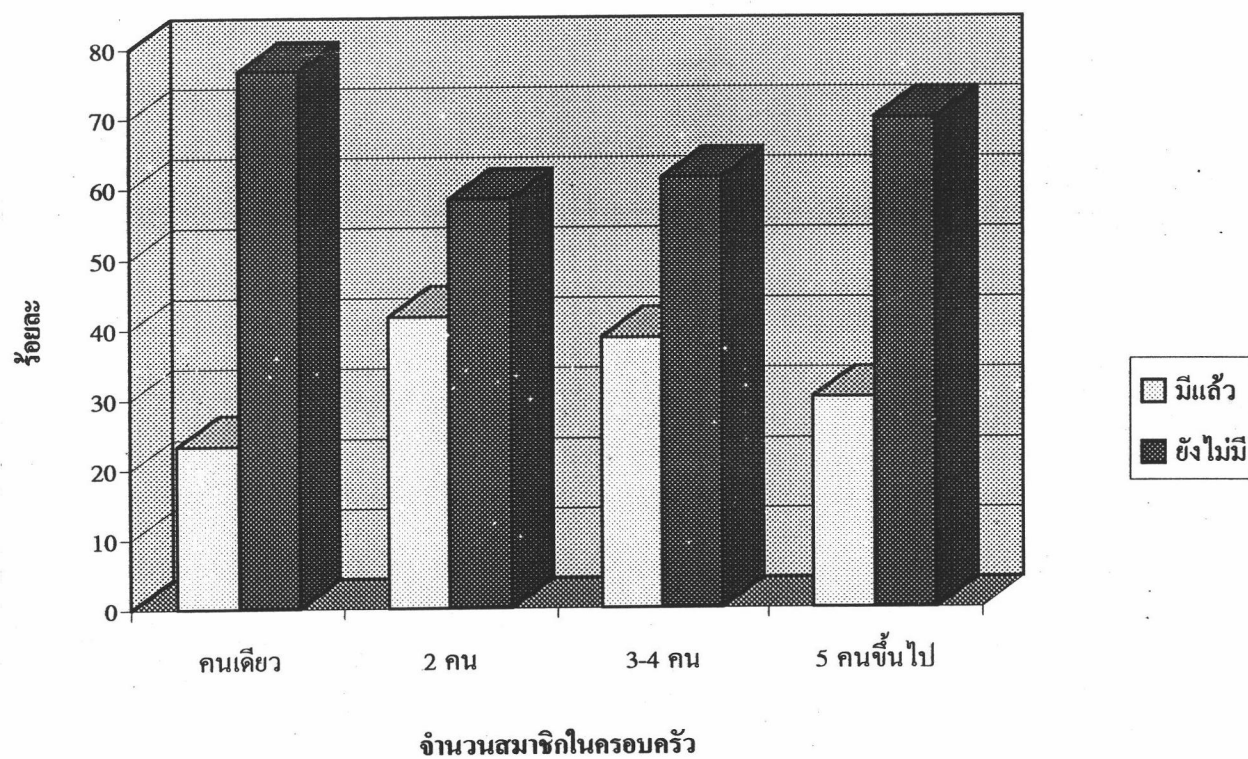


จำนวนสมาชิกในครอบครัว เมื่อจำแนกตามกลุ่มจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่ากลุ่มที่อาศัยอยู่คนเดียว ร้อยละ 23.33 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 76.67 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน ร้อยละ 41.67 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 58.33 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ในกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน ร้อยละ 38.64 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 61.36 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สำหรับกลุ่มสุดท้ายคือ กลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 30.08 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และอีกร้อยละ 69.92 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน และ 3-4 คน มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวคนเดียวและ 5 คนขึ้นไป ดังแสดงไว้ในตารางที่ 34 และแผนภูมิที่ 19

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง

ความคาดหวัง บ้านหลังที่สองในเมือง	คนเดียว		2 คน		3-4 คน		5 คนขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	7	23.33	15	41.67	34	38.64	37	30.08
ไม่อยากมี	23	76.67	21	58.33	54	61.36	86	69.92
รวม	30	100.0	36	100.0	88	100.0	123	100.0

แผนภูมิที่ 19 เปรียบเทียบจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง



สถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ กับการมีบ้านหลังที่สอง

เพศ จากการศึกษาจะเห็นได้ว่ากลุ่มเพศชาย และกลุ่มเพศหญิงมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองใกล้เคียงกัน

อายุ จากการศึกษาจะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีอายุมากขึ้น มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า

สถานภาพสมรส จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่สมรสแล้วมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่ยังเป็นโสด

ระดับการศึกษา จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงขึ้นไปมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง สูงกว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่า

ระดับรายได้ครอบครัว จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวสูงขึ้นไปมีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับรายได้ครอบครัวต่ำกว่า

จำนวนสมาชิกในครอบครัว จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน และ 3-4 คน มีสัดส่วนระหว่างผู้ที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วต่อผู้ที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองสูงกว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวคนเดียว และ 5 คนขึ้นไป

การอยู่อาศัยและการเดินทางของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว ตามบ้านหลังแรกและ
การบ้านหลังที่สองในเมือง

บ้านหลังแรก

ประเภทที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองพบว่าประมาณครึ่งหนึ่งอาศัย
อยู่บ้านหลังแรกที่เป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคือทาวน์เฮาส์ ตึกแถว , บ้านแฝด
และคอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์ แฟลต คิดเป็นร้อยละ 39.5 , 7.0 และ 2.3 ตามลำดับ ดังแสดง
ไว้ในตารางที่ 35 และแผนภูมิที่ 20

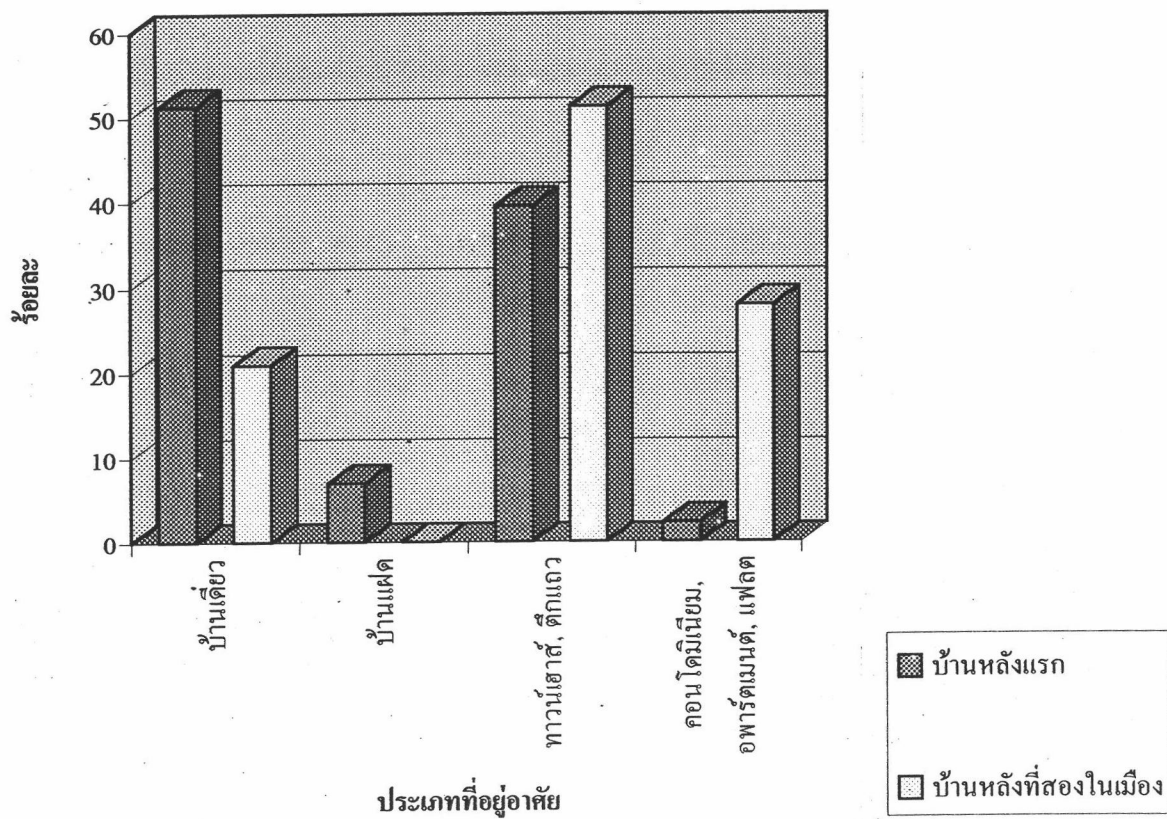
บ้านหลังที่สองในเมือง

ประเภทที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณครึ่งหนึ่งอาศัย
อยู่บ้านหลังที่สองในเมืองที่เป็นทาวน์เฮาส์ ตึกแถว คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคือคอนโดมิเนียม
อพาร์ทเมนต์ แฟลต และบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 27.9 และ 20.9 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตาราง
ที่ 35 แผนภูมิที่ 20

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบประเภทของที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง
ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

ประเภทที่อยู่อาศัย	บ้านหลังแรก		บ้านหลังที่สองในเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	22	51.2	9	20.9
บ้านแฝด	3	7.0	-	-
ทาวน์เฮาส์,ตึกแถว	17	39.5	22	51.2
คอนโดมิเนียม,อพาร์ทเมนต์,แฟลต	1	2.3	12	27.9
รวม	43	100.0	43	100.0

แผนภูมิที่ 20 เปรียบเทียบประเภทของที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง
ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง



บ้านหลังแรก

ฐานะของการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่า 2 ใน 5 ส่วนอาศัยอยู่บ้านหลังแรกในฐานะเป็นผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ เช่าซื้อ และเช่ารายเดือน คิดเป็นร้อยละ 37.2 , 20.9 และ 2.3 ตามลำดับดังแสดงไว้ในตารางที่ 36 และแผนภูมิที่ 21

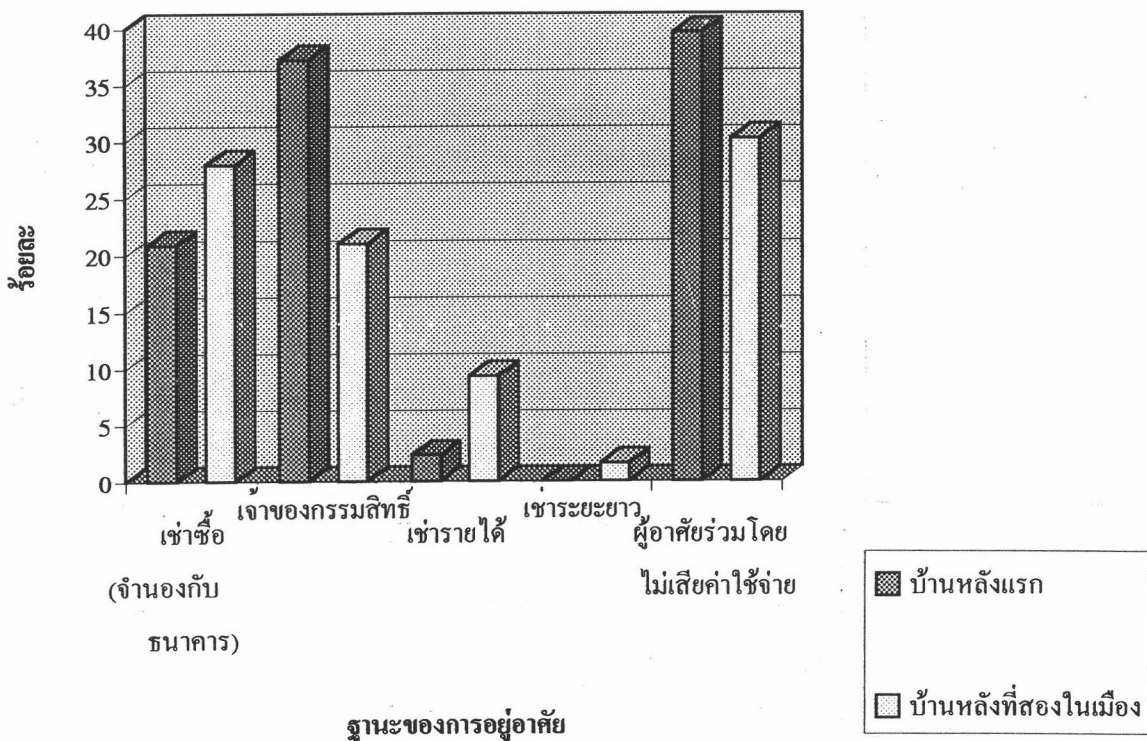
บ้านหลังที่สองในเมือง

ฐานะของการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว พบว่าอาศัยอยู่บ้านหลังที่สองในเมืองในฐานะเป็นผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 30.2 รองลงมาเช่าซื้อเจ้าของกรรมสิทธิ์ เช่ารายเดือน และเช่าระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 27.9 , 21.0 , 9.3 และ 1.6 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 36 และแผนภูมิที่ 21

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบฐานะของการอยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

ฐานะของการอยู่อาศัย	บ้านหลังแรก		บ้านหลังที่สองในเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เช่าซื้อ (จำนวนกับธนาคาร)	9	20.9	12	27.9
เจ้าของกรรมสิทธิ์	16	37.2	9	21.0
เช่ารายเดือน	1	2.3	4	9.3
เช่าระยะยาว (เช่า)	-	-	5	1.6
ผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	17	39.6	13	30.2
รวม	43	100.0	43	100.0

แผนภูมิที่ 21 เปรียบเทียบฐานะของการอยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง



บ้านหลังแรก

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าส่วนใหญ่มีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายได้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมาร้อยละ 21-30 ร้อยละ 11-20 และร้อยละ 31-40 คิดเป็นร้อยละ 14.0 , 7.0 และ 2.3 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 37 และแผนภูมิที่ 22

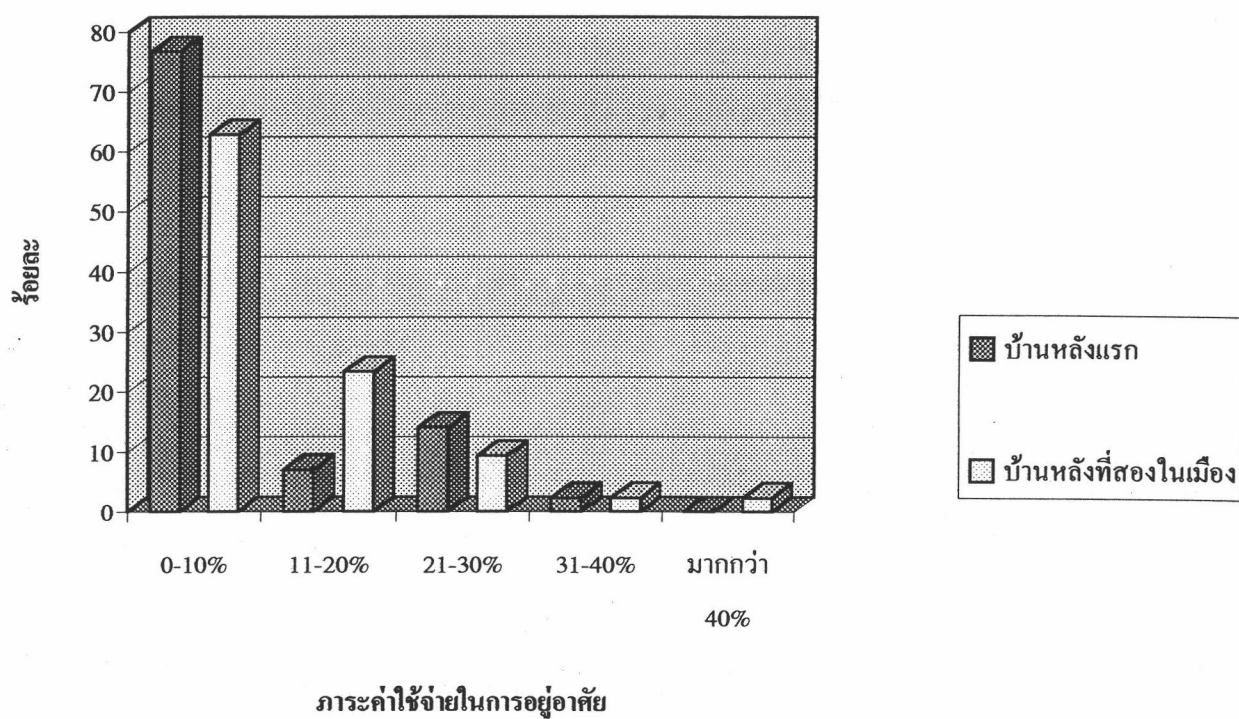
บ้านหลังที่สองในเมือง

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ากว่าครึ่งมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายได้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาร้อยละ 11-20 , 21-30 , 31-40 และมากกว่าร้อยละ 40 คิดเป็นร้อยละ 23.3 , 9.3 , 2.3 และ 2.3 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 37 และแผนภูมิที่ 22

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย (ร้อยละของรายได้ส่วนตัว)	บ้านหลังแรก		บ้านหลังที่สองในเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0-10	33	76.7	27	62.8
11-20	3	7.0	10	23.3
21-30	6	14.0	4	9.3
31-40	1	2.3	1	2.3
ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	-	-	1	2.3
รวม	43	100.0	43	100.0

แผนภูมิที่ 22 เปรียบเทียบภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง



บ้านหลังแรก

พาหนะในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าส่วนใหญ่เดินทางจากบ้านหลังแรกมาทำงานโดยรถยนต์ส่วนบุคคล คิดเป็นร้อยละ 74.4 รองลงมาโดยรถประจำทาง รถไฟ เรือ และรถรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 20.9 และ 4.7 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 38 และแผนภูมิที่ 23

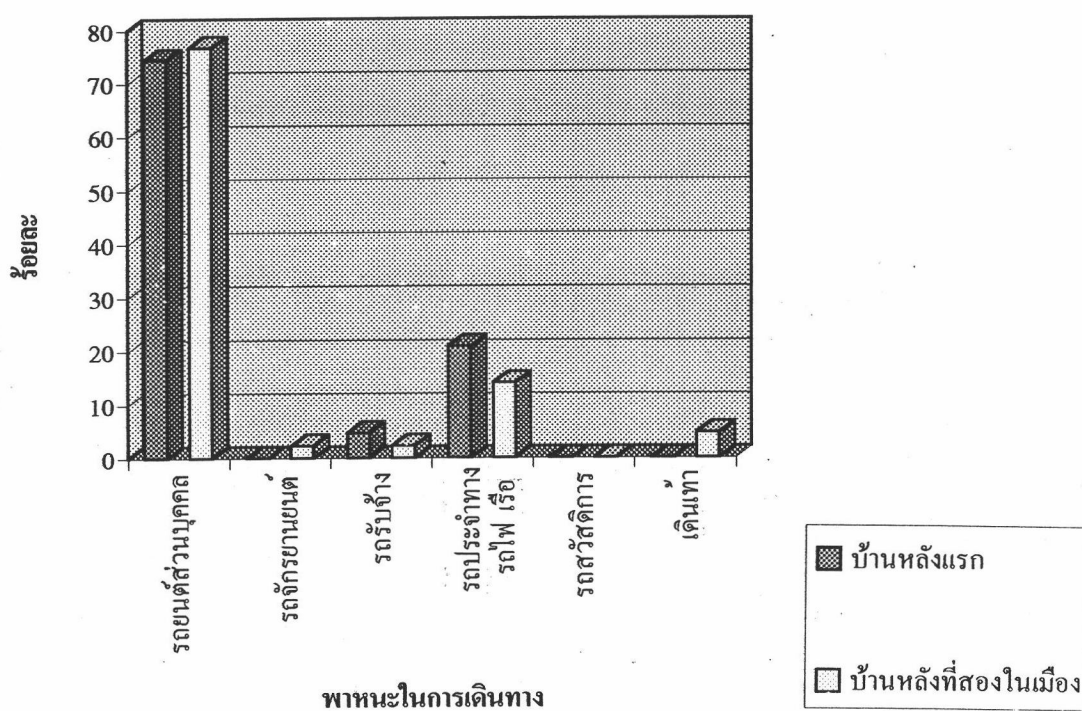
บ้านหลังที่สองในเมือง

พาหนะในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าส่วนใหญ่เดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองมาทำงานโดยรถยนต์ส่วนบุคคล คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมาโดย รถประจำทาง รถไฟ เรือ เดินเท้า รถจักรยานยนต์ และรถรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 14.0 , 2.3 และ 2.3 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 38 และแผนภูมิที่ 23

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบพาหนะในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

พาหนะในการเดินทาง	บ้านหลังแรก		บ้านหลังที่สองในเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนบุคคล	32	74.4	33	76.7
รถจักรยานยนต์	-	-	1	2.3
รถรับจ้าง	2	4.7	1	2.3
รถประจำทาง, รถไฟ, เรือ	9	20.9	6	14.0
รถสวัสดิการ	-	-	-	-
เดินเท้า	-	-	2	4.7
รวม	43	100.0	43	100.0

แผนภูมิที่ 23 เปรียบเทียบพาหนะในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง



บ้านหลังแรก

ระยะทางในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ากว่าครึ่งเดินทางจากบ้านหลังแรกมาทำงานเป็นระยะทาง 20.1-50.0 กิโลเมตร รองลงมาระยะทาง 10.1-20.0 มากกว่า 50 กิโลเมตร และ 5.1-10.0 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 32.6 , 7.0 และ 4.6 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 39 และแผนภูมิที่ 24

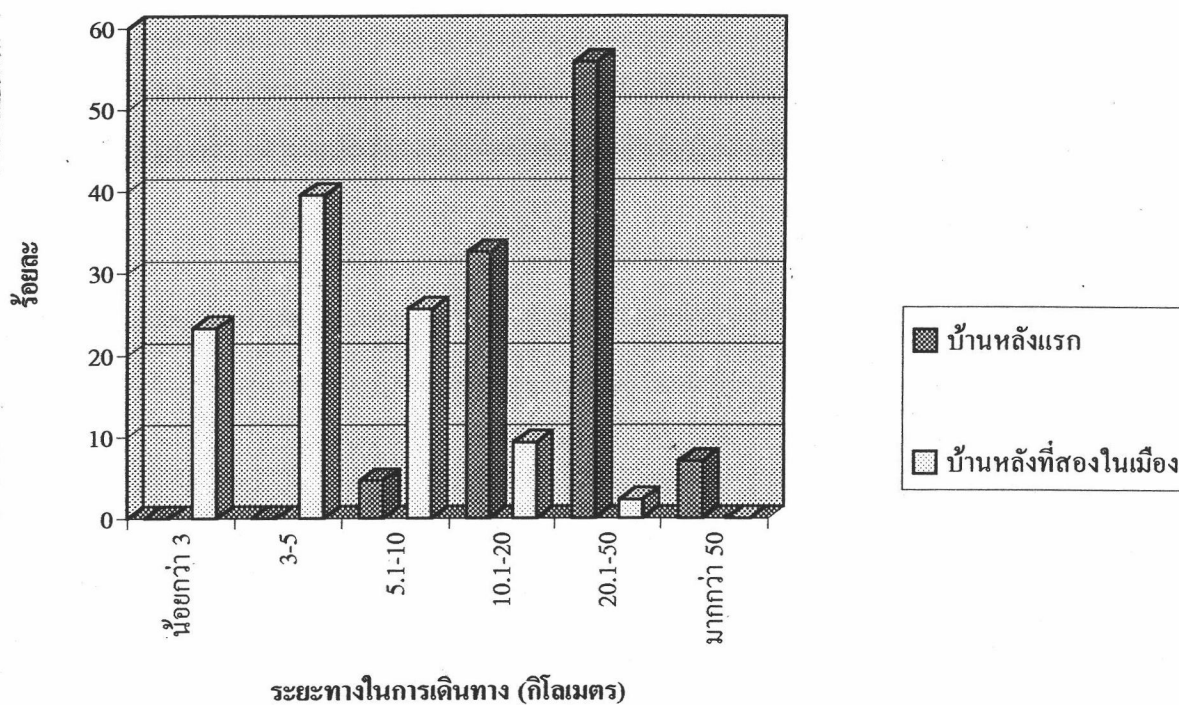
บ้านหลังที่สองในเมือง

ระยะทางในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว พบว่า 2 ใน 5 ส่วนเดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองมาทำงานเป็นระยะทาง 3.0-5.0 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาระยะทาง 5.1-10.0 , น้อยกว่า 3.0 , 10.1-20.0 และ 20.1-50 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 25.6 , 23.3 , 9.3 และ 2.3 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 39 และแผนภูมิที่ 24

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบระยะทางในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

ระยะทางในการเดินทาง (กิโลเมตร)	บ้านหลังแรก		บ้านหลังที่สองในเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3	-	-	10	23.3
3-5	-	-	17	39.5
5.1-10	2	4.6	11	25.6
10.1-20	14	32.6	4	9.3
20.1-50	24	55.8	1	2.3
มากกว่า 50	3	7.0	-	-
รวม	43	100.0	43	100.0

แผนภูมิที่ 24 เปรียบเทียบระยะทางในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง



บ้านหลังแรก

ระยะเวลาในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว พบว่าเกือบครึ่งเดินทางจากบ้านหลังแรกมาทำงานใช้เวลา 91-120 นาที คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาใช้เวลา 61-90 นาที มากกว่า 2 ชั่วโมง และ 31-60 นาที คิดเป็นร้อยละ 30.2 , 20.9 และ 4.7 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 40 และแผนภูมิที่ 25

บ้านหลังที่สองในเมือง

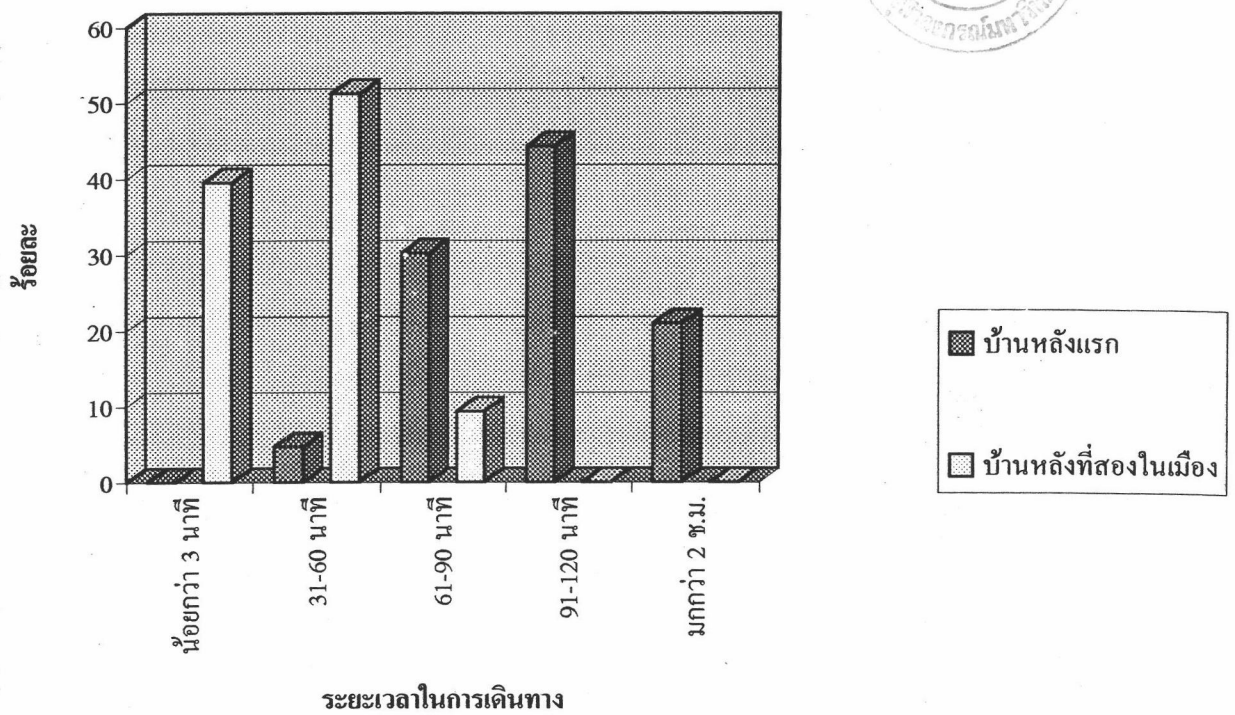
ระยะเวลาในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว พบว่าครึ่งหนึ่งเดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองมาทำงานใช้เวลา 31-60 นาที คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาใช้น้อยกว่า 30 นาที และ 61-90 นาที คิดเป็นร้อยละ 39.5 และ 9.3 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 40 และแผนภูมิที่ 25

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

ระยะเวลาในการเดินทาง (นาที)	บ้านหลังแรก		บ้านหลังที่สองในเมือง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30	-	-	17	39.5
31-60	2	4.7	22	51.2
61-90	13	30.2	4	9.3
91-120	19	44.2	-	-
มากกว่า 2 ชั่วโมง	9	20.9	-	-
รวม	43	100.0	43	100.0



แผนภูมิที่ 25 เปรียบเทียบระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง



การอยู่อาศัย และการเดินทางของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้วตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองแล้ว มีครึ่งหนึ่งอาศัยอยู่บ้านหลังแรกที่เป็นเดี่ยว (51.2%) รองลงมาคือ ทาวน์เฮาส์และตึกแถว (39.5%) โดยอาศัยอยู่ในฐานะอยู่ร่วมกับผู้อื่นและไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย และฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นส่วนใหญ่จึงมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในด้านที่อยู่อาศัยไม่เกินร้อยละ 10 ของรายได้ส่วนตัว การเดินทางจากบ้านหลังแรกมาที่ทำงานส่วนใหญ่เดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล (74.4%) ระยะทางในการเดินทางค่อนข้างไกล กว่าครึ่งต้องเดินทางเป็นระยะทาง 20.1-50 กิโลเมตร (55.8%) 1 ใน 3 ต้องเดินทางในระยะ 10.1-20 กิโลเมตร (32.6%) เกือบทั้งหมดใช้เวลาในการเดินทางมากกว่า 1 ชั่วโมง (95.3%) โดยมีกว่าครึ่งที่ใช้เวลาเดินทางมากกว่า ชั่วโมง (65.1%)

ประเภทบ้านหลังที่สองในเมืองที่อาศัยอยู่ มีครึ่งหนึ่งอาศัยอยู่ทาวน์เฮาส์ และตึกแถว (51.2%) รองลงมาอาศัยในคอนโดมิเนียม , อพาร์ทเมนต์ , แฟลต (27.9%) เกือบทั้งหมดอาศัยอยู่ในฐานะอยู่ร่วมกับผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่าซื้อ และเจ้าของกรรมสิทธิ์ ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน มีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในด้านที่อยู่อาศัยไม่เกินร้อยละ 20 ของรายได้ส่วนตัวเป็นส่วนมาก(86.1%) การเดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองมาที่ทำงานส่วนใหญ่เดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล(76.7%) ระยะทางในการเดินทางค่อนข้างไกล เกือบทั้งหมดเดินทางไกลกว่า 10 กิโลเมตร (88.4%) โดยกว่าครึ่งเดินทางไกลกว่า 5 กิโลเมตร (62.8%) และเกือบทั้งหมดใช้เวลาในการเดินทางน้อยกว่า 1 ชม. (90.7%) ซึ่งใช้เวลาค่อนข้างน้อย

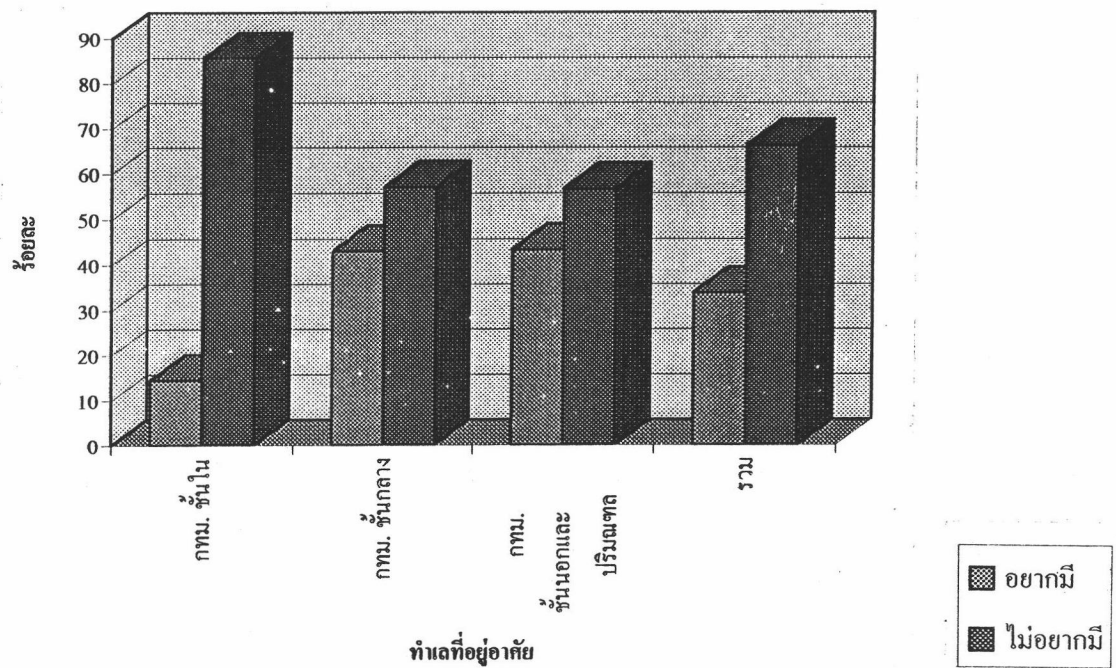
ทำเลที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมืองของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นใน ร้อยละ 14.4 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 85.6 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง กลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง ร้อยละ 43.0 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง อีกร้อยละ 57.0 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง และกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นนอก และปริมณฑล ร้อยละ 43.3 เป็นผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองอีกร้อยละ 56.7 ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง สรุปได้ว่าผู้ที่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง และเขตกรุงเทพมหานครชั้นนอกและปริมณฑลมีสัดส่วนของผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ต่อผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองมากกว่าผู้ที่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานครชั้นใน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 41 และแผนภูมิที่ 26

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบทำเลที่อยู่ปัจจุบันกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง ของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง

ความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง	กทม.ชั้นใน		กทม.ชั้นกลาง		กทม.ชั้นนอกและปริมณฑล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยากมี	13	14.4	55	43.0	26	43.3	94	33.8
ไม่อยากมี	77	85.6	73	57.0	34	56.7	184	66.2
รวม	90	100.0	128	100.0	60	100.0	278	100.0

แผนภูมิที่ 26 เปรียบเทียบทำเลที่อยู่ปัจจุบันกับความคาดหวังบ้านหลังที่สองในเมือง ของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีบ้านหลังที่สองในเมือง



การอยู่อาศัยและการเดินทางของกลุ่มตัวอย่างที่ความคาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่
อยู่อาศัยปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ที่อยู่ปัจจุบัน

ประเภทที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบครึ่งอาศัยอยู่
ที่อยู่ปัจจุบันที่เป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมาเป็นทาวน์เฮาส์ ดึกแถว ,คอนโดมิเนียม
อพาร์ทเมนต์ แฟลต และบ้านแฝด คิดเป็นร้อยละ 41.5 , 6.4 และ 4.2 ตามลำดับ คังแสดงไว้ใน
ตารางที่ 42 และแผนภูมิ 27

บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

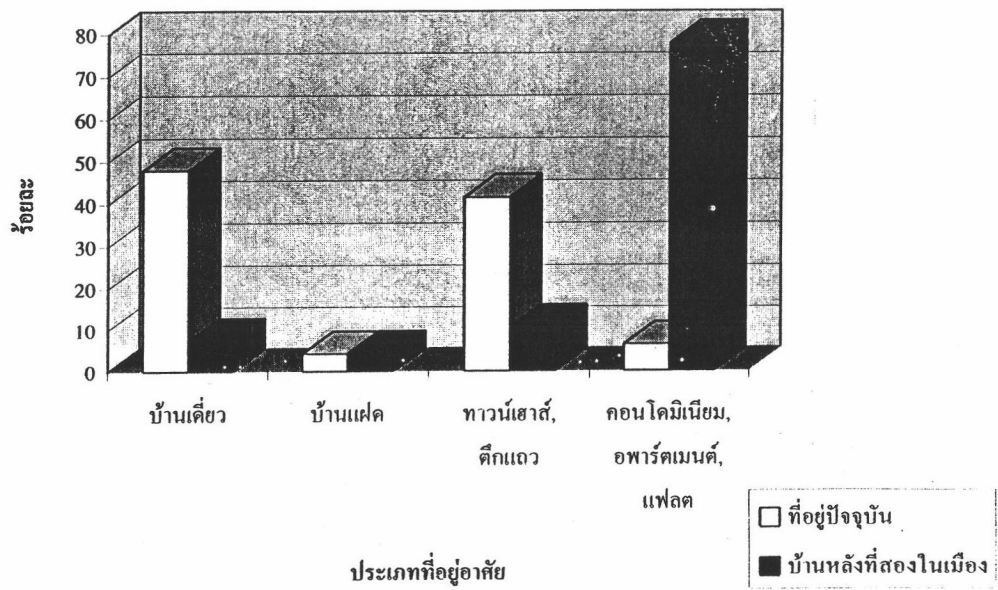
ประเภทที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าส่วนใหญ่คาดหวัง
หวังบ้านหลังที่สองในเมืองที่เป็น คอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์ แฟลต คิดเป็นร้อยละ 77.7 รองลงมา
ทาวน์เฮาส์ ดึกแถว บ้านเดี่ยว และบ้านแฝด คิดเป็นร้อยละ 10.6 , 7.4 และ 4.3 ตามลำดับคัง
แสดงไว้ในตารางที่ 42 และแผนภูมิที่ 26

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบประเภทที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองใน
เมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ประเภทที่อยู่อาศัย	ที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	45	47.9	7	7.4
บ้านแฝด	4	4.2	4	4.3
ทาวน์เฮาส์,ดึกแถว	39	41.5	10	10.6
คอนโดมิเนียม,อพาร์ทเมนต์,แฟลต	6	6.4	73	77.7
รวม	94	100.0	94	100.0



แผนภูมิที่ 27 เปรียบเทียบประเภทที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง



ที่อยู่ปัจจุบัน

ฐานะของการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบ 1 ใน 3 อาศัยอยู่ที่อยู่ปัจจุบันในฐานะเช่าซื้อคิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมาอาศัยอยู่ในฐานะผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เจ้าของกรรมสิทธิ์ เช่ารายเดือน และเช่าระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 30.9 , 28.7 7.4 และ 1.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 43 และแผนภูมิที่ 28

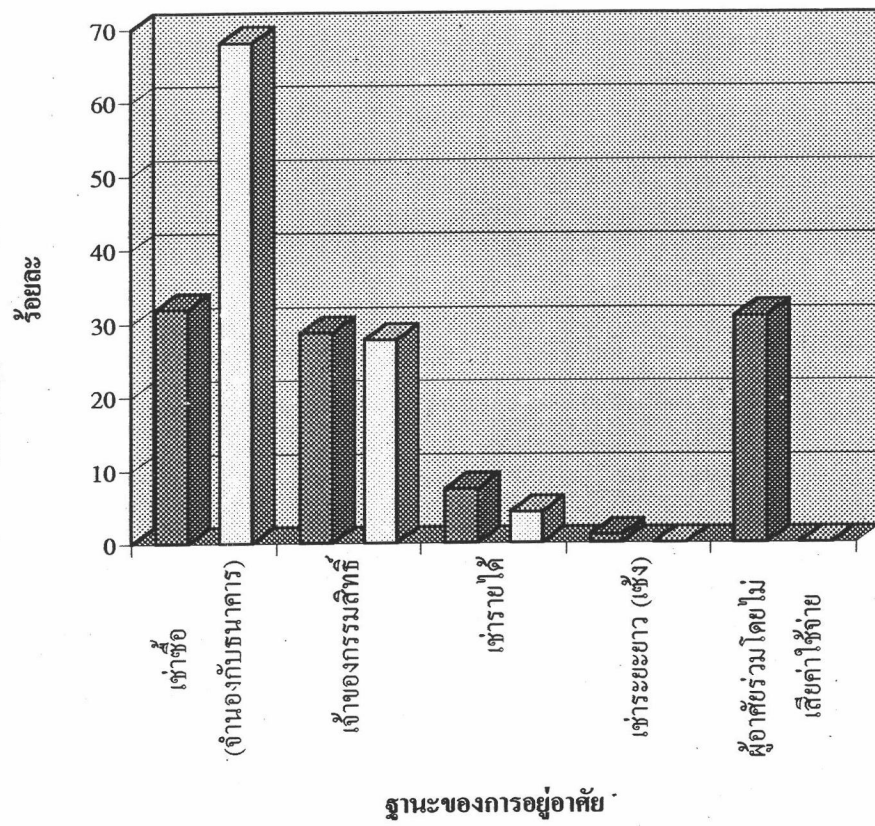
บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ฐานะของการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองพบว่าส่วนใหญ่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองโดยการเช่าซื้อ คิดเป็นร้อยละ 68.1 รองลงมาในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ และเช่ารายเดือน คิดเป็นร้อยละ 27.7 และ 4.2 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 43 และแผนภูมิที่ 28

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบฐานะของการอยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ฐานะของการอยู่อาศัย	ที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เช่าซื้อ(จํานองกับธนาคาร)	30	31.9	64	68.1
เจ้าของกรรมสิทธิ์	27	28.7	26	27.7
เช่ารายเดือน	7	7.4	4	4.2
เช่าระยะยาว (เช่า)	1	1.1	-	-
ผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	29	30.9	-	-
รวม	94	100.0	94	100.0

แผนภูมิที่ 28 เปรียบเทียบฐานะของการอยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สอง ในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง



ที่อยู่ปัจจุบัน
 บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ที่อยู่ปัจจุบัน

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบ 2 ใน 3 มีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายได้ส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาร้อยละ 11-20 ร้อยละ 21-30 ร้อยละ 31-40 และมากกว่าร้อยละ 40 คิดเป็นร้อยละ 18.1 , 8.5 , 5.3 3.2 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 44 และแผนภูมิที่ 29

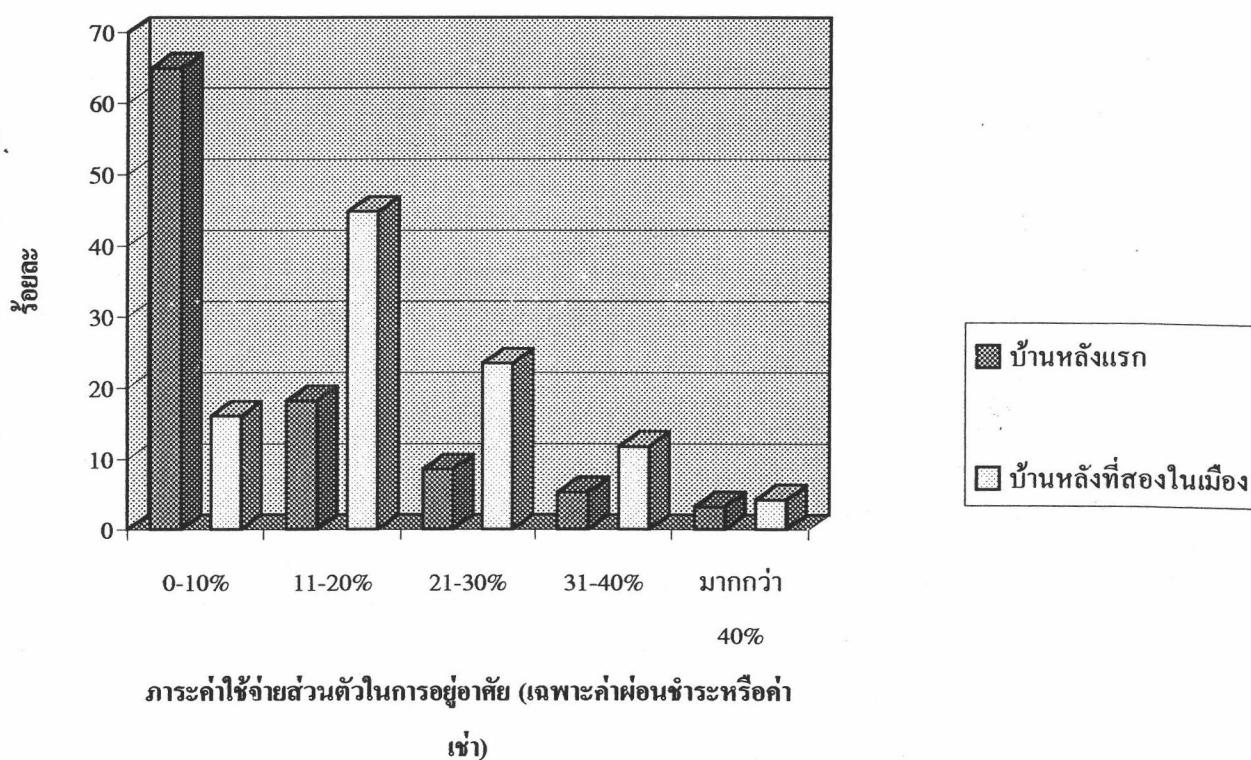
บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบครึ่งคาดหวังภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ร้อยละ 11-20 คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาร้อยละ 21-30 ไม่เกินร้อยละ 10 , ร้อยละ 31-40 และมากกว่าร้อยละ 40 คิดเป็นร้อยละ 23.4 , 16.0 , 11.7 และ 4.2 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 44 และแผนภูมิที่ 29

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย (ร้อยละของรายได้ส่วนตัว)	ที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0-10	61	64.9	15	16.0
11-20	17	18.1	42	44.7
21-30	8	8.5	22	23.4
31-40	5	5.3	11	11.7
ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3	3.2	4	4.2
รวม	94	100.0	94	100.0

แผนภูมิที่ 29 เปรียบเทียบภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และ บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง



ที่อยู่ปัจจุบัน

พาหนะในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองพบว่าเกือบ 2 ใน 3 ส่วนเดินทางจากที่อยู่ปัจจุบันมาทำงานโดยรถยนต์ส่วนบุคคล คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาโดยรถประจำทาง รถไฟ เรือ,รถสวัสดิการ และรถรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 30.8 3.2 และ 1.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 45 และแผนภูมิที่ 30

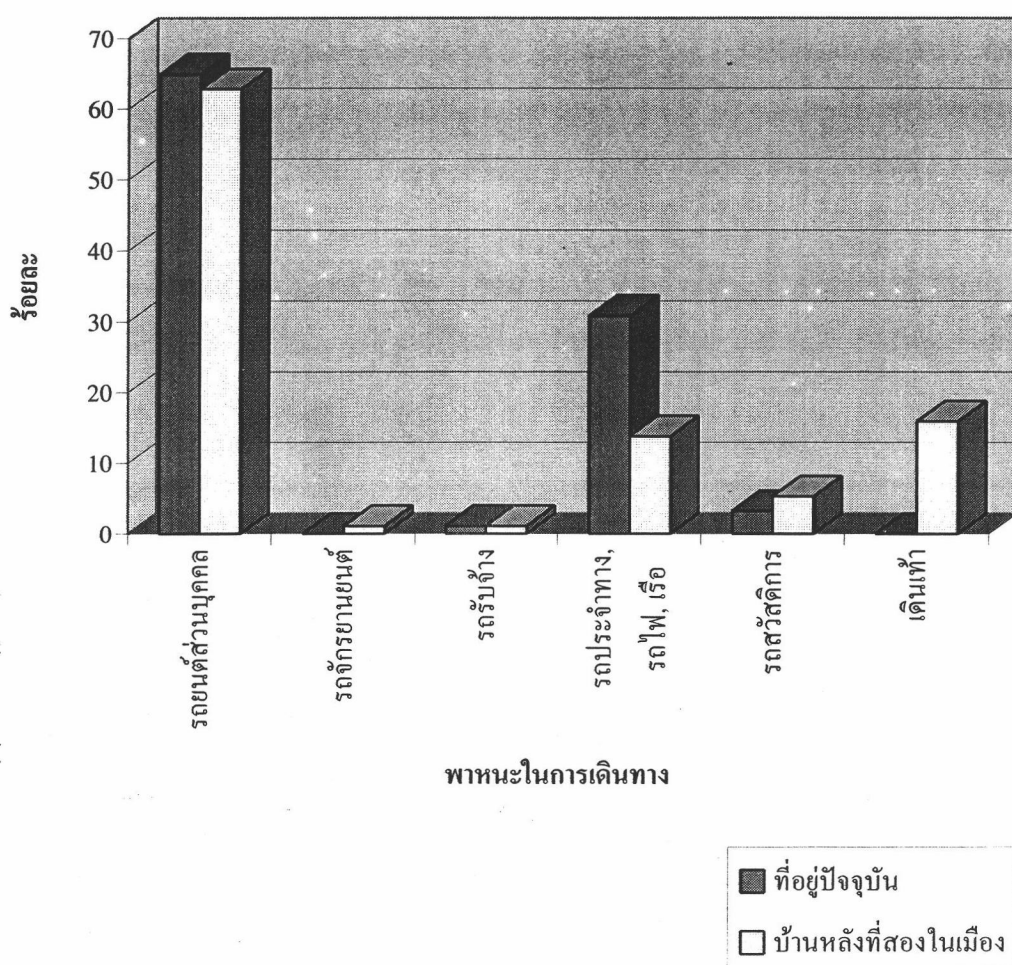
บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

พาหนะในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบ 2 ใน 3 ส่วน คาดหวังการเดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวังมาทำงานโดยรถยนต์ส่วนบุคคล ร้อยละ 62.8 รองลงมาโดยเดินเท้า,รถประจำทาง รถไฟ เรือ,รถสวัสดิการ,รถจักรยานยนต์ และรถรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 15.9 , 13.8 , 5.3 , 1.1 และ 1.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 45 และแผนภูมิที่ 30

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบพาหนะในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

พาหนะในการเดินทาง	ที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนบุคคล	61	64.9	59	62.8
รถจักรยานยนต์	-	-	1	1.1
รถรับจ้าง	1	1.1	1	1.1
รถประจำทาง รถไฟ เรือ	29	30.8	13	13.8
รถสวัสดิการ	3	3.2	5	5.3
เดินเท้า	-	-	15	15.9
รวม	94	100.0	94	100.0

แผนภูมิที่ 30 เปรียบเทียบพาหนะในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวัง
 อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง





ที่อยู่ปัจจุบัน

ระยะทางในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบครึ่งเดินทางจากที่อยู่ปัจจุบันมาทำงานเป็นระยะทาง 10.1-20.0 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมา 20.1-50 , 5.1-10.1 มากกว่า 50.0 , 3.0-5.0 และน้อยกว่า 3.0 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 34.0 12.8 , 12.8 , 5.3 , 2.1 และ 1.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 46 และแผนภูมิที่ 31

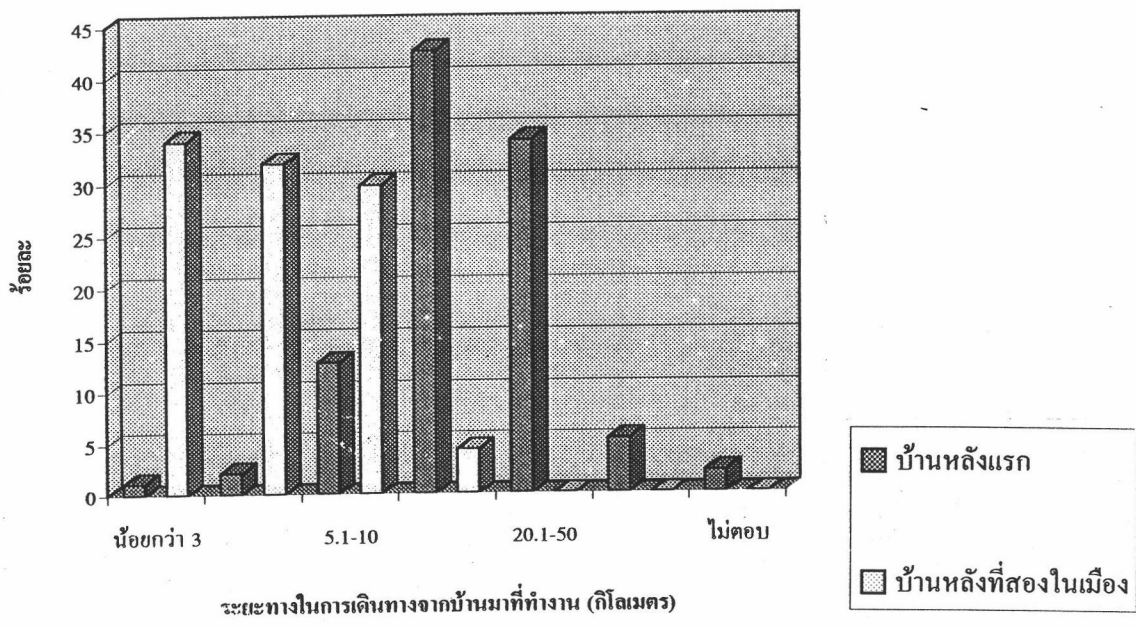
บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ระยะทางในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณ 1 ใน 3 คาดหวังการเดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวังมาทำงานเป็นระยะทางน้อยกว่า 3 กิโลเมตร รองลงมา 3.0-5.0 , 5.1-10.0 และ 10.1-20.0 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 31.9 , 29.8 และ 4.3 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 46 และแผนภูมิ 31

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบระยะทางในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ระยะทางในการเดินทาง (กิโลเมตร)	ที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3	1	1.1	32	34.0
3-5	2	2.1	30	31.9
5.1-10	12	12.8	28	29.8
10.1	40	42.6	4	4.3
20.1-50	32	34.0	-	-
มากกว่า 50	5	5.3	-	-
ไม่ตอบ	2	2.1	-	-
รวม	94	100.0	94	100.0

แผนภูมิที่ 31 เปรียบเทียบระยะทางในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง



ที่อยู่ปัจจุบัน

ระยะเวลาในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่ากว่าครึ่งเล็กน้อยเดินทางจากที่อยู่ปัจจุบันมาทำงานใช้เวลา 61-90 นาที คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาใช้เวลา 91-120 นาที , 31-60 นาที มากกว่า 2 ชั่วโมง และน้อยกว่า 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 20.2 , 18.1 , 7.4 และ 1.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 47 และแผนภูมิที่ 32

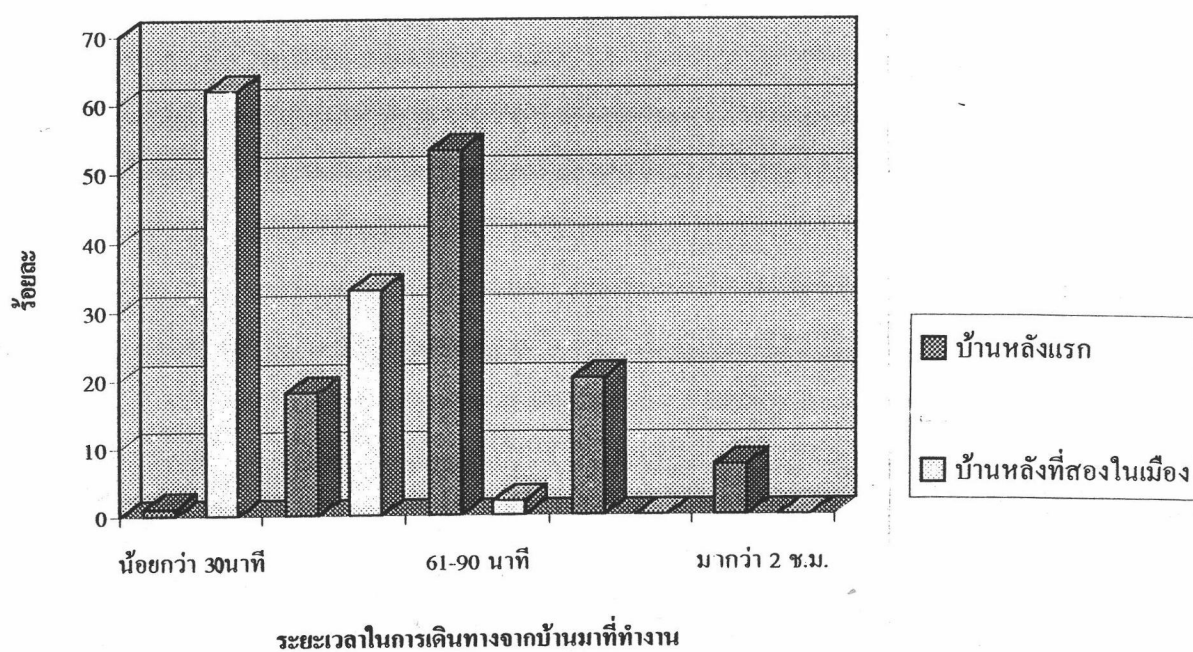
บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ระยะเวลาในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบ 2 ใน 3 ส่วนคาดหวังการเดินทางจากบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวังมาทำงานใช้เวลาน้อยกว่า 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาใช้เวลา 31-60 นาที และ 61-90 นาที คิดเป็นร้อยละ 33.0 และ 2.1 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 47 และแผนภูมิที่ 32

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ระยะเวลาในการเดินทาง (นาที)	ที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30	1	1.1	61	64.9
31-60	17	18.1	31	33.0
61-90	50	53.2	2	2.1
91-120	19	20.2	-	-
มากกว่า 2 ชั่วโมง	7	7.4	-	-
รวม	94	100.0	94	100.0

แผนภูมิที่ 32 เปรียบเทียบระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง



การอยู่อาศัย และการเดินทางของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองตามที่อยู่อาศัยปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าที่อยู่อาศัยปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเดี่ยว (47.9%) และทาวน์เฮาส์ ตึกแถว (41.5%) ในสัดส่วนใกล้เคียงกันอาศัยอยู่ในฐานะเช่าซื้อ (31.9%) อยู่ร่วมกับผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (30.9%) และเจ้าของกรรมสิทธิ์ (28.7%) ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน กว่าครึ่งมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในด้านที่อยู่อาศัยน้อยกว่าร้อยละ 10 ของระดับรายได้ (64.9%) การเดินทางจากที่อยู่อาศัยปัจจุบันมาทำงานกว่าครึ่งเดินทาง โดยรถยนต์ส่วนบุคคล (64.9%) โดยมีระยะทางในการเดินทางค่อนข้างไกลคือ ส่วนใหญ่เดินทางไกลกว่า 10 กิโลเมตรขึ้นไป (82.9%) และใช้เวลาในการเดินทางมากกว่า 1 ชั่วโมง (80.8%)

บ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง ส่วนใหญ่อยากมีคอนโดมิเนียม , อพาร์ทเมนต์ , แฟลต (77.7%) โดยการเช่าซื้อ (68%) และยอมมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในส่วนค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่าคิดเป็นร้อยละ 11-30 ของรายได้ (68.1%) และคาดหวังในการเดินทางมาที่ทำงานโดยรถยนต์ส่วนบุคคล (62.8%) และมีบางส่วนที่คาดหวังอยากเดินเท้ามาทำงาน (15.9%) เกือบทั้งหมดคาดหวังระยะทางในการเดินทางไกลกว่า 10 กิโลเมตร (95.7%) โดยคาดหวังระยะทางในการเดินทางน้อยกว่า 3 กิโลเมตร (34%) 3-5 กิโลเมตร (31.9%) และ 5.1-10 กิโลเมตร (29.8%) ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันอย่างละ 1 ใน 3 เกือบทั้งหมดคาดหวังเวลาที่ใช้ในการเดินทางกว่า 1 ชั่วโมง (97.9%) โดยที่ส่วนใหญ่คาดหวังใช้เวลาเดินทางน้อยกว่า 30 นาที (64.9%)

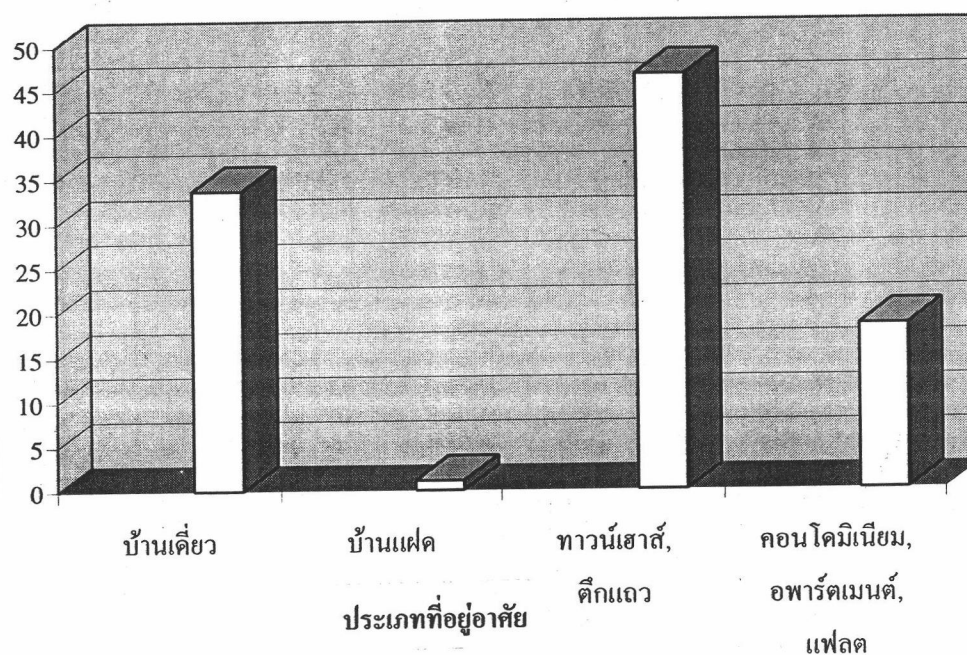
การอยู่อาศัย และการเดินทางของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่อาศัย
ปัจจุบัน

ประเภทที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองพบว่าเกือบครึ่งอาศัย
อยู่ที่อยู่อาศัยปัจจุบันที่เป็นทาวน์เฮาส์ ตึกแถว คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยว คอนโด
มิเนียม อพาร์ทเมนต์ แฟลตและบ้านแฝด คิดเป็นร้อยละ 33.7 , 18.5 และ 1.1 ดังแสดงไว้ในตาราง
ในตารางที่ 48 และแผนภูมิที่ 33

ตารางที่ 48 ประเภทที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่
ปัจจุบัน

ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	62	33.7
บ้านแฝด	2	1.1
ทาวน์เฮาส์,ตึกแถว	86	46.7
คอนโดมิเนียม,อพาร์ทเมนต์,แฟลต	34	18.5
รวม	184	100.0

แผนภูมิที่ 33 ประเภทที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่
ปัจจุบัน

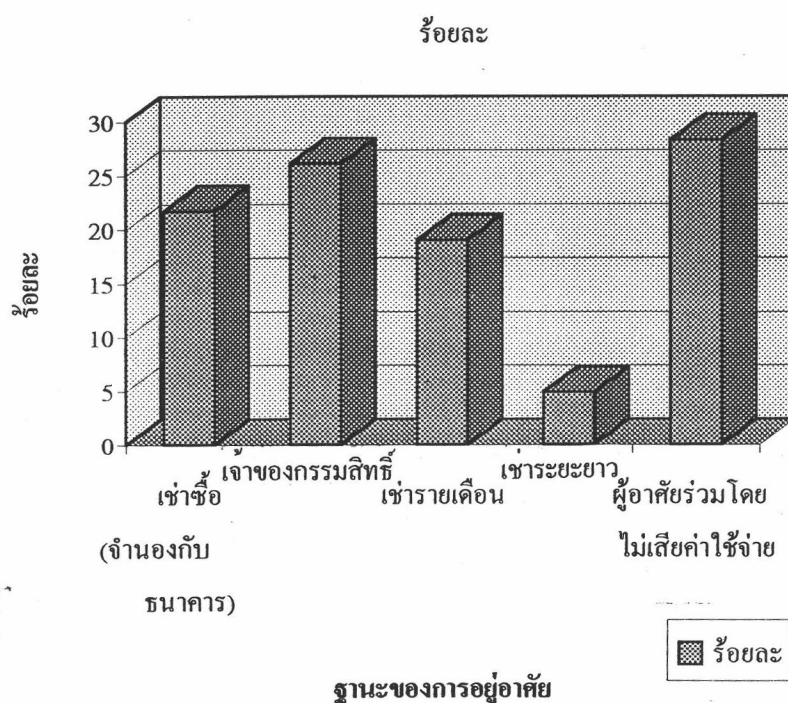


ฐานะของการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าผู้ที่อาศัยอยู่
ที่อยู่ปัจจุบันในฐานะเป็นผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 28.3 รองลงมาอาศัยใน
ฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ เช่าซื้อ เช่ารายเดือน และเช่าระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 26.1 , 21.7 , 19.0
และ 4.9 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 49 และแผนภูมิที่ 34

ตารางที่ 49 ฐานะของการอยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่
ปัจจุบัน

ฐานะของการอยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
เช่าซื้อ(จำนองกับธนาคาร)	40	21.7
เจ้าของกรรมสิทธิ์	48	26.1
เช่ารายเดือน	35	19.0
เช่าระยะยาว(เช่า)	9	4.9
ผู้อาศัยร่วมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	52	28.3
รวม	184	100.0

แผนภูมิที่ 34 ฐานะของการอยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่
ปัจจุบัน

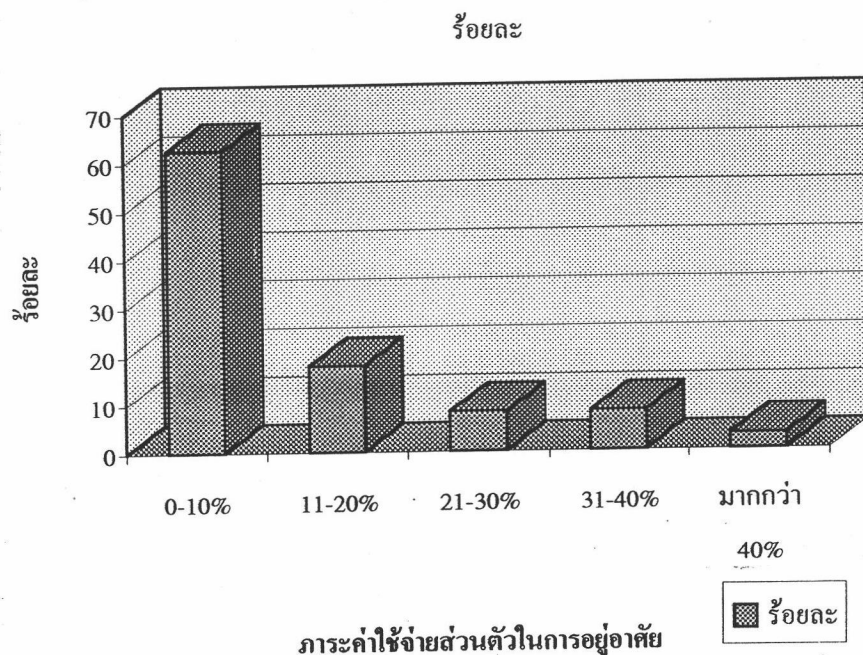


ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองพบว่าเกือบ 2 ใน 3 ส่วนมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายได้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาร้อยละ 11-20 , 21-30 , 31-40 และมากกว่า ร้อยละ 40 ของรายได้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 17.9 , 8.2 , 8.2 และ 3.2 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 50 และแผนภูมิที่ 35

ตารางที่ 50 ภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

ภาระค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย (ร้อยละของรายได้ส่วนตัว)	จำนวน	ร้อยละ
0 - 10	115	62.5
11 - 20	33	17.9
21 - 30	15	8.2
31 - 40	15	8.2
ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	6	3.2
รวม	184	100.0

แผนภูมิที่ 35 ภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการอยู่อาศัย (เฉพาะค่าผ่อนชำระหรือค่าเช่า) ของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

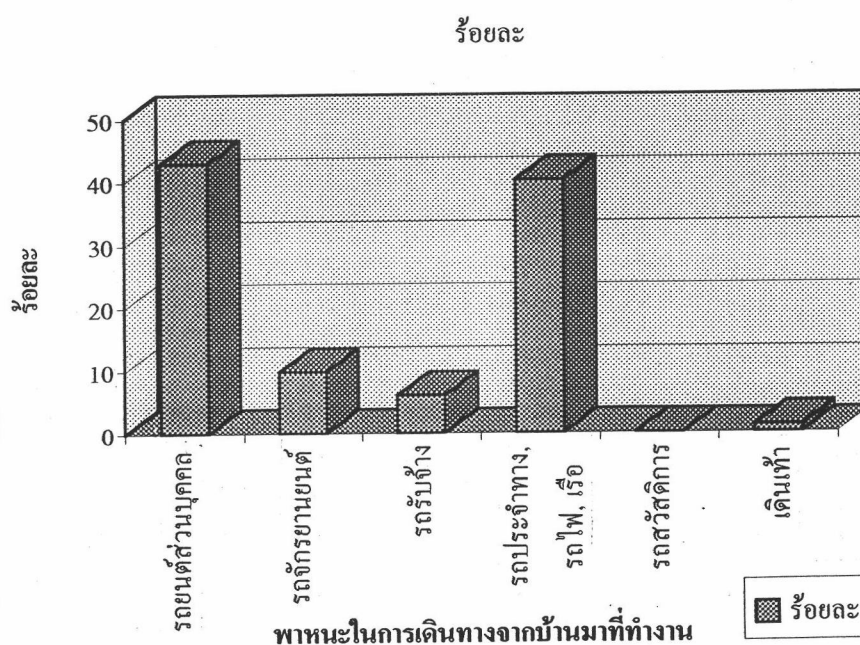


พาหนะในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าประมาณ 2 ใน 5 ส่วน เดินทางจากที่อยู่อาศัยปัจจุบันมาทำงานโดยรถยนต์ส่วนบุคคล คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาโดยรถประจำทาง รถไฟ เรือ,รถจักรยานยนต์,รถรับจ้าง และเดินเท้า คิดเป็นร้อยละ 40.2 9.8 , 6.0 และ 1.1 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 51 และแผนภูมิที่ 36

ตารางที่ 51 พาหนะในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

พาหนะในการเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนบุคคล	79	42.9
รถจักรยานยนต์	18	9.8
รถรับจ้าง	11	6.0
รถประจำทาง รถไฟ เรือ	74	40.2
รถสวัสดิการ	-	-
เดินเท้า	2	1.1
รวม	184	100.0

แผนภูมิที่ 36 พาหนะในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

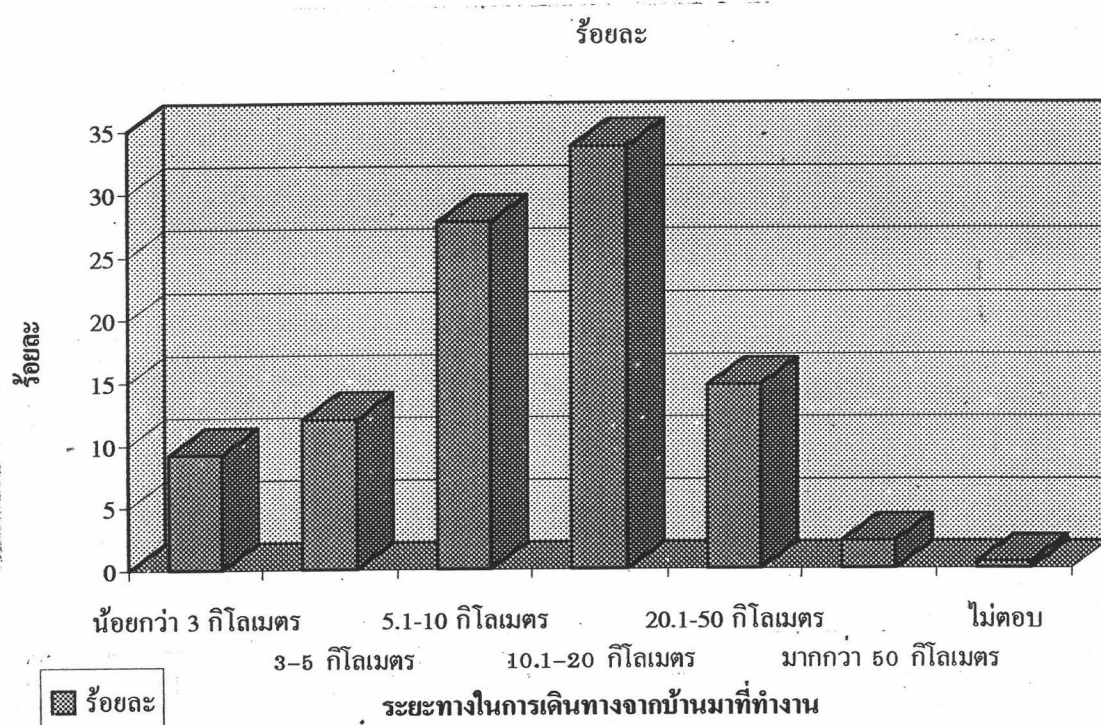


ระยะทางในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมืองพบว่าประมาณ 1 ใน 3 เดินทางจากที่อยู่อาศัยปัจจุบันมาทำงานเป็นระยะทาง 10.1-20.0 กิโลเมตร รองลงมา 5.1-10.0 , 20.1-50.0 , 3.0-5.0 มากกว่า 3.0 และมากกว่า 50.0 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 27.7 , 14.7 , 12.0 , 9.2 และ 2.2 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 52 และแผนภูมิที่ 37

ตารางที่ 52 ระยะทางในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

ระยะทางในการเดินทาง (กิโลเมตร)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3	17	9.2
3 - 5	22	12.0
5.1 - 10	51	27.7
10.1 - 20	62	33.7
20.1 - 50	27	14.7
มากกว่า 50	4	2.2
ไม่ตอบ	1	0.5
รวม	184	100.0

แผนภูมิที่ 37 ระยะทางในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

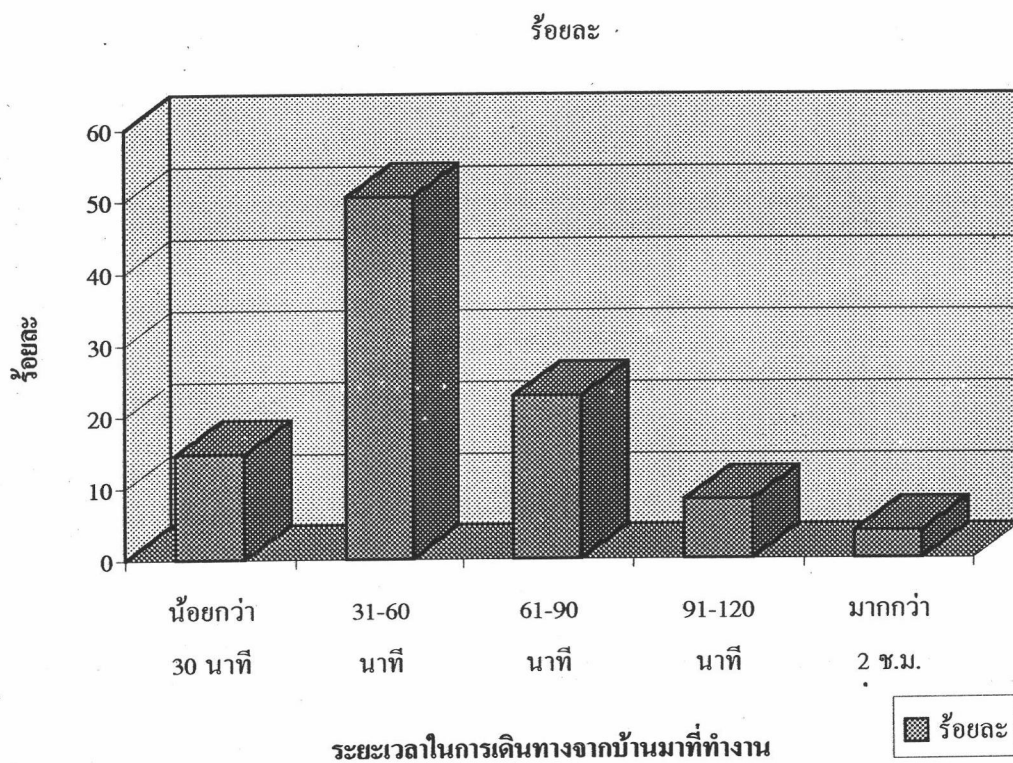


ระยะเวลาในการเดินทาง กลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่า ประมาณครึ่งหนึ่งเดินทางที่อยู่อาศัยปัจจุบันมาทำงานใช้เวลา 31-60 นาที คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาใช้เวลา 61-90 นาที น้อยกว่า 30 นาที 91-120 นาที และมากกว่า 2 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 22.8 , 14.7 , 8.2 และ 3.8 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 53 และแผนภูมิที่ 38

ตารางที่ 53 ระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน

ระยะทางในการเดินทาง (นาที)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30	27	14.7
31 - 60	93	50.5
61 - 90	42	22.8
91 - 120	15	8.2
มากกว่า 2 ชั่วโมง	7	3.8
รวม	184	100.0

แผนภูมิที่ 38 ระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านมาที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน



การอยู่อาศัย และการเดินทางของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง พบว่าเกือบครึ่งที่ปัจจุบัน อาศัยอยู่ทาวน์เฮาส์ ตึกแถว (46.7%) และ 1 ใน 3 อาศัยอยู่บ้านเดี่ยว (33.7%) และอาศัยอยู่ร่วมกับผู้อื่นโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย (28.3%) ฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ (26.1%) เช่าซื้อ (21.7%) และเช่ารายเดือน (19%) โดยมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการผ่อนชำระหรือเสียค่าเช่ากว่าครึ่งเสียต่ำกว่าร้อยละ 10 ของรายได้ (62.5%) ที่เหลือเสียค่าใช้จ่ายสูงกว่าร้อยละ 10 ของรายได้ การเดินทางจากที่อยู่อาศัยปัจจุบันมาทำงาน เกือบครึ่งเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล และ 2 ใน 5 ส่วนเดินทางโดยรถประจำทาง รถไฟ เรือ ระยะทางในการเดินทางเกือบครึ่งเดินทางเป็นระยะทางน้อยกว่า 10 กิโลเมตร (48.9%) ที่เหลือระยะทางในการเดินทางมากกว่า 10 กิโลเมตร โดยกว่าครึ่งใช้เวลาในการเดินทางน้อยกว่า 1 ชั่วโมง (65.2%)

ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมืองตามบ้านหลังแรก และบ้านหลังที่สองในเมือง

ปัจจัยในการเลือกบ้านหลังแรก จากลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัย ทั้ง 5 ปัจจัย เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมโครงการ หมู่บ้าน ชุมชน มีความสำคัญอันดับ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 3.67 ปัจจัยด้านระดับราคาของบ้าน ด้านรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน และด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน มีความสำคัญอันดับ 2, 3 และ 4 มีค่าดัชนี 3.21, 3.07 และ 2.91 ตามลำดับ และปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทาง มีความสำคัญอันดับสุดท้าย มีค่าดัชนี 2.12 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 54

ตารางที่ 54 แสดงลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกบ้านหลังแรก

ปัจจัยในการเลือก	ลำดับความสำคัญ					รวม	ดัชนี	ลำดับ
	1	2	3	4	5			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
ทำเลความสะดวกในการเดินทาง	1 (2.3)	4 (9.3)	6 (14.0)	21 (48.8)	11 (25.6)	43 (100.0)	2.12	5
รูปแบบประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	3 (7.0)	16 (37.2)	11 (25.6)	7 (16.3)	6 (14.0)	43 (100.0)	3.07	3
ระดับราคาของบ้าน	11 (25.6)	6 (14.0)	13 (30.2)	7 (16.3)	6 (14.0)	43 (100.0)	3.21	2
สภาพแวดล้อมโครงการ, หมู่บ้าน, ชุมชน	12 (27.9)	12 (27.9)	12 (27.9)	7 (16.3)	-	43 (100.0)	3.67	1
ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	16 (37.2)	5 (11.6)	1 (2.3)	1 (2.3)	20 (46.5)	43 (100.0)	2.91	4

ค่าดัชนี (INDEX VALUE) =

$$\frac{(\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 1 \times 5) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 2 \times 4) + \dots + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 5 \times 1)}{\text{จำนวนรวมของถี่ทั้งหมด}}$$

ปัจจัยในการเลือกบ้านหลังที่สองในเมือง เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทางมีความสำคัญอันดับ 1 มีค่าดัชนีสูงสุดคือ 4.60 ปัจจัยด้านรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน ด้านระดับราคาของบ้าน และด้านสภาพแวดล้อมโครงการ หมู่บ้าน ชุมชน มีความสำคัญอันดับ 2, 3 และ 4 มีค่าดัชนี 3.00, 2.81 และ 2.53 ตามลำดับ และปัจจัยด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน มีความสำคัญอันดับสุดท้าย มีค่าดัชนี 2.05 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 55

ตารางที่ 55 แสดงลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกบ้านหลังที่สองในเมือง

ปัจจัยในการเลือก	ลำดับความสำคัญ					รวม	ดัชนี	ลำดับ
	1	2	3	4	5			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
ทำเลความสะดวกในการเดินทาง	32 (74.4)	7 (16.3)	2 (4.7)	2 (4.7)	-	43 (100.0)	4.60	1
รูปแบบประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	2 (4.7)	11 (25.6)	18 (41.9)	9 (20.9)	3 (7.0)	43 (100.0)	3.00	2
ระดับราคาของบ้าน	3 (7.0)	12 (27.9)	9 (20.9)	12 (27.9)	7 (16.3)	43 (100.0)	2.81	3
สภาพแวดล้อมโครงการ, หมู่บ้าน, ชุมชน	1 (2.3)	7 (16.3)	12 (27.9)	17 (39.5)	6 (14.0)	43 (100.0)	2.53	4
ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	5 (11.6)	6 (14.0)	2 (4.7)	3 (7.0)	27 (62.8)	43 (100.0)	2.05	5

ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย ของกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามบ้านหลังแรกและบ้านหลังที่สองในเมือง

ความพึงพอใจต่อบ้านหลังแรก

การสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่อาศัยอยู่บ้านหลังแรก สามารถจำแนกลำดับของความคิดเห็นต่อการอยู่อาศัยในบ้านหลังแรก ตามค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในเชิงบวกหรือลบ โดยมีทิศทางจากลบไปบวกตามระดับคะแนนระหว่าง 1-5 ถ้าเป็นข้อความเชิงบวกจะมีคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1 จากความพึงพอใจมากที่สุดจนถึงความพึงพอใจน้อยที่สุด แต่ถ้าเป็นข้อความเชิงลบจะมีคะแนนเป็น 1, 2, 3, 4, 5 จากความพึงพอใจน้อยที่สุดจนถึงความพึงพอใจมากที่สุด คะแนนจากการวัดความพึงพอใจ เมื่อนำมาจัดช่วงคะแนนโดยเรียงตามลำดับจากความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังนี้

1. สาธารณูปโภค	(3.79)
2. ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	(3.77)
3. ความสะอาด	(3.73)
4. ความปลอดภัย	(3.61)
5. ระดับราคาของบ้าน	(3.59)
6. สภาพของเสียง อากาศ	(3.56)
7. สาธารณูปการ	(3.49)
8. อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	(3.47)
9. รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	(3.47)
10. ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	(2.86)
11. ความใกล้ชิดเพื่อนฝูง	(2.70)
12. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	(2.43)
13. ความสะดวกในการการเดินทางมาทำงาน	(2.31)

จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในด้านสาธารณูปโภค ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน ความสะอาด ความปลอดภัย ระดับราคาของบ้านและสภาพของเสียง อากาศ มีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 3.79, 3.77, 3.73, 3.61, 3.59 และ 3.56 ตามลำดับ โดยที่ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก และความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน มีความพึงพอใจน้อย มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 2.43 และ 2.31 และด้านอื่น ๆ มีความพึงพอใจปานกลาง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 56 และแผนภูมิที่ 39

ตารางที่ 56 ความพึงพอใจต่อบ้านหลังแรก จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					รวม	เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	4.7	7.0	25.6	39.6	23.3	100.0	2.31
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	-	-	64.3	14.3	21.4	100.0	2.43
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	7.0	11.6	46.5	30.2	4.7	100.0	2.86
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	9.3	34.9	48.8	7.0	-	100.0	3.47
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	16.3	46.5	34.9	2.3	-	100.0	3.77
ระดับราคาของบ้าน	7.0	51.2	34.9	7.0	-	100.0	3.59
ความปลอดภัย	9.3	53.5	25.6	11.6	-	100.0	3.61
ความสะอาด	14.0	51.2	27.9	7.0	-	100.0	3.73
สาธารณูปโภค	18.6	53.5	20.9	2.3	4.7	100.0	3.79
สาธารณูปการ	7.0	48.8	34.9	4.7	4.7	100.0	3.49
สถานะของเสียง อากาศ	20.9	37.2	25.6	9.3	7.0	100.0	3.56
อยู่ใกล้ชีวิตพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	32.6	23.3	14.0	18.6	11.6	100.0	3.47
อยู่ใกล้ชีวิตเพื่อนฝูง	2.3	20.9	27.9	41.9	7.0	100.0	2.70

แผนภูมิที่ 39 ความพึงพอใจต่อบ้านหลังแรก จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน				○		2.31
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก				○		2.43
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า			○			2.86
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน		○				3.47
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน		○				3.77
ระดับราคาของบ้าน		○				3.59
ความปลอดภัย		○				3.61
ความสะอาด		○				3.73
สาธารณูปโภค		○				3.79
สาธารณูปการ		○				3.49
สถานะของเสียง อากาศ		○				3.56
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง		○				3.47
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง			○			2.70

< 1.5	=	น้อยที่สุด
< 2.5 ถึง 1.5	=	น้อย
< 3.5 ถึง 2.5	=	ปานกลาง
< 4.5 ถึง 3.5	=	มาก
> 4.5	=	มากที่สุด

ความพึงพอใจต่อบ้านหลังที่สองในเมือง

การสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่อาศัยอยู่บ้านหลังที่สองในเมือง สามารถจำแนกตามความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย ตามค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในเชิงบวกหรือลบ เมื่อนำมาจัดช่วงคะแนน โดยเรียงตามลำดับ จากความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ คือ

- | | |
|--|--------|
| 1. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน | (4.38) |
| 2. สาธารณูปโภค | (4.33) |
| 3. สาธารณูปการ | (4.05) |
| 4. ความปลอดภัย | (4.02) |
| 5. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก | (3.94) |
| 6. ความสะอาด | (3.84) |
| 7. ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า | (3.82) |
| 8. ประโยชน์ใช้สอยภายในบ้าน | (3.56) |
| 9. ระดับราคาของบ้าน | (3.51) |
| 10. สภาพของเสียง อากาศ | (3.24) |
| 11. ความใกล้ชิดเพื่อนฝูง | (3.19) |
| 12. ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง | (3.19) |
| 13. รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน | (3.17) |

จะเห็นว่าความพึงพอใจต่อบ้านหลังที่สองในเมืองในแต่ละด้านส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจมากดังนี้ ด้านความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ ความปลอดภัย ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก ความสะอาด ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน และระดับราคาบ้าน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ เท่ากับ 4.38, 4.33, 4.05, 4.02, 3.94, 3.83, 3.56 และ 3.51 ตามลำดับ และด้านสภาพของเสียง อากาศ ความใกล้ชิดเพื่อนฝูง ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และรูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน มีความพึงพอใจปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.24, 3.19, 3.19 และ 3.17 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 57 และแผนภูมิที่ 40

ตารางที่ 57 ความพึงพอใจต่อบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					รวม	เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	60.5	25.6	9.3	-	4.7	100.0	4.38
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	31.3	43.8	18.8	-	6.3	100.0	3.94
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	23.3	46.5	20.9	7.0	2.3	100.0	3.82
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	4.7	30.2	41.9	23.3	-	100.0	3.17
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	7.0	46.5	41.9	4.7	-	100.0	3.56
ระดับราคาของบ้าน	18.6	27.9	41.9	9.3	2.3	100.0	3.51
ความปลอดภัย	27.9	51.2	18.6	-	2.3	100.0	4.02
ความสะอาด	23.3	39.5	34.9	2.3	-	100.0	3.84
สาธารณูปโภค	39.5	53.5	7.0	-	-	100.0	4.33
สาธารณูปการ	23.3	60.5	14.0	2.3	-	100.0	4.05
สภาวะของเสียง อากาศ	16.3	18.6	44.2	14.0	7.0	100.0	3.24
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	23.3	20.9	20.9	20.9	14.0	100.0	3.19
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง	7.0	25.6	48.8	16.3	2.3	100.0	3.19

แผนภูมิที่ 40 ความพึงพอใจต่อบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน		●				4.38
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก		●	●			3.94
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า		●				3.82
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน			●			3.17
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน		●	●			3.56
ระดับราคาของบ้าน		●				3.51
ความปลอดภัย		●	●			4.02
ความสะอาด		●	●			3.84
สาธารณูปโภค		●				4.33
สาธารณูปการ		●	●			4.05
สภาวะของเสียง อากาศ			●			3.24
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง			●			3.19
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง			●			3.19

< 1.5	=	น้อยที่สุด
< 2.5 ถึง 1.5	=	น้อย
< 3.5 ถึง 2.5	=	ปานกลาง
< 4.5 ถึง 3.5	=	มาก
> 4.5	=	มากที่สุด

ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง ตามที่อยู่ปัจจุบัน และบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จากลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยทั้ง 5 ปัจจัย เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านระดับราคาของบ้านมีความสำคัญอันดับ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 3.52 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมโครงการ หมู่บ้าน ชุมชน ด้านทำเลที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทาง และด้านรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน มีความสำคัญอันดับ 2, 3 และ 4 มีค่าดัชนี 3.40, 3.13 และ 2.67 ตามลำดับ และปัจจัยด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน มีความสำคัญอันดับสุดท้าย มีค่าดัชนี 2.27 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบัน (ผู้ที่อยากมีบ้านหลังสองในเมือง)

ปัจจัยในการเลือก	ลำดับความสำคัญ					รวม	ดัชนี	ลำดับ
	1	2	3	4	5			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
ทำเลความสะดวกในการเดินทาง	18 (19.1)	22 (23.4)	19 (20.2)	24 (25.5)	11 (11.7)	94 (100.0)	3.13	3
รูปแบบประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	8 (8.5)	13 (13.8)	29 (30.9)	28 (29.8)	16 (17.0)	94 (100.0)	2.67	4
ระดับราคาของบ้าน	28 (29.8)	25 (26.6)	18 (19.1)	14 (14.9)	9 (9.6)	94 (100.0)	3.52	1
สภาพแวดล้อมโครงการ, หมู่บ้าน, ชุมชน	24 (25.5)	24 (25.5)	22 (23.4)	14 (14.9)	10 (10.6)	94 (100.0)	3.40	2
ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	16 (17.0)	9 (9.6)	7 (7.4)	14 (14.9)	48 (51.1)	94 (100.0)	2.27	5

ค่าดัชนี (INDEX VALUE) =

$$\frac{(\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 1 \times 5) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 2 \times 4) + \dots + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 5 \times 1)}{\text{จำนวนรวมของถี่ทั้งหมด}}$$

ปัจจัยในการเลือกบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง เมื่อพิจารณาคำดัชนีความสำคัญจะเห็นว่าปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทาง มีความสำคัญอันดับ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 4.60 ปัจจัยด้านระดับราคาของบ้าน ด้านสภาพแวดล้อมโครงการ หมู่บ้าน ชุมชน และด้านรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน มีความสำคัญอันดับ 2, 3 และ 4 มีค่าดัชนี 3.77, 2.82 และ 2.43 ตามลำดับ และปัจจัยด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน มีความสำคัญอันดับสุดท้าย มีค่าดัชนี 1.37 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง

ปัจจัยในการเลือก	ลำดับความสำคัญ					รวม	ดัชนี	ลำดับ
	1	2	3	4	5			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
ทำเลความสะดวกในการเดินทาง	62 (66.0)	26 (27.7)	6 (6.4)	-	-	94 (100.0)	4.60	1
รูปแบบประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	2 (2.1)	9 (9.6)	28 (29.8)	43 (45.7)	12 (12.8)	94 (100.0)	2.43	4
ระดับราคาของบ้าน	25 (26.6)	44 (46.8)	10 (10.6)	8 (8.5)	7 (7.4)	94 (100.0)	3.77	2
สภาพแวดล้อมโครงการ, หมู่บ้าน, ชุมชน	4 (4.3)	13 (13.8)	42 (44.7)	32 (34.0)	3 (3.2)	94 (100.0)	2.82	3
ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	1 (1.1)	2 (2.1)	7 (7.4)	11 (11.7)	73 (77.7)	94 (100.0)	1.37	5

ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบันและความคาดหวังต่อบ้านหลังที่สองในเมือง ของกลุ่มตัวอย่าง
ที่คาดหวังอยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

การสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่อยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน สามารถจำแนกความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย ตามค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในเชิงบวกหรือลบ เมื่อนำมาจัดช่วงคะแนนโดยเรียงตามลำดับ จากความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ คือ

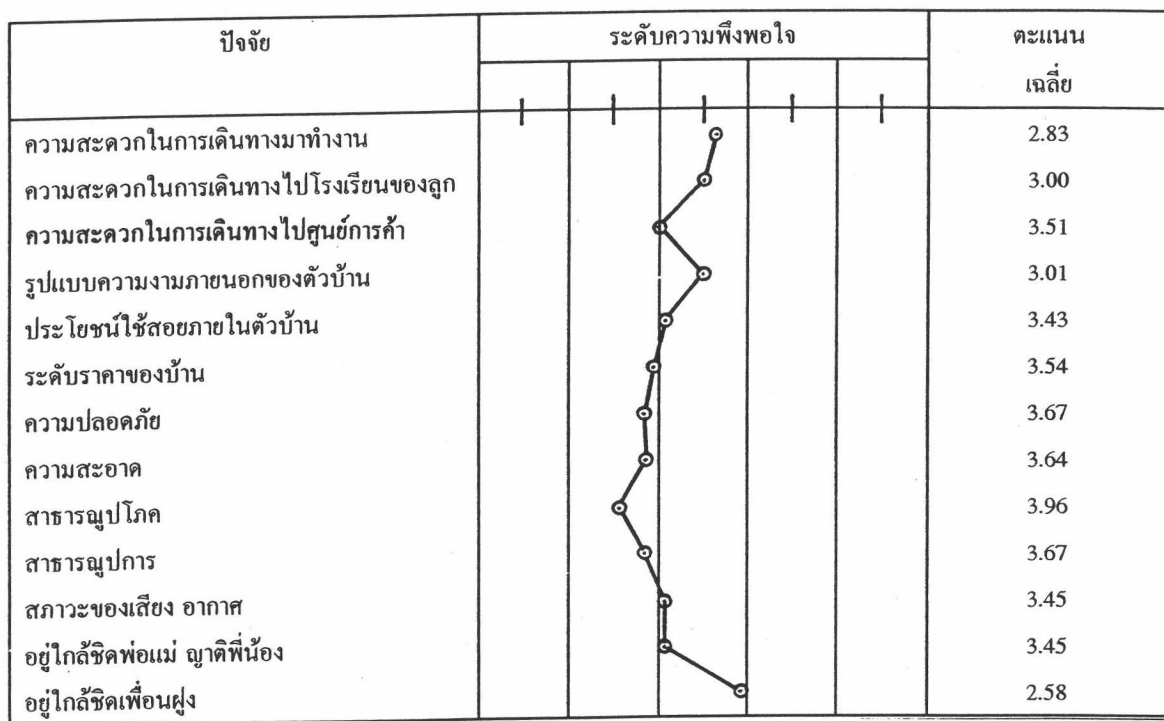
1. สาธารณูปโภค	(3.96)
2. สาธารณูปการ	(3.67)
3. ความปลอดภัย	(3.67)
4. ความสะอาด	(3.64)
5. ราคาค่าเช่าของบ้าน	(3.54)
6. ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	(3.51)
7. สภาพของเสียง และอากาศ	(3.45)
8. ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	(3.45)
9. ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	(3.43)
10. รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	(3.01)
11. ความสะดวกในการเดินทางไปยังโรงเรียนของลูก	(3.00)
12. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	(2.83)
13. ความใกล้ชิดเพื่อนฝูง	(2.58)

จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบันด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ความปลอดภัย ความสะอาด ราคาค่าเช่าของบ้าน และความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า มีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าของคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 3.96, 3.67, 3.67, 3.64, 3.54 และ 3.51 ตามลำดับ และด้านอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจปานกลาง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 60 และแผนภูมิที่ 41

ตารางที่ 60 ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จำแนกตามระดับความพึงพอใจ (ผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง)

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					รวม	เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	8.6	23.7	41.9	20.4	5.4	100.0	2.83
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	20.7	20.7	31.0	24.1	3.4	100.0	3.00
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	16.0	30.9	41.5	11.7	-	100.0	3.51
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	3.2	22.3	5.0	21.3	3.2	100.0	3.01
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	6.4	37.2	48.9	7.4	-	100.0	3.43
ระดับราคาของบ้าน	11.7	35.1	48.9	4.3	-	100.0	3.54
ความปลอดภัย	16.0	39.4	41.5	2.1	1.1	100.0	3.67
ความสะอาด	10.6	46.8	38.3	4.3	-	100.0	3.64
สาธารณูปโภค	23.4	52.1	22.3	1.1	1.1	100.0	3.96
สาธารณูปการ	19.1	35.1	39.4	6.4	-	100.0	3.67
สถานะของเสียง อากาศ	17.0	34.0	28.7	17.0	3.2	100.0	3.45
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	26.6	25.5	23.4	14.9	9.6	100.0	3.45
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง	5.4	12.0	32.6	34.8	15.2	100.0	2.58

แผนภูมิที่ 41 ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จำแนกตามระดับความพึงพอใจ (ผู้ที่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง)



< 1.5 = น้อยที่สุด
 < 2.5 ถึง 1.5 = น้อย
 < 3.5 ถึง 2.5 = ปานกลาง
 < 4.5 ถึง 3.5 = มาก
 > 4.5 = มากที่สุด

ความคาดหวังต่อบ้านหลังที่สองในเมือง

การสำรวจความคิดเห็นต่อบ้านหลังที่สองในเมืองที่คาดหวัง สามารถจำแนกความคาดหวังตามค่าคะแนนความคาดหวังในเชิงบวกหรือลบ เมื่อนำมาจัดช่วงคะแนนโดยเรียงตามลำดับจากความคาดหวังมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ คือ

- | | |
|---|--------|
| 1. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน | (4.76) |
| 2. ความปลอดภัย | (4.43) |
| 3. สาธารณูปโภค | (4.42) |
| 4. ความสะอาด | (4.30) |
| 5. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของเด็ก | (4.28) |
| 6. ราคาค่าเช่าของบ้าน | (4.06) |
| 7. สาธารณูปการ | (4.05) |
| 8. ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน | (3.93) |
| 9. ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า | (3.87) |
| 10. สภาพแวดล้อมของอากาศ | (3.77) |
| 11. รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน | (3.61) |
| 12. ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง | (3.12) |
| 13. ความใกล้ชิดเพื่อนฝูง | (3.00) |

จะเห็นได้ว่าความคาดหวังต่อบ้านหลังที่สองในเมืองในด้านความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน มีระดับความคาดหวังมากที่สุด โดยมีค่าของคะแนนความคาดหวัง เท่ากับ 4.76 โดยด้านอื่น ๆ มีระดับความคาดหวังมาก ยกเว้นด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และความใกล้ชิดเพื่อนฝูงมีระดับความคาดหวังปานกลาง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 61 และแผนภูมิที่ 42

ตารางที่ 61 ความคาดหวังต่อบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับความคาดหวัง

ปัจจัย	ระดับความคาดหวัง					รวม	เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	75.5	24.5	-	-	-	100.0	4.76
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	46.2	43.1	4.6	4.6	1.5	100.0	4.28
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	21.3	47.9	26.6	4.3	-	100.0	3.87
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	11.7	40.4	44.7	3.2	-	100.0	3.61
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	23.4	47.9	26.6	2.1	-	100.0	3.93
ระดับราคาของบ้าน	39.4	31.9	25.5	2.1	1.1	100.0	4.06
ความปลอดภัย	50.0	44.7	4.3	-	1.1	100.0	4.43
ความสะอาด	38.3	55.3	5.3	-	1.1	100.0	4.30
สาธารณูปโภค	48.9	46.8	3.2	-	1.1	100.0	4.42
สาธารณูปการ	29.8	45.7	24.5	-	-	100.0	4.05
สภาวะของเสียง อากาศ	31.9	36.2	14.9	10.6	6.4	100.0	3.77
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	9.6	18.1	51.1	17.0	4.3	100.0	3.12
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง	6.4	20.2	45.7	22.3	5.3	100.0	3.00

แผนภูมิที่ 42 ความคาดหวังต่อบ้านหลังที่สองในเมือง จำแนกตามระดับความคาดหวัง

ปัจจัย	ระดับความคาดหวัง					คะแนนเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	○					4.76
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก		○				4.28
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า		○				3.87
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน			○			3.61
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน		○				3.93
ระดับราคาของบ้าน		○				4.06
ความปลอดภัย		○				4.43
ความสะอาด		○				4.30
สาธารณูปโภค		○				4.42
สาธารณูปการ		○				4.05
สถานะของเสียง อากาศ			○			3.77
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง				○		3.12
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง					○	3.00

< 1.5 = น้อยที่สุด
 < 2.5 ถึง 1.5 = น้อย
 < 3.5 ถึง 2.5 = ปานกลาง
 < 4.5 ถึง 3.5 = มาก
 > 4.5 = มากที่สุด

ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัย 5 ปัจจัย เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทาง มีความสำคัญอันดับ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 4.04 ปัจจัยด้านระดับราคาของบ้าน ด้านสภาพแวดล้อมโครงการ หมู่บ้าน ชุมชน และด้านรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน มีความสำคัญอันดับ 2, 3 และ 4 มีค่าดัชนี 3.29, 3.17 และ 2.48 ตามลำดับ และปัจจัยด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน มีความสำคัญอันดับสุดท้าย มีค่าดัชนี 2.03 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 62

ตารางที่ 62 ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบัน (ผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง)

ปัจจัยในการเลือก	ลำดับความสำคัญ					รวม	ดัชนี	ลำดับ
	1	2	3	4	5			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
ทำเลความสะดวกในการเดินทาง	87 (47.3)	51 (27.7)	25 (13.6)	9 (4.9)	12 (6.5)	184 (100.0)	4.04	1
รูปแบบประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	8 (4.3)	21 (11.4)	55 (29.9)	37 (36.4)	33 (17.9)	184 (100.0)	2.48	4
ระดับราคาของบ้าน	36 (19.6)	58 (31.5)	36 (19.6)	31 (16.8)	23 (12.5)	184 (100.0)	3.29	2
สภาพแวดล้อมโครงการ, หมู่บ้าน, ชุมชน	33 (17.9)	39 (21.2)	50 (27.2)	50 (27.2)	12 (6.5)	184 (100.0)	3.17	3
ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติมิตร และกลุ่มเพื่อนบ้านที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	20 (10.9)	16 (8.7)	17 (9.2)	28 (15.2)	103 (56.0)	184 (100.0)	2.03	5

ค่าดัชนี (INDEX VALUE) =

(ความถี่ของความสำคัญอันดับ 1 x 5) + (ความถี่ของความสำคัญอันดับ 2 x 4) + ... + (ความถี่ของความสำคัญอันดับ 5 x 1)
จำนวนรวมของถี่ทั้งหมด

ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง

การสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่อาศัยอยู่บ้านหลังปัจจุบัน สามารถจำแนกความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย ตามค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในเชิงบวกหรือลบ เมื่อนำมาจัดช่วงคะแนนโดยเรียงตามลำดับ จากความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ คือ

1. สาธารณูปโภค	(3.98)
2. ความปลอดภัย	(3.85)
3. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	(3.80)
4. สาธารณูปการ	(3.78)
5. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	(3.72)
6. ความสะอาด	(3.65)
7. ราคามูลค่าของบ้าน	(3.53)
8. สภาพของเสียง อากาศ	(3.35)
9. ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	(3.34)
10. ความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	(3.30)
11. ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	(3.00)
12. รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	(2.94)
13. ความใกล้ชิดเพื่อนฝูง	(2.83)

จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบันในด้านสาธารณูปโภค ความปลอดภัย ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน สาธารณูปการ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก และราคามูลค่าของบ้าน มีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าของคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 3.98, 3.85, 3.80, 3.78, 3.72, 3.65 และ 3.53 ตามลำดับ และด้านอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจปานกลาง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 63 และแผนภูมิที่ 43

ตารางที่ 63 ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จำแนกตามระดับความพึงพอใจ (ผู้ที่ไม่อยากมีบ้านหลังที่สองในเมือง)

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					รวม	เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน	31.5	29.9	29.3	5.4	3.8	100.0	3.80
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของลูก	28.1	33.3	26.3	7.0	5.3	100.0	3.72
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า	14.8	37.2	39.3	7.1	1.6	100.0	3.00
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน	2.7	16.8	59.8	13.0	7.6	100.0	2.94
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน	8.2	30.4	51.1	8.2	2.2	100.0	3.34
ระดับราคาของบ้าน	16.3	28.3	48.9	4.9	1.6	100.0	3.53
ความปลอดภัย	27.2	36.4	31.5	4.3	0.5	100.0	3.85
ความสะอาด	19.0	35.9	37.5	6.5	1.1	100.0	3.65
สาธารณูปโภค	30.4	40.8	25.5	2.7	0.5	100.0	3.98
สาธารณูปการ	22.8	39.7	31.5	4.9	1.1	100.0	3.78
สถานะของเสียง อากาศ	20.7	21.2	37.0	15.2	6.0	100.0	3.35
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	19.6	25.0	31.0	14.7	9.8	100.0	3.30
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง	6.0	14.1	46.2	23.9	9.8	100.0	2.83

แผนภูมิที่ 43 ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จำแนกตามระดับความพึงพอใจ (ผู้ที่ไม่ยอมมีบ้านหลังที่สองในเมือง)

ปัจจัย	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
ความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน		○				3.80
ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของเด็ก		○				3.72
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์การค้า			○			3.00
รูปแบบความงามภายนอกของตัวบ้าน			○			2.94
ประโยชน์ใช้สอยภายในตัวบ้าน			○			3.34
ระดับราคาของบ้าน		○				3.53
ความปลอดภัย		○				3.85
ความสะอาด		○				3.84
สาธารณูปโภค		○				3.98
สาธารณูปการ		○				3.78
สถานะของเสียง อากาศ			○			3.35
อยู่ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง			○			3.30
อยู่ใกล้ชิดเพื่อนฝูง			○			2.83

ระดับความพึงพอใจ

< 1.5	=	น้อยที่สุด
< 2.5 ถึง 1.5	=	น้อย
< 3.5 ถึง 2.5	=	ปานกลาง
< 4.5 ถึง 3.5	=	มาก
> 4.5	=	มากที่สุด