

ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการอาสาสมัครชาตินแดน

ดังได้กล่าวมาแล้วว่าปัญหาในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการอาสาสมัครชาตินแดน นั้นแบ่ง ออกเป็น 2 ประการคือ ปัญหาที่เกิดจากพระราชบัญญัติกองอาสาสมัครชาตินแดน พ.ศ. 2497 และปัญหาอื่น ๆ สำหรับบทนี้จะกล่าวถึงปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการอาสาสมัครชาตินแดน

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นสามารถแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับจุลภาค (Micro) หมายถึงปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ในระดับกระทรวง ทบวง กรม ที่รับผิดชอบหน่วยงานนั้น ๆ และ ระดับมหภาค (Macro) หมายถึง ปัญหาที่หลายหน่วยงานจะต้องร่วมพลังกันแก้ไข ปัญหาหรือที่ เรียกว่า เป็นปัญหาระดับชาติที่จะต้องอาศัย เวลาและสถานการณ์เอื้ออำนวยต่อการ เปลี่ยนแปลง แก้ไข

1. ปัญหาในระดับจุลภาคของการอาสาสมัครชาตินแดน คือ ปัญหาที่เกิดจากปัญหาพื้นฐาน ในการบริหารงานทั่วไปที่หน่วยงานราชการทั่วไปประสบอยู่

1.1 การขาดนโยบายและเป้าหมายที่แน่นอนชัดเจน กองอาสาสมัครชาตินแดน ได้กำหนดหน้าที่ไว้ 4 ประการดังกล่าวแล้ว และได้กำหนดนโยบายและเป้าหมายอีก 10 ประการคือ¹ การรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความมั่นคงภายใน การป้องกัน ประเทศ การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน การพัฒนาชนบท การข่าว การสนับสนุน การท่องเที่ยว ไทย การปฏิบัติตามโครงการของรัฐบาล การปฏิบัติในการขยายฐานประชาธิปไตย และการสนองตอบต่ออุดมการณ์แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง เป็นการกำหนดนโยบายกว้าง ๆ ไม่ สามารถมองเห็น เป็นรูปธรรมหรือนำมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น

¹ดูรายละเอียดในบทที่ 2.

นโยบายต่าง ๆ จึงต้องกำหนดเป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายทั้ง 10 ประการ เช่น โครงการ อส.สัมพันธ์ การจัดตั้งหน่วย อส. ระวังเหตุ เป็นต้น แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในนโยบายต่าง ๆ เหล่านี้อย่างชัดเจน จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ผิดเป้าหมายก่อให้เกิดความสูญเสียและสิ้นเปลืองและบางครั้งการกำหนดนโยบายโดยลืมนึกถึงบุคลากรที่มีอยู่โดยเฉพาะสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีระดับความรู้อยู่ในเกณฑ์ต่ำ² คือ การศึกษาค่ากว่า ประถมปีที่ 4 ร้อยละ 20.9 ประถมปีที่ 4-6 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 74.13 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 หรือเทียบเท่า มีเพียงร้อยละ 4.97 ดังนั้นความสามารถในการรับรู้หรือถ่ายทอดความรู้ความสามารถจึงถูกจำกัดอยู่เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น

1.2 การประชาสัมพันธ์กองอาสารักษาดินแดนได้ก่อตั้งเป็นองค์การ สังกัดกระทรวงมหาดไทย มาเป็นเวลาประมาณ 37 ปี แต่ถ้าหากจะสอบถามบุคคลทั่วไปแล้วว่ามี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองอาสารักษาดินแดนอย่างไรบ้าง คำตอบจะออกมาในแนวเดียวกันคือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด และถ้าหากจะเปรียบเทียบกับหน่วยอื่นที่ปฏิบัติหน้าที่ คล้ายคลึงกัน เช่น อาสาสมัครทหารพราน (อส.ทพ.) บุคคลทั่วไปจะมีความรู้และคุ้นเคยมากกว่า ทั้ง ๆ ที่มีการจัดตั้งหลังกองอาสารักษาดินแดนอันเป็นสิ่งที่แสดงถึงความค้ำประกันประสิทธิภาพของการประชาสัมพันธ์และการที่ไม่สามารถที่จะเร่งรัดให้ผลการปฏิบัติงานของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เป็นรูปธรรมได้โดยไม่ทราบสาเหตุ ปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องแต่อย่างใด ซึ่งเป็นเรื่อง อันตรายต่อการคงจำนวนการส่งใช้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนในปัจจุบันและอาจเป็นการ ปฏิบัติที่ไม่คุ้มค่าต่อการสูญเสียงบประมาณของทางราชการ อันเป็นการขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ เกี่ยวกับการปฏิบัติการกิจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เนื่องจากในรอบปี พ.ศ.2531 ได้ ปฏิบัติภารกิจทั้ง 4 ประการดังนี้คือ³

1.2.1 การกิจตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ.2497

² สำราญ ดัน เรืองศรี, บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดน, (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2530), หน้า 43.

³ กรมการปกครอง, กิจการอาสารักษาดินแดน, หน้า 22-23.

(ก) บรรร เทาภัยที่เกิดจากธรรมชาติและการกระทำของข้าศึก ด้วยการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของทางราชการและประชาชนในการป้องกันฝ่ายพลเรือนรวม 10,756 ครั้ง

(ข) ทำหน้าที่ตำรวจรักษาความสงบภายในท้องที่ร่วมกับ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ด้วยการตรวจตรา สอดส่อง มิให้มีการกระทำความผิดกฎหมาย ป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายรวม 19,343 ครั้ง

(ค) ป้องกันการจารกรรม สัตว์ครึ่งพิงและรายงานข่าวด้วยการ จัดทำแหล่งข่าว จัดชุดลาดตระเวนหาข่าว การรายงานข่าวและการต่อต้านข่าวรวม 32,872 ครั้ง

(ง) รักษาสถานที่สำคัญและการคมนาคม ด้วยการจัดกำลังปฏิบัติ หน้าที่เวรยามรักษาสถานที่ราชการ รวม 24,384 ครั้ง

(จ) ทำการช่วยเหลือให้ความสะดวกแก่ฝ่ายทหารตามที่ต้องการ และตัดทอนกำลังข้าศึก รวมทั้งเป็นกำลังสำรองส่วนหนึ่ง พร้อมทั้งจะเพิ่มเติมและสนับสนุนกำลัง ทหารได้เมื่อจำเป็น รวม 20,330 นาย

1.2.2 การกิจการสนับสนุนนโยบายกระทรวงมหาดไทยในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม รวม 52,380 ครั้ง

1.2.3 การกิจการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ รวม 86,221 ครั้ง

1.2.4 การกิจสนับสนุนฝ่ายทหารในการป้องกันประเทศ รวม 21,537 ครั้ง แต่การปฏิบัติภารกิจของเหล่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เหล่านี้ไม่ได้ปรากฏให้บุคคล ภายนอกได้รับทราบอัน เป็น เครื่องแสดงถึงความล้มเหลวในด้านการประชาสัมพันธ์ ถึงแม้กอง อาสารักษาดินแดนจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้คือ งานการเมืองและมวลชนสัมพันธ์แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้

1.3 การขาดแคลนเจ้าหน้าที่และกำลังพลเสื่อม สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ใน ส่วนกลางในฐานะฝ่ายอำนวยการมีจำนวนทั้งสิ้น 116 คน อัน เป็นอัตราเจ้าหน้าที่ระดับกอง ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างตามกฎหมายประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในกองอาสารักษาดินแดน

เป็นเจ้าหน้าที่ของกรมการปกครองจำต้องมีการโยกย้ายสับเปลี่ยน หมุนเวียนอยู่เป็นประจำ ทำให้
 อัตรานายเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ หนึ่งปัญหาทางด้านกำลังพลเสนอนั้น เนื่องจากสมาชิกกอง
 อาสาสมัครดินแดนมีอายุเกณฑ์เฉลี่ยสูง⁴ คือ อายุ 31-60 ร้อยละ 52.24 และนอกจากนั้น
 เจ้าหน้าที่โคร่งฝ่ายทหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บังคับกองร้อยอาสาสมัครดินแดนจังหวัด กองทัพบกได้
 พิจารณาแต่ผู้ที่สมัครใจเท่านั้น มิได้คัดเลือกจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ จึง
 ทำให้ไม่ได้บุคคลที่มีความเหมาะสมกับภารกิจได้อย่างเต็มที่

1.4 การเข้าช้อนของชื่อกองอาสาสมัครดินแดน ดังได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2
 ว่าความหมายของกองอาสาสมัครดินแดนมี 2 นัย ก่อให้เกิดความสับสนของเจ้าหน้าที่และ
 สมาชิกกองอาสาสมัครดินแดนว่า ตนเองเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตามความหมายใดกันแน่ ถ้า
 หากไม่เคยปฏิบัติงานในกองอาสาสมัครดินแดนและศึกษาพระราชบัญญัติกองอาสาสมัครดินแดน
 พ.ศ.2497 อย่างแท้จริง ความเข้าใจในเรื่องของชื่อนั้นย่อมจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ
 การพัฒนาแต่อย่างใด

1.5 การจัดเก็บข้อมูลและสถิติไร้ประสิทธิภาพ เช่น การจัดเก็บข้อมูลของ
 กำลังพลที่ส่งใช้ตามภารกิจต่าง ๆ นั้น งานที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงานคือ งานยุทธการ งาน
 กำลังพล และงานบริหารทั่วไป มีข้อมูลการส่งใช้ไม่ตรงกันทำให้เกิดความสับสนว่าสมควรจะ
 ยึดถือข้อมูลจากงานไหน เป็นยอดกำลังพลที่ถูกต้อง ข้อมูลทางด้านอาวุธยุทธโปกรณ์ การส่งกำลัง
 บำรุง การขอพระราชทานยศ ก็ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่าง เป็นปัจจุบันและถูกต้อง

1.6 การถูกจำกัดควมมีเอกภาพของหน่วยงานจากกฎหมายอื่น

เนื่องจากประเทศไทยได้มีกฎหมายใช้บังคับกิจการต่าง ๆ อยู่เป็นจำนวนมาก
 และบางฉบับก็ได้มีบทบัญญัติที่มีผลกระทบต่อการใช้บังคับใช้ของกฎหมายอื่นทำให้กฎหมายที่ถูก
 ผลกระทบนั้นไม่อาจใช้บังคับหรือถูกจำกัดการใช้ในบางเรื่องและบางสถานการณ์⁵
 พระราชบัญญัติกองอาสาสมัครดินแดน พ.ศ.2497 ก็เช่นเดียวกันย่อมถูกผลกระทบจากกฎหมาย
 อื่นทำให้ไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีเอกภาพ

⁴ สำนวน ดัน เรื่องศรี, บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกกองอาสา
 สมัครดินแดน, หน้า 42.

⁵ นิรวัชช์ ปุณณกันต์, "กฎหมายการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน." (วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 116.

กฎหมายที่มีผลกระทบต่อพระราชบัญญัตินี้ได้แก่

1.6.1 พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พ.ศ.2457

กฎหมายนี้ตราขึ้นมา เพื่อให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารที่จะกระทำการใด ๆ ในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยปราศจากภัย ซึ่งมีมาจากภายนอกหรือเกิดขึ้นภายในประเทศให้เป็นไปด้วยความสะดวก ผลกระทบต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ.2497 เช่น

(ก) เมื่อเวลามีเหตุอันจำเป็น เพื่อรักษาความเรียบร้อยปราศจากภัย ซึ่งมีมาจากภายนอกหรือภายในราชอาณาจักรแล้ว จะได้มีประกาศพระบรมราชโองการให้ใช้กฏอัยการศึกทุกมาตรา หรือแต่บางมาตรา หรือข้อความส่วนใดส่วนหนึ่งของมาตรา ตลอดจนการกำหนดเงื่อนไขแห่งการใช้บทบัญญัตินั้น บังคับในส่วนหนึ่งส่วนใดของราชอาณาจักรหรือตลอดทั่วราชอาณาจักร และถ้าได้ประกาศใช้เมื่อใดหรือ ณ ที่ใดแล้วบรรดาข้อความในพระราชบัญญัติหรือบทกฎหมายใด ๆ ซึ่งขัดกับความของกฏอัยการศึกที่ให้ใช้บังคับต้องระงับและใช้บทบัญญัติของกฏอัยการศึกที่ให้ใช้บังคับนั้นแทน⁶

(ข) ในเขตที่ประกาศใช้กฏอัยการศึก ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการยุทธ การระงับปราบปรามหรือการรักษาความสงบเรียบร้อยและเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนต้องปฏิบัติตามความต้องการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร

(ค) เมื่อประกาศใช้กฏอัยการศึกในตำบลใด เมืองใด มณฑลใด เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเต็มที่จะตรวจค้นที่จะเกณฑ์ ที่จะห้าม ที่จะยึด ที่จะเข้าอาศัย ที่จะทำลายหรือเปลี่ยนแปลงสถานที่ และที่จะจับไล่

1.6.2 พระราชบัญญัติเกณฑ์พลเมืองอุทหนุนราชการทหาร พ.ศ.2464

กฎหมายนี้ตราขึ้นมา เพื่อวางระเบียบสำหรับการเกณฑ์พลเมืองอุทหนุนราชการทหารทั้งในเวลาปกติ สงคราม และเมื่อประกาศใช้กฏอัยการศึก ผลกระทบต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ.2497 เช่น

⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 117-118.

(ก) การเกณฑ์พลเมืองอุทหนุนราชการทหารในเวลาปกติ จะกระทำได้เฉพาะเมื่อกองทหารกำลังเคลื่อนที่ไปเพื่อการซ้อมรบและประลองยุทธหรือเมื่อกองทหารกำลังเคลื่อนที่ไปฝึกหัดยิงปืน หรือ เมื่อกองทหารกำลังเคลื่อนที่ไปทำการตรวจตรา หรือย้ายจากที่ตั้งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง

(ข) การเกณฑ์พลเมืองอุทหนุนราชการทหารในเวลาสงคราม หรือในเวลาที่ได้ประกาศใช้กฎอัยการศึกคืออาวุธปืน กระสุนปืน ดินปืนทุกชนิด เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องอุปกรณ์ และเครื่องกล ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการสร้างหรือซ่อมแซมทาง คมนาคม ยานพาหนะทุกชนิด คนงาน คนนำทาง คนเดินข่าวสารที่อาจเป็นประโยชน์แก่ กองทัพ สิ่งทั้งปวงที่เกินประโยชน์สำหรับใช้แต่งกาย ผูกเทียมม้าหรือสัตว์พาหนะ หรือที่สามารถใช้จัดที่พัก หรือโรงพยาบาล ยารักษาโรค และสิ่งอื่น ๆ ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารเห็น ว่าเป็นประโยชน์ที่จะต้องใช้

1.6.3 พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ประเทศ พ.ศ.2519

กฎหมายนี้ตราขึ้นมา เพื่อให้การดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อย ภายในในประเทศเป็นไปด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาดและทันต่อเหตุการณ์ โดยให้นายกรัฐมนตรี มีอำนาจแต่งตั้งผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เพื่อสั่งการใด ๆ รวมตลอด ทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตลอดจนข้าราชการพลเรือนเพื่อรักษาความ สงบเรียบร้อย ผลกระทบต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ.2497 เช่น

(ก) เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ประเทศให้เป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งผู้บัญชาการ ทหารสูงสุด เป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

(ข) ให้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ มีอำนาจสั่งการใด ๆ รวมตลอดทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ และ ข้าราชการพลเรือนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจแต่งตั้ง บุคคล หรือคณะบุคคลให้กระทำการใดตามที่เห็นสมควรได้

(ข) อำนาจของผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ไม่เป็นการลบล้างอำนาจของบุคคลอื่นใดที่มีอยู่ตามกฎหมาย แต่บุคคลอื่นนั้นจะสั่งการให้ขัดต่อคำสั่งของผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไม่ได้⁷

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ถ้าหากมีสถานการณ์ไม่ปกติหรือสงครามแล้ว โดยผลของกฎหมายทั้ง 3 ฉบับคือ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 พระราชบัญญัติเกณฑ์พลเมืองอุทหนุราชการทหาร พ.ศ. 2464 และพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 จะทำให้เอกภาพของพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 ถูกกระทบทาบโดยสิ้นเชิงอันเป็นการสูญเสียเงินงบประมาณของแผ่นดินจำนวนมากและไม่อาจก่อให้เกิดประโยชน์สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้แต่อย่างใด ถ้าหากไม่รับคำ เนิ่นการแก้ไขตั้งแต่ในสภาวะปกติ

2. ปัญหาในระดับมหภาค คือ โครงสร้างของระบบศาลเดี่ยวที่ใช้
อยู่ในปัจจุบัน การที่จะผลักดันให้ประเทศไทยใช้ระบบศาลคู่เป็นเรื่องที่ยากลำบาก ถึงแม้จะมีความพยายามทั้งโดยตรงและโดยอ้อมมาแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จจึงคงต้องใช้ระบบศาลเดี่ยว

การควบคุมองค์กรฝ่ายปกครองโดยระบบศาลเดี่ยว⁸ (ศาลยุติธรรม)
ประเทศไทยเป็นประเทศที่ยังไม่มีศาลปกครอง จึงต้องอาศัยศาลยุติธรรม เป็นองค์กรพิจารณาคดีปกครองควบคู่ไปกับการพิจารณาคดีทั่ว ๆ ไป การมีแค่เฉพาะศาลยุติธรรมทำหน้าที่ควบคุมองค์กรฝ่ายปกครองแต่เพียงประเภทเดียวอาจก่อให้เกิดผลต่อการแก้ไข และเยียวยาปัญหาคดีปกครองต่างไปจากวิธีการปกครองที่ศาลปกครองในระบบศาลคู่ปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโดยตัวระบบศาลเดี่ยวเองถูกจำกัดอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีให้อยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนดไว้ เท่าที่จะไม่เป็นการก้าวก่ายอำนาจในทางบริหารซึ่งผิดไปจากระบบศาลที่ไม่ถูกจำกัดอำนาจการพิจารณาคดีปกครอง ด้วยเหตุที่เป็นองค์กรอิสระไม่สังกัดอำนาจฝ่ายตุลาการ และ

⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 122-125.

⁸ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, นิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน, วารสารกฎหมายปกครอง 6 (สิงหาคม 2530): 329-330.

ฝ่ายบริหาร ฉะนั้นจึงไม่มีกรณีที่จะต้องพิจารณาว่าศาลปกครองจะก้าวล่วงเข้าไปก้าวก่ายอำนาจของฝ่ายบริหารได้หรือไม่อันไม่เป็นการขัดต่อการแบ่งแยกอำนาจที่ศาลยุติธรรม เข้ามามากำก่ายอำนาจของฝ่ายบริหาร

สำหรับการพิจารณาคดีปกครองทุกวันนี้ยังคงใช้ผู้พิพากษาของศาลยุติธรรม ซึ่งอาจจะไม่เป็นผู้ที่รอบรู้งานการปกครองถึงขนาดที่สามารถวางหลักฐานทั่วไปขึ้นปรับกับ คดีที่จะวินิจฉัยได้ อันอาจจะส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารราชการภายภาคหน้า เหตุที่ผู้พิพากษาศาลยุติธรรมไม่อยู่ในฐานะที่จะพิจารณาคดีปกครอง ได้สอดคล้องกับหลักการบริหารนั้น อาจเป็นเพราะว่าระบบผู้พิพากษาของไทยยังเป็นระบบปิดอยู่ คือได้มาจากการสอบคัดเลือกผู้สำเร็จการศึกษานิติศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มิได้คัดเลือกมาจากผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพกฎหมาย เช่นอย่างในต่างประเทศโดยเฉพาะจากนักกฎหมายมหาชน

ดังนั้นการที่ศาลยุติธรรมนำหลักกฎหมายแห่งมาใช้บังคับแก่สมาชิกองอาสารักษาดินแดนหรือเจ้าหน้าที่ก็ตามย่อมไม่ถูกต้อง เพราะสมาชิกองอาสารักษาดินแดนหรือเจ้าหน้าที่ไม่ใช่ลูกจ้างตามกฎหมายเอกชน แต่เป็นฝ่ายปกครองตามกฎหมายมหาชน เป็นต้น