

ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายอังกษี : ช่งโจรในประเทศไทย



นายสุรจิต พัฒนสาร

๒

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ISBN 974-568-198-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

012599

110294016

THE PROBLEMS OF ENFORCING THE LAW OF SECRET SOCIETY
OFFENCES AND CRIMINAL ASSOCIATION OFFENCES IN THAILAND

Mr. Surajit Pattanasan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws
Department of Law
Graduats school
Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่องโจรในประเทศไทย

โดย นายสุรจิต พัฒนสาร

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนชะวีระกุล

รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขจร วัฒนะสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขจร วัฒนะสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มูรธา วัฒนชะวีระกุล)

..... กรรมการ
(อาจารย์กุลพล พลวัน)

..... กรรมการ
(อาจารย์สุชาติ ไครประสิทธิ์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่องโหว่ในประเทศไทย

ชื่อนิสิต นายสุรจิต พัฒนสาร

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล

รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขจร วัฒนะสวัสดิ์

ภาควิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

ความผิดฐานอั้งยี่ : ช่องโหว่ เป็นบทบัญญัติในทางอาญาที่มีเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์และสวัสดิภาพของสาธารณชนเป็นประการสำคัญ โดยมุ่งถึงการกระทำบางอย่างที่มีพฤติการณ์อันอาจจะก่อให้เกิดความหวาดหวั่น ทำให้สังคมเกิดอันตรายเสี่ยง (degree of risk) ทั้งนี้เนื่องจากการกระทำในลักษณะนี้เกิดจากการที่บุคคลหลายคนได้ร่วมมือกันกระทำ ซึ่งลักษณะของการร่วมมือนี้ทำให้ความผิดนั้นร้ายแรงขึ้น การกระทำบางอย่างมีความประสงค์มุ่งหมายเป็นการถาวร เพื่อเตรียมการหรือจัดวางแผนการในการกระทำผิด ซึ่งนับว่าเป็นภัยต่อความสงบสุขของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้การกระทำดังกล่าว ยังได้ก่อความยุ่งยากแก่การปราบปรามและการพิสูจน์ความผิด

จากประวัติและความเป็นมา ความผิดฐานอั้งยี่ : ช่องโหว่ได้มีมาแต่สมัยโบราณ แต่อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาปรากฏว่าการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวได้ประสบปัญหาในทางปฏิบัติ กล่าวคือ ในส่วนของความผิดฐานอั้งยี่ ไม่ปรากฏมีการบังคับใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัตินัก ทั้ง ๆ ที่ในปัจจุบันอาชญากรรมที่เกิดจากการร่วมกันกระทำความผิดของบุคคลเป็นแก๊งค์ หรือ เป็นองค์กร นับวันจะมีแนวโน้มทวีมากขึ้นในสังคม ซึ่งต่างกับความผิดฐานช่องโหว่ที่มีการบังคับใช้กันอย่างแพร่หลาย แต่ที่ผ่านมามักจะพบว่า การบังคับใช้ของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เป็นไปในลักษณะของการสนองนโยบายของรัฐในช่วงขณะใดขณะหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้การบังคับใช้ก็มักจะอยู่เพียงในชั้นตอนของเจ้าพนักงานตำรวจเท่านั้น ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวในชั้นเจ้าพนักงานตำรวจนี้เป็นไปเพื่อนโยบายการสร้างความสะดวกแก่สังคมมากกว่าการหวังผลในทางคดี ด้วยเหตุนี้ผู้ถูกจับกุมในความผิดดังกล่าวจึงมีสถิติ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลน้อยมาก โดยส่วนใหญ่ มักได้รับการปล่อยตัวไปหลังจาก

ถูกควบคุมตัวในชั้นสอบสวนมาระยะหนึ่ง

จากการปฏิบัติของพนักงานตำรวจที่ยึดถือนโยบายการสร้างความสะดวกแก่สังคมโดยอาศัยทฤษฎีความผิดฐานช่องโหว่ใจนี้เอง ที่ผ่านมามีนักกฎหมายวิพากษ์วิจารณ์จากสื่อมวลชนและประชาชน โดยเสมอว่า พนักงานตำรวจมักอาศัยความผิดดังกล่าวไปในทางที่ไม่ชอบ และเป็นการกระทบต่อหลักการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน

นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่าปัญหาและอุปสรรคของการบังคับใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่องโหว่ มีหลายประการ เป็นต้นว่า ในด้านนโยบายของรัฐ ปรากฏว่ารัฐยังให้ความสำคัญต่อปัญหาอาชญากรรมในลักษณะดังกล่าวน้อยมาก ในด้านรูปแบบและวิธีการดำเนินการของอาชญากรรมในความคิดดังกล่าว มักมีลักษณะเป็นการปกปิด ทั้งนี้เพราะเป็นความผิดที่อยู่ในขั้นตอนของการเริ่มต้น ความผิดตามกฎหมายอาญา ทั้งกิจการที่เนื่องมาจากอาชญากรรมดังกล่าว สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนบางกลุ่ม นอกจากนี้วิธีดำเนินการของอาชญากร ได้พยายามหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับองค์กรของรัฐ ประกอบกับตัวอาชญากรมักเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และมีปัจจัยสนับสนุนในการคงอยู่ และการปฏิบัติขององค์กร ทั้งทางด้านการเงินและจากหน่วยงานของรัฐ ในส่วนขององค์กรของรัฐจะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันรัฐยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อปัญหาอาชญากรรมดังกล่าวโดยตรง นอกจากนี้โครงสร้างขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมก็ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการขาดการประสานงานในองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในด้านประชาชนเองก็ยังคงขาดการตระหนักในปัญหาอาชญากรรมดังกล่าว ทั้งนี้เนื่องจากการขาดข้อมูล การมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการปฏิบัติของเจ้าพนักงาน รวมตลอดทั้งความไม่มั่นใจในการคุ้มครองของรัฐ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม เราอาจสันนิษฐานเบื้องต้นว่า สภาพปัญหาของอาชญากรรมที่เกิดจากการร่วมกันของบุคคลเป็นกลุ่ม หรือเป็นองค์กรมักจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย หรือ กระบวนการยุติธรรมของฝ่ายบริหาร กล่าวคือ อาชญากรรมดังกล่าวจะมีความสลับซับซ้อน และทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น หากกระบวนการบังคับใช้กฎหมายและการบริหารงานยุติธรรมยังบกพร่องและขาดประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ รัฐจึงต้องมีนโยบายที่แน่ชัดต่อปัญหาอาชญากรรมดังกล่าว สำหรับกลไก หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ควรมีโครงสร้างและมีปัจจัยที่สามารถสนองตอบต่อปัญหาอาชญากรรมดังกล่าวอย่างจริงจัง นอกจากนี้ในส่วนของบุคคลากรเอง ควรมีการพัฒนา เพื่อความเป็นนักปฏิบัติการ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถทันต่อปัญหา

อาชญากรรมในลักษณะดังกล่าวโดยตรงในส่วนของประชาชน รัฐต้องนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับ
อาชญากรรมดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนได้ทราบและตระหนักถึงผลกระทบอันเนื่องมาจากการ
กระทำของกลุ่มอาชญากรดังกล่าว อันจะเป็นการป้องกันการเข้าร่วมและให้การสนับสนุนต่อกลุ่ม
อาชญากรดังกล่าว

Thesis Title The Problems of Enforcing the Law of Secret Society
 Offences and Criminal Association Offences in Thailand

Name Mr. Surajit Pattanasan

Thesis Advisor Assistant Professor Moorata Wattanacheevakul
 Associate Professor Kiatkajorn Vajanasawat, PhD.

Department Law

Academic Year 1986



ABSTRACT

The offences of secret society and criminal association are criminal provisions which have a main purpose to protect public interest and welfare. Specifically, the offences aim at actions which may provoke panic to the public, and thus create certain degree of risk. The main reason for such enactments is because the acts are committed by a group of offenders in concert which resulted in the increasing of the offences' dangerousness. Some acts are part of the permanent scheme leading to other offenses which are most dangerous to public domain. Besides, such acts are difficult to subdue and legally difficult to prove for their convictions.

History shows that these offenses existed in the remote past and enforcing the law has never been easy for variety of reasons. With respect to the offense of Secret Society, there has never been any attempt to utilize the provisions despite of the fact that the offense has actually and increasingly been committed by both private parties and associations. On the contrary, frequent enforcements of criminal association provisions show the practise of the law-enforcer who are

more than willing to use the law to state policy during particular period of time. Moreover, this practise seems to be prevalant in the police phrase of the criminal justise system. Such police pratise was aiming atpeace keeping task rather than obtaining criminal conviction. Therefore, the arrest rate and the number of cases go on trial differ drastically. As a result, Most of the accused have been released after certain period of interogation.

The police practice regarding peace keeping , rather than obtaining criminal conviction using criminal association provision is subjected to much criticism from both news media and the public. Most of the intiques based their view on the alleged abuse of the penal provisions by the police to undermine citizen's civil-rights.

Through research, this writer finds that there are many problems pertaining to the enforcement of these two offenses, for example, the governments policy regarding such crimes is dubious; the special characteristic of the crimes is that most of the time they are kept in concealment because they are means through which other crimes shall follow, they satisfy the needs to protect the interest of certain influential groups; their sophisticated acts lead the actors unconfronted with the authorities; their leaders are white collar criminals with knowledge, experiences and are equiped with the necessary contingency to ward-of any suppression attempt-in some case their supports are obtained from the goverment agencies themselves. Nowadays, there is no state's agency that is directly responsible for the prevention of these offenses. Besides, the formal structure of the criminal justice system is not adequate for the enforcement of such legal provisions. Furthermore, the lack of cooperation among authorities concern creates

more problems. With regard to the public, there is a lack of awareness of the problems for many reasons, for example, they are not informed, having misconception of officials' practises, and having no confidence in the state's protections.

Nevertheless, it is this writer's assumption that the problems of organized crime is relating to the problems of law-enforcement's effectiveness, that is, the more complicated and dangerous the crimes are the less effective the law enforcement authorities be. For this reason the state should have a clear policy toward the problems. With regard to law enforcement apparatus, there shall be state agencies with special structure that are fully equipped with measures to realistically respond to the problem. Personnel working for the agencies should be trained for their specialization and expertise in the area. With regard to the public, they should be made aware of the problems by informing them of the affectation of the offenses so they will refrain from conspiring or aiding such wrongdoing.



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ ก็เนื่องจากผู้เขียนได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขจร วิจารณ์สวัสดิ์ และ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนชีวะกุล ซึ่งได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งได้ให้คำแนะนำในการ เขียน การวางหัวข้อ ตลอดจนการแก้ไขตรวจทานจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ทั้งสองไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงต่อท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุมานิต เกิดสมเกียรติ ที่เป็นประธานกรรมการในการสอบ ตลอดจนได้ตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์กุลพล พลวัน (ผู้ช่วย เลขานุการ คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการ เขียน ได้มอบ เอกสารทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนได้กรุณาช่วยดำเนินการให้ผู้เขียนได้ เข้าพบและเรียน สัมภาษณ์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการยุติธรรม เพื่อประกอบในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์สุชาติ ไตรประสิทธิ์ (รองอัยการพิเศษฝ่ายที่ปรึกษา) ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการ เขียน ตลอดจนได้มอบเอกสารร่างสนธิสัญญาว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (Treaty between the Government of The Kingdom of Thailand and the Government of the United State of America relating to Extradition) (พ.ศ.) ให้กับผู้เขียนเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงต่อท่านวิศิษฎ์ ลิมานนท์ (เลขาธิการส่ง เสริมงานตุลาการ) ท่านสุรศักดิ์ กิตติพงษ์พัฒนา ท่านชาติชาย อัครวิบูลย์ ท่านไสลเกษ วัฒนพันธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาอนุมัติให้ผู้เขียนลาราชการในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงต่อท่านชูเชิด รักตะบุตร ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา, ท่านอาจารย์จิตติ ดิงศภัทย์, ท่านอาจารย์จรัส รักดิธนากุล, หลดคำรวิวรรณสง่า ดวงอัมพร รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง, คุณเรวัต ฉ่ำเฉลิม เลขานุการคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) คุณคำนวม ชโลปถัมภ์ นายกสภานายความแห่งประเทศไทย, คุณศักดิ์ชัย สักดิ์กุลวงศ์ หัวหน้าพนักงานอัยการ กองคดีอาญา (กอง 6), และพ.ต.ท.ประจักษ์ศิลป์ สุพรรณเกษัช รองผู้กำกับการ

การนโยบายและแผนงาน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ซึ่งได้กรุณาให้ผู้เขียนได้เข้าเรียน
สัมมนาฯ ทั้งได้ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อผู้เขียนเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ คุณรัชนิกร ไชติชัยสถิตย์, คุณอัญชลี สุวรรณวิช, คุณสุรพล ไตรเวทย์
คุณมงคล กลิ่นสุคนธ์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่งานสถิติการคดีและวิจัย กองวิชาการกระทรวงยุติธรรม
เจ้าหน้าที่กองสถิติและวิจัย กองวิชาการ กรมอัยการ เจ้าหน้าที่กองวิจัยและวางแผน กรมตำรวจ
ที่ได้ให้การช่วยเหลือด้านเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ

บุคคลและหน่วยงานที่กล่าวมาข้างต้น ล้วน เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เขียน
จนสามารถ เขียนวิทยานิพนธ์สำเร็จในเวลาที่กำหนดไว้ ฉะนั้นความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อันจะ
เป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจศึกษา จึง เป็นผลโดยตรงจากความกรุณาของท่านผู้กล่าวนามมาแล้วทุกท่าน



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ขอบเขตการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	10
2 ประวัติความเป็นมาของกฎหมายเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชนตาม ประมวลกฎหมายอาญา (พิจารณาเฉพาะความผิดฐานอั้งยี่: ช่องโจร)	11
ส่วนที่ 1 ประวัติความเป็นมาของสมาคมลับอั้งยี่ในประเทศไทย.....	11
1.1 ความทั่วไป.....	11
1.2 การเกิดและพัฒนาการของสมาคมลับอั้งยี่ในประเทศไทย	16
ก. กำเนิดและสาเหตุแห่งการก่อตัวของสมาคมลับอั้งยี่	16
ข. พัฒนาการของสมาคมลับอั้งยี่.....	21
1.3 ผลกระทบของการรวมกลุ่ม เป็นสมาคมลับอั้งยี่.....	24
ก. ผลกระทบในด้าน เศรษฐกิจ.....	24
ข. ผลกระทบในด้านสังคม	26
ค. ผลกระทบในด้าน การ เมืองและการปกครอง.....	27

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 2 แนวนโยบายของรัฐต่อปัญหาสมาคมลับอั้งยี่.....	30
2.1 แนวนโยบายการให้ความอนุเคราะห์แก่ชาวจีน.....	30
ก. การตั้งนายอำเภอจีน.....	31
ข. การตั้งศาลจีน.....	33
2.2 นโยบายป้องกันเหตุร้าย.....	34
ส่วนที่ 3 มาตรการควบคุมของรัฐเกี่ยวกับปัญหาความสงบสุขของประชาชน ในกรณีสมาคมลับอั้งยี่ในประเทศไทย.....	36
3.1 การควบคุมแบบไม่เป็นทางการ.....	36
3.2 การควบคุมที่เป็นทางการ.....	41
ก. มาตรการของรัฐในยุคก่อนมีการใช้ประมวลกฎหมาย.....	41
ข. มาตรการของรัฐเมื่อมีการใช้ประมวลกฎหมาย.....	43
3 ความผิดฐานอั้งยี่: ช่องโหล่ตามประมวลกฎหมาย.....	52
3.1 ความผิดฐานอั้งยี่.....	54
ก. ความทั่วไป.....	54
- ความหมายและรูปแบบ.....	54
- องค์การ.....	54
- วัตถุประสงค์ของบทบัญญัติ.....	58
ข. องค์ประกอบความผิดฐานอั้งยี่ตามประมวลกฎหมายอาญา.....	59
3.2 ความผิดฐานช่องโหล่.....	69
ก. ความทั่วไป.....	69
- ความหมายและรูปแบบ.....	69
- วัตถุประสงค์ของบทบัญญัติ.....	70
ข. ความผิดฐานช่องโหล่ตามประมวลกฎหมายอาญา.....	71



สารบัญ

บทที่	หน้า
3.3 ความผิดฐาน เป็นผู้ช่วย เหลือหรืออุปการะอั้งยี่ : ช่องโจร.....	84
3.4 ความรับผิดชอบของบุคคลตามกฎหมายอั้งยี่ : ช่องโจร.....	87
3.5 ปัญหาและข้อพิจารณาเกี่ยวกับความผิดอั้งยี่ : ช่องโจร.....	96
3.5.1 ปัญหาในด้านบทบัญญัติ.....	96
ก. ข้อพิจารณาในเรื่อง เขตอำนาจศาล.....	96
ข. ข้อพิจารณาในเรื่อง การสมคบที่จะกระทำความผิดที่เป็นไป ไม่ได้ อย่างแน่แท้.....	101
ค. ข้อพิจารณา เรื่อง การพยายามกระทำความผิดกับความผิด ฐานอั้งยี่ : ช่องโจร.....	103
3.5.2 ปัญหาในด้าน การพิสูจน์ความคิด.....	105
ก. ข้อพิจารณาในการนำข้อสันนิษฐานของกฎหมายมาใช้ใน การพิสูจน์ความคิดฐานอั้งยี่ : ช่องโจร.....	105
ข. ข้อพิจารณาในการให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการรับฟัง พยานหลักฐานได้อย่างกว้าง.....	109
ค. การรับฟังพยานพหุติเหตุแวดล้อม.....	111
4 ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่องโจร.....	130
1 การบังคับใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่องโจรในประเทศไทย.....	130
2. ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการระดมใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่องโจรในประเทศไทย	150
2.1 ปัญหาในด้านนโยบายของรัฐ.....	150
2.2 ปัญหาในด้านรูปแบบและวิธีการ.....	161
2.3 ปัญหาในด้านองค์กรของรัฐ.....	170
2.4 ปัญหาในด้านความร่วมมือของประชาชน.....	181



สารบัญ

บทที่	หน้า
5 บทสรุปและข้อ เสนอแนะ.....	183
เอกสารอ้างอิง.....	202
ภาคผนวก.....	217
ประวัติผู้เขียน.....	247