



บทที่ 4

### วิเคราะห์ผลการวิจัย

สำหรับในบทนี้ผู้วิจัยจะขอเสนอ การวิเคราะห์ผลการวิจัย แต่อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะเสนอการวิเคราะห์ผลการวิจัยนั้น ผู้วิจัยจะขอเสนอข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์ก่อน เพื่อจะได้เป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจ การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำเสนอในลำดับต่อไป ดังนี้

#### ตารางข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางข้อมูลจำนวน 8 ตารางต่อไปนี้ เป็นตารางข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจำแนกออกเป็นตารางข้อมูลสถานภาพ ความรู้ทางการเมือง การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง และความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ซึ่งจะขอเสนอในรูปแบบของร้อยละดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.1** แสดงร้อยละของสถานภาพของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. อายุ</b>		
1) 20-30 ปี	60	20.0
2) 31-40 ปี	69	23.0
3) 41-50 ปี	93	31.0
4) 51-60 ปี	78	26.0
<b>2. การศึกษา</b>		
1) ต่ำกว่า ป.4	46	15.3
2) ป.4	74	24.7
3) ป.7	60	20.0
4) ม.ศ.3	48	16.0
5) ม.ศ.5	36	12.0
6) อนุปริญญา	26	8.7
7) ปริญญาตรี	10	3.3
<b>3. รายได้/เดือน</b>		
1) ต่ำกว่า 2,000 บาท	36	12.0
2) 2,001-3,000 บาท	84	28.0
3) 3,001-4,000 บาท	72	24.0
4) 4,001-5,000 บาท	72	24.0
5) มากกว่า 5,001 บาท	36	12.0

**ตารางที่ 4.1 (ต่อ) แสดงร้อยละของสถานภาพของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม**

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. ที่อยู่อาศัย		
1) ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	132	44.0
2) นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	168	56.0
5. อาชีพ (รองจากอาชีพรับราชการ เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน)		
1) เกษตรกร	72	24.0
2) ประมง	24	8.0
3) รับจ้าง	72	24.0
4) ค้าขาย	96	32.0
5) นักธุรกิจ	36	12.0

**ตารางที่ 4.1 (ต่อ) แสดงร้อยละของสถานภาพของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม**

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน		
1) ต่ำกว่า 5 ปี หรือ 5 ปี	44	14.7
2) 6-10 ปี	51	17.0
3) 11-15 ปี	36	12.0
4) 16-20 ปี	33	11.0
5) 21-25 ปี	35	11.7
6) 26-30 ปี	40	13.3
7) 31-35 ปี	37	12.3
8) 36-40 ปี	24	8.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 4.1 ซึ่งแสดงร้อยละของสถานภาพของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จากข้อ 1-6 นั้น พบว่า ในจำนวนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 300 คน มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุช่วง 41-50 ปี มากที่สุดร้อยละ 31.0 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 26.0 และมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมช่วงอายุ 20-30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.0

การศึกษามีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษา ป.4 มากที่สุด ร้อยละ 24.7 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมท้องถิ่นที่มีการศึกษา ป.7 ม.ศ.3 ต่ำกว่า ป.4 ม.ศ.5 อนุปริญญา และมีผู้นำท้องถิ่นที่มีการศึกษาระดับปริญาตรีน้อยที่สุด ร้อยละ 3.3

รายได้/เดือน มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้/เดือน ระหว่าง 2,001-3,000 บาท มากที่สุดร้อยละ 28.0 รองลงมาคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ช่วง 3,001-4,000 บาท และมากกว่า 5,001 บาท เท่ากับคิดเป็นร้อยละ 12.0

ที่อยู่อาศัยมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีที่อยู่อาศัยใน เขต เมือง หรือใน เขต เทศบาล/ สุขาภิบาล และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีที่อยู่อาศัยนอก เมืองหรือนอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล พอๆ กัน คือร้อยละ 44.0 และ 56.0 ตามลำดับ

อาชีพ รองจากอาชีพรับราชการ เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านแล้ว มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพค้าขายมากที่สุดร้อยละ 32.0 รองลงมาคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกร รับจ้าง นักธุรกิจ และน้อยที่สุดได้แก่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.0

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่อย่างไรก็ตาม ก็มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านอยู่ในช่วง 6-10 ปี มากที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17.0 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในช่วง 36-40 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.0

**ตารางที่ 4.2** แสดงร้อยละของความรู้ทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ

ความรู้ทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านทราบหรือไม่ว่าประธานสภา รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติชื่ออะไร		
1) ทราบ	96	32.0
2) ไม่ทราบ	204	68.0
8. ท่านทราบหรือไม่ว่านายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน ชื่ออะไร		
1) ทราบ	240	80.0
2) ไม่ทราบ	60	20.0
9. ท่านรู้จักชื่อคณะรัฐมนตรีของไทยชุดปัจจุบันนี้ หรือไม่		
1) รู้จัก	220	73.3
2) ไม่รู้จัก	80	26.7
10. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันสมาชิกสภาอันติบัตินิติ- แห่งชาติ มีกี่ท่าน		
1) ทราบ	24	8.0
2) ไม่ทราบ	276	92.0

**ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงร้อยละของความรู้ทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

ความรู้ทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
11. ท่านทราบหรือไม่ว่าในธรรมนูญการปกครองฉบับปัจจุบัน อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของใคร		
1) ทราบ	30	10.0
2) ไม่ทราบ	270	90.0
12. ท่านทราบหรือไม่ว่า รองประธานสภา รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติมีกี่คน		
1) ทราบ	84	28.0
2) ไม่ทราบ	216	72.0
13. ท่านรู้จักพรรคการเมืองของไทยหรือไม่		
1) รู้จัก	288	96.0
2) ไม่รู้จัก	12	4.0
14. ท่านทราบหรือไม่ว่าในปัจจุบัน พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองใด		
1) ทราบ	96	32.0
2) ไม่ทราบ	204	68.0

**ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงร้อยละของความรู้ทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

ความรู้ทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
15. ท่านทราบหรือไม่ว่าในธรรมนูญการปกครองฉบับปัจจุบัน กำหนดให้องค์กรใด ทำหน้าที่ในการออกกฎหมาย		
1) ทราบ	60	20.0
2) ไม่ทราบ	240	80.0
16. ท่านทราบหรือไม่ว่าในปัจจุบัน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชื่ออะไร		
1) ทราบ	48	16.0
2) ไม่ทราบ	252	84.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 4.2 ซึ่งแสดงร้อยละของความรู้ทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 10 ข้อ (ข้อ 7-16) ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ส่วนใหญ่จะตอบว่า ไม่ทราบหรือไม่รู้จัก มีคำถามเพียง 3 ข้อเท่านั้น ที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมตอบว่า ทราบหรือรู้จักคือคำถามข้อที่ 8, 9 และคำถามข้อที่ 13 ซึ่งจะขอแจกแจงดังต่อไปนี้



คำถามข้อที่ 7 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.0 ไม่ทราบชื่อประธานสภา  
รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ มีเพียงร้อยละ 32.0 เท่านั้นที่ทราบชื่อประธานสภารักษาความ  
สงบเรียบร้อยแห่งชาติ

คำถามข้อที่ 8 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 80.0 ทราบว่านายกรัฐมนตรี  
ชื่ออะไร มีเพียงร้อยละ 20.0 เท่านั้นที่ไม่ทราบ

คำถามข้อที่ 9 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 73.3 รู้จักชื่อคณะรัฐมนตรี มีที่  
ไม่รู้จักเพียงร้อยละ 26.7

คำถามข้อที่ 10 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.0 ไม่ทราบว่าปัจจุบัน  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีกี่ท่าน มีที่ทราบเพียงร้อยละ 8.0 เท่านั้น

คำถามข้อที่ 11 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.0 ไม่ทราบว่าในธรรมนูญ  
การปกครองฉบับปัจจุบัน อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของใคร มีที่ทราบว่าอำนาจ  
สูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของใครเพียงร้อยละ 10.0 เท่านั้น

คำถามข้อที่ 12 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.0 ไม่ทราบว่ารองประธาน  
สภารักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติมีกี่คน มีที่ทราบคิดเป็นร้อยละ 28.0 เท่านั้น

คำถามข้อที่ 13 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.0 รู้จักพรรคการเมืองไทย  
มีเพียงร้อยละ 4.0 เท่านั้นที่ไม่รู้จัก

คำถามข้อที่ 14 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.0 ไม่ทราบว่า พลเอก  
ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองใด มีเพียงร้อยละ 32.0 เท่านั้นที่ทราบ

คำถามข้อที่ 15 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.0 ไม่ทราบว่าในธรรมนูญการปกครองฉบับปัจจุบัน กำหนดให้องค์กรใดทำหน้าที่ในการออกกฎหมาย มีเพียงร้อยละ 20.0 เท่านั้นที่ทราบ

คำถามข้อที่ 16 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.0 ไม่ทราบว่าปัจจุบัน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติชื่ออะไร มีที่ทราบชื่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพียงร้อยละ 16.0 เท่านั้น

**ตารางที่ 4.3** แสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ

การเข้ามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางการเมือง	ไม่เคย ทำ	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ทุก ครั้ง	Mean S.D.
17. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส.	13	23	102	162	3.37
	4.3	7.7	34.0	54.0	0.81
18. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน	20	27	111	142	3.25
	6.7	9.0	37.0	47.3	0.88
19. ชักชวนให้ผู้อื่นลงคะแนนเสียง (เลือก ส.ส., ส.ท., ส.จ. กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน)	27	58	131	84	2.9
	9.0	19.3	43.7	28.0	0.91

**ตารางที่ 4.3 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

การเข้ามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางการเมือง	ไม่เคย ทำ	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ทุก ครั้ง	Mean S.D.
20. เมื่อมีการเลือกตั้ง ช่วยหาเสียง ให้กับนักรการเมืองหรือพรรคการเมือง	21 7.0	128 42.7	96 32.0	55 18.3	2.62 0.86
21. บริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง	191 63.7	75 25.0	20 6.7	14 4.7	1.5 0.82
22. ทำงานให้กับพรรคการเมือง กลุ่มการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง	84 28.0	131 43.7	27 9.0	58 19.3	2.20 1.05
23. ติดตามข่าวสารการเมืองจาก หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ หรือ ฟังข่าวจากวิทยุ โทรทัศน์	26 8.7	172 57.3	82 27.3	20 6.7	2.30 0.73
24. ติดตามการหาเสียงของนักรการเมือง	31 10.3	228 76.0	24 8.0	17 5.7	2.09 0.64
25. ตัดเก็บข่าวสารการเมืองจาก หนังสือพิมพ์ หรือวารสารอื่นๆ ไว้	208 69.3	50 16.7	29 9.7	13 1.3	1.5 0.84

**ตารางที่ 4.3 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

การเข้ามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางการเมือง	ไม่เคย ทำ	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ทุก ครั้ง	Mean S.D.
26. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ในท้องถิ่นเพื่อชุมชน	19 16.3	90 30.0	174 58.0	17 5.7	2.6 0.69
27. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ในระดับชาติเกี่ยวกับปัญหาสังคม	120 40.0	154 51.3	14 4.7	12 4.0	1.73 0.75
28. เคยร่วมเดินขบวนประท้วง เจ้าหน้าที่ของรัฐบาล	236 78.7	41 13.7	13 4.3	10 3.3	1.3 0.74
29. ร่วมประชุมคัดค้านกฎหมายที่ไม่ ยุติธรรม	242 80.7	31 10.3	17 5.7	10 3.3	1.3 0.73
30.ต่อต้านอย่างแข็งกร้าวถ้ารัฐบาล กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	137 45.7	128 42.7	21 7.0	14 4.7	1.71 0.79
31. ทำงานสังคมร่วมกับคนอื่นในท้องถิ่น	17 5.7	79 26.3	177 59.0	27 9.0	2.1 0.71
32. ตั้งกลุ่มทำงานในท้องถิ่น เพื่อช่วยเหลือชุมชน	12 4.0	226 75.3	48 16.0	14 4.7	2.2 0.59

**ตารางที่ 4.3 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

การเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางการเมือง	ไม่เคย ทำ	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ทุก ครั้ง	Mean S.D.
33. ทุกครั้งที่เปิดโอกาสให้มีการจัดตั้ง พรรคการเมืองในประเทศไทย ท่านเข้าร่วม เป็นสมาชิกพรรค	188 62.7	75 25.0	20 6.7	17 5.7	1.55 0.85
34. เข้าร่วมอภิปรายทางการเมือง ตามสถานที่ต่างๆ	236 78.7	37 12.3	17 5.7	10 3.3	1.3 0.73
35. พังคำปราศรัยของนักการเมือง	14 4.7	180 60.0	79 26.3	27 9.0	2.4 0.72
36. เมื่อมีโอกาสพูดคุย สนทนา กับเพื่อนๆ ท่านคุยเรื่องการเมือง	24 8.0	156 52.0	103 34.3	17 5.7	2.38 0.71
37. เขียนบทความทางการเมือง ไปลงสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ	222 74.0	34 11.3	17 5.7	27 9.0	1.5 0.95

**ตารางที่ 4.3 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

การเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางการเมือง	ไม่เคย ทำ	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ทุก ครั้ง	Mean S.D.
38. ท่านเคยนิ่งเฉยไม่สนใจ หรือ ไม่แสดงความสนับสนุน หรือต่อต้าน ใดๆ ทั้งสิ้น เมื่อเกิดเหตุการณ์ใน ทางการเมืองการปกครอง เช่น (การปฏิบัติ รัฐประหาร การเลือกตั้ง การเรียกร้องในเรื่องค่าครองชีพของ กลุ่มต่างๆ ฯลฯ)	32 10.7	127 42.3	74 24.7	67 22.3	2.6 0.95
เฉลี่ย	96	102	64	38	-
ร้อยละ	31	34	21.3	13.7	-

จากตารางที่ 4.3 ซึ่งแสดงร้อยละของระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ จำนวน 22 กิจกรรม จากข้อ 17-38 นั้น ปรากฏการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองในแต่ละกิจกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับคือ ไม่เคยทำ บางครั้ง บ่อยครั้ง และทุกครั้ง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมดังต่อไปนี้

คำถามข้อที่ 17 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ทุกครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาคือ บ่อยครั้ง ร้อยละ 34.0 บางครั้ง ร้อยละ 7.7 และไม่เคยทำร้อยละ 4.3 แต่โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ในระดับบ่อยครั้งก่อนมาทางทุกครั้ง

คำถามข้อที่ 18 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.3 ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน ทุกครั้ง รองลงมา คือ บ่อยครั้งร้อยละ 37.0 บางครั้งร้อยละ 9.0 และไม่เคยทำร้อยละ 6.7 แต่โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน ในระดับบ่อยครั้ง ก่อนมาทางทุกครั้ง

คำถามข้อที่ 19 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 43.7 ชักชวนให้ผู้อื่นลงคะแนนเสียงในระดับบ่อยครั้ง รองลงมาคือ ทุกครั้งร้อยละ 28.0 บางครั้งร้อยละ 19.3 และไม่เคยชักชวนร้อยละ 9.0 แต่โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมชักชวนให้ผู้อื่นลงคะแนนเสียงในระดับ บางครั้ง ก่อนมาทางบ่อยครั้งค่อนข้างมาก

คำถามข้อที่ 20 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 42.7 ช่วยนักการเมืองหาเสียงเมื่อมีการเลือกตั้ง บางครั้ง รองลงมาคือ บ่อยครั้งร้อยละ 32.0 ทุกครั้งร้อยละ 18.3 และไม่เคยทำร้อยละ 7.0 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ช่วยนักการเมืองหาเสียงเมื่อมีการเลือกตั้งในระดับบางครั้ง แต่ก่อนมาทางบ่อยครั้งค่อนข้างมาก

คำถามข้อที่ 21 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 63.7 ไม่เคยบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง รองลงมาบริจาคบางครั้งร้อยละ 25.0 บ่อยครั้งร้อยละ 6.7 ทุกครั้งร้อยละ 4.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมจะไม่เคยบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง แต่ก่อนมาทางบางครั้ง

คำถามข้อที่ 22 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 43.7 ทำงานให้กับพรรคการเมือง กลุ่มการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง บางครั้ง รองลงมาคือ ไม่เคยทำ ร้อยละ 28.0 ทุกครั้ง ร้อยละ 19.3 และบ่อยครั้ง ร้อยละ 9.0 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมทำงานให้กับพรรคการเมืองกลุ่มการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในระดับบางครั้ง เช่นกัน

คำถามข้อที่ 23 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.3 ติดตามข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ หรือฟังข่าวจากวิทยุโทรทัศน์ บางครั้ง รองลงมาคือ ติดตามบ่อยครั้ง ร้อยละ 27.3 ไม่เคยทำร้อยละ 8.7 ทุกครั้งร้อยละ 6.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมติดตามข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ หรือฟังข่าวจากวิทยุโทรทัศน์ ในระดับ บางครั้ง เช่นกัน แต่ค่อนข้างมาทางบ่อยครั้งเล็กน้อย

คำถามข้อที่ 24 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 76.0 ติดตามการหาเสียงของนักการเมืองในระดับบางครั้ง รองลงมาคือ ไม่เคยทำร้อยละ 10.3 บ่อยครั้งร้อยละ 8.0 และทุกครั้งร้อยละ 5.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ติดตามการหาเสียงของนักการเมืองในระดับบางครั้ง เช่นกัน

คำถามข้อที่ 25 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.3 ไม่เคยตัดเก็บข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์หรือวารสารอื่นๆ ไว้ รองลงมาได้แก่ เคยตัดเก็บในระดับ บางครั้ง ร้อยละ 16.7 บ่อยครั้ง ร้อยละ 9.7 และทุกครั้ง ร้อยละ 4.3 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ไม่เคยตัดเก็บข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์หรือวารสารอื่นๆ ไว้

คำถามข้อที่ 26 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.0 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการในท้องถิ่นเพื่อชุมชนบ่อยครั้ง รองลงมาได้แก่ ในระดับบางครั้งร้อยละ 30.0 ทุกครั้ง ร้อยละ 5.7 และไม่เคยทำร้อยละ 6.3 แต่โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการในท้องถิ่น เพื่อชุมชนในระดับบางครั้งค่อนข้างมาทางบ่อยครั้งค่อนข้างมาก



คำถามข้อที่ 27 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 51.3 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการในระดับชาติเกี่ยวกับปัญหาสังคม ในระดับบางครั้ง รองลงมาได้แก่ไม่เคยทำ ร้อยละ 40.0 บ่อยครั้งร้อยละ 4.7 และทุกครั้งร้อยละ 4.0 แต่โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมไม่เคยทำการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการในระดับชาติ เกี่ยวกับปัญหาสังคม แต่ค่อนข้างมาทางบางครั้งค่อนข้างมาก

คำถามที่ 28 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.8 ไม่เคยร่วมเดินขบวนประท้วงเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล รองลงมาได้แก่ เคยร่วมบางครั้ง ร้อยละ 13.7 บ่อยครั้งร้อยละ 4.3 และทุกครั้งร้อยละ 3.3 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมไม่เคยร่วมเดินขบวนประท้วงเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล เช่นกัน

คำถามข้อที่ 29 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.7 ไม่เคยร่วมประชุมคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม รองลงมาได้แก่ เคยร่วมในบางครั้งร้อยละ 10.3 เคยร่วมบ่อยครั้งร้อยละ 5.7 และทุกครั้งร้อยละ 3.3 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมไม่เคยร่วมประชุมคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม

คำถามข้อที่ 30 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.7 ไม่เคยต่อต้านอย่างแข็งกร้าว ถ้ารัฐบาลกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รองลงมาได้แก่ ต่อต้านในบางครั้ง ร้อยละ 42.7 บ่อยครั้งร้อยละ 7.0 และทุกครั้งร้อยละ 4.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมไม่เคยต่อต้านอย่างแข็งกร้าว ถ้ารัฐบาลกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง แต่ค่อนข้างมาทางบางครั้งค่อนข้างมาก

คำถามข้อที่ 31 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 59.0 เคยทำงานสังคมร่วมกับคนอื่นในระดับบ่อยครั้ง รองลงมาได้แก่ ในระดับบางครั้งร้อยละ 26.3 และทุก ครั้ง ร้อยละ 9.0 และไม่เคยทำร้อยละ 5.7 แต่โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม เคยทำงานสังคมร่วมกับคนอื่นในท้องถิ่นในระดับบางครั้ง

คำถามข้อที่ 32 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 75.3 เคยตั้งกลุ่มทำงานในท้องถิ่น เพื่อช่วยเหลือชุมชนในบางครั้ง รองลงมาได้แก่ เคยตั้งกลุ่มทำงานในระดับบ่อยครั้งร้อยละ 16.0 ทุกครั้งร้อยละ 4.7 และไม่เคยทำร้อยละ 4.0 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมเคยตั้งกลุ่มทำงานในท้องถิ่น เพื่อช่วยเหลือชุมชนในระดับบางครั้ง เช่นกัน

คำถามข้อที่ 33 ทุกครั้งที่เปิดโอกาสให้มีการจัดตั้งพรรคการเมืองในประเทศไทย ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 62.7 ไม่เคยเข้าร่วม เป็นสมาชิกพรรค เคยเข้าร่วมในบางครั้ง ร้อยละ 25.0 บ่อยครั้งร้อยละ 6.7 และทุกครั้งร้อยละ 5.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็ไม่เคยเข้าร่วม เป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่ค่อนข้างมาทางบางครั้ง

คำถามข้อที่ 34 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 78.7 ไม่เคยร่วมอภิปรายทางการเมืองตามสถานที่ต่างๆ รองลงมาคือ เคยร่วมในบางครั้งร้อยละ 12.3 บ่อยครั้งร้อยละ 5.7 และทุกครั้งร้อยละ 3.3 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ก็ไม่เคยร่วมอภิปรายทางการเมืองตามสถานที่ต่างๆ เช่นกัน

คำถามข้อที่ 35 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 60.0 ฟังคำปราศรัยของนักการเมืองในระดับบางครั้ง รองลงมาได้แก่ ฟังบ่อยครั้งร้อยละ 26.3 ทุกครั้งร้อยละ 9.0 และไม่เคยฟังร้อยละ 4.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมเคยฟังคำปราศรัยของนักการเมืองในระดับบางครั้ง เช่นกัน แต่ค่อนข้างมาทางบ่อยครั้ง

คำถามข้อที่ 36 เมื่อมีโอกาสพูดคุยสนทนากับเพื่อนๆ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 52.0 คุยเรื่องการเมืองในบางครั้ง ร้อยละ 34.3 คุยบ่อยครั้ง ร้อยละ 8.0 ไม่เคยคุยและร้อยละ 5.7 คุยทุกครั้ง และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม พุดคุย สนทนากับเพื่อนในเรื่องการเมืองในระดับบางครั้ง แต่ค่อนข้างไปทางบ่อยครั้งเล็กน้อย

คำถามข้อที่ 37 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 74.0 ไม่เคยเขียนบทความทางการเมืองไปลงสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ และมีร้อยละ 11.3 ที่เคยเขียนในบางครั้งร้อยละ 9.0 บ่อยครั้ง และร้อยละ 5.7 เขียนทุกครั้ง และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมจะไม่เคยเขียนบทความทางการเมืองไปลงสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ

คำถามข้อที่ 38 ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ร้อยละ 42.3 นิ่งเฉย ไม่สนใจหรือไม่แสดงความสนับสนุนหรือต่อต้านใดๆ ทั้งสิ้น เมื่อเกิดเหตุการณ์ทางการเมืองการปกครองในบางครั้ง รองลงมาได้แก่ นิ่งเฉยบ่อยครั้ง ร้อยละ 24.7 นิ่งเฉยทุกครั้ง ร้อยละ 22.3 แต่ไม่เคยนิ่งเฉยเลยร้อยละ 10.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมนิ่งเฉย ไม่สนใจหรือไม่แสดงความสนับสนุนหรือต่อต้านใดๆ ทั้งสิ้นในบางครั้งเช่นกัน แต่ค่อนข้างนิ่งเฉยในทางบ่อยครั้งค่อนข้างมาก

**ตารางที่ 4.4** แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ

ความสำนึกทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean S.D.
39. การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นวิธีที่ท่านสามารถมีสิทธิ มีเสียงต่อการดำเนินงานของ รัฐบาล	23 7.7	125 41.7	30 10.0	98 32.7	24 8.0	3.08 1.17

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้มาท้องถิ่นไทยมุสลิม  
ในแต่ละข้อ**

ความสำนึกทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean S.D.
40. ถ้าประชาชนไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้งมาก ท่านจะไปลง คะแนนเสียงหรือไม่ก็ได้	45 15.0	100 33.3	35 11.7	71 23.7	49 16.3	3.07 1.35
41. การเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส.ท.ส.จ. มีความสำคัญ เท่ากับการเลือกตั้ง ส.ส.	96 32.0	132 44.0	26 8.7	24 8.0	22 7.3	3.84 1.19
42. ถ้าท่านไม่สนใจการเลือกตั้ง ก็ไม่ควรไปลงคะแนนเสียง	50 16.7	109 36.3	18 6.0	77 25.7	46 15.3	3.13 1.37
43. ถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ท่าน จะเลือก จะชนะการเลือกตั้งแน่ ท่านจะไปลงคะแนนเสียง	50 16.7	111 37.0	31 10.3	84 28.0	24 8.0	3.26 1.25
44. สมมติว่าในวันที่มีการเลือกตั้ง ส.ส. ท่านมีงานที่จะต้องทำ ท่านควรทำงานมากกว่าที่จะไป เลือกตั้ง	36 12.0	40 13.3	62 20.7	102 34.0	60 20.0	2.60 1.27

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม  
ในแต่ละข้อ**

ความสำนึกทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean S.D.
45. ส.ส. ของเราทำงานเพื่อ ผลประโยชน์ของตนเองทั้งนั้น ไม่ทำงานเพื่อส่วนรวม	72 24.0	154 51.3	19 6.3	24 8.0	31 10.3	2.71 1.21
46. ส.ส. ส่วนใหญ่ขาดความ รับผิดชอบ จึงไม่ควรไว้ใจ มากนัก	48 16.0	150 50.0	29 9.7	49 16.3	24 8.0	3.50 1.18
47. รัฐบาลไม่เคยสนใจความคิด ของท่านเลย	96 32.0	113 37.7	42 14.0	26 8.7	23 7.7	3.78 1.21
48. การเมืองเป็นเรื่องยุ่งยาก และสลับซับซ้อน เกินกว่าจะ เข้าใจ	72 24.0	144 48.0	12 4.0	48 16.0	24 8.0	3.64 1.23
49. รัฐมนตรีดำเนินการเพื่อผล ประโยชน์ของตนเองมากกว่า คนส่วนใหญ่	60 20.0	140 46.7	40 13.3	36 12.0	24 8.0	3.60 1.17

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

ความสำนึกทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean S.D.
50. รัฐบาลใช้เงินภาษีของ ประชาชนสูญเปล่า เป็น ส่วนใหญ่	12 4.0	72 24.0	108 36.0	84 28.0	24 8.0	2.88 0.99
51. คณะรัฐมนตรีส่วนใหญ่ เป็นคนฉลาดเฉลียวที่จะ บริหารประเทศได้ดี	36 12.0	120 40.0	65 21.7	55 18.3	24 8.0	3.30 1.13
52. เราควรไว้วางใจรัฐบาลที่จะ กระทำสิ่งต่างๆ ให้ถูกต้อง	47 15.7	60 20.0	36 12.0	135 45.0	22 7.3	2.64 1.16
53. เราควรสนใจและติดตาม การบริหารงานของรัฐบาล อย่างใกล้ชิด	48 16.0	108 36.0	36 12.0	72 24.0	36 12.0	3.36 1.31
54. มีรัฐมนตรีบางคนใน คณะรัฐบาลคอร์รัปชัน	53 17.7	166 55.3	55 18.3	19 6.3	7 2.3	3.80 0.89

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ**

ความสำนึกทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean S.D.
55. นโยบายในการบริหาร ประเทศ ต้องมาจาก ความต้องการส่วนใหญ่ ของประชาชนในประเทศ	12 4.0	132 44.0	36 12.0	96 32.0	24 8.0	3.04 1.12
56. การวิพากษ์วิจารณ์ รัฐบาล อาจนำอันตรายมาสู่ตนเองได้	96 32.0	120 40.0	41 13.7	24 8.0	19 6.3	3.67 1.13
57. ประชาชนทุกคนควรมีโอกาส มีอิทธิพลต่อนโยบายของรัฐบาล	60 20.0	84 28.0	36 12.0	72 24.0	48 16.0	3.12 1.40
58. ควรมีการแก้ไขกฎหมายที่ ไม่ยุติธรรม	149 49.7	109 36.3	12 4.0	16 4.3	14 4.7	4.22 1.05

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม  
ในแต่ละข้อ**

ความสำนึกทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean S.D.
59. การปกครองระบอบ ประชาธิปไตย เป็นการ ปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อ ประชาชน เป็นเรื่องเพื่อฝัน ไม่สามารถทำได้จริง	48 16.0	102 34.0	36 12.0	90 30.0	24 8.0	3.16 1.26
60. เราควรทำงานหาเงิน ให้รวยก่อนจึงจะสนใจ การเมือง	72 24.0	84 28.0	12 4.0	36 12.0	96 32.0	3.00 1.62
เฉลี่ย	58	113	38	61	30	-
ร้อยละ	19.3	37.7	12.7	20.3	10.0	-

จากตารางที่ 4.4 ที่แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละข้อ จากข้อ 39-60 รวม 22 ข้อ โดยแบ่งความเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง นั้น ปรากฏว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นโดยเฉลี่ยในแต่ละข้อ ดังต่อไปนี้คือ



คำถามข้อที่ 39 ต่อคำถามที่ว่า การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นวิธีที่ท่านสามารถ มีสิทธิมีเสียงต่อการดำเนินงานของรัฐบาลนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมตอบว่าไม่มี ความเห็น

คำถามข้อที่ 40 ต่อคำถามที่ว่า ถ้าประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมาก ท่านจะ ไปลงคะแนนเสียงหรือไม่ก็ได้ นั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมตอบว่าไม่มี ความเห็น

คำถามข้อที่ 41 ต่อคำถามที่ว่า การเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส.ท. ส.จ. มีความ สำคัญเท่ากับการเลือกตั้ง ส.ส. นั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความ เห็นในทางที่ไม่ มี ความเห็นค่อนข้างไปทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 42 ต่อคำถามที่ว่า ถ้าท่านไม่สนใจการเลือกตั้ง ก็ไม่ควรไปลงคะแนน เสียงนั้น ปรากฏว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ไม่มีความ เห็น

คำถามข้อที่ 43 ต่อคำถามที่ว่า ถ้าผู้สมัครรับ เลือกตั้งที่ท่านจะ เลือกจะชนะการ เลือกตั้งแน่ ท่านจะไปลงคะแนนเสียงนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความ เห็นในทาง ที่ไม่ มีความเห็น

คำถามข้อที่ 44 ต่อคำถามที่ว่า สมมติว่าในวันที่มีการเลือกตั้ง ส.ส. ท่านมีงานที่จะ ต้องทำ ท่านควรทำงานมากกว่าที่จะไปเลือกตั้ง โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความ เห็นในทาง ที่ไม่ เห็นด้วย ค่อนข้างไปทางไม่มีความ เห็น

คำถามข้อที่ 45 ต่อคำถามที่ว่า ส.ส.ของเราทำงานเพื่อผลประโยชน์ของตนเองทั้งนั้น ไม่ทำงานเพื่อส่วนรวม โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความ เห็นในทางที่ไม่ เห็นด้วย ค่อนข้างไปทาง ไม่มีความ เห็น

คำถามข้อที่ 46 ต่อคำถามที่ว่า ส.ส. ส่วนใหญ่ขาดความรับผิดชอบ จึงไม่ควรไว้ใจมากนัก นั้น ปรากฏว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นในทางที่ไม่มีความเห็น ค่อนไปทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 47 ต่อคำถามที่ว่า รัฐบาลไม่เคยสนใจความคิดเห็นของท่านเลยนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือ ไม่มีความเห็น ค่อนไปทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 48 ต่อคำถามที่ว่า การเมืองเป็นเรื่องยุ่งยากและสลับซับซ้อนจนกว่าจะเข้าใจนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือ ไม่มีความเห็น ค่อนไปทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 49 ต่อคำถามที่ว่า รัฐมนตรีดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าคนส่วนใหญ่นั้น ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น แต่ค่อนไปทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 50 ต่อคำถามที่ว่า รัฐบาลใช้เงินภาษีของประชาชนสูญเปล่าเป็นส่วนใหญ่นั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นในทางที่ไม่เห็นด้วย ค่อนไปทางไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 51 ต่อคำถามที่ว่า คณะรัฐมนตรีส่วนใหญ่เป็นคนฉลาดเฉลียวที่จะบริหารประเทศได้ดีนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 52 ต่อคำถามที่ว่า เราควรไว้ใจรัฐบาลที่จะกระทำสิ่งต่างๆ ให้ถูกต้องนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นในทางที่ไม่เห็นด้วย ค่อนไปทางไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 53 ต่อคำถามที่ว่า เราควรสนใจและติดตามการบริหารงานของรัฐบาลอย่างใกล้ชิดนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 54 ต่อคำถามที่ว่า มีรัฐมนตรีบางคนในคณะรัฐบาลคอร์ปชั่นนั้น ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น แต่ค่อนข้างไปในทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 55 ต่อคำถามที่ว่า นโยบายในการบริหารประเทศต้องมาจากความต้องการส่วนใหญ่ของประชาชนในประเทศนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 56 ต่อคำถามที่ว่า การวิพากษ์วิจารณ์ รัฐบาลอาจนำอันตรายมาสู่ตนเอง ได้ นั้น ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น แต่ค่อนข้างไปในทางเห็นด้วย

คำถามข้อที่ 57 ต่อคำถามที่ว่า ประชาชนทุกคนควรมีโอกาสมีอิทธิพลต่อนโยบายของ รัฐบาลนั้น ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 58 ต่อคำถามที่ว่า ควรมีการแก้ไขกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นในทางที่เห็นด้วย

คำถามข้อที่ 59 ต่อคำถามที่ว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของ ประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน เป็นเรื่องเพื่อฝัน ไม่สามารถทำได้จริงนั้น ปรากฏว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น

คำถามข้อที่ 60 ต่อคำถามที่ว่า เราควรทำงานให้รวยก่อนจึงจะสนใจการเมือง นั้น ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความเห็นกลางๆ คือไม่มีความเห็น

คำถามเกี่ยวกับความรู้ทางการเมืองทั้งหมด 10 คำถาม จากตารางที่ 4.2 นั้น สำหรับคำถามที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมตอบว่า ทราบหรือรู้จักจะได้ 1 คะแนน ส่วนคำถามที่ตอบว่า ไม่ทราบหรือไม่รู้จัก จะไม่ได้คะแนน หรือ 0 คะแนน ดังนั้น เมื่อรวมคะแนนที่ผู้นำท้องถิ่น ไทยมุสลิมแต่ละคนตอบแล้วคะแนนค่าสุด ที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมแต่ละคนจะได้รับคือ 0 คะแนน

สูงสุดคือ 10 คะแนน เมื่อแบ่งความรู้ทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ กลาง และสูงแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ได้คะแนนช่วง 0-4 คะแนน ถือว่า มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ คะแนน 5-7 มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง และ 8-10 คะแนน ถือว่ามีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง ซึ่งเมื่อแบ่งตามที่กล่าวแล้วจะมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ กลาง และสูง ดังตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5** แสดงร้อยละของระดับความรู้ทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระดับความรู้ทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ	Mean	S.D.
1) ต่ำ	60	20.0	2.12	0.71
2) กลาง	144	48.0	-	-
3) สูง	96	32.0	-	-
รวม	300	100.0	-	-

จากตารางที่ 4.5 ซึ่งแสดงร้อยละของระดับความรู้ทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมนั้น ส่วนใหญ่แล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมมีความรู้ทางการเมืองในระดับกลางๆ คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาได้แก่ ระดับสูงร้อยละ 32.0 และมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ เพียงร้อยละ 20.0 เท่านั้น และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลางๆ เช่นกัน

คำถามการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองทั้งหมด 22 ข้อ จากข้อ 17-38 ตามตารางที่ 4.3 นั้น เป็นคำถามที่รวมการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบคือ รูปแบบที่ 1 ข้อ 17-18 การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง รูปแบบที่ 2 ข้อ 19-22 กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง รูปแบบที่ 3 ข้อ 23-25 การติดตามข่าวสารการเมือง รูปแบบที่ 4 ข้อ 26-27 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ รูปแบบที่ 5 ข้อ 28-30 การประท้วง รูปแบบที่ 6 ข้อ 31-33 การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น รูปแบบที่ 7 ข้อ 34-37 ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง และรูปแบบที่ 8 ข้อ 38 การนั่งเฉยทางการเมือง ซึ่งแบ่งระดับการเข้ามีส่วนร่วมออกเป็น 4 ระดับ คือ ไม่เคยทำ บางครั้ง บ่อยครั้ง และทุกครั้ง แต่เพื่อให้สะดวกในการนำเสนอผลการวิจัยและให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย ผู้วิจัยจึงแบ่งระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองใหม่ดังนี้คือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ตอบว่า ไม่เคยทำ ถือว่า เข้ามีส่วนร่วมในระดับต่ำ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ตอบว่า ทำบางครั้ง และทำบ่อยครั้ง ถือว่า เข้ามีส่วนร่วมในระดับกลาง และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ตอบว่า ทำทุกครั้ง ถือว่า เข้ามีส่วนร่วมในระดับสูง ซึ่งเมื่อแบ่งตามที่ได้กล่าวแล้ว จะมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ กลาง และสูง ในแต่ละรูปแบบ ดังตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6** แสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในแต่ละรูปแบบ  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รูปแบบ	จำนวน	ร้อยละ	Mean	S.D.
<b>1. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง</b>				
1) ต่ำ	56	18.7	2.3	0.78
2) กลาง	68	22.7	-	-
3) สูง	176	58.7	-	-
<b>2. กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง</b>				
1) ต่ำ	89	29.7	2.04	0.80
2) กลาง	110	36.7	-	-
3) สูง	101	33.7	-	-
<b>3. การติดตามข่าวสารการเมือง</b>				
1) ต่ำ	127	42.3	1.62	0.57
2) กลาง	160	53.3	-	-
3) สูง	13	4.3	-	-
<b>4. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ</b>				
1) ต่ำ	40	13.3	2.27	0.68
2) กลาง	139	46.3	-	-
3) สูง	121	40.3	-	-

**ตารางที่ 4.6 (ต่อ) แสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในแต่ละรูปแบบ  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม**

รูปแบบ	จำนวน	ร้อยละ	Mean	S.D.
<b>5. การประท้วง</b>				
1) ต่ำ	212	70.7	1.36	0.60
2) กลาง	68	22.7	-	-
3) สูง	20	6.7	-	-
<b>6. การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมิบบทบาท ในทางการเมืองและบทบาทอื่น</b>				
1) ต่ำ	46	15.3	2.38	0.74
2) กลาง	94	31.3	-	-
3) สูง	160	53.3	-	-
<b>7. ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง</b>				
1) ต่ำ	80	26.7	2.07	0.77
2) กลาง	120	40.0	-	-
3) สูง	100	33.3	-	-
<b>8. การนั่งเฉยทางการเมือง</b>				
1) ต่ำ	32	10.7	2.12	0.56
2) กลาง	201	67.0	-	-
3) สูง	67	22.3	-	-

จากตารางที่ 4.6 ซึ่งแสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในแต่ละรูปแบบของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จำนวนทั้งหมด 8 รูปแบบนั้น ในรูปแบบที่ 1 การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ปรากฏว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามีส่วนร่วมในระดับสูงถึงร้อยละ 58.7 รองลงมาในระดับกลางๆ ร้อยละ 22.7 และเข้ามามีส่วนร่วมในระดับต่ำเพียงร้อยละ 18.7 แต่โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบที่ 1 ในระดับกลางๆ ก่อนมาทางสูงเท่านั้น

รูปแบบที่ 2 กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบนี้ในระดับที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมเข้ามามีส่วนร่วมในระดับต่ำร้อยละ 29.7 ระดับสูงร้อยละ 33.7 และระดับกลางๆ ร้อยละ 36.7 แต่โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบที่ 2 ในระดับกลางๆ

รูปแบบที่ 3 การติดตามข่าวสารการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในระดับกลางๆ คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาได้แก่ ระดับต่ำ ร้อยละ 42.3 และมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมเข้ามามีส่วนร่วมในระดับสูงเพียงร้อยละ 4.0 เท่านั้น แต่โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ติดตามข่าวสารการเมืองในระดับต่ำก่อนมาทางกลางๆ เท่านั้น

รูปแบบที่ 4 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในระดับกลางๆ คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมาได้แก่ ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 40.3 และมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เข้ามามีส่วนร่วมในระดับต่ำเพียงร้อยละ 13.3 เท่านั้น และโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางๆ เช่นกัน

รูปแบบที่ 5 การประท้วง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในการประท้วงในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 70.7 รองลงมาได้แก่ ในระดับกลางๆ คิดเป็นร้อยละ 22.7 และเข้ามามีส่วนร่วมในระดับสูงเพียงร้อยละ 6.7 เท่านั้น และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ ในระดับต่ำเช่นกัน



รูปแบบที่ 6 การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมประเภทนี้ ในระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาได้แก่ ระดับกลางๆ ร้อยละ 31.3 และระดับต่ำเพียงร้อยละ 15.3 แต่โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบนี้ในระดับกลางๆ ก่อนมาทางสูงเล็กน้อยเท่านั้น

รูปแบบที่ 7 ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบนี้ในระดับกลางๆ คือร้อยละ 40.0 รองลงมาได้แก่ ในระดับสูงร้อยละ 33.3 และระดับต่ำร้อยละ 26.7 และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ในระดับกลางๆ เช่นกัน

รูปแบบที่ 8 การนั่งเฉยทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่นั่งเฉยทางการเมืองในระดับกลางๆ คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาได้แก่ ในระดับสูง ร้อยละ 22.3 และระดับต่ำ ร้อยละ 10.7 เท่านั้น และโดยเฉลี่ยแล้วผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมนั่งเฉยทางการเมืองในระดับกลางๆ เช่นกัน

การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบ จากตารางที่ 4.6 ดังกล่าว เมื่อนำมารวมกันแล้ว จะมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ กลางและสูง ดังตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7** แสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของ  
ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ	Mean	S.D.
1) ต่ำ	83	27.7	2.04	0.76
2) กลาง	123	41.0	-	-
3) สูง	94	31.3	-	-
รวม	300	100.0	-	-

จากตารางที่ 4.7 ซึ่งแสดงร้อยละของระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาได้แก่ ในระดับสูง ร้อยละ 31.3 และระดับต่ำ ร้อยละ 27.7 และโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางๆ เช่นกัน

คำถามเกี่ยวกับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จากตารางที่ 4.4 รวม 22 ข้อ จากข้อ 39-60 ซึ่งแบ่งความเห็นออกเป็น 5 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง นั้น เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยจึงแบ่งระดับความสำนึกทางการเมืองเสียใหม่เป็น 3 ระดับ คือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วย ถือว่ามีความสำนึกทางการเมืองสูง ไม่มี

ความเห็น ถือว่ามีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ตอบว่าไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถือว่ามีความสำนึกทางการเมืองต่ำ ซึ่งเมื่อแบ่งระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมตามที่กล่าวแล้ว จะมีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำ กลาง และสูง ดังตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.8** แสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระดับความสำนึกทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ	Mean	S.D.
1) ต่ำ	60	20.0	2.28	0.78
2) กลาง	96	32.0	-	-
3) สูง	144	48.0	-	-
รวม	300	100.0	-	-

จากตารางที่ 4.8 ซึ่งแสดงร้อยละของระดับความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม พบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมส่วนใหญ่ มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาได้แก่ ระดับกลาง ร้อยละ 32.0 และระดับต่ำ ร้อยละ 20.0 แต่โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมก็มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลางๆ ค่อนข้างสูงเล็กน้อยเท่านั้น

## วิเคราะห์ผลการวิจัย

สำหรับในส่วนนี้ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยที่ได้ตั้งไว้ โดยจะวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ อายุ การศึกษา รายได้ ที่อยู่อาศัย อาชีพ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ความรู้ทางการเมือง และความสำนึกทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมกับตัวแปรตาม คือ การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ การศึกษา รายได้ ที่อยู่อาศัย อาชีพ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ความรู้ทางการเมืองและความสำนึกทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมในแต่ละรูปแบบรวม 8 รูปแบบก่อน \* และจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างอายุ การศึกษา รายได้ ที่อยู่อาศัย อาชีพ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ความรู้ทางการเมือง และความสำนึกทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมทุกรูปแบบต่อไป และในการวิเคราะห์ผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะขอเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบายดังต่อไปนี้

### 1. อายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

#### 1.1 อายุกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

---

\* โปรดดูรายละเอียดรูปแบบการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบได้ในบทที่ 2

**ตารางที่ 4.9** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	3.3	-	96.7	60	20.0
2) 31-40 ปี	23.2	20.3	56.5	69	23.0
3) 41-50 ปี	24.7	21.5	53.8	93	31.0
4) 51-60 ปี	19.2	43.6	37.2	78	26.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0

$X^2 = 60.39$

df. = 6

Sig. = 0.00

G. = -0.42

**หมายเหตุ:**

$X^2$  = Chi-Square

df. = Degree of Freedom

Sig. = Significant

G. = Gamma

จากตารางที่ 4.9 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมนั้น จะพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียง แต่เป็นความสัมพันธ์ในเชิงขัดแย้ง ( $G = -0.42$ ) หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อยจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก แต่อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่าน้อย ( $-0.42$ )

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

#### 1.2 อายุกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียง

##### เลือกตั้ง

**ตารางที่ 4.10** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและ การหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	18.3	45.0	36.7	60	20.0
2) 31-40 ปี	31.9	47.8	20.3	69	23.0
3) 41-50 ปี	34.4	23.7	41.9	93	31.0
4) 51-60 ปี	30.8	35.9	33.3	78	26.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0
$\chi^2 = 16.95$		$df. = 6$	$Sig. = 0.00$	$G. = -0.03$	

จากตารางที่ 4.10 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง แต่เป็นความสัมพันธ์ในเชิงขัดแย้ง กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุต่างกันจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งแตกต่างกัน โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อยจะเข้ามีส่วนร่วมมาก แต่อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีน้อย ( $G = -0.03$ )

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมือง และหาเสียง เลือกตั้งน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

### 1.3 อายุกับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.11** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการติดตามข่าวสารการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	65.0	35.0	-	60	20.0
2) 31-40 ปี	40.6	49.0	10.1	69	23.0
3) 41-50 ปี	47.3	47.3	5.4	93	31.0
4) 51-60 ปี	20.5	78.2	1.3	78	26.0
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0
$\chi^2 = 40.21$ $df. = 6$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.33$					



จากตารางที่ 4.11 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่าอายุกับการติดตามข่าวสารการเมือง มีความสัมพันธ์ในเชิงสอดคล้องกัน กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย ก็จะมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองน้อยไปด้วย แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่าน้อย (G = 0.33) หรืออาจจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมาก มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก แต่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองน้อยอยู่ร้อยละ 33

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

#### 1.4 อายุกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.12** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	31.7	35.0	33.3	60	20.0
2) 31-40 ปี	-	56.0	43.5	69	23.0
3) 41-50 ปี	9.7	58.1	32.3	93	31.0
4) 51-60 ปี	15.4	32.1	52.6	78	26.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.0	46.3	40.3	-	100.0

$$X^2 = 40.20$$

$$df. = 6$$

$$Sig. = 0.00$$

$$G. = 0.15$$

จากตารางที่ 4.12 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกันระหว่างอายุกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อยก็จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยด้วย แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีน้อย ( $G = 0.15$ ) หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย แต่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยอยู่ร้อยละ 15

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

#### 1.5 อายุกับการประท้วง

**ตารางที่ 4.13** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการประท้วง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	66.7	21.7	11.7	60	20.0
2) 31-40 ปี	59.4	40.6	-	69	23.0
3) 41-50 ปี	73.1	19.4	7.5	93	31.0
4) 51-60 ปี	80.8	11.5	7.7	78	26.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0

$\chi^2 = 24.16$        $df. = 6$        $Sig. = 0.00$        $G. = -0.21$

จากตารางที่ 4.13 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า อายุจะมีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการประท้วง กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อยจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงมาก แต่อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์นี้มีน้อย ( $G = -0.21$ ) หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย นั่นคือผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วง น้อยกว่าผู้นำไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

1.6 อายุกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ

**ตารางที่ 4.14** แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท  
ในทางการเมือง หรือบทบาทอื่นของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท ในทางการเมือง หรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	-	41.7	58.3	60	20.0
2) 31-40 ปี	18.8	37.7	43.5	69	23.0
3) 41-50 ปี	12.9	32.3	54.8	93	31.0
4) 51-60 ปี	26.9	16.7	56.4	78	26.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 26.97$

df. = 6

Sig. = 0.00

G. = -0.06

จากตารางที่ 4.14 ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า อายุมีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ คือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ น้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ มาก แต่ความสัมพันธ์นี้มีน้อย ( $G = -0.06$ ) หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

#### 1.7 อายุกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

**ตารางที่ 4.15** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	43.3	15.0	41.7	60	20.0
2) 31-40 ปี	21.7	49.3	29.0	69	23.0
3) 41-50 ปี	22.6	30.1	47.3	93	31.0
4) 51-60 ปี	23.1	62.8	14.1	78	26.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0
$X^2 = 46.87$		$df. = 6$	$Sig. = 0.00$	$G. = -0.03$	

จากตารางที่ 4.15 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า อายุมีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารมาก แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีน้อย ( $G = -0.03$ ) หรือสามารถกล่าวได้ว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

### 1.8 อายุกับการนิ่งเฉยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.16** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการนิ่งเฉยทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การนิ่งเฉยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	25.0	65.0	10.0	60	20.0
2) 31-40 ปี	5.8	76.8	17.4	69	23.0
3) 41-50 ปี	3.2	71.0	25.0	93	31.0
4) 51-60 ปี	12.8	55.1	32.1	78	26.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0

$\chi^2 = 29.78$        $df. = 6$        $Sig. = 0.00$        $G. = 0.29$

จากตารางที่ 4.16 ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการนิ่งเฉยทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่าอายุมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการนิ่งเฉยทางการเมืองคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะนิ่งเฉยทางการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อยจะนิ่งเฉยทางการเมืองน้อย แต่ความสัมพันธ์นี้มีน้อย ( $G= 0.29$ ) หรืออาจจะกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะนิ่งเฉยทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการนิ่งเฉยทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ทั้ง 8 รูปแบบดังได้กล่าวนั้นจะพบว่า มีการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง 3 รูปแบบที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย คือ การติดตามข่าวสารการเมือง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ และการนิ่งเฉยทางการเมือง ส่วนอีก 5 รูปแบบ คือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง การประท้วง การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น และผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะเข้ามีส่วนร่วมน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบแล้วจะปรากฏว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย ดังตารางที่ 4.17



**ตารางที่ 4.17** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการการ เข้ามมีส่วนร่วมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อายุ	การ เข้ามมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) 20-30 ปี	33.3	38.3	28.3	60	20.0
2) 31-40 ปี	27.5	50.7	21.7	69	23.0
3) 41-50 ปี	30.1	19.4	50.5	93	31.0
4) 51-60 ปี	20.5	60.3	19.2	78	26.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0
$\chi^2 = 38.51$ $df. = 6$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.06$					

จากตารางที่ 4.17 จะพบว่า อายุมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการ เข้ามมีส่วนร่วมทางการเมือง คือผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะ เข้ามมีส่วนร่วมทางการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อยจะ เข้ามมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย แต่ความสัมพันธ์มีน้อย ( $G = 0.06$ ) หรืออาจจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุมากจะ เข้ามมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอายุน้อย

## 2. การศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

### 2.1 การศึกษากับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

**ตารางที่ 4.18** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	23.9	31.1	45.0	180	60.0
2) กลาง	11.9	14.3	73.8	84	28.0
3) สูง	8.3	-	91.7	36	12.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0

$\chi^2 = 38.87$        $df. = 4$        $Sig. = 0.00$        $G. = 0.56$

จากตารางที่ 4.18 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อย และความสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่อนข้างมาก ( $G = 0.56$ ) ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มี

การศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สูงกว่าผู้นำท้องถิ่นที่มีการศึกษาระดับปานกลาง และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาระดับปานกลาง ก็จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ หรืออาจจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ

## 2.2 การศึกษากับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง

**ตารางที่ 4.19** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	24.4	46.1	29.4	180	60.0
2) กลาง	53.6	17.9	28.6	84	28.0
3) สูง	-	33.3	66.7	36	12.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0

$\chi^2 = 54.35$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.08

จากตารางที่ 4.19 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบ การยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรม เกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง แต่ความสัมพันธ์มีน้อย ( $G = 0.08$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ ก็จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งน้อย หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

### 2.3 การศึกษากับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.20** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการติดตามข่าวสารการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	44.4	50.0	5.6	180	60.0
2) กลาง	41.7	54.8	3.6	84	28.0
3) สูง	33.3	66.7	-	36	12.0
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0
$\chi^2 = 4.79$ $df. = 4$ $Sig. = 0.31$ $G. = 0.07$					

จากตารางที่ 4.20 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการติดตามข่าวสารการเมือง แต่ความสัมพันธ์มีน้อย ( $G = 0.07$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะติดตามข่าวสารการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ จะติดตามข่าวสารการเมืองน้อย ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะติดตามข่าวสารการเมืองในระดับปานกลางและระดับสูง (ร้อยละ 66.7) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาในระดับกลาง (ร้อยละ 58.4) และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาในระดับกลาง ก็จะติดตามข่าวสารการเมืองในระดับปานกลาง

และระดับสูงมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ (ร้อยละ 55.6) ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะติดตามข่าวสารการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ

#### 2.4 การศึกษากับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.21** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	15.6	45.0	39.4	180	60.0
2) กลาง	-	40.5	59.5	84	28.0
3) สูง	33.3	66.7	-	36	12.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	46.3	40.3	-	100.0

$\chi^2 = 48.79$        $df. = 4$        $Sig. = 0.00$        $G. = -0.07$

จากตารางที่ 4.21 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ แต่ความสัมพันธ์ขัดแย้งมีน้อย ( $G = -0.07$ ) คือผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมาก จากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับปานกลางและสูง (ร้อยละ 84.4) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง ที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับปานกลางและสูงเพียงร้อยละ 66.7 หรืออาจจะกล่าวได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

## 2.5 การศึกษากับการประท้วง

ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	68.9	23.9	7.2	180	60.0
2) กลาง	73.8	17.9	8.3	84	28.0
3) สูง	72.2	27.8	-	36	12.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0
$\chi^2 = 4.43$ $df. = 4$ $Sig. = 0.35$ $G. = -0.09$					

จากตารางที่ 4.22 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการประท้วง แต่มีความสัมพันธ์ขัดแย้งน้อย ( $G = -0.09$ ) คือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงมาก ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงในระดับปานกลางและสูง (ร้อยละ 31.1) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาในระดับปานกลางและสูง ที่มีเพียงร้อยละ 26.2 และ 27.8 ตามลำดับ หรืออาจจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ



## 2.6 การศึกษากับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น

**ตารางที่ 4.23** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทใน ทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	23.9	36.1	40.0	180	60.0
2) กลาง	3.6	34.5	61.9	84	28.0
3) สูง	-	-	100.0	36	12.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 56.41$        $df. = 4$        $Sig. = 0.00$        $G. = 0.65$

จากตารางที่ 4.23 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นค่อนข้างมาก ( $G = 0.65$ ) คือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นน้อย ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นในระดับปานกลางและสูง (ร้อยละ 100) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษา

ระดับกลาง ซึ่งมีเพียงร้อยละ 96.4 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาระดับกลาง ก็จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 76.1 หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

## 2.7 การศึกษากับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

ตารางที่ 4.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	25.0	45.0	30.0	180	60.0
2) กลาง	36.9	28.6	34.5	84	28.0
3) สูง	11.1	41.7	47.2	36	12.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0

$\chi^2 = 13.37$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.09

จากตารางที่ 4.24 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง แต่มีความสัมพันธ์น้อย ( $G = 0.09$ ) คือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองน้อย หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาค่ำ

## 2.8 การศึกษากับการนึ่งเจยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.25** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการนึ่งเจยทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การนึ่งเจยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	6.1	70.6	23.3	180	60.0
2) กลาง	15.5	64.3	20.2	84	28.0
3) สูง	22.2	55.6	22.2	36	12.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0
$\chi^2 = 11.2$ $df. = 4$ $Sig. = 0.02$ $G. = -0.20$					

จากตารางที่ 4.25 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการนึ่งเจยทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการนึ่งเจยทางการเมือง แต่มีความสัมพันธ์น้อย ( $G = -0.20$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะนึ่งเจยทางการเมืองน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ จะนึ่งเจยทางการเมืองมาก ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะนึ่งเจยทางการเมืองในระดับปานกลางและสูง (ร้อยละ 77.8) น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาในระดับกลางที่มีการนึ่งเจยทางการเมืองในระดับกลางและสูงร้อยละ 84.5 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาระดับกลางๆ ก็จะนึ่งเจยทางการเมืองน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ ซึ่งมีถึงร้อยละ 93.6

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะนิ่งเฉยทางการเมือง น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ทั้ง 8 รูปแบบ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ดังได้นำเสนอแล้วนั้น จะปรากฏว่า มีการมีส่วนร่วมทางการเมือง 5 รูปแบบที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ คือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง การติดตามข่าวสารการเมือง การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมิบบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น และการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ส่วนอีก 3 รูปแบบ คือ การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ การประท้วง และการนิ่งเฉยทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมแล้วจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ ดังตารางที่ 4.26

**ตารางที่ 4.26** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการ เข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

การศึกษา	การ เข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	33.9	38.9	27.2	180	60.0
2) กลาง	23.8	48.9	27.4	84	28.0
3) สูง	5.6	33.3	61.1	36	12.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0
$\chi^2 = 22.87$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.31$					

จากตารางที่ 4.26 จะเห็นได้ว่า การศึกษามีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการ เข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมือง แต่ความสัมพันธ์มีค่อนข้างน้อย ( $G = 0.31$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำ จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองน้อย จากตารางจะเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 94.4) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาระดับกลางซึ่งมีเพียงร้อยละ 76.3 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาระดับกลางก็จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีการศึกษาต่ำซึ่งมีเพียงร้อยละ 66.1 เท่านั้น

## 3. รายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

## 3.1 รายได้กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	30.8	7.5	61.7	120	40.0
2) กลาง	9.0	34.7	56.3	144	48.0
3) สูง	16.7	25.0	58.3	36	12.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0
$\chi^2 = 38.59$		df. = 4	Sig. = 0.00	G. = 0.05	

จากตารางที่ 4.27 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อย ( $G = 0.05$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อย หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

### 3.2 รายได้กับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง

**ตารางที่ 4.28** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	36.7	27.5	35.8	120	40.0
2) กลาง	31.3	36.8	31.9	144	48.0
3) สูง	-	66.7	33.3	36	12.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0
$\chi^2 = 24.66$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.13$					



จากตารางที่ 4.28 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง แต่มีความสัมพันธ์กันน้อย ( $G = 0.13$ ) คือผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งมากและผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งน้อย หรืออาจจะกล่าวได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

## 3.3 รายได้กับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.29** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการติดตามข่าวสารการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	56.7	40.8	2.5	120	40.0
2) กลาง	32.6	60.4	6.9	144	48.0
3) สูง	33.3	66.7	-	36	12.0
จำนวน	124	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0
$\chi^2 = 20.54$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.34$					

จากตารางที่ 4.29 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการติดตามข่าวสารการเมืองค่อนข้างน้อย ( $G = 0.34$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะติดตามข่าวสารการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะติดตามข่าวสารการเมืองน้อย หรือกล่าวได้อีกอย่างว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะติดตามข่าวสารการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

## 3.4 รายได้กับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.30** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	13.3	45.8	40.8	120	40.0
2) กลาง	8.3	45.1	46.5	144	48.0
3) สูง	33.3	52.8	13.9	36	12.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	46.3	40.3	-	100.0
$\chi^2 = 21.49$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = -0.15$					

จากตารางที่ 4.30 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ แต่มีน้อย ( $G = -0.15$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมาก ซึ่งจากตารางจะเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ และมีรายได้ระดับกลาง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางและระดับสูง (ร้อยละ 86.6 และ 91.6 ตามลำดับ) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง ซึ่งมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางและสูง เพียงร้อยละ 66.7 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

### 3.5 รายได้กับการประท้วง

**ตารางที่ 4.31** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	67.5	24.2	8.3	120	40.0
2) กลาง	81.3	16.7	2.1	144	48.0
3) สูง	38.9	41.7	19.4	36	12.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0

$\chi^2 = 29.59$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.08

จากตารางที่ 4.31 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมจะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการประท้วง แต่มีน้อย ( $G = 0.08$ ) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการประท้วงน้อย หรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

### 3.6 รายได้กับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมิบบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น

**ตารางที่ 4.32** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมิบบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมิบบทบาท ทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	20.0	40.0	40.0	120	40.0
2) กลาง	15.3	31.9	52.8	144	48.0
3) สูง	-	-	100.0	36	12.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 40.11$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.46

จากตารางที่ 4.32 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ แต่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ( $G = 0.46$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ มาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ น้อย จากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ ในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 100) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ในระดับกลาง ซึ่งมีเพียงร้อยละ 84.7 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ระดับกลางก็จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 80

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นๆ มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

### 3.7 รายได้กับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

**ตารางที่ 4.33** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	45.8	27.5	26.7	120	40.0
2) กลาง	14.6	53.5	31.9	144	48.0
3) สูง	11.1	27.5	61.1	36	12.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0
$\chi^2 = 50.26$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.42$					

จากตารางที่ 4.33 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง แต่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ( $G = 0.42$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองน้อย ซึ่งจากตารางจะเห็น

ได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 88.6) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ระดับกลาง ซึ่งมีร้อยละ 85.4 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ระดับกลาง ก็จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 64.2 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะ เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

### 3.8 รายได้กับการนิ่งเฉยทางการเมือง

ตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการนิ่งเฉยทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การนิ่งเฉยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	9.2	66.7	24.2	120	40.0
2) กลาง	9.0	69.4	21.5	144	48.0
3) สูง	22.2	58.3	19.4	36	12.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0

$\chi^2 = 6.01$

df. = 4

Sig. = 0.19

G. = -0.12



จากตารางที่ 4.34 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการนึ่งเฉยทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์ขัดแย้งกับการนึ่งเฉยทางการเมือง แต่ความสัมพันธ์ขัดแย้งดังกล่าวมีน้อย ( $G = -0.12$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะนึ่งเฉยทางการเมืองน้อย แต่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะนึ่งเฉยทางการเมืองมาก หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะนึ่งเฉยทางการเมืองน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะนึ่งเฉยทางการเมืองน้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ดังได้นำเสนอแล้วนั้น ปรากฏว่า มีการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง 6 รูปแบบ ที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ คือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง การติดตามข่าวสารการเมือง การประท้วง การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น และการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ส่วนอีก 2 รูปแบบคือ การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ และการนึ่งเฉยทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง

แต่เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ทุกรูปแบบของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมแล้ว จะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ ดังตารางที่ 4.35

**ตารางที่ 4.35** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้าร่วมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

รายได้	การเข้าร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	47.5	25.0	27.5	120	40.0
2) กลาง	16.7	54.9	28.5	144	48.0
3) สูง	5.6	38.9	55.6	36	12.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0
$\chi^2 = 51.68$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.40$					

จากตารางที่ 4.35 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเข้าร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการเข้าร่วมทางการเมือง กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้าร่วมทางการเมืองมาก และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ จะเข้าร่วมทางการเมืองน้อย ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้าร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง จะเข้าร่วมทางการเมืองในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 94.5) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ระดับกลางๆ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 83.4 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ระดับกลางๆ ก็จะเข้าร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีรายได้ต่ำ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 52.5 เท่านั้น

#### 4. ที่อยู่อาศัยกับการ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง

##### 4.1 ที่อยู่อาศัยกับการลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง

ตารางที่ 4.36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล	15.2	28.8	56.1	132	44.0
2) นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล	21.4	17.9	60.7	168	56.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0

$\chi^2 = 5.73$

df. = 2

Sig. = 0.06

G. = 0.02

จากตารางที่ 4.36 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนน เสียง เลือกตั้งจะพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง (Sig = 0.06) กล่าวคือ ที่อยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับการลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในหรือนอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะ เข้ามี ส่วนร่วมทางการ เมือง ในรูปแบบการลงคะแนน เสียง เลือกตั้งไม่แตกต่างกับผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.2 ที่อยู่อาศัยกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล	45.5	22.0	32.6	132	44.0
2) นอกเขต เทศบาล/สุขาภิบาล	17.3	48.2	34.5	168	56.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0

$X^2 = 33.77$

df. = 2

Sig. = 0.00

G. = 0.29

จากตารางที่ 4.37 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า ที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งจากตารางจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 82.7) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งมีเพียงร้อยละ 54.6 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง น้อยกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.3 ที่อยู่อาศัยกับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.38** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการติดตามข่าวสารการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล	38.6	56.8	4.5	132	44.0
2) นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล	45.6	50.6	4.2	168	56.0
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0

$$X^2 = 1.32$$

$$df. = 2$$

$$Sig. = 0.52$$

$$G. = -0.12$$

จากตารางที่ 4.38 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการติดตามข่าวสารการเมือง (Sig = 0.52) กล่าวคือ ที่อยู่อาศัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการติดตามข่าวสารการเมือง หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในหรือนอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมืองไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดตามข่าวสารการเมือง ไม่แตกต่างกับผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.4 ที่อยู่อาศัยกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.39** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	30.3	27.3	42.4	132	44.0
2) นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	-	61.3	38.7	168	56.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	46.3	40.3	-	100.0
$\chi^2 = 69.65$ $df. = 2$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.22$					

จากตารางที่ 4.39 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 100) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งมีเพียงร้อยละ 69.7 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.5 ที่อยู่อาศัยกับการประท้วง

**ตารางที่ 4.40** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการประท้วง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	82.6	15.2	2.3	132	44.0
2) นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	61.3	28.6	10.1	168	56.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0

$\chi^2 = 17.43$        $df. = 2$        $Sig. = 0.00$        $G. = 0.49$

จากตารางที่ 4.40 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการประท้วง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่น



ไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมในการประท้วงในระดับกลาง และสูง (ร้อยละ 38.7) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งมีเพียงร้อยละ 17.5 เท่านั้น ซึ่งแตกต่างกันร้อยละ 21.2

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.6 ที่อยู่อาศัยกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น

**ตารางที่ 4.41** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาท ทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ใน เขตเทศบาล/สุขาภิบาล	6.1	19.7	74.2	132	44.0
2) นอก เขตเทศบาล/สุขาภิบาล	22.6	40.5	36.9	168	56.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 47.72$

df. = 2

Sig. = 0.00

G. = -0.62

จากตารางที่ 4.41 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นฯ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นฯ มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นฯ ในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 93.9) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งมีเพียงร้อยละ 77.4

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.7 ที่อยู่อาศัยกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

**ตารางที่ 4.42** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	18.9	41.7	39.4	132	44.0
2) นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	32.7	38.7	28.6	168	56.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0
$\chi^2 = 8.03$ $df. = 2$ $Sig. = 0.02$ $G. = -0.26$					

จากตารางที่ 4.42 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่ามีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งจากตารางจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 81.1) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งมีเพียงร้อยละ 67.3

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล

#### 4.8 ที่อยู่อาศัยกับการนั่งเฉยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.43** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการนั่งเฉยทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การนั่งเฉยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	15.9	65.9	18.2	132	44.0
2) นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	6.5	67.9	25.6	168	56.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0

$\chi^2 = 7.93$

df. = 2

Sig. = 0.02

G. = 0.28

จากตารางที่ 4.43 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองของผู้นำไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับการนั่งเฉยทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะนั่งเฉยทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทย

มุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาลจะนั่งเฉยทางการเมืองในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 93.5) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล ซึ่งมีร้อยละ 84.1

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมดังกล่าวแล้วนั้น จะพบว่า มีการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง 2 รูปแบบที่มีผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล คือ การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น และการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองอีก 4 รูปแบบคือ การนั่งเฉยทางการเมือง การประท้วง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ และการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล ส่วนอีก 2 รูปแบบ คือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและการติดตามข่าวสารทางการเมืองนั้น ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ใน เขต เทศบาล/สุขาภิบาล และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่นอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

แต่เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัย กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมแล้ว จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในหรือนอก เขต เทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.44

**ตารางที่ 4.44** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ที่อยู่อาศัย	การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ในเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	29.5	45.5	25.0	132	44.0
2) นอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล	26.2	37.5	36.3	168	56.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0
$\chi^2 = 4.45$ $df. = 2$ $Sig. = 0.10$ $G. = 0.16$					

จากตารางที่ 4.44 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมนั้น จะเห็นได้ว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างที่อยู่อาศัยกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ( $Sig = 0.10$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่อาศัยอยู่ในเขตหรือนอกเขตเทศบาล/สุขาภิบาล จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

5. อาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง5.1 อาชีพกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	27.8	36.1	36.1	72	24.0
2) ประมง	12.5	-	87.5	24	8.0
3) รับจ้าง	23.6	19.4	56.9	72	24.0
4) ค้าขาย	13.5	7.3	79.2	96	32.0
5) นักธุรกิจ	8.3	58.3	33.3	36	12.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0

 $\chi^2 = 70.27$ 

df. = 8

Sig. = 0.00

G. = 0.17

จากตารางที่ 4.45 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 หรือกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งได้ว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเป็นนักธุรกิจ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับกลางและสูง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่นคือ ร้อยละ 91.6 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ลงคะแนนเสียงในระดับรองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพ ประมง ค้าขาย รับจ้าง และเกษตรกร ในอัตราร้อยละ 87.5 86.5 76.3 และ 72.2 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเป็นนักธุรกิจจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่น



5.2 อาชีพกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียง เลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียง เลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	23.6	45.8	30.6	72	24.0
2) ประมง	37.5	12.5	50.0	24	8.0
3) รับจ้าง	41.7	25.0	33.3	72	24.0
4) ค้าขาย	25.0	30.2	44.8	96	32.0
5) นักธุรกิจ	25.0	75.0	-	36	12.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0

 $\chi^2 = 47.28$ 

df. = 8

Sig. = 0.00

G. = -0.39

จากตารางที่ 4.46 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 หรือกล่าวได้ว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเป็นเกษตรกรจะเข้ายุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งในระดับกลางและสูง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่น คือร้อยละ 76.4 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจและค้าขาย ประมง และรับจ้าง ในอัตราร้อยละ 75.0 62.5 และ 58.3 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกรจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ ค้าขาย รับจ้างและประมง

5.3 อาชีพกับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.47** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการติดตามข่าวสารการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	52.8	39.1	8.1	72	24.0
2) ประมง	8.3	90.1	1.6	24	8.0
3) รับจ้าง	41.7	54.2	4.2	72	24.0
4) ค้าขาย	59.4	37.5	3.1	96	32.0
5) นักธุรกิจ	-	100.0	-	36	12.0
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0

 $\chi^2 = 67.21$ 

df. = 8

Sig. = 0.00

G. = 0.09

จากตารางที่ 4.47 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างอาชีพกับการติดตามข่าวสารการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ อาชีพมีความสัมพันธ์กับการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ จะติดตามข่าวสารการเมืองในระดับกลางและสูง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอื่น คือร้อยละ 100 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่นที่ติดตามข่าวสารการเมือง รองลงมาได้แก่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง รับจ้าง เกษตรกรและค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 91.7 58.4 47.2 และ 40.6 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่น

5.4 อาชีพกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.48** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	-	50.0	50.0	72	24.0
2) ประมง	-	50.0	50.0	24	8.0
3) รับจ้าง	22.2	26.4	51.4	72	24.0
4) ค้าขาย	12.5	67.4	19.8	96	32.0
5) นักธุรกิจ	33.3	19.4	47.2	36	12.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	45.3	40.3	-	100.0

 $\chi^2 = 64.33$ 

df. = 8

Sig. = 0.00

G. = -0.28

จากตารางที่ 4.48 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพแตกต่างกันจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการแตกต่างกัน โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพ เกษตรกรและประมง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่น ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมงและ เกษตรกร จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลาง และสูงมากที่สุดคือร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพค้าขาย รับจ้าง และนักธุรกิจในอัตราร้อยละ 87.5 77.8 และ 66.7 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพ เกษตรกรและประมงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพค้าขาย รับจ้าง และนักธุรกิจ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยที่สุด

5.5 อาชีพกับการประท้วง**ตารางที่ 4.49** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	76.4	23.6	-	72	24.0
2) ประมง	100.0	-	-	24	8.0
3) รับจ้าง	63.9	26.4	9.7	72	24.0
4) ค้าขาย	76.0	20.8	3.1	96	32.0
5) นักธุรกิจ	38.9	33.3	27.8	36	12.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0

 $\chi^2 = 50.40$ 

df. = 8

Sig. = 0.00

G. = 0.29

จากตารางที่ 4.49 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการประท้วงที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ อาชีพมีความสัมพันธ์กับการประท้วง โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่น ซึ่งจากตารางจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ จะเข้ามีส่วนร่วมในการประท้วงในระดับกลางและสูงมากที่สุด คือ ร้อยละ 61.1 รองลงมาคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย และเกษตรกร ซึ่งมี ร้อยละ 36.1 23.9 และ 23.6 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่นๆ



5.6 อาชีพกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น

ตารางที่ 4.50 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท  
ในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท ในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	33.3	30.6	36.1	72	24.0
2) ประมง	-	20.8	79.2	24	8.0
3) รับจ้าง	11.1	43.1	45.8	72	24.0
4) ค้าขาย	9.4	32.3	58.3	96	32.0
5) นักธุรกิจ	13.9	13.9	72.2	36	12.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 40.17$

df. = 8

Sig. = 0.00

G. = 0.27

จากตารางที่ 4.50 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น นั้นคือ อาชีพมีความสัมพันธ์กับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นมากที่สุด ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง จะเข้าสังกัดกลุ่มในระดับกลางและสูง ถึงร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพค้าขาย รับจ้าง นักธุรกิจ และเกษตรกร ซึ่งมีร้อยละ 90.6 88.9 86.1 และ 66.7 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพค้าขาย รับจ้าง นักธุรกิจ และเกษตรกร

## 5.7 อาชีพกับการ เป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

**ตารางที่ 4.51** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการ เป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	36.1	50.0	13.9	72	24.0
2) ประมง	-	70.8	29.2	24	8.0
3) รับจ้าง	19.4	36.1	44.4	72	24.0
4) ค้าขาย	29.2	30.2	40.6	96	32.0
5) นักธุรกิจ	33.3	33.3	33.3	36	12.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0

 $\chi^2 = 34.01$ 
 $df. = 8$ 
 $Sig. = 0.00$ 
 $G. = 0.12$

จากตารางที่ 4.51 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ อาชีพมีความสัมพันธ์กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองในระดับกลางและสูง ถึงร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย นักธุรกิจ และเกษตรกร ซึ่งมีร้อยละ 80.6 70.8 66.7 และ 63.7 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย นักธุรกิจและเกษตรกร

## 5.8 อาชีพกับการนึ่งเจยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.52** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการนึ่งเจยทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การนึ่งเจยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	4.2	77.8	18.1	72	24.0
2) ประมง	4.2	66.7	29.2	24	8.0
3) รับจ้าง	5.6	76.4	18.1	72	24.0
4) ค้าขาย	16.7	57.3	26.0	96	32.0
5) นักธุรกิจ	22.2	52.8	25.0	36	12.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0

 $\chi^2 = 20.33$ 

df. = 8

Sig. = 0.01

G. = -0.08

จากตารางที่ 4.52 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมจะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการนั่งเฉยทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองต่างกัน โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกร และประมง จะนั่งเฉยทางการเมืองมากที่สุด ซึ่งจากตารางจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกรและประมง จะนั่งเฉยทางการเมืองในระดับกลางและสูงถึงร้อยละ 95.8 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย และนักธุรกิจ ซึ่งมีร้อยละ 94.4 83.3 และ 77.8 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกรและประมงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพรับจ้าง ค้าขายและนักธุรกิจ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ทั้ง 8 รูปแบบ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ดังได้กล่าวแล้วนั้น พบว่า มีการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง 3 รูปแบบ ที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพนักธุรกิจ เข้ามามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพอื่นคือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การติดตามข่าวสารการเมือง และการประท้วง ส่วนรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกร จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น รูปแบบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกรและรับจ้างจะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น รูปแบบการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น และการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมงจะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น และรูปแบบการนั่งเฉยทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพเกษตรกรและประมง จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมแล้วจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น ดังตารางที่ 4.53

**ตารางที่ 4.53** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

อาชีพ	การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) เกษตรกร	40.3	50.0	9.7	72	24.0
2) ประมง	-	50.0	50.0	24	8.0
3) รับจ้าง	30.6	40.3	29.2	72	24.0
4) ค้าขาย	22.9	38.5	38.5	96	32.0
5) นักธุรกิจ	27.8	25.0	47.2	36	12.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0

$\chi^2 = 34.08$        $df. = 8$        $Sig. = 0.00$        $G. = 0.23$

จากตารางที่ 4.53 ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม พบว่า มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมอาชีพอื่น ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพประมงเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในระดับกลางและสูงมากที่สุด คือ ร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีอาชีพค้าขาย นักธุรกิจ รับจ้าง และเกษตรกร ซึ่งมีร้อยละ 77.1 72.2 69.4 และ 59.7 ตามลำดับ

6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทาง  
การเมือง

6.1 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการลงคะแนนเสียง  
เลือกตั้ง

ตารางที่ 4.54 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน  
กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	16.8	5.3	77.9	95	31.7
2) 10-25 ปี	19.2	41.3	39.4	104	34.7
3) 26-40 ปี	19.8	19.8	60.4	101	33.7
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0

$\chi^2 = 41.93$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = -0.17



จากตารางที่ 4.54 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ผ่านการเป็น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาน้อยที่สุด ช่วงต่ำกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ผ่านการเป็น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ช่วง 10-25 ปี และ 26-40 ปี ซึ่งจากตารางจะเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน มาแล้วในช่วงต่ำกว่า 10 ปี จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับกลางและสูงมากที่สุด คือร้อยละ 83.2 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาในช่วง 10-25 ปี และ 26-40 ปี ซึ่งมีร้อยละ 80.8 และ 80.2 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ต่ำกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาในช่วง 10-25 ปี และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาในช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อยที่สุด

6.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการยุ่งเกี่ยวกับ  
กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.55 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน  
กับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	42.1	24.2	33.7	95	31.7
2) 10-25 ปี	29.8	37.5	32.7	104	34.7
3) 26-40 ปี	17.8	47.5	34.7	101	33.7
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0

$\chi^2 = 17.08$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.17

จากตารางที่ 4.55 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับ พรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่าง ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับ พรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งกล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรง ตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านแตกต่างกัน จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและ การหาเสียงเลือกตั้งแตกต่างกัน โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมานานช่วง 26-40 ปี จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งมากที่สุด ซึ่งจากตารางจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมานานช่วง 26-40 ปี จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้งในระดับกลางและสูง (ร้อยละ 82.2) มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในช่วง 10-25 ปี และ ต่ำกว่า 10 ปี รองลงมาคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาช่วง 10-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.2 และน้อยที่สุดคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาช่วง ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.9

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือ ผู้ใหญ่บ้านมานานมาก จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับ พรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาดำรง ตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาน้อยกว่า

6.3 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.56** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการติดตามข่าวสารการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	51.6	48.4	-	95	31.7
2) 10-25 ปี	31.7	58.7	9.6	104	34.7
3) 26-40 ปี	44.6	52.5	3.0	101	33.7
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0

 $\chi^2 = 17.04$ 

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.09

จากตารางที่ 4.56 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการติดตามข่าวสารการเมือง นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่างกัน จะติดตามข่าวสารการเมืองแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในช่วง 10-25 ปี จะติดตามข่าวสารการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในช่วงต่ำกว่า 10 ปี และ 26-40 ปี ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี จะติดตามข่าวสารการเมืองในระดับกลางและสูง คิดเป็นร้อยละ 68.3 ในขณะที่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในช่วง 26-40 ปี และต่ำกว่า 10 ปี ติดตามข่าวสารการเมืองร้อยละ 55.5 และ 48.4 ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่ดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 26-40 ปี และต่ำกว่า 10 ปี ตามลำดับ

6.4 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

ตารางที่ 4.57 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	8.4	58.9	23.6	95	31.7
2) 10-25 ปี	10.6	44.2	45.2	104	34.7
3) 26-40 ปี	20.8	36.6	42.6	101	33.7
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	46.3	40.3	-	100.0

 $\chi^2 = 40.07$ 

df. = 4

Sig. = 0.01

G. = 0.01

จากตารางที่ 4.57 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 นั่นคือผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่างกันจะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาต่ำกว่า 10 ปี จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมานานกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาต่ำกว่า 10 ปี จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางและสูงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 91.6 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 89.4 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมานานช่วง 26-40 ปี จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 79.2 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาน้อยช่วงต่ำกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาช่วง 26-40 ปี จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยที่สุด

6.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการประท้วง

ตารางที่ 4.58 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	70.5	21.1	8.4	95	31.7
2) 10-25 ปี	66.3	23.1	10.6	104	34.7
3) 26-40 ปี	75.2	23.8	1.0	101	33.7
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0
$X^2 = 8.45$ $df. = 4$ $Sig. = 0.08$ $G. = -0.10$					



จากตารางที่ 4.58 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการประท้วงของผู้นำท้องถิ่น ไทยมุสลิม จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการประท้วง (Sig = 0.08) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงไม่แตกต่างกัน

6.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้าสังกัดกลุ่ม  
เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น

**ตารางที่ 4.59** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน  
กับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น  
ของผู้ว่าท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท ในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	12.6	50.5	36.8	95	31.7
2) 10-25 ปี	13.5	18.3	68.3	104	34.7
3) 26-40 ปี	19.8	26.7	53.5	101	33.7
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 28.72$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.11

จากตารางที่ 5.59 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่างกัน จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านน้อยกว่า 10 ปี จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมากกว่า จากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่ำกว่า 10 ปี จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นในระดับกลางและสูงมากที่สุด คือร้อยละ 87.4 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน 10-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.5 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ช่วง 26-40 ปี จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.2

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านน้อยกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมน้อยที่สุด

6.7 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

**ตารางที่ 4.60** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน  
กับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	48.7	14.7	36.8	95	31.7
2) 10-25 ปี	25.0	42.3	32.7	104	34.7
3) 26-40 ปี	7.9	61.4	30.7	101	33.7
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0

 $\chi^2 = 57.70$ 

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.21

จากตารางที่ 4.60 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมากช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านน้อยกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมากช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุด คือร้อยละ 92.1 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.0 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่ำกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วม น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.3 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมากช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาน้อยกว่าช่วง 10-25 ปี และต่ำกว่า 10 ปี

6.8 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการนิ่งเฉยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.61** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการนิ่งเฉยทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การนิ่งเฉยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	12.6	63.2	24.2	95	31.7
2) 10-25 ปี	8.7	66.3	25.0	104	34.7
3) 26-40 ปี	10.9	71.3	17.8	101	33.7
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0

$$X^2 = 2.64$$

$$df. = 4$$

$$Sig. = 0.62$$

$$G. = -0.06$$

จากตารางที่ 4.61 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านกับการนั่งเฉยทางการเมือง (Sig = 0.62) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ระยะเวลา ในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับการนั่งเฉยทางการเมือง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือ ผู้ใหญ่บ้านต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมือง ไม่ แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือ ผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ดังได้กล่าว แล้วนั้น พบว่า รูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ และการเข้า สังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการ ดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วงต่ำกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมมากที่สุด รูปแบบ การติดตามข่าวสารการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือ ผู้ใหญ่บ้านช่วง 10-25 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมมากที่สุด รูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมืองและ การหาเสียงเลือกตั้ง และการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลา ในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมมากที่สุด ส่วนอีก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบการประท้วง และการนั่งเฉยทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบแล้วจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน มากกว่า 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านน้อยกว่า ดังตารางที่ 4.62

**ตารางที่ 4.62** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	43.2	36.8	20.0	95	31.7
2) 10-25 ปี	21.2	47.1	31.7	104	34.7
3) 26-40 ปี	19.8	38.6	41.6	101	33.7
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0

$\chi^2 = 20.87$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.31



จากตารางที่ 4.62 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง  
กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะ  
เวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองที่ระดับความ  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนัน  
หรือผู้ใหญ่บ้านต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม  
ที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาก ช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทาง  
การเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน  
น้อยกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง  
กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ช่วง 26-40 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุด  
คือร้อยละ 80.2 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกำนัน  
หรือผู้ใหญ่บ้าน ช่วง 10-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 78.8 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระยะเวลา  
ในการดำรงตำแหน่งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านต่ำกว่า 10 ปี จะเข้ามีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือร้อยละ  
56.8 เท่านั้น

7. ความรู้ทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง7.1 ความรู้ทางการเมืองกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.63 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	28.3	28.3	43.3	60	20.0
2) กลาง	20.8	30.6	48.6	144	48.0
3) สูง	9.4	7.3	83.3	96	32.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0
$\chi^2 = 37.46$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.46$					

จากตารางที่ 4.63 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่ามีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีระดับความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับกลางและสูงมากที่สุดคือร้อยละ 90.6 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.2 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.7

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ

7.2 ความรู้ทางการเมืองกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.64 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการยุ่งเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	-	36.7	63.3	60	20.0
2) กลาง	47.2	36.1	16.7	144	48.0
3) สูง	21.9	37.5	40.6	96	32.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0
$\chi^2 = 64.18$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = -0.13$					

จากตารางที่ 4.64 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมจะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลางและสูง ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ายุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ในระดับกลางและสูงมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 78.1 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง จะยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.8 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองระดับสูง และระดับกลางตามลำดับ

7.3 ความรู้ทางการเมืองกับการติดตามข่าวสารการเมือง

ตารางที่ 4.65 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการติดตามข่าวสารทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	60.0	40.0	-	60	20.0
2) กลาง	45.1	50.7	4.2	144	48.0
3) สูง	27.1	65.6	7.3	96	32.0
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0
$\chi^2 = 19.42$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.40$					

จากตารางที่ 4.65 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่ามีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการติดตามข่าวสารการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะติดตามข่าวสารการเมืองแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะติดตามข่าวสารการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง และระดับต่ำ ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูงจะติดตามข่าวสารการเมืองในระดับกลางและสูง มากที่สุดคือร้อยละ 72.9 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.9 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะติดตามข่าวสารการเมืองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมืองมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลางและต่ำ ตามลำดับ

#### 7.4 ความรู้ทางการเมืองกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.66** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง  
กับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	-	60.0	40.0	60	20.0
2) กลาง	19.4	26.4	54.2	144	48.0
3) สูง	12.5	67.5	19.8	96	32.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	45.3	40.3	-	100.0
$\chi^2 = 53.21$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = -0.27$					



จากตารางที่ 4.66 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ที่มีความรู้ทางการเมืองสูงกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางและสูงมากที่สุดถึงร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 87.5 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.6

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูงและระดับกลาง ตามลำดับ

7.5 ความรู้ทางการเมืองกับการประท้วง

ตารางที่ 4.67 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการประท้วง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	60.0	35.0	5.0	60	20.0
2) กลาง	67.4	20.8	11.8	144	48.0
3) สูง	82.3	17.7	-	96	32.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0
$\chi^2 = 20.66$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = -0.32$					

จากตารางที่ 4.67 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการประท้วง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองระดับต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูงกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมในการประท้วงในระดับกลางและสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา ได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.6 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง จะเข้ามามีส่วนร่วมในการประท้วงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.7 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลางและระดับต่ำ ตามลำดับ

7.6 ความรู้ทางการเมืองกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น

ตารางที่ 4.68 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท ในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	35.0	-	65.0	60	20.0
2) กลาง	17.4	34.7	47.9	144	48.0
3) สูง	-	45.8	54.2	96	32.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 58.35$

df. = 4

Sig. = 0.00

G. = 0.11

จากตารางที่ 4.68 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ในระดับกลางและสูงมากที่สุด ถึงร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.6 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำ จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.0

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่นมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำกว่า

7.7 ความรู้ทางการเมืองกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

**ตารางที่ 4.69** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	15.0	56.7	28.3	60	20.0
2) กลาง	36.1	31.3	32.6	144	48.0
3) สูง	19.8	42.7	37.5	96	32.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0
$\chi^2 = 17.65$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.06$					

จากตารางที่ 4.69 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูงกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุดคือร้อยละ 85.0 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 80.2 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.9

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำจะเข้าร่วมส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูงและระดับกลาง ตามลำดับ

7.8 ความรู้ทางการเมืองกับการนึ่งเจยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.70** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการนึ่งเจยทางการเมือง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การนึ่งเจยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	5.0	73.3	21.7	60	20.0
2) กลาง	8.3	67.4	24.3	144	48.0
3) สูง	17.7	62.5	19.8	96	32.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0
$\chi^2 = 8.2$ $df. = 4$ $Sig. = 0.08$ $G. = -0.16$					



จากตารางที่ 4.70 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการนั่งเฉยทางการเมือง ( $\text{Sig} = 0.08$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองไม่แตกต่างกัน หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งได้ว่า ความรู้ทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับการนั่งเฉยทางการเมือง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบ ดังที่ได้กล่าวแล้วนั้น จะพบว่า การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ การประท้วง การเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด รูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การติดตามข่าวสารการเมือง และการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง จะเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด ส่วนรูปแบบการนั่งเฉยทางการเมืองนั้น ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามามีส่วนร่วมในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง กับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบแล้วจะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูง ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด ดังตารางที่ 4.71

**ตารางที่ 4.71** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมือง  
กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความรู้ทางการเมือง	การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	11.7	51.7	36.7	60	20.0
2) กลาง	40.3	34.7	25.0	144	48.0
3) สูง	18.8	43.8	37.5	96	32.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0
$\chi^2 = 23.37$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.03$					

จากตารางที่ 4.71 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองสูงกว่า ซึ่งจากตารางจะเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.3 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 81.2 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.7

8. ความสำนึกทางการเมืองกับการเข้าร่วมร่วมทางการเมือง8.1 ความสำนึกทางการเมืองกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.72 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง  
กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำนึกทางการเมือง	การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	21.7	20.0	58.3	60	20.0
2) กลาง	17.7	13.5	68.8	96	32.0
3) สูง	18.1	29.9	52.1	144	48.0
จำนวน	56	68	176	300	-
ร้อยละ	18.7	22.7	58.7	-	100.0

 $\chi^2 = 10.09$ 
 $df. = 4$ 
 $Sig. = 0.04$ 
 $G. = -0.10$

จากตารางที่ 4.72 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองระดับต่ำและระดับสูง ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งระดับกลางและสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.3 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 81.9 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำ จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.3

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำและระดับสูง

8.2 ความสัมพันธ์ทางการเมืองกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับ  
พรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.73 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ทางการเมือง  
กับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง  
ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสัมพันธ์ทางการเมือง	กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมือง และการหาเสียงเลือกตั้ง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	31.7	33.3	35.0	60	20.0
2) กลาง	30.2	30.2	39.6	96	32.0
3) สูง	28.5	42.4	29.2	144	48.0
จำนวน	89	110	101	300	-
ร้อยละ	29.7	36.7	33.7	-	100.0
$\chi^2 = 4.60$ $df. = 4$ $Sig. = 0.33$ $G. = -0.04$					

จากตารางที่ 4.73 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง (Sig = 0.33) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ายุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกันหรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งได้ว่า ความสำนึกทางการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

## 8.3 ความสำคัญทางการเมืองกับการติดตามข่าวสารการเมือง

**ตารางที่ 4.74** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญทางการเมือง  
กับการติดตามข่าวสารการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำคัญทางการเมือง	การติดตามข่าวสารการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	40.0	60.0	-	60	20.0
2) กลาง	27.1	72.9	-	96	32.0
3) สูง	53.5	37.5	9.0	144	48.0
จำนวน	127	160	13	300	-
ร้อยละ	42.3	53.3	4.3	-	100.0
$X^2 = 37.82$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = -0.2$					



จากตารางที่ 4.74 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการติดตามข่าวสารทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะติดตามข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะติดตามข่าวสารการเมืองมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม ที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำและระดับสูง ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะติดตามข่าวสารการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุด คือร้อยละ 72.9 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 60.0 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูง จะติดตามข่าวสารการเมืองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.5 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลางจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดตามข่าวสารการเมืองมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำและระดับสูง ตามลำดับ

8.4 ความสำนึกทางการเมืองเกี่ยวกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

**ตารางที่ 4.75** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง  
กับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำนึกทางการเมือง	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	40.0	28.3	31.7	60	20.0
2) กลาง	9.4	39.6	51.0	96	32.0
3) สูง	4.9	58.3	36.8	144	48.0
จำนวน	40	139	121	300	-
ร้อยละ	13.3	46.3	40.3	-	100.0
$\chi^2 = 54.79$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.15$					

จากตารางที่ 4.75 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง กับการเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองสูง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลางและระดับต่ำ ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูง จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการในระดับกลางและสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.1 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 90.6 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำ จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการน้อยที่สุด ซึ่งมีเพียงร้อยละ 60.0 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูง จะเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลางและระดับต่ำ

8.5 ความสำนึกทางการเมืองกับการประท้วง

ตารางที่ 4.76 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง  
กับการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำนึกทางการเมือง	การประท้วง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	70.0	20.0	10.0	60	20.0
2) กลาง	70.8	20.8	8.3	96	32.0
3) สูง	70.8	25.0	4.2	144	48.0
จำนวน	212	68	20	300	-
ร้อยละ	70.7	22.7	6.7	-	100.0
$\chi^2 = 3.43$ $df. = 4$ $Sig. = 0.49$ $G. = -0.04$					

จากตารางที่ 4.76 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการประท้วงของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการประท้วง ( $Sig = 0.49$ ) นั่นคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ความสำนึกทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับการประท้วง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการประท้วงไม่แตกต่างกัน

8.6 ความสำนึกทางการเมืองกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น

ตารางที่ 4.77 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นของผู้หน้าท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำนึกทางการเมือง	การเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาท ในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	23.3	13.3	63.3	60	20.0
2) กลาง	15.6	32.3	52.1	96	32.0
3) สูง	11.8	38.2	50.0	144	48.0
จำนวน	46	94	160	300	-
ร้อยละ	15.3	31.3	53.3	-	100.0

$\chi^2 = 13.53$

df. = 4

Sig. = 0.01

G. = -0.05

จากตารางที่ 4.77 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูงจะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำและระดับกลาง ซึ่งจากตาราง จะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูง จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นในระดับกลางและระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.2 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84.4 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำ จะเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.7

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเข้าสังกัดกลุ่ม เพื่อมีบทบาทในทางการเมืองหรือบทบาทอื่น มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลางและระดับต่ำ

8.7 ความสำคัญทางการเมืองกับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง

ตารางที่ 4.78 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญทางการเมือง  
กับการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำคัญทางการเมือง	ผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	36.7	48.3	15.0	60	20.0
2) กลาง	11.5	43.8	44.8	96	32.0
3) สูง	32.6	34.0	33.3	144	48.0
จำนวน	80	120	100	300	-
ร้อยละ	26.7	40.0	33.3	-	100.0
$X^2 = 24.99$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.03$					



จากตารางที่ 4.78 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความสำนึกทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองแตกต่างกัน จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามีส่วนร่วมมากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองต่ำและสูง ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองระดับสูง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 67.4 และผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับต่ำ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้น้อยที่สุด เพียงร้อยละ 63.3 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับกลางจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำนึกทางการเมืองในระดับสูงและระดับต่ำ ตามลำดับ

8.8 ความสำนึกทางการเมืองกับการนั่งเฉยทางการเมือง

**ตารางที่ 4.79** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมือง  
กับการนั่งเฉยทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำนึกทางการเมือง	การนั่งเฉยทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	28.3	45.0	26.7	60	20.0
2) กลาง	6.3	77.1	16.7	96	32.0
3) สูง	6.3	69.4	24.3	144	48.0
จำนวน	32	201	67	300	-
ร้อยละ	10.7	67.0	22.3	-	100.0
$\chi^2 = 30.00$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = 0.19$					

จากตารางที่ 4.79 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม จะพบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างความสำคัญทางการเมืองกับการนั่งเฉยทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองแตกต่างกัน จะนั่งเฉยทางการเมืองแตกต่างกันด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับสูงและระดับกลางจะนั่งเฉยทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองระดับต่ำ ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับกลางและระดับสูง จะนั่งเฉยทางการเมืองเท่ากับคือ ร้อยละ 93.7 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับต่ำจะนั่งเฉยทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 71.7 เท่านั้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับสูง และระดับกลาง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการนั่งเฉยทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับต่ำ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง ความสำคัญทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 8 รูปแบบ ดังได้กล่าวมาแล้วนั้นปรากฏว่า การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การติดตามข่าวสารการเมือง และการเป็นผู้สื่อข่าวข่าวสารทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามีส่วนร่วมมากที่สุด รูปแบบการยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการหาเสียงเลือกตั้ง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ และการเข้าสังกัดกลุ่มเพื่อมีบทบาททางการเมืองหรือบทบาทอื่น ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับสูง จะเข้ามีส่วนร่วมมากที่สุด รูปแบบการนั่งเฉยทางการเมือง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับกลางและสูงจะเข้ามีส่วนร่วมมากที่สุด ส่วนรูปแบบของการประท้วง ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมเข้ามีส่วนร่วมในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในทุกรูปแบบแล้ว จะพบว่า ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญ

ทางการเมืองในระดับกลางๆ จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง มากกว่าผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับต่ำและระดับสูง ดังตารางที่ 4.80

**ตารางที่ 4.80** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิม

ความสำคัญทางการเมือง	การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	ร้อยละ
	ต่ำ	กลาง	สูง		
1) ต่ำ	28.3	56.7	15.0	60	20.0
2) กลาง	15.6	43.8	40.6	96	32.0
3) สูง	35.4	32.6	31.9	144	48.0
จำนวน	83	123	94	300	-
ร้อยละ	27.7	41.0	31.3	-	100.0
$\chi^2 = 22.16$ $df. = 4$ $Sig. = 0.00$ $G. = -0.02$					

จากตารางที่ 4.80 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมแล้ว จะพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความสำคัญทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองแตกต่างจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันไปด้วย โดยผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับกลาง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับกลางและสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.4 รองลงมาได้แก่ผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองในระดับต่ำ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.7 ส่วนผู้นำท้องถิ่นไทยมุสลิมที่มีความสำคัญทางการเมืองสูง จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.6 เท่านั้น