

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในบทนี้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอตามลำดับ เนื้อเรื่องต่อไปนี้

1. สถานภาพ ในเรื่อง อายุ เพศ ภูมิลำเนา วุฒิสูงสุด และสถานที่อยู่ปัจจุบัน
2. อาชีพ อาชีพครอบครัว อาชีพอื่นที่ไม่ใช่ครู และยังไม่ประกอบอาชีพ
3. การทำงาน สถานที่ทำงาน การเลือก การไต่ถาม ปัญหาและอุปสรรค ในการทำงาน
4. การสอน ระดับชั้นการสอน การใช้ความรู้และประสบการณ์ในการสอน
5. การเรียน สาขาที่เรียน วิชาเอก วิชาโท ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ฯลฯ
6. ความรู้สึกและทัศนคติต่อสถาบัน
7. ข้อเสนอแนะบางอย่างต่อสถาบัน

### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 874 คน เป็นชาย 424 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 และเป็นหญิง 450 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 ทุกสถาบันมีบัณฑิตชายน้อยกว่าบัณฑิตหญิง ยกเว้นวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร มีบัณฑิตชายมากกว่าบัณฑิตหญิงประมาณร้อยละ 14

บัณฑิตร้อยละ 60 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ส่วนที่มีอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26 และที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 14 อายุเฉลี่ยของบัณฑิตทั้งหมดคือ 25.82 ปี โดยแยกเป็นอายุเฉลี่ยของบัณฑิตชาย 26.50 ปี และของบัณฑิตหญิง 24.96 ปี

บัณฑิตร้อยละ 59 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 15 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ ร้อยละ 13 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ และร้อยละ 13 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในจำนวนนี้มีบัณฑิตชายมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 56 ในภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่ากันคือร้อยละ 18 และอยู่ในภาคเหนือเพียงร้อยละ 8 ส่วนบัณฑิตหญิงร้อยละ 71 ร้อยละ 12 ร้อยละ 9 และร้อยละ 8 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาค-

กลางและภาคตะวันออก ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ

วุฒิสูงสุดของบัณฑิตก่อนเข้าศึกษาในสถาบันทั้ง 4 เป็นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง หรือเทียบเท่าร้อยละ 46 ประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 31 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ร้อยละ 8 ปริญญาตรี ร้อยละ 3 และวุฒิอื่น ๆ ร้อยละ 12

บัณฑิตส่วนใหญ่ที่มีอยู่นอกเขตภูมิธำเนา คิดเป็นร้อยละ 58 ของบัณฑิตทั้งหมด ในจำนวนนี้ เป็นบัณฑิตชายร้อยละ 55 และเป็นบัณฑิตหญิง ร้อยละ 45 ส่วนที่อยู่ในเขตภูมิธำเนาเต็มร้อยละ 42 นั้น แยกเป็นบัณฑิตหญิงร้อยละ 62 บัณฑิตชาย ร้อยละ 38

### อาชีพของบัณฑิตทางการศึกษา

บัณฑิตทางการศึกษา ซึ่งได้รับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2510 จำนวน 779 คน คิดเป็นร้อยละ 89.96 ประกอบอาชีพแล้ว ในจำนวนนี้เป็นชาย 381 คน คิดเป็นร้อยละ 90.94 และเป็นหญิง 398 คน คิดเป็นร้อยละ 89.04 สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 10.04 นั้น เป็นบัณฑิตชาย 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.06 และเป็นบัณฑิตหญิงร้อยละ 10.96 ดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3  
ภาวะเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต

จากสถาบัน	ชาย		หญิง		รวม							
	ประกอบอาชีพแล้ว		ยังไม่ประกอบอาชีพ		ประกอบอาชีพแล้ว		ยังไม่ประกอบอาชีพ					
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%				
จุฬาลงกรณ์	10	239	-	-	55	1230	19	425	65	751	19	219
ประสานมิตร	265	6325	26	620	145	3244	17	380	410	4734	43	497
ปทุมวัน	22	535	6	143	67	1499	7	157	89	1028	13	150
บางแสน	84	2005	6	143	131	2931	6	134	215	2483	12	138
ทั้งหมด	381	9094	38	906	398	8904	49	1096	779	8996	87	1004

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตครูศาสตร์ทำงานแล้วร้อยละ 7.51 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม และยังไม่ได้ทำงาน ร้อยละ 2.19 ส่วนบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ประกอบอาชีพแล้วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.34 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และบัณฑิตที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพมากที่สุดถึงร้อยละ 4.97 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ก็ได้แก่ บัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร เช่นกัน

บัณฑิตจำนวน 87 คน ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 38 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68 ของบัณฑิตที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ บัณฑิตหญิง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 46.32 ของบัณฑิตที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4  
 มูลเหตุที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ

มุลเหตุ	บัณฑิต	4 สถาบัน					
		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ศึกษาต่อ		33	86.84	41	83.68	74	85.06
งานไม่ถูกใจ		2	5.26	2	4.08	4	4.60
งานไม่เหมาะสม		-	-	1	2.04	1	1.15
รอตำแหน่ง		-	-	1	2.04	1	1.15
รอบรรจุ		3	7.90	3	6.12	6	6.89
แต่งงาน		-	-	1	2.04	1	1.15
ทั้งหมด		38	100	49	100	87	100

ตารางที่ 4 แสดงว่า บัณฑิต 74 คน คิดเป็นร้อยละ 85.06 ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ เพราะศึกษาต่อ งานไม่ถูกใจ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 รอบรรจุ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 นอกนั้นไม่ได้ประกอบอาชีพเพราะงานไม่เหมาะสม รอตำแหน่ง และแต่งงาน คิดเป็นร้อยละ 1.15

เท่า ๆ กัน

บัณฑิตที่ประกอบอาชีพแล้วมีจำนวน 779 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 381 คน คิดเป็นร้อยละ 48.91 บัณฑิตหญิง 398 คน คิดเป็นร้อยละ 51.09 ใ้ทำงานประจำต่าง ๆ กัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5  
ประเภทของงานที่ทำประจำแล้ว

ประเภทของงาน	บัณฑิต		4 สถาบัน			
			ชาย		หญิง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ครู	337	88.45	364	91.46	701	89.99
ข้าราชการที่ไม่ใช่ครู	18	4.72	13	3.27	31	3.98
พนักงานองค์การ	7	1.84	9	2.26	16	2.05
งานเอกชน	12	3.15	10	2.51	22	2.82
งานส่วนตัว	7	1.84	2	0.50	9	1.16
ทั้งหมด	381	100	398	100	779	100

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิต 701 คน คิดเป็นร้อยละ 89.99 มีอาชีพครู ข้าราชการที่ไม่ใช่ครูมีเพียงร้อยละ 3.98 และที่น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.16 ประกอบอาชีพส่วนตัว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงจะพบว่า บัณฑิตหญิงเป็นครูมากกว่าบัณฑิตชายเล็กน้อย

นอกจากงานประจำดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2510 มีงานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำอีกคือ การสอนพิเศษและสอนทวิศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ประเภทอื่น ๆ มีนักหนังสือพิมพ์ นายหน้าหาประกัน แปลเอกสาร รับเหมาก่อสร้าง สอนดนตรีและคำขาย.



## รายละเอียดเกี่ยวกับการทำงาน

บัณฑิตทางการศึกษาปีการศึกษา 2510 ที่ไ้ทำงานจำนวน 779 คนนี้ เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกจังหวัดที่ไ้ทำงานจำนวน 481 คน คิดเป็นร้อยละ 61.75 ของจำนวนบัณฑิตที่เข้ทำงาน และอีก 298 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 ของจำนวนบัณฑิตที่ไ้เข้ทำงานอยู่ในจังหวัดภูมิลำเนา มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6  
สถานที่ทำงานปัจจุบันของบัณฑิต

จาสถาบัน	อยู่นอกภูมิลำเนา						อยู่ในภูมิลำเนา					
	ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ครุศาสตร์	7	2.69	23	10.41	30	6.24	3	2.48	32	18.08	35	11.74
ประสานมิตร	174	66.93	90	40.72	264	54.88	91	75.21	55	31.07	146	48.99
ปทุมวัน	18	6.92	39	17.65	57	11.85	4	3.30	28	15.82	32	10.74
บางแสน	61	23.46	69	31.22	130	27.03	23	19.01	62	35.03	85	28.53
รวม	260	100	221	100	481	100	121	100	177	100	298	100

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ในจำนวนบัณฑิต 481 คน คนที่ทำงานอยู่นอกภูมิลำเนาของ คน มีร้อยละ 6.24 เป็นบัณฑิตครุศาสตร์ ร้อยละ 54.88 เป็นบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาระสานมิตร ร้อยละ 11.85 เป็นบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และร้อยละ 27.03 เป็นบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

ในจำนวน 298 คน ที่ทำงานอยู่ในภูมิลำเนาของคน มีร้อยละ 11.74 เป็นบัณฑิตครุศาสตร์ ร้อยละ 48.99 เป็นบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาระสานมิตร ร้อยละ 10.74 เป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และร้อยละ 28.53 เป็นบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

บัณฑิตที่เป็นครูทั้งหมด จำนวน 701 คน คิดเป็นร้อยละ 89.99 ของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพแล้ว มีสถานที่ทำงานสังกัดกิจกรรมกองต่าง ๆ ดังรายละเอียดนี้แสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7  
สถานสังกัดของบัณฑิตที่เป็นครู

สถานที่	บัณฑิต		4 สถาบัน			
			ชาย		หญิง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
กรมการฝึกหัดครู	62	18.40	66	18.13	128	18.25
กรมสามัญศึกษา	33	9.79	43	11.81	76	10.84
กรมวิสามัญศึกษา	143	42.43	152	41.76	295	42.08
กรมอาชีวศึกษา	38	11.28	34	9.34	72	10.28
มหาวิทยาลัย	11	3.26	2	0.55	13	1.86
กองโรงเรียนราษฎร์	42	12.46	17	4.67	59	8.42
อื่น ๆ ที่มีการสอน	8	2.38	50	13.74	58	8.27
รวม	337	100	364	100	701	100

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานสังกัดกรมวิสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.08 และทำงานสังกัดในกรมกองอื่นตามลำดับ คือ กรมการฝึกหัดครู ร้อยละ 18.25 กรมสามัญศึกษา ร้อยละ 10.84 กรมอาชีวศึกษา ร้อยละ 10.28 อื่น ๆ ที่มีการสอน เจนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 9.70 กองโรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ 8.42 และน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัย คิดร้อยละ 1.86 เมื่อพิจารณาดูบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงแล้วก็จะพบว่า ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 42.43 และ 41.76 สังกัดกรมวิสามัญศึกษา

ในกรณีที่บัณฑิตสามารถเลือกสถานที่ทำงานได้ บัณฑิตเลือกที่จะทำงานในสถานที่ซึ่งแสดง

อยู่ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8  
การเลือกสถานที่ทำงานในกรณีที่ได้เลือกได้

สถานที่เลือก	บัณฑิต	4 สถาบัน					
		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ภูมิลำเนาเดิม		101	23.82	150	33.33	251	28.72
ที่ใดก็ได้		160	37.73	103	22.90	263	30.09
นอกภูมิลำเนาเดิม		33	7.78	21	4.67	54	6.18
พระนครธนบุรี		105	24.76	161	35.77	266	30.43
ไม่ตอบ		25	5.91	15	3.33	40	4.58
รวม		424	100	450	100	874	100

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตทั้งชายและหญิง ร้อยละ 30.43 ต้องการเลือกทำงานในจังหวัดพระนครธนบุรี และบัณฑิตต้องการทำงานนอกภูมิลำเนาเดิมน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.18 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างบัณฑิตหญิงและบัณฑิตชาย จะพบว่าบัณฑิตหญิงต้องการทำงานในจังหวัดพระนครธนบุรี ร้อยละ 35.77 บัณฑิตชายต้องการเพียงร้อยละ 24.76 บัณฑิตหญิงต้องการทำงานในจังหวัดภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 33.33 ซึ่งเป็นความต้องการอันดับรองลงมา ส่วนบัณฑิตชายมีความต้องการทำงานในที่ใดก็ได้ ร้อยละ 37.73 และต้องการทำงานในภูมิลำเนาเดิมเพียงร้อยละ 23.82 เท่านั้น

บัณฑิตที่ทำงานแล้ว 779 คน ให้เหตุผลในการได้งานทำ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ ๙  
สาเหตุที่บัณฑิตไม่ทำงานทำ

จาก- สาเหตุ	ครูศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม					
									ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เป็นงานเดิม	18	27.69	187	45.61	2	2.25	72	33.49	184	48.29	95	23.87	279	35.82
สอบเข้าได้	32	49.23	167	40.73	73	82.02	122	56.74	143	37.53	251	63.07	390	50.58
บิดามารดาหรือ ญาติช่วย	5	7.69	25	6.10	11	12.36	8	3.72	19	4.99	30	7.54	49	6.29
สำนักจัดหางาน	1	1.54	1	0.24	-	-	3	1.40	2	0.52	3	0.75	5	0.64
ประกาศแจ้ง- ความ	-	-	9	2.20	2	2.25	5	2.33	11	2.89	5	1.26	16	2.05
ผู้อื่นช่วย	7	10.77	10	2.44	1	1.22	3	1.39	11	2.89	10	2.51	21	2.69
อื่น ๆ	2	3.08	11	2.68	-	-	2	0.93	11	2.89	4	1.00	15	1.93
รวม	65	100	410	100	89	100	215	100	381	100	398	100	779	100

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.58 เข้าทำงานได้เพราะสอบได้ มีเพียงร้อยละ 35.82 เท่านั้นที่เป็นงานเดิม ส่วนเหตุผลที่เข้าทำงานอันคับข้อง ๆ ลงมาคือ บิดามารดาหรือญาติช่วย ร้อยละ 6.29 ผู้อื่นช่วย ร้อยละ 2.69 ประกาศแจ้งความร้อยละ 2.05 และไ้ทำงานโดยสำนักจัดหางานน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.64

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงจะพบว่า บัณฑิตหญิง ร้อยละ 63.07 ของบัณฑิตหญิงทั้งหมด ไ้ทำงานทำเพราะสอบเข้าได้ และมีเพียงร้อยละ 23.87 เท่านั้นที่เป็นงานเดิม ส่วนบัณฑิตชายสาเหตุที่ไ้ทำงานมากที่สุดคือเป็นงานเดิมถึงร้อยละ 48.29 ของบัณฑิตชายทั้งหมด และสอบเข้าทำงานได้เพียงร้อยละ 37.53

เปรียบเทียบระหว่าง 4 สถาบันจะพบว่า บัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรไ้



ทำงานเพราะเป็นงานเต็มร้อยละ 45.61 และรองลงมาคือบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ร้อยละ 33.49 บัณฑิตครุศาสตร์ร้อยละ 27.69 บัณฑิตที่ทำงานได้เพราะเป็นงานเต็มร้อยที่สุด ก็บัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันสอบเข้าทำงานมากที่สุดร้อยละ 82.02 รองลงมาคือบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ร้อยละ 56.74 บัณฑิตครุศาสตร์ร้อยละ 49.23 และที่น้อยที่สุดคือบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร คือร้อยละ 40.73 นอกนั้นมีสาเหตุการไถ่งานทำคล้ายคลึงกันและเป็นส่วนน้อยมาก

ตารางที่ 10  
ประเภทของงานที่กองการเลือกทำ

ประเภท	4 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ข้าราชการอื่นนอกจากครู	145	36.43	167	38.93	312	37.73
ครู	116	29.15	167	38.93	283	34.22
งานเอกชน	47	11.81	34	7.93	81	9.79
งานส่วนตัว	80	20.10	60	13.98	140	16.93
อื่น ๆ	10	2.51	1	0.23	11	1.33
ทั้งหมด	398	100	429	100	827	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 37.73 ต้องการรับราชการที่ไม่ใช่ครู และมีบัณฑิตร้อยละ 34.22 ต้องการเป็นครู และอีกร้อยละ 16.93 ต้องการทำงานส่วนตัว เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิง จะเห็นว่า บัณฑิตหญิงต้องการเป็นครูมากกว่าบัณฑิตชาย คือบัณฑิตหญิงร้อยละ 38.93 บัณฑิตชายร้อยละ 29.15 บัณฑิตชายต้องการรับราชการอื่นนอกจากครูร้อยละ 36.43 และบัณฑิตหญิงต้องการรับราชการอื่นนอกจากครู

ร้อยละ 38.93 ซึ่งเท่ากับพหุองการ เป็นครู บัณฑิตชายต้องการทำงานเอกชนร้อยละ 11.81 ขณะที่บัณฑิตหญิงต้องการทำงานเอกชนเพียงร้อยละ 7.93

บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม 602 คน คิดเป็นร้อยละ 68.88 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ให้ความเห็นเกี่ยวกับการรับราชการ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11  
ความเห็นเกี่ยวกับการรับราชการของบัณฑิต

เหตุผล	บัณฑิต		4 สถาบัน					
			ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
มีหลักประกันมั่นคง	209	71.09	236	76.62	445	73.92		
มีเกียรติ	1	0.34	3	0.97	4	0.66		
รายได้ดี	42	14.29	30	9.74	72	11.96		
มีความก้าวหน้ารวดเร็ว	21	7.14	19	6.17	40	6.64		
เหมาะสมกับสติปัญญา	20	6.80	17	5.53	37	6.16		
ทำตามบรรพบุรุษ	1	0.34	3	0.97	4	0.66		
ทั้งหมด	294	100	308	100	602	100		

ตารางที่ 11 แสดงว่า บัณฑิตร้อยละ 73.93 เห็นว่า การรับราชการมีหลักประกันมั่นคง และมีความเห็นรองลงมาตามลำดับคือ รายได้ดี ร้อยละ 11.96 มีความก้าวหน้ารวดเร็ว ร้อยละ 6.64 ที่เห็นว่ามีเกียรติเท่ากับทำตามบรรพบุรุษ มีจำนวนร้อยละ 0.66 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิง จะพบว่า บัณฑิตทั้งสองเพศนี้แนวโน้มเหมือนกัน คือเห็นว่าการรับราชการมีหลักประกันมั่นคงถึงร้อยละ 71.09 และ 76.62 ตามลำดับ

นอกจากจะให้ความเห็นเกี่ยวกับการรับราชการแล้ว บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 637 คน คิดเป็นร้อยละ 72.86 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเป็นครู คัมภีรรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12  
ความเห็นเกี่ยวกับการเป็นครูของบัณฑิต

สถานัน	ครูศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม					
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	ชาย	หญิง	รวม	%		
มีหลักประกัน-														
มั่นคง	3	790	92	2706	12	1765	66	3455	81	2682	92	2746	173	2716
มีเกียรติ	9	2369	56	1647	11	1617	28	1466	44	1457	60	1791	104	1633
มีความก้าวหน้า														
ก้าวหน้าเร็ว	1	263	31	912	1	147	20	1047	35	1159	18	537	53	832
รักษารส	22	5289	118	3470	28	4118	67	3509	106	3510	29	3851	235	3689
ทำตาม-														
บรรพบุรุษ	1	263	7	206	1	147	3	157	5	166	7	209	12	188
มีสิทธิพิเศษ	-	-	5	147	2	294	3	157	1	033	9	269	10	157
อื่น ๆ	2	526	31	912	13	1912	4	209	30	993	20	597	50	785
ทั้งหมด	38	100	340	100	68	100	91	100	302	100	335	100	637	100

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตร้อยละ 36.89 เลือกเป็นครูเพราะรักษารส และเหตุผลรองลงมาตามลำดับคืออยากเป็นครูเพราะมีหลักประกันมั่นคง ถึงร้อยละ 27.16 ถือว่ามีเกียรติร้อยละ 16.33 มีความก้าวหน้าเร็ว ร้อยละ 8.32 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิง จะเห็นว่า บัณฑิตหญิงอยากเป็นครูเพราะรักษารสร้อยละ 38.51 บัณฑิต

ชาย ร้อยละ 35.10 เหตุผลอื่นซึ่งบัณฑิตทั้งหญิงและชายมีความเห็นคล้ายคลึงกันนอกจากในเรื่อง สิทธิพิเศษ บัณฑิตหญิงเห็นว่า เป็นครูมีสิทธิพิเศษถึงร้อยละ 2.69 บัณฑิตชายเพียงร้อยละ 0.33 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถาบัน ปรากฏว่า บัณฑิตครูสาวสกร้อยากเป็นครูเพราะรักการสอนมากที่สุด ร้อยละ 57.89 รองลงมาได้แก่บัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ร้อยละ 41.18 ส่วน บัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนและประสานมิตร มีความคิดในเรื่องการเป็นครูเพราะรักการ สอนร้อยละ 35.08 และ 34.71 ตามลำดับ

บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 14.42 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ให้ความเห็นในเรื่องการหางานเอกชน ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13  
ความเห็นเกี่ยวกับการหางานเอกชนของบัณฑิต

ความเห็น	บัณฑิต		4 สถาบัน					
			ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
มีหลักประกันมั่นคง	9	10.98	1	2.27	10	7.94		
รายได้ดี	44	53.65	26	59.10	70	55.56		
มีเกียรติ	7	8.54	2	4.55	9	7.14		
มีความก้าวหน้ารวดเร็ว	9	10.98	9	20.45	18	14.28		
เหมาะสมกับสติปัญญา	11	13.41	5	11.36	16	12.70		
ทำคามบรรพบุรุษ	2	2.44	1	2.27	3	2.38		
ทั้งหมด	82	100	44	100	126	100		

จากตารางที่ 13 แสดงว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 เห็นว่าการหางานเอกชนรายได้

โคด้ และมีร้อยละ 14.29 เห็นว่า มีความก้าวหน้ารวดเร็ว ความเห็นรองลงมาตามลำดับ คือ เหมาะสมกับสติปัญญา ร้อยละ 12.70 มีหลักประกันมั่นคงร้อยละ 7.94 ทำตามบรรพบุรุษเพียง ร้อยละ 2.38 เมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบัณฑิตหญิงและบัณฑิตชาย จะพบว่า มีความเห็น เกี่ยวกับการทำงานเอกชนเหมือนกันคือ รายโคด้ คือร้อยละ 59.10 และร้อยละ 53.65 ตามลำดับ

ส่วนความเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพส่วนตัวนั้น บัณฑิตจำนวน 87 คน คิดเป็นประมาณร้อยละ 10 ของผู้ตอบแบบสอบถามให้รายละเอียดไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14  
ความเห็นเกี่ยวกับการทำงานส่วนตัวของบัณฑิต

ความเห็น	บัณฑิต		4 สถาบัน			
			ชาย		หญิง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มีความอิสระ	43	76.78	26	87.10	69	79.32
รายโคด้	9	6.02	3	5.98	12	13.84
มีเกียรติ	-	-	1	3.46	1	1.14
มีทุนทรัพย์พอ	1	1.80	-	-	1	1.14
มีหลักประกันมั่นคง	-	-	1	3.46	1	1.14
ทำตามบรรพบุรุษ	-	-	-	-	-	-
เหมาะสมกับความถนัด	1	1.80	-	-	1	1.14
มีความพอใจ	2	3.60	-	-	2	2.28
รวม	56	100	31	100	87	100

ตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตที่ตอบคำถามทั้งหมดร้อยละ 79.32 เห็นว่ามีความอิสระ

คือ และรองลงมาร้อยละ 13.84 เห็นว่ามีรายได้ดี

ในการวิเคราะห์ค่าตอบแทนเกี่ยวกับการนำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงาน กำหนดให้ใช้ได้มากมีค่าเป็น 3 ใช้ได้บ้างเป็น 2 และใช้ไม่ได้เลย เป็น 1 ได้ผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15  
ค่าเฉลี่ยของการนำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงาน

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครูศาสตร์	2.40	2.32	2.33
ประสานมิตร	2.47	2.47	2.47
ปทุมวัน	2.45	2.04	2.14
บางแสน	2.57	2.40	2.47
รวมเฉลี่ย	2.49	2.35	2.41

จากตารางที่ 15 แสดงว่าบัณฑิตทุกสถาบันสามารถนำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงานได้บ้างค่อนข้างมาก และเมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างชายหญิงทุกสถาบัน พบว่าบัณฑิตชายนำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงานได้มากกว่าบัณฑิตหญิงเล็กน้อย บัณฑิตชายและหญิงวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร นำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงานได้ในอัตราเท่ากัน นอกนั้น บัณฑิตชายของทุกสถาบันนำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงานมากกว่าบัณฑิตหญิง และเป็นที่น่าสนใจที่ว่าบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันนำวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ในการทำงานได้น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเพียง 2.14

ส่วนการใ้ประโยชน์จากประสบการณ์ต่าง ๆ ได้กำหนดให้มากมีค่าเป็น 4 พอประมาณมีค่าเป็น 3 น้อยมีค่าเป็น 2 และน้อยมากมีค่าเป็น 1 ดังได้แสดงผลในตารางที่ 16



ตารางที่ 16  
การใช้ประโยชน์จากประสบการณ์

ประสบการณ์	ครุศาสตร์		ประสมวิชา		ปทุมวัน		บางแสน		รวม		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
วิชาการทั่วไป	240	348	362	361	362	367	361	348	361	356	358
วิธีสอน	311	321	333	336	296	332	354	359	335	337	337
บุคลิกภาพ	345	358	333	340	330	345	351	337	337	343	288
การปรับตัวในสังคม	330	369	340	332	335	352	356	345	343	346	345

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนมากสามารถนำประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งในค่านิเทศการทั่วไป วิธีสอน การปรับตัว ไปใช้เป็นประโยชน์ได้พอสมควร สำหรับเรื่องบุคลิกภาพ นำไปใช้ได้บ้างพอสมควร และคณะครุศาสตร์ทั้งชายและหญิงใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ด้านการสอนได้น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.11 และ 3.21 ตามลำดับ

อย่างไรก็ดี บัณฑิตที่มีอุปสรรคในการทำงานเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ กัน ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17  
อุปสรรคในการทำงาน

อุปสรรค	บัณฑิต		4 สถาบัน			
	ชาย	%	หญิง	%	จำนวน	%
ไม่ถูกกับผู้บริหาร	23	8.18	15	4.64	38	6.30
ความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป	14	4.98	27	8.36	41	6.79
ความสามารถไม่เพียงพอ	40	14.23	40	12.38	80	13.24
ความชำนาญไม่เพียงพอ	110	39.15	160	49.54	270	44.70
ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานไม่ได้	76	27.05	19	5.88	95	15.73
งานที่รับผิดชอบมากเกินไป	18	6.41	62	19.20	80	13.24
รวม	281	100	323	100	604	100

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 44.70 มีความชำนาญไม่เพียงพอ และอุปสรรคที่รองลงมาตามลำดับ คือ ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานไม่ได้ ร้อยละ 15.73 ความสามารถไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.24 ซึ่งเท่ากับบัณฑิตมีงานที่รับผิดชอบมากเกินไป นอกนั้นมีเพียงร้อยละ 6.79 ที่มีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป และอีกร้อยละ 6.30 ไม่ถูกต้องผู้บังคับบัญชา

สำหรับระยะเวลาที่บัณฑิตตั้งใจจะทำงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันนั้น ใกล้เคียงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18  
ระยะเวลาที่ตั้งใจทำงานปัจจุบัน

ระยะเวลา	ครูศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		ยางสแต		รวม					
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	ชาย	%	หญิง	%	จำนวน	%
ยึดเป็นอาชีพ														
ตลอดไป	45	69.23	180	43.90	40	44.94	112	52.09	168	44.09	209	52.51	377	48.39
รองงานอื่นที่														
ดีกว่า	17	26.15	167	40.73	26	29.21	71	33.02	150	39.37	131	32.91	281	36.07
ทำชั่วคราว	3	4.62	63	15.37	23	25.85	32	14.89	63	16.54	58	14.58	121	15.54
รวม	65	100	410	100	89	100	215	100	381	100	398	100	779	100

จากตารางที่ 18 แสดงว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 48.39 ตั้งใจจะยึดงานในปัจจุบันเป็นอาชีพตลอดไป และอีกร้อยละ 36.07 ทำงานปัจจุบันเพื่อรองงานอื่นที่ดีกว่า บัณฑิตที่ทำงานปัจจุบันเพียงชั่วคราวมีร้อยละ 15.54 เท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตหญิงและบัณฑิตชาย พบว่าบัณฑิตหญิงตั้งใจจะยึดเป็นอาชีพตลอดไปมากกว่าบัณฑิตชาย และบัณฑิตชายรองงานอื่นที่ดีกว่ามากกว่าบัณฑิตหญิง



ส่วนเรื่องความพอใจในงานปัจจุบัน บัณฑิตทั้ง 4 สถาบันได้แสดงความรู้สึกไว้ในตารางที่ 19 ซึ่งกำหนดไว้ว่า พอใจมีค่าเป็น 3 ไม่ค่อยพอใจ มีค่าเป็น 2 และไม่พอใจเลย มีค่าเป็น 1

ตารางที่ 19  
ค่าเฉลี่ยความพอใจในงานปัจจุบัน

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	2.80	2.68	2.70
ประสานมิตร	2.48	2.40	2.45
พุ่มวัน	2.29	2.46	2.41
บางแสน	2.38	2.48	2.44
รวมเฉลี่ย	2.45	2.48	2.47

ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตโดยทั่วไปไม่ค่อยพอใจในงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันนัก และไม่ค่อยมีความแตกต่างกันระหว่างบัณฑิตชาย บัณฑิตหญิง แต่บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์มีความพอใจในงานปัจจุบันสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.70 และมีบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาพุ่มวัน มีความพอใจในงานปัจจุบันต่ำที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.41

บัณฑิตรุ่นละคนมีความรู้สึกต่อปริมาณงานที่ทำอยู่ต่างกัน และเมื่อกำหนดให้มากเกินไปมีค่าเป็น 3 เหมาะสมแล้วมีค่าเป็น 2 และน้อยเกินไปมีค่าเป็น 1 ความรู้สึกของบัณฑิตจะแสดงรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20  
ค่าเฉลี่ยความรู้สึกต่อปริมาณงานในปัจจุบัน

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	2.30	2.11	2.13
ประสานมิตร	2.39	2.39	2.39
ปทุมวัน	2.43	2.39	2.40
บางแสน	2.37	2.35	2.36
รวมเฉลี่ย	2.38	2.33	2.36

ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตโดยทั่วไปเห็นว่างานในปัจจุบันพอเหมาะแล้ว ความแตกต่างระหว่างบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงมีน้อยมาก แต่บัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา-ปทุมวัน เห็นว่าปริมาณงานในปัจจุบันค่อนข้างมาก และมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่น ในขณะที่บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ เห็นว่าปริมาณงานนั้นค่อนข้างเหมาะสมแล้ว

เรื่องสภาพรายได้ปัจจุบันของบัณฑิตนั้น มีแตกต่างกันบ้าง ดังแสดงรายละเอียดใน ตารางที่ 21

ตารางที่ 21  
สภาพของรายได้ปัจจุบัน

สภาพของ รายได้	ครุศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม		
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	% ชาย	% หญิง	% รวม
สูงกว่าวุฒิ	48	63.16	133	27.23	24	26.37	42	18.92	31.04	25.55	28.23
เท่าวุฒิ	21	27.63	248	59.76	64	70.33	163	73.42	56.49	66.67	61.69
ต่ำกว่าวุฒิ	7	9.21	54	13.01	3	3.30	17	7.66	12.47	7.79	10.07
รวม	76	100	415	100	91	100	222	100	100	100	100

ตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตประมาณร้อยละ 62 มีรายได้เท่ากับวุฒิที่ทางราชการกำหนดไว้ ร้อยละ 28 มีรายได้สูงกว่าวุฒิ และที่มีรายได้ต่ำกว่าวุฒิ ร้อยละ 10 ทั้งนี้ บัณฑิตส่วนใหญ่จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน มีรายได้เท่ากับที่ทางราชการกำหนดไว้ แต่บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ส่วนใหญ่คือประมาณร้อยละ 63 มีรายได้สูงกว่าวุฒิ ถ้าพิจารณาตามเพศของบัณฑิตแล้วพบว่า บัณฑิตชายส่วนใหญ่คือร้อยละ 56.49 มีรายได้เท่าวุฒิ ร้อยละ 31.04 ใ้รับสูงกว่าวุฒิ และร้อยละ 12.47 ใ้รับต่ำกว่าวุฒิ สำหรับบัณฑิตหญิงปรากฏว่าร้อยละ 66.67 มีรายได้เท่ากับวุฒิ ร้อยละ 25.55 มีรายได้สูงกว่าวุฒิ และร้อยละ 7.79 มีรายได้ต่ำกว่าวุฒิ

เมื่อบัณฑิตมีสภาพรายได้แตกต่างกันดังกล่าวแล้ว รายละเอียดในตารางที่ 22 จึงแสดงให้เห็นความเพียงพอของรายได้ เมื่อกำหนดให้ เพียงพอแล้วมีค่าเป็น 3 ไม่ค่อยพอมีค่าเป็น 2 และไม่พอใจเลยมีค่าเป็น 1

ตารางที่ 22  
ค่าเฉลี่ยของความเพียงพอของรายได้

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	2.30	2.40	2.39
ประสานมิตร	2.05	2.25	2.12
ปทุมวัน	2.04	2.36	2.28
บางแสน	1.99	2.21	2.12
รวมเฉลี่ย	2.04	2.28	2.16

ตารางที่ 22 แสดงว่าบัณฑิตโดยทั่วไปยังไม่ค่อยพอใจในรายได้ปัจจุบัน ทั้งนี้บัณฑิตหญิงเห็นว่ารายได้ที่ใ้รับอยู่ในปัจจุบันพอเพียงกับค่าใช้จ่าย สูงกว่าบัณฑิตชาย เมื่อเปรียบเทียบ

ระหว่างสถาบันแล้ว พบว่า บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ เห็นว่ารายได้ปัจจุบันพอเพียงกับการใช้จ่ายสูงที่สุด และบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรและวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนเห็นว่ารายได้ปัจจุบันเพียงพอกับการใช้จ่ายน้อยที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเป็น 2.72

เมื่อวิเคราะห์เรื่องสุขภาพโดยกำหนดให้แข็งแรงสมบูรณ์มีค่าเป็น 4 ไม่ค่อยสมบูรณ์มีค่าเป็น 3 อ่อนแอมีค่าเป็น 2 และอ่อนแอมากมีค่าเป็น 1 ได้ผลดังในตารางที่ 23

ตารางที่ 23  
ค่าเฉลี่ยของสุขภาพทางกายของบัณฑิต

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	3.90	3.62	3.66
ประสานมิตร	3.68	3.54	3.63
พหุวัน	3.78	3.39	3.48
บางแสน	3.73	3.43	3.55
รวมเฉลี่ย	3.70	3.49	3.59

ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตโดยทั่วไปมีสุขภาพทางกายก่อนเข้าสมบูรณ์แข็งแรงดี ในจำนวนนี้ บัณฑิตชายเห็นว่าคนแข็งแรงสมบูรณ์ดีกว่าบัณฑิตหญิง แต่ตาเปรียบเทียบระหว่างสถาบันแล้ว พบว่า บัณฑิตทุกสถาบันมีความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพทางกายของตนต่างกันเพียงเล็กน้อย

สำหรับเรื่องสุขภาพจิตของบัณฑิต ได้กำหนดให้ดีมากมีค่าเป็น 4 ดี มีค่าเป็น 3 พอใช้มีค่าเป็น 2 และไม่คอยดีมีค่าเป็น 1 จึงผลแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24  
ค่าเฉลี่ยของสุขภาพทางจิตของบัณฑิต

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	3.10	2.30	2.39
ประสานมิตร	3.15	2.89	3.06
ปทุมวัน	2.95	3.03	3.01
บางแสน	3.28	3.09	3.16
รวมเฉลี่ย	3.17	2.87	3.01

ตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตทุกสถาบันมีสุขภาพจิตดี ในจำนวนนี้ บัณฑิตชาย มีสุขภาพจิตสูงกว่าบัณฑิตหญิงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถาบัน พบว่า บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์รัฐศึกษาคณะที่มีสุขภาพจิตดีพอใช้ ในขณะที่บัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ เห็นว่าคณะที่มีสุขภาพจิตดี

นอกจากเรื่องสุขภาพทางกายและทางจิตแล้ว บัณฑิตดังกล่าวยังตอบแบบสอบถามเรื่องภาวะทางสังคมของตนไว้ในตารางที่ 25 โดยกำหนดให้ดีมากมีค่าเป็น 4 ค่อนข้างดีมีค่าเป็น 3 ปานกลางมีค่าเป็น 2 และไม่ดีเลยมีค่าเป็น 1 ผลแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25  
ค่าเฉลี่ยของภาวะทางสังคมของบัณฑิต

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	2.80	2.86	2.85
ประสานมิตร	2.93	2.81	2.88
ปทุมวัน	2.71	2.92	2.86
บางแสน	2.98	2.80	2.87
รวมเฉลี่ย	2.92	2.83	2.88

ตารางที่ 25 แสดงว่า บัณฑิตเห็นว่าภาวะความเป็นอยู่ของตนในสังคม อยู่ในระดับ  
ค่อนข้างดี และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศกับสถาบันมากนัก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตชาย  
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันเห็นว่าความเป็นอยู่ของตนในสังคมอยู่ในระดับค่อนข้างดีต่ำกว่า  
บัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ

ในเรื่องประสบการณ์ที่บัณฑิตเห็นว่าสถาบันควรจัดเพิ่มเติมหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่  
การกีฬา การบริการโดยทั่วไป งานด้านธุรการ การจัดทัศนศึกษา การใช้มนุษยสัมพันธ์ วิธีพูดใน  
ที่ชุมนุมชน การบันเทิง ความรับผิดชอบและการสังเกตการสอน.



รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

บัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510 ประกอบอาชีพครูทั้งหมด 701 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 337 คิดเป็นร้อยละ 48.07 ของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพครู และอีก 364 คน เป็นบัณฑิตหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.93 ของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพครู ได้ทำหน้าที่รับผิดชอบต่าง ๆ กัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 26

ตารางที่ 26  
หน้าที่รับผิดชอบในปัจจุบันของบัณฑิตที่เป็นครู

หน้าที่	บัณฑิต ครูศาสตร์		ประสาสมัคร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม		รวม			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	ชาย	%	หญิง	%	จำนวน	%
สอน	36	83.72	321	86.52	78	96.30	189	91.75	295	87.54	329	90.40	624	89.02
บริการ	-	-	12	3.23	1	1.23	1	0.49	7	2.08	7	1.92	14	2.00
ธุรการ	2	4.65	14	3.77	-	-	5	2.43	14	4.15	7	1.92	21	3.00
การเงิน	3	6.98	6	1.62	-	-	2	0.97	4	1.19	7	1.92	11	1.57
การติดต่อ	-	-	1	0.27	-	-	1	0.49	-	-	2	0.55	2	0.29
หัวหน้าแผนกวิชา	1	2.33	7	1.89	1	1.23	4	1.94	6	1.78	7	1.92	13	1.85
ครูใหญ่	-	-	2	0.54	1	1.23	4	1.94	5	1.48	2	0.55	7	1.00
ศึกษานิเทศก์	1	2.33	8	2.16	-	-	-	-	6	1.78	3	0.82	9	1.28
รวม	43	100	371	100	81	100	206	100	337	100	364	100	701	100

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 89.02 ทำหน้าที่รับผิดชอบในด้านการสอน ส่วนที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในด้านอื่นรอง ๆ ลงมาก็คือ ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านธุรการ ร้อยละ 3 บริการ ร้อยละ 2 เป็นหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 1.85 เป็นผู้รับผิดชอบในด้านการ

เงิน ร้อยละ 1.57 เป็นศึกษานิเทศก์ร้อยละ 1.28 เป็นครูใหญ่ ร้อยละ 1 และในด้านการศึกษาก่อนวัยที่สุดคือร้อยละ 0.29 ถ้าจะพิจารณาถึงความแตกต่างระหว่างสถาบัน จะพบว่าบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ทำหน้าที่รับผิดชอบในการสอนมากที่สุด คือร้อยละ 96.30 และบัณฑิตครุศาสตร์รับผิดชอบในด้านการสอนน้อยที่สุดคือร้อยละ 83.72 ในด้านบริการ บัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรรับผิดชอบมากที่สุดถึงร้อยละ 3.23 และบัณฑิตครุศาสตร์ไม่ได้รับผิดชอบในค่านี้นี้เลย ส่วนในด้านธุรการและการเงิน บัณฑิตครุศาสตร์รับผิดชอบมากที่สุดคือร้อยละ 4.65 และ 6.98 ตามลำดับ และบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ไม่ได้ทำงานรับผิดชอบในค่านี้นี้เลย

บัณฑิตที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนทั้งหมด 624 คน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 295 คน คิดเป็นร้อยละ 47.28 ของบัณฑิตที่ทำหน้าที่สอน และบัณฑิตหญิง 329 คน คิดเป็นร้อยละ 52.72 ของบัณฑิตที่ทำหน้าที่สอนในปัจจุบัน บัณฑิตเหล่านี้ทำการสอนในหมวดวิชาต่าง ๆ กัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 27

ตารางที่ 27  
หมวดวิชาที่บัณฑิตสอนในปัจจุบัน

หมวดวิชา	บัณฑิต		4 สถาบัน			
			ชาย		หญิง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ภาษาไทย	26	8.81	42	12.77	68	10.91
ภาษาอังกฤษ	54	18.30	63	19.15	117	18.75
วิทยาศาสตร์	92	31.19	75	22.80	167	26.76
คณิตศาสตร์	73	24.75	72	21.88	145	23.24
การศึกษา	3	1.02	3	0.91	6	0.96
พลศึกษา	5	1.69	3	0.91	8	1.28
ภาษาอื่น ๆ	-	-	2	0.61	2	0.32
สังคมศึกษา	40	13.56	52	15.81	92	14.74
ศิลปะศึกษา	2	0.68	3	0.91	5	0.80
สุขภาพวิชา	-	-	8	2.43	8	1.28
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
ไม่ตอบ	-	-	6	1.82	6	0.96
ทั้งหมด	295	100	329	100	624	100



ตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตร้อยละ 26.76 ของบัณฑิตที่ทำการสอนสอนหมวดวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 23.24 สอนหมวดศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 18.75 สอนหมวดภาษาอังกฤษ - กฤษ หมวดวิชาที่มีบัณฑิตสอนน้อยที่สุดได้แก่หมวดวิชาภาษาอื่น ๆ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 0.32 เท่านั้น ส่วนเรื่องจำนวนชั่วโมงที่สอนในรอบสัปดาห์ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 28

ตารางที่ 28  
จำนวนชั่วโมงที่บัณฑิตสอนในรอบสัปดาห์

บัณฑิต	4 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จำนวน อ.ม.						
1-5	2	0.68	14	4.26	16	2.56
6-10	18	6.10	9	2.74	27	4.33
11-15	46	15.59	45	13.68	91	14.58
16-20	137	46.44	163	49.54	300	48.08
21-25	82	27.80	94	28.57	176	28.21
26-30	8	2.71	-	-	8	1.28
31 ขึ้นไป	2	0.68	4	1.21	6	0.96
ทั้งหมด	295	100	329	100	624	100
เฉลี่ยต่อสัปดาห์	18.12		17.82		17.95	

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว บัณฑิตมีชั่วโมงสอนสัปดาห์ละประมาณ 18 ชั่วโมง บัณฑิตหญิงมีชั่วโมงสอนน้อยกว่าบัณฑิตชายเพียงเล็กน้อย บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 48.08 สอนสัปดาห์ละ 16-20 ชั่วโมง และบัณฑิตที่สอนมากกว่า 31 ชั่วโมงขึ้นไปมีเพียงร้อยละ

0.96 เท่านั้น

บัณฑิตตอบแบบสอบถามเรื่องระดับชั้นที่ทำการสอน 617 คน ในจำนวนนี้ เป็นบัณฑิตชาย 290 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01 บัณฑิตหญิง 327 คน คิดเป็นร้อยละ 52.99 ดังรายละเอียดในตารางที่ 29

ตารางที่ 29  
ระดับชั้นที่บัณฑิตทำการสอน

ระดับชั้น	บัณฑิต		4 สถาบัน			
			ชาย		หญิง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ป. 1-4	9	3.10	34	10.40	43	6.97
ป. 5-7	48	16.55	51	15.59	99	16.05
ม.ศ. 1-3	94	32.42	117	35.78	211	34.20
ม.ศ. 4-5	66	22.76	82	25.08	148	23.99
ม.ศ. 4-6	18	6.21	10	3.06	28	4.54
วิทยาลัย	34	11.72	27	8.26	61	9.89
มหาวิทยาลัย	11	3.79	2	0.61	13	2.11
อื่น ๆ	10	3.45	4	1.22	14	2.25
ทั้งหมด	290	100	327	100	617	100

ตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 34.20 สอนในระดับชั้น ม.ศ. 1-ม.ศ.3 ร้อยละ 23.99 สอนในระดับชั้น ม.ศ.4-ม.ศ.5 ระดับชั้นที่บัณฑิตสอนน้อยที่สุดร้อยละ 2.11 ได้แก่ระดับมหาวิทยาลัย และบัณฑิตชายสอนระดับมหาวิทยาลัยมากกว่าบัณฑิตหญิง บัณฑิตที่ออกไปทำการสอน ตามแบบสอบถาม 622 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตที่ได้สอน

ตรงตามสายวิชา 418 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 และเป็นบัณฑิตที่ได้ออนไม่ตรงสายวิชา 204 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 ดังแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสายวิชาที่เรียนกับการสอนไว้ในตารางที่ 30

ตารางที่ 30  
ความสัมพันธ์ระหว่างสายวิชาที่เรียนกับที่สอน

สถาบัน	สอนตรงตามสายวิชา						สอนไม่ตรงตามสายวิชา					
	ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ครุศาสตร์	3	1.65	26	11.02	29	6.94	2	2.20	5	4.42	7	3.43
ประสานมิตร	116	63.74	93	39.41	209	50.00	64	70.33	46	40.71	110	53.93
ปทุมวัน	12	6.59	44	18.64	56	13.40	6	6.59	16	14.16	22	10.78
บางแสน	51	28.02	73	30.93	124	29.66	19	20.88	46	40.71	65	31.86
ทั้งหมด	182	100	236	100	418	100	91	100	113	100	204	100

ตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า จำนวนบัณฑิตที่สอนตรงตามสายวิชา 418 คน เป็นบัณฑิตครุศาสตร์ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94 ร้อยละ 50.00 เป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ร้อยละ 13.40 เป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และร้อยละ 29.66 เป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

บัณฑิตที่สอนไม่ตรงสายวิชา 204 คน เป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร คิดเป็นร้อยละ 53.93 ซึ่งเป็นจำนวนสูงสุด และจำนวนต่ำสุดได้แก่บัณฑิตครุศาสตร์ ซึ่งมีเพียงร้อยละ 3.43 เท่านั้น

ในกรณีที่บัณฑิตสอนวิชาต่าง ๆ นั้น บัณฑิตมีทั้งสะดวกใจและไม่สะดวกใจในการสอน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 31

ตารางที่ 31  
ความรู้สึกของบัณฑิตที่มีต่อการสอน

ความรู้สึก	บัณฑิต	4 สถาบัน					
		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สะดวกใจ		101	34.83	91	29.26	192	31.94
ไม่สะดวกใจ		189	69.17	220	70.74	409	68.06
รวม		290	100	311	100	601	100

ตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตประมาณร้อยละ 31.94 ที่มีความสะดวกใจในการสอน และอีกร้อยละ 68.06 ไม่มีความสะดวกใจในการสอน โดยบัณฑิตชายมีความสะดวกใจร้อยละ 34.83 และไม่สะดวกใจร้อยละ 65.17 ของบัณฑิตชายทั้งหมด สำหรับบัณฑิตหญิงมีความสะดวกใจร้อยละ 29.26 และไม่สะดวกใจร้อยละ 70.74 ของบัณฑิตหญิงทั้งหมด

บัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510 มีความไม่สะดวกใจในการสอน 409 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 189 คน คิดเป็นร้อยละ 46.21 เป็นบัณฑิตหญิง 220 คน คิดเป็นร้อยละ 53.79 ได้แก่ปัญหาความไม่สะดวกใจดังรายการละเอียดในตาราง ที่ 32

ตารางที่ 32  
การแก้ปัญหาในกรณีที่ไม่สะดวกใจในการสอน

ประเภทของการแก้ปัญหา	4 สถาบัน					
	ราช		หญิง		รวมทั้งหมด	
	N=189	%	N=220	%	N=409	%
พยายามสอนเต็มความสามารถ	108	57.14	115	52.27	223	54.52
เตรียมการสอนมาก ๆ โดยค้นคว้าจากตำรา	181	95.78	202	91.82	283	69.19
ไปศึกษาเพิ่มเติม	108	57.14	132	60.00	242	59.17
ไปรับการอบรม	47	24.87	58	26.26	105	25.67
ถามผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ	74	39.15	118	53.63	192	46.94
ปรึกษาหัวหน้าสาขาวิชา	62	32.80	81	36.82	143	34.96
ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา	18	9.52	26	11.82	44	10.76
ขอเปลี่ยนวิชาใหม่	22	11.64	22	10.00	44	10.76
สอนไปตามบุญตามกรรม	5	2.65	2	0.91	7	1.71
เปิดตำราขณะไปสอน	5	2.65	4	1.83	9	2.20
เชิญวิทยากรมาสอนแทน	10	5.31	1	0.45	11	2.29
ให้นักเรียนค้นในห้องสมุด	11	5.82	4	1.83	15	3.66
ลาป่วยบ่อย ๆ	1	0.53	-	-	1	0.24
เตรียมงานใหม่	7	3.71	3	1.36	10	2.44
พยายามพูดตลกเรื่อง	1	0.53	2	0.91	3	0.73

ตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตชายหญิงแก้ปัญหาในกรณีที่รู้สึกไม่สะดวกใจในการสอน ด้วยการเตรียมการสอนมาก ๆ ถึงร้อยละ 69.19 ร้อยละ 59.17 แก่ความไม่สะดวกใจด้วยการไปศึกษาเพิ่มเติม วิธีการที่บัณฑิตนำไปใช้แก้ปัญหาน้อยที่สุดคือการลาป่วยบ่อย ๆ ซึ่งมีเพียงร้อยละ

0.24 เท่านั้น

สำหรับความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการนำหมวดวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาไปใช้ในการสอน ได้คำนวณหาค่าคะแนนของความคิดเห็นโดยกำหนดให้มากที่สุดมีค่าเป็น 4 มากมีค่าเป็น 3 น้อยมีค่าเป็น 2 และน้อยมากมีค่าเป็น 1 โดยแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33  
ค่าเฉลี่ยของการใช้หมวดวิชาต่าง ๆ ในการสอน

หมวดวิชา	ครุศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม		ทั้งหมด
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
วิชาการศึกษาทั่วไป	2.63	2.24	2.85	2.84	2.81	2.71	3.00	2.79	2.88	2.74	2.81
วิชาครู	3.11	3.78	2.98	2.66	2.82	2.75	3.24	3.12	2.99	2.94	3.01
วิชาเอก	2.78	2.67	2.81	3.05	3.17	3.18	3.15	2.57	2.89	2.86	2.88
วิชาโท	3.22	2.28	2.65	2.48	2.09	2.88	2.60	2.44	2.60	2.51	2.55
วิชาเลือกเสรี	2.00	1.96	2.25	1.90	2.17	2.25	2.40	1.90	2.27	1.94	2.10

ตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากหมวดวิชาครูไปใช้ในการสอนมากที่สุด คือนำไปใช้ได้มาก และจากหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปกับหมวดวิชาเอก นำไปใช้ได้ค่อนข้างมาก ส่วนหมวดที่นำไปใช้ค่อนข้างน้อยได้แก่ หมวดวิชาโทและวิชาเลือกเสรี ถ้าพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตหญิงกับบัณฑิตชาย ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันมากนัก และถ้าพิจารณาเฉพาะสถาบันแล้ว พบว่า

1. บัณฑิตชายจากคณะครุศาสตร์ เห็นว่าความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปกับหมวดวิชาเอกและวิชาโทใช้ได้มากกว่าบัณฑิตหญิง ส่วนบัณฑิตหญิงเห็นว่ารู้อและประสบการณ์ที่ได้รับจากหมวดวิชาครูใช้ได้มากกว่าบัณฑิตชาย

2. บัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งชายและหญิง มีความเห็นคล้ายคลึงกัน

มากในทุก ๆ หมวดวิชา แตกต่างกันไปเพียงเล็กน้อย กล่าวคือ บัณฑิตหญิงเห็นว่าความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากวิชาเอกใช้ไ้มากที่สุด บัณฑิตชายเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากวิชาครูใช้ไ้มากที่สุด ส่วนที่รอง ๆ ลงมาคือ วิชาการศึกษาทั่วไป วิชาโท และวิชาเลือกเสรี

3. บัณฑิตทั้งชายและหญิงจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน มีความเห็นคล้ายคลึงกันมากในทุกหมวดวิชา ยกเว้นหมวดวิชาโท โดยบัณฑิตหญิงเห็นว่าใช้ไ้มากกว่าบัณฑิตชาย

4. บัณฑิตชายจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาเอก และวิชาเลือกเสรี ใช้ในการสอนไ้มากกว่าบัณฑิตหญิง ส่วนบัณฑิตหญิงเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากทุกหมวดวิชา ใช้ในการสอนไ้มากกว่าบัณฑิตชาย

ความเหมาะสมของการนำหมวดวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาไปใช้ในการสอน ปรากฏผลจากการหาค่าเฉลี่ยของคะแนน โดยให้เหมาะสมมากมีค่าเป็น 3 เหมาะสมมีค่าเป็น 2 และไม่เหมาะสมมีค่าเป็น 1 ได้ผลดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34  
ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของหมวดวิชาต่าง ๆ ในการนำไปใช้สอน

หมวดวิชา	ครุศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวมทั้งหมด		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	รวม
วิชาการศึกษาทั่วไป	2.70	2.30	2.49	2.52	2.21	2.45	2.53	2.53	2.49	2.46	2.46
วิชาครู	2.60	2.50	2.54	2.53	2.21	2.50	2.65	2.60	2.54	2.54	2.54
วิชาเอก	2.50	2.24	2.53	2.59	2.52	2.62	2.53	2.47	2.53	2.50	2.52
วิชาโท	2.20	2.11	2.32	2.29	2.34	2.57	2.27	2.21	2.31	2.28	2.30
วิชาเลือกเสรี	2.10	2.15	2.11	2.12	2.34	2.28	2.42	2.01	2.20	2.12	2.15

ตารางที่ 34 บัณฑิตเห็นว่าหมวดวิชาครูเป็นหมวดวิชาที่เหมาะสมในการนำไปใช้สอน

มากที่สุดคือเหมาะสมค่อนข้างมาก และอันดับรองลงมาได้แก่วิชาเอก วิชาการศึกษาทั่วไป วิชาโท และวิชาเลือกเสรี ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแต่ละสถาบัน จะพบว่า

1. บัณฑิตชายจากคณะครุศาสตร์ เห็นว่า หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปไม่มีความเหมาะสมที่สุดในการนำไปใช้สอน และหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมที่จะนำไปใช้สอนน้อยที่สุด แต่บัณฑิตหญิงเห็นว่า หมวดวิชาที่เหมาะสมในการนำไปใช้สอนคือหมวดวิชาครู ส่วนหมวดวิชาโทเหมาะสมน้อยกว่าหมวดวิชาใด ๆ

2. บัณฑิตชายวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร เห็นว่าหมวดวิชาครูเป็นหมวดที่เหมาะสมในการนำไปใช้สอนมากกว่าหมวดวิชาอื่น และหมวดวิชาที่เหมาะสมน้อยกว่าหมวดวิชาอื่นคือหมวดวิชาเลือกเสรี ส่วนบัณฑิตหญิง เห็นว่าหมวดวิชาที่เหมาะสมในการนำไปใช้สอนคือหมวดวิชาเอก ซึ่งเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเห็นเหมือนบัณฑิตชาย

3. บัณฑิตหญิงจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน มีความเห็นว่าหมวดวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้สอนมากกว่าบัณฑิตชาย ส่วนบัณฑิตชายเห็นว่า หมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสมในการนำไปใช้สอนมากกว่าบัณฑิตหญิง

4. บัณฑิตชายและหญิงจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน มีความเห็นตรงกันในเรื่องความเหมาะสมของการนำหมวดวิชาครูไปใช้ในการสอน และสำหรับหมวดอื่น ๆ บัณฑิตทั้งสองเพศก็มีความเห็นคล้ายคลึงกันมากในเรื่องความเหมาะสมในการนำไปใช้สอน ส่วนวิชาเลือกเสรีนั้น บัณฑิตชายเห็นว่าเหมาะสมในการนำไปใช้สอนมากกว่าบัณฑิตหญิง

เรื่องความต้องการค่าการสอนว่าบัณฑิตต้องการสอนวิชาเดียว สอนหลายวิชา หรือทั้งสอนและทำหน้าที่อื่นไปด้วยนั้น บัณฑิตที่เป็นครูตอบแบบสอบถามมา 617 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 297 คน คิดเป็นร้อยละ 48.13 และเป็นบัณฑิตหญิง 320 คน คิดเป็นร้อยละ 51.87 รายละเอียดได้แสดงไว้ในตารางที่ 35



ตารางที่ 35  
ความต้องการของครูในการสอน

ความต้องการ	4 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สอนวิชาเดียว	123	41.41	138	43.12	261	42.30
สอนหลายวิชา	130	43.77	150	46.88	280	45.38
สอนและทำหน้าที่อื่นควบ	44	14.82	32	10.00	76	12.32
ทั้งหมด	297	100	320	100	617	100

ตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตร้อยละ 45.38 ต้องการสอนหลายวิชา ต้องการสอนวิชาเดียวมีเพียงร้อยละ 42.30 ต้องการสอนและทำหน้าที่อย่างอื่น ๆ ควบกันน้อยที่สุดคือร้อยละ 12.23 เท่านั้น



รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา

บัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510 จำนวน 869 คน เป็นบัณฑิตชาย 423 คน คิดเป็นร้อยละ 48.68 เป็นบัณฑิตหญิง 446 คน คิดเป็นร้อยละ 51.32 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามในเรื่องประเภทของนิสิต แสดงรายละเอียดในตารางที่ 36

ตารางที่ 36  
ประเภทของนิสิตนักศึกษา

ประเภท	บัณฑิต		รวมทั้งหมด											
	ครูท่าสคร		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		ชาย		หญิง		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ภาคปรกติ	8	60	168	85	29	74	44	56	249	58.87	275	61.66	524	60.09
ภาคค่ำ (พิเศษ)	2	14	125	80	-	-	47	77	174	41.13	171	38.34	345	39.91
ทั้งหมด	10	74	293	165	29	74	91	133	423	100	446	100	869	100

ตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตจำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 60.09 ศึกษาอยู่ในภาคปรกติ และอีก 345 คน คิดเป็นร้อยละ 39.91 ศึกษาอยู่ในภาคค่ำ (พิเศษ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างชายหญิง จะเห็นว่า ทั้งบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิง ก็ศึกษาอยู่ในภาคปรกติมากกว่าภาคค่ำ (พิเศษ)

วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร มีนิสิตนักศึกษาภาคค่ำ (พิเศษ) มากที่สุด และวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ไม่มีนิสิตภาคค่ำ (พิเศษ) เลย

บัณฑิตจำนวน 874 คน เป็นบัณฑิตชาย 424 คน คิดเป็นร้อยละ 48.51 ของบัณฑิตที่ตอบ

แบบสอบถาม และบัณฑิตหญิง 450 คน คิดเป็นร้อยละ 51.49 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ได้เลือกเข้าศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ กัน ดังแสดงในตารางที่ 37

ตารางที่ 37  
สาขาวิชาที่บัณฑิตเข้าศึกษาในสถาบันของตน

สาขาวิชา	ครุศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางเขน		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ประถมศึกษา	11	13.10	106	23.14	-	-	56	24.45	173	19.79
มัธยมศึกษา	68	80.95	304	66.38	103	100.00	171	74.68	646	73.91
อาชีวศึกษา	-	-	27	5.90	-	-	-	-	27	3.09
พลศึกษา	3	3.57	3	0.66	-	-	-	-	6	0.69
บริหารการศึกษา	2	2.38	10	2.18	-	-	-	-	12	1.37
พยาบาล	-	-	4	0.87	-	-	-	-	4	0.46
ไม่ระบุ	-	-	4	0.87	-	-	2	0.87	6	0.69
ทั้งหมด	84	100	458	100	103	100	229	100	874	100

ตารางที่ 37 แสดงว่ามีนิสิตสาขามัธยมศึกษามากที่สุด จำนวน 646 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาเป็นนิสิตสาขาประถมศึกษา จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 19.79 ส่วนสาขาอื่น ๆ เช่น พลศึกษา บริหารการศึกษา และสาขาวิชาพยาบาล มีน้อยมาก

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถาบัน จะพบว่า บัณฑิตทุกสถาบันเลือกเรียนสาขามัธยมมากที่สุด โดยเฉพาะวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันไม่มีสาขาอื่นเลยนอกจากมัธยมศึกษา

บัณฑิตดังกล่าวนี้ ได้เลือกวิชาเอกต่าง ๆ กัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 38

ตารางที่ 38  
วิชาเอกที่บัณฑิตเลือกเมื่อเข้าศึกษา

ชื่อวิชา	มัณฑิต		ครุศาสตร์		ประสาสมัคร		ปฐมวัน		บางแสน		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ภาษาไทย	5	5.95	42	9.17	15	14.56	39	17.03	101	11.56		
ภาษาอังกฤษ	11	13.10	63	13.75	12	11.65	15	6.55	101	11.56		
ฝรั่งเศส	-	-	-	-	5	4.85	-	-	5	0.57		
สังคมศึกษา	25	29.76	68	14.85	38	36.90	72	31.44	203	23.23		
คณิตศาสตร์	9	10.71	98	21.40	13	12.62	23	10.05	143	16.36		
วิทยาศาสตร์	15	17.86	187	40.83	20	19.42	80	34.93	302	34.55		
พลศึกษา	12	14.29	-	-	-	-	-	-	12	1.38		
บริหารการศึกษา	1	1.19	-	-	-	-	-	-	1	0.11		
ธุรกิจศิลป์	5	6.75	-	-	-	-	-	-	5	0.57		
โลศทัศนศึกษา	1	1.19	-	-	-	-	-	-	1	0.11		
ทั้งหมด	84	100	458	100	103	100	229	100	874	100		

ตารางที่ 38 แสดงว่า บัณฑิตเลือกเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นวิชาเอก มากที่สุดคือคิดเป็นร้อยละ 34.55 ส่วนวิชาเอกที่บัณฑิตเลือกเป็นลำดับรอง ๆ ลงไปได้แก่วิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 23.23 วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 16.36 วิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษเลือกเท่ากัน คือร้อยละ 11.56 ส่วนวิชาภาษาฝรั่งเศส วิชาพลศึกษา วิชาบริหารการศึกษา วิชาธุรกิจศิลป์ และวิชาโลศทัศนศึกษา มีน้อยมาก

ส่วนในเรื่องวิชาที่บัณฑิตเลือกเป็นวิชาโทนั้น ปรากฏว่า บัณฑิตไม่ระบุถึง 269 คน คิดเป็นร้อยละ 30.78 สำหรับวิชาโทที่บัณฑิตเลือกและระบุ 605 คน นั้น พบว่า บัณฑิตเลือกวิชา-

วิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาโทเท่า ๆ กัน คือประมาณร้อยละ 16 ของจำนวนบัณฑิต 874 คน วิชาโทที่บัณฑิตเลือกครอง ๆ ลงไปมีวิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาไทย วิชาภาษาฝรั่งเศส วิชาพลศึกษา วิชาภาษาเยอรมัน วิชาการดนตรี และวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้เข้ามาศึกษาในสถาบันฝึกหัดครูทั้ง 4 แห่ง ด้วยสาขา-  
 เหตุสนใจต่าง ๆ กัน ดังแสดงในตารางที่ 39

ตารางที่ 39  
 เหตุสนใจในการเข้าศึกษา

เหตุสนใจ	ครูศาสตร์		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ความสมัครใจของตน	78	92.86	431	94.10	84	81.55	216	94.32	809	92.56
หน่วยงานส่งมา	6	7.14	15	3.28	1	0.97	-	-	22	2.52
คนอื่นแนะนำ	-	-	12	2.62	18	17.48	13	5.68	43	4.92
ทั้งหมด	84	100	458	100	93	100	229	100	874	100

ตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตเข้าศึกษาโดยความสมัครใจตนเองมากที่สุด คือถึง ร้อยละ 92.56 ส่วนคนอื่นแนะนำมีร้อยละ 4.92 และหน่วยงานส่งมามีเพียงร้อยละ 2.52 ซึ่ง น้อยที่สุด มีเฉพาะคณะครุศาสตร์และวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสนไม่มีหน่วยงานส่งมาเลย

ส่วนระยะเวลาที่บัณฑิตใช้ในการศึกษาจนกระทั่งสำเร็จ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 40

ตารางที่ 40  
ระยะเวลาที่บัณฑิตใช้ในการศึกษา

ระยะเวลา (ปี)	ครุศาสตร		ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จำนวน	%
1-2	-	1	125	51	-	-	1	-	178	20.37
3-4	7	63	123	78	29	72	87	135	594	67.97
5-6	2	9	39	34	-	1	3	1	89	10.18
7 ปี ขึ้นไป	1	1	-	-	-	-	1	-	3	0.34
ไม่ระบุ	-	-	6	2	-	1	-	1	10	1.14
ทั้งหมด	10	84	293	165	29	74	92	137	874	100

ตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาระหว่าง 3-4 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 68 ส่วนรอง ๆ ลงไปได้แก่ระหว่าง 1-2 ปี ร้อยละ 20 ระหว่าง 5-6 ปี ร้อยละ 10 และ 7 ปีขึ้นไปร้อยละ 0.34 แต่ไม่ระบุระยะเวลา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ทั้งนี้ไม่ได้พิจารณาว่าเรียนหลักสูตร 2 ปี หลักสูตร 4 ปี หรือหลักสูตรอื่นใด

ในการพิจารณาเพื่อทราบว่าบัณฑิตดังกล่าวมีความพอใจในการเข้าศึกษาในสถาบันของตนเพียงไร โดยให้พอใจมากมีค่าเป็น 4 พอใจมีค่าเป็น 3 ไม่ค่อยพอใจมีค่าเป็น 2 และไม่พอใจ-เลยมีค่าเป็น 1 นั้น แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 41

ตารางที่ 41

ค่าเฉลี่ยของความพอใจของบัณฑิตในการเข้าศึกษา ณ สถาบัน

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	3.20	3.24	3.23
ประสานมิตร	3.52	3.55	3.54
บางเขน	3.49	3.36	3.41
ปทุมวัน	2.70	3.26	3.06

ตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตมีความพอใจในการเข้าศึกษาในสถาบันของตนค่อนข้างมาก และบัณฑิตที่เป็นชายมีความพอใจมากกว่าบัณฑิตที่เป็นหญิงเล็กน้อย ส่วนบัณฑิตที่เป็นชายของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน มีความพอใจในการเข้าศึกษาน้อยกว่าสถาบันอื่น ๆ

บัณฑิตทางการศึกษาตอบแบบสอบถามเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมในสถาบันทั้งหมด 764 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 365 คน คิดเป็นร้อยละ 47.77 เป็นบัณฑิตหญิง 399 คน คิดเป็นร้อยละ 52.23 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 42







ตารางที่ 43

ค่าเฉลี่ยของการนำความรู้และประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมไปใช้

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	3.10	3.66	3.60
ประสานมิตร	2.24	2.02	2.13
พหุวัน	2.60	2.20	2.40
บางแสน	2.36	2.24	2.29
รวมเฉลี่ย	2.32	2.47	2.43

ตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตโดยทั่วไปมีความคิดเห็นว่า ได้นำความรู้และประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมนี้ไปใช้ได้อย่างพอควร บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์เห็นว่าจะนำไปใช้ได้มากที่สุด คือคิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.60 และบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรนำประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมไปใช้ได้น้อยที่สุด คือคิดเป็นค่าเฉลี่ยเพียง 2.13

ความนึกเห็น หัสนคติ และขอเสนอแนะ

ในการวิเคราะห์ลำดับความนึกเห็น ความรู้สึกหรือทัศนคติของนิสิต กำหนดให้  
 คีมีค่าเป็น 4 คีมีค่าเป็น 3 ไม่ค่อยคีมีค่าเป็น 2 และไม่คีมีค่าเป็น 1 โดยผลคังตารางที่ 44

ตารางที่ 44

ค่าเฉลี่ยของความนึกเห็นเกี่ยวกับการจัดในต้งานต้ง ๆ ของสถบมัน

ประเภท	ครูศาสตร		ประสานมิต		ปทุมวัน		บางแสน		รวมค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	รวม
หลักสูตร	290	289	323	323	279	290	311	306	314	306	310
ผู้สอน	260	281	304	302	285	315	305	304	310	301	301
การบริหาร	233	238	319	327	235	278	295	302	305	295	299
อุปกรณ์	222	229	296	284	205	227	274	272	285	260	273
ห้องสมุด	254	263	331	344	260	265	300	248	315	290	301
อาคารเรียน	290	294	280	362	176	203	317	310	284	289	286
การบริการ	240	214	255	269	210	238	271	261	256	250	252
สวัสดิการ	220	220	246	262	211	244	264	267	248	252	250
กิจกรรมเสริมหลักสูตร	240	252	251	269	216	245	278	270	260	261	261
เฉลี่ย	250	253	289	305	231	256	291	284	285	286	286

ตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตทางการศึกษาต้งหมดเห็นว่าการจัดการในเรื่องหลัก  
 สูตร ผู้สอน การบริหาร อุปกรณ์ ห้องสมุด อาคารเรียน การบริการ สวัสดิการ และกิจกรรมเสริม  
 หลักสูตรของสถบมันคนขวงคี (เฉลี่ย 2.86) โดยความนึกเห็นของบัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงคล้าย-

สิ่งกันมาก ถ้าพิจารณาแต่ละด้านแล้ว จะเห็นว่า สถาบันจัดเกี่ยวกับหลักสูตรได้ดีกว่าการจัดประเภทอื่น ๆ ทั้งหมด ที่จัดได้คือ รอง ๆ ลงไปคือ ห้องสมุดและครูสอน การบริหาร อาคารเรียน อุปกรณ์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การบริการ และสวัสดิการตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของแต่ละสถาบัน ปรากฏผลดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ บัณฑิตเห็นว่า คณะจัดการในเรื่องต่าง ๆ ทั้ง 9 ประเภทค่อนข้างดี โดยทั้งชายและหญิงมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน เห็นว่า คณะจัดในเรื่องหลักสูตรและอาคารเรียนได้ดีกว่าประเภทอื่น ๆ ส่วนในเรื่องครูสอน ห้องสมุด และกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดได้ดีพอประมาณ แต่ในเรื่องการบริหาร อุปกรณ์ และการสวัสดิการ จัดได้ไม่ค่อยดี

2. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร บัณฑิตเห็นว่า วิทยาลัยจัดในเรื่องต่าง ๆ ได้ในระดับดี โดยบัณฑิตชายมีความคิดเห็นแตกต่างจากบัณฑิตหญิงเล็กน้อย และเห็นว่าวิทยาลัยจัดในเรื่องหลักสูตร ครูสอน การบริหาร อาคารเรียน และห้องสมุดได้ดีกว่าประเภทอื่น ๆ ส่วนในเรื่องอุปกรณ์จัดได้ก็พอควร แต่ด้านบริการ สวัสดิการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดไม่ค่อยได้ดี

3. วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บัณฑิตเห็นว่า วิทยาลัยจัดในเรื่องหลักสูตร และครูสอนได้ในระดับค่อนข้างดี ส่วนในเรื่องการบริหารและห้องสมุด จัดได้ในระดับปานกลาง แต่ในเรื่องอุปกรณ์ อาคารเรียน การบริการ สวัสดิการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดได้ไม่ค่อยดี สำหรับส่วนรวมทั้งหมดนั้น บัณฑิตเห็นว่า วิทยาลัยจัดในเรื่องต่าง ๆ ทั้ง 9 ประเภท ไม่ค่อยดีนัก โดยบัณฑิตหญิงเห็นใจแรงกว่าบัณฑิตชายเล็กน้อย

4. วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน โดยทั่วไปบัณฑิตทั้งชายและหญิงเห็นว่าวิทยาลัยจัดในเรื่องต่าง ๆ ได้ค่อนข้างจะดี และบัณฑิตเห็นว่า การจัดในเรื่องหลักสูตร ครูสอน การบริหาร และอาคารเรียนได้ในระดับดี ในเรื่องอุปกรณ์ ห้องสมุด การบริการ สวัสดิการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดได้ในระดับค่อนข้างจะดี

สำหรับความเห็นในเรื่องความมากน้อยของวิชาในหลักสูตรนั้น ได้กำหนดให้มากเกินไปมีค่าเป็น 3 พอเหมาะแล้วมีค่าเป็น 2 และน้อยเกินไปมีค่าเป็น 1 จึงผลแสดงไว้ใบตารางที่ 45

ตารางที่ 45  
ค่าเฉลี่ยของความมากน้อยของวิชาในหลักสูตร

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	1.80	1.89	1.85
ประสานมิตร	1.87	1.76	1.81
พทุมวัน	1.72	1.72	1.72
บางแสน	1.84	1.83	1.83
รวมเฉลี่ย	1.81	1.80	1.80

ตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตทั้งหญิงและชายส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรพอเหมาะแล้ว และความคิดเห็นของบัณฑิตแต่ละสถาบันทั้งชายและหญิงไม่แตกต่างกันมากนัก แต่บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ให้ความเห็นสูงกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่น และบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาพทุมวัน ให้ความเห็นในเรื่องความมากน้อยของวิชาในหลักสูตรต่ำกว่าสถาบันอื่น ๆ

ส่วนในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับความมากน้อยของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรนั้น แสดงรายละเอียดอยู่ในตารางที่ 46 โดยกำหนดให้มากเกินไปมีค่าเป็น 3 พอเหมาะแล้วมีค่าเป็น 2 และน้อยเกินไปมีค่าเป็น 1



ตารางที่ 46

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่องจำนวนหน่วยกิต

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	2.10	2.00	2.05
ประสานมิตร	2.15	1.96	2.05
ปทุมวัน	2.00	2.01	2.00
บางแสน	1.98	2.00	1.99
รวมเฉลี่ย	2.06	1.99	2.02

ตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่าทุกสถาบันเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรเหมาะสมแล้ว แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า บัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเห็นว่าเหมาะสมน้อยกว่าสถาบันอื่น คือคิดเป็นค่าเฉลี่ยเพียง 1.99

ในเรื่องความคิดเห็นของบัณฑิตว่าสมควรจะมีการปรับปรุงหลักสูตรหรือไม่นั้น บัณฑิตได้แสดงความคิดเห็นไว้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 47

ตารางที่ 47

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร

ความคิดเห็น	4 สถาบัน	
	จำนวน	%
ควรปรับปรุง	759	92.57
ไม่ควรปรับปรุง	61	7.43
รวม	820	100.00

ตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตทั้งชายและหญิงร้อยละ 93 เห็นควรรีให้มีการปรับปรุงหลักสูตร มีเพียงร้อยละ 7 เห็นว่าควรรักษาหลักสูตรอย่างเดิม

สำหรับจะปรับปรุงวิชาในหลักสูตรอย่างใดนั้น บัณฑิต 756 คน ใ้ตอบแบบสอบถาม บัณฑิตชาย 344 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 บัณฑิตหญิง 422 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 48

ตารางที่ 48  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณวิชาในการปรับปรุงหลักสูตร

ข้อคิดเห็น	4 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เพิ่มวิชา	73	21.22	74	17.96	147	19.44
เพิ่มและลดบางวิชา	260	75.58	318	77.18	578	76.46
ลดวิชา	11	3.20	20	4.86	31	4.10
ทั้งหมด	344	100	412	100	756	100

ตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิต 578 คน คิดเป็นร้อยละ 76.46 เห็นว่าควรเพิ่มและลดบางวิชา บัณฑิต 147 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44 เห็นว่าควรเพิ่มวิชา และที่เหลือ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 เห็นว่าควรลดวิชาให้น้อยลง

เมื่อพิจารณาเรื่องทัศนคติของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยให้คัมภีร์มีค่าเป็น 5 คัมภีร์มีค่าเป็น 4 ปานกลางมีค่าเป็น 3 ไม่กอบคัมมีค่าเป็น 2 และไม่มีคัมมีค่าเป็น 1 นั้น แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 49

ตารางที่ 50  
ค่าเฉลี่ยของทัศนคติของบัณฑิต ที่มติดอนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

หมวดวิชา	ครุศาสตร์		ประสาณมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		รวม		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จำนวน
การศึกษาทั่วไป	330	266	263	253	241	239	276	273	266	255	261
วิชาครู	270	271	257	248	231	265	275	280	260	265	262
วิชาเอก	330	303	337	331	338	354	341	315	337	326	331
วิชาโท	300	290	313	307	310	301	302	288	310	298	304
วิชาเลือกเสรี	290	282	276	281	258	279	295	275	279	298	280
รวมเฉลี่ย	304	282	289	284	276	288	298	286	290	285	288

ตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตชอบหมวดวิชาต่าง ๆ ล้นจ้งมาก กล่าวคือชอบหมวดวิชาเอกสูงกว่าหมวดวิชาอื่น ๆ ทั้งหมด ชอบหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปน้อยกว่าหมวดอื่น บัณฑิตชายจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ให้ความเห็นในเรื่องหมวดวิชาครูต่ำที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.31

เรื่องความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับประโยชน์ในการจัดปจจุบันีเทศ เมื่อให้มากที่สุดมีค่าเป็น 5 มากมีค่าเป็น 4 พอควรมีค่าเป็น 3 นอมีค่าเป็น 2 และน้อยมากมีค่าเป็น 1 นั้น รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 51

ตารางที่ 51  
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดปจจุบันีเทศ

สถาบัน	ค่าเฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม
ครุศาสตร์	3.40	3.47	3.44
ประสาณมิตร	3.81	3.81	3.81
ปทุมวัน	3.38	3.88	3.63
บางแสน	3.50	3.61	3.67
รวมเฉลี่ย	3.52	3.71	3.61

ตารางที่ 51 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดปัจฉินิเทศตามความคิดเห็นของบัณฑิต ซึ่งบัณฑิตเห็นว่าการจัดปัจฉินิเทศมีประโยชน์ค่อนข้างมาก บัณฑิตหญิงเห็นว่ามประโยชน์ในระดับสูงกว่าบัณฑิตชาย ในการพิจารณาแต่ละสถาบันแล้วพบว่า บัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงจากคณะครุศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร และวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน มีความเห็นคล้ายคลึงกันมาก แต่บัณฑิตชายจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันเห็นว่า ปัจฉินิเทศมีประโยชน์ในระดับสูงกว่าบัณฑิตหญิง

ในเรื่องข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปัจฉินิเทศพอจะประมวลได้ดังนี้

1. สถานที่ บัณฑิตเห็นว่าควรจัดสถานที่ที่จะใช้ในการปัจฉินิเทศให้กว้างขวางและสะดวกสบายยิ่งขึ้น เช่น ในเรื่องการจัดแสง เสียง และการถ่ายเทอากาศ
2. ระยะเวลา บัณฑิตบางคนเห็นว่าควรเพิ่มเวลาให้มากขึ้น แต่บางคนกลับเห็นว่าควรลดระยะเวลาให้สั้นลงกว่าเดิมและไม่ควรใช้เวลาตลอดวัน
3. ผู้ให้การปัจฉินิเทศ ควรจะเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิในทางการศึกษา อาทิเช่น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ คณบดี และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของทางราชการ
4. เนื้อหาที่จะใช้ในการปัจฉินิเทศ ควรจัดพิมพ์คำบรรยายประกอบเพิ่มเนื้อหาให้มากขึ้น และควรเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลสำคัญจะนำไปใช้ในการทำงานจริง ๆ
5. การบริการ สถาบันควรได้จัดเอกสารที่จำเป็นต่อการสอบแข่งขันตลอดทั้งระเบียบการปฏิบัติงาน และระเบียบราชการต่าง ๆ
6. ในระหว่างที่มีมีการปัจฉินิเทศ นั้น ควรจัดให้มีการไปเยี่ยมเยียนหน่วยงานซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่จะออกไปทำงาน
7. สถาบันการศึกษา ควรให้เรื่องราวต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับสูงขึ้นทั้งในประเทศและนอกประเทศ และควรมีเจ้าหน้าที่ที่จะเป็นสื่อในการติดต่อกันระหว่างนิสิตกับสถาบันการศึกษาชั้นสูงนั้น ๆ.



## สรุป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องการสำรวจการทำงานของบัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510 ที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปผลการวิเคราะห์นี้ได้ดังนี้

1. ในจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 874 คน เป็นชายและหญิงจำนวนเท่า ๆ กัน มีอายุโดยเฉลี่ยประมาณ 26 ปี และบัณฑิตชายมีอายุเฉลี่ยสูงกว่าอายุบัณฑิตหญิงเล็กน้อย มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือประมาณร้อยละ 59 ส่วนที่มาจากภาคอื่น ๆ มีจำนวนเท่า ๆ กัน และบัณฑิตประมาณร้อยละ 58 มีที่อยู่ปัจจุบันอยู่นอกเขตภูมิลำเนาของตน ส่วนที่เหลือร้อยละ 42 อยู่ในเขตภูมิลำเนาเดิม

2. บัณฑิตประมาณร้อยละ 90 มีงานประจำแล้ว ส่วนที่เหลือประมาณร้อยละ 10 ยังไม่มีงานประจำทำเพราะศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่ และบัณฑิตประมาณร้อยละ 90 ของจำนวนผู้ที่ไม่มีงานทำแล้วมีอาชีพเป็นครู

3. บัณฑิตส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 66 มีสถานที่ทำงานอยู่นอกเขตภูมิลำเนาของตน และบัณฑิตผู้รับราชการครู ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการสังกัดกรมวิสามัญศึกษา โดยร้อยละ 50 ใดทำงานโดยการสอบเข้าใ้ตามความสามารถของตนเอง และร้อยละ 36 ใดทำงานเพราะเป็นงานเดิมของตนก่อนที่จะเข้าศึกษา เป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับบัณฑิตประมาณร้อยละ 38 ต้องการเป็นข้าราชการที่ไม่ใช่เป็นครู และที่ีต้องการเป็นครูจริง ๆ มีเพียงร้อยละ 34 ทั้งนี้เพราะมีหลักประกันมั่นคงกว่างานประเภทอื่น ๆ ผู้ที่เลือกทำงานเอกชนเพราะเห็นว่ามีรายได้ดีกว่างานประเภทอื่น ๆ และผู้ที่เลือกอาชีพส่วนตัวเพราะมีความอิสระดี นอกจากนี้ บัณฑิตยังให้ความเห็นว่าความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับจากสถาบันสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ค่อนข้างมาก อุปสรรคในการหางานส่วนใหญ่ก็เพราะเห็นว่ามีจำนวนไม่เพียงพอ ในเรื่องรายได้นั้น ได้เท่าจุดนี้ทางราชการกำหนดไว้ประมาณร้อยละ 62 ส่วนที่ได้สูงกว่าวุฒิมีมากกว่าที่ได้ต่ำกว่าวุฒิประมาณ 2 เท่า และรายได้ที่ได้นั้นส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ค่อยพอใจ

4. สำหรับบัณฑิตที่เป็นครู ประมาณร้อยละ 89 มีหน้าที่สอน และประมาณร้อยละ 50 ของจำนวนนั้นสอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และประมาณร้อยละ 30 สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษและภาษาไทย โดยมีชั่วโมงสอนประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ในจำนวนดังกล่าว

ประมาณร้อยละ 33 สอนไม่ตรงกับสายวิชาที่ได้ศึกษาไป หมวดวิชาที่นำไปใช้ในการสอนได้มากที่สุดคือหมวดวิชาการ

5. บัณฑิตประมาณร้อยละ 74 ศึกษาในสาขาวิชามัธยมศึกษาและประมาณร้อยละ 20 ในสาขาวิชาประถมศึกษา โดยเลือกวิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเอกประมาณร้อยละ 35 ส่วนวิชาเอกที่เป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ มีประมาณร้อยละ 39 ในการเข้าศึกษา นั้น ส่วนใหญ่เข้ามาโดยความสมัครใจตนเอง และประมาณร้อยละ 60 เป็นนิสิตภาคปกติ

6. บัณฑิตโดยทั่วไปเห็นว่า สถาบันจัดในเรื่องหลักสูตร ผู้สอน การบริหาร อุปกรณ์ ห้องสมุด อาคารเรียน การบริการ และกิจกรรมนอกหลักสูตรได้ค่อนข้างดี บัณฑิตยังเห็นว่าวิชาในหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตพอเหมาะแล้ว แต่ประมาณร้อยละ 93 เห็นว่าควรมีการปรับปรุงหลักสูตรโดยให้เพิ่มและลดในบางวิชาประมาณร้อยละ 75 ให้เพิ่มวิชาประมาณ 4 เท่าของจำนวนผู้ที่ให้ลดวิชาลง โดยเฉลี่ยแล้วบัณฑิตเห็นว่า การจัดการปัจจุบันนี้เขามีประโยชน์ค่อนข้างมาก.